



# **ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

**Введение в предмет  
Второе издание**





МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА



ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

# **ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

## **ВВЕДЕНИЕ В ПРЕДМЕТ**

**УЧЕБНИК**

*Под редакцией Н.С. Григорьевой*

*Издание 2-е, дополненное*

Москва  
Издательский дом «АРГАМАК-МЕДИА»  
2025

**УДК 333.24(075.8)**  
**ББК 65.291.6-21я73**  
**П50**

ФЗ  
№ 436-ФЗ

Издание не подлежит маркировке  
в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 11

*Рекомендовано к публикации Ученым Советом  
факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова*

**Рецензенты:**

*Кудина Марианна Валерьевна, д-р экон. наук, профессор, зав. каф. экономики инновационного развития, Факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова*

*Василенко Людмила Александровна, д-р соц. наук, профессор. Институт государственной службы и управления. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

**П50 Политика и управление в социальной сфере. Введение в предмет:**  
учебник / под ред. Н.С. Григорьевой. 2-е изд., доп. – М.: ИД «АРГАМАК-МЕДИА», 2025. – 680 с.

**ISBN 978-5-00024-150-9**

В настоящее время вопросы развития социальной сферы находятся в центре внимания государства и общества, но наблюдается дефицит учебно-методических разработок, обеспечивающих системный подход к рассматриваемым вопросам и дающих представление о способах, формах, и методах управления социальным развитием общества. Данный учебник призван заполнить этот пробел и охватывает широкий круг тем, относящихся к политике и управлению в социальной сфере, основным направлениям ее развития. Он не просто закрепляет общепринятые положения науки, но, ориентирован на приращение нового знания. В работе содержится систематическое изложение учебной дисциплины, её разделов и частей, представлены используемые методология и методы, глоссарий на русском и китайском языках.

Учебник адресован в первую очередь студентам и аспирантам, обучающимся в высших учебных заведениях по экономическим, социологическим и политическим дисциплинам, а также широкому кругу специалистов в области государственного управления и всем, кто интересуется проблемами социального развития современного общества.

УДК 338.24(075.8)  
ББК 65.291.6-21я73

ISBN 978-5-00024-150-9

- © Коллектив авторов, 2025
- © Факультет государственного управления  
МГУ имени М.В. Ломоносова, 2025
- © Бубнов М.К., обложка, 2025
- © Издательский дом «АРГАМАК-МЕДИА», 2025

|                  |                                                                                                                        |            |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Раздел II</b> | <b>ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ ОТРАСЛЯМИ<br/>СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ .....</b>                                                      | <b>301</b> |
| <b>Глава 4</b>   | <b>ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ И РЕГУЛИРОВАНИЕ<br/>РЫНКА ТРУДА .....</b>                                                | <b>301</b> |
| §4.1             | Государственная политика управления занятостью<br>населения .....                                                      | 301        |
| §4.2             | Рынок труда и занятость населения в РФ:<br>государственное регулирование .....                                         | 325        |
| §4.3             | Регулирование трудовых отношений на основе<br>социального партнерства.....                                             | 356        |
| <b>Глава 5</b>   | <b>ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ<br/>ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ .....</b>                                             | <b>377</b> |
| §5.1             | Социальные стандарты качества жизни в современном<br>обществе.....                                                     | 377        |
| §5.2             | Социальная защита населения: структура и функции.....                                                                  | 390        |
| <b>Глава 6</b>   | <b>ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ .....</b>                                                                 | <b>424</b> |
| §6.1             | Система образования России: эволюция и актуальное<br>состояние управления образованием.....                            | 424        |
| §6.2             | Основные направления и управление изменениями<br>в государственной политике в РФ в области высшего<br>образования..... | 448        |
| <b>Глава 7</b>   | <b>ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ<br/>ЗДРАВООХРАНЕНИЯ .....</b>                                                         | <b>463</b> |
| §7.1             | Исторический дискурс и современное состояние системы<br>здравоохранения России.....                                    | 463        |
| §7.2             | Государственная политика и управление в пандемию<br>и после .....                                                      | 505        |
| §7.3             | Цифровизация здравоохранения в России.....                                                                             | 520        |
| <b>Глава 8</b>   | <b>ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ .....</b>                                                                    | <b>539</b> |
| §8.1             | Культура в системе общественного устройства.....                                                                       | 539        |
| §8.2             | Методы измерения социокультурных процессов .....                                                                       | 569        |

|                                                        |                                                                                                                                                                     |            |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Глава 9</b>                                         | <b>ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ НАУКИ,<br/>НАУЧНОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>                                                                          | <b>593</b> |
| §9.1                                                   | Наука как базовый институт развития .....                                                                                                                           | 595        |
| §9.2                                                   | Наука, технологии и среда обитания.....                                                                                                                             | 604        |
| §9.3                                                   | Инновации и модели инновационного развития.....                                                                                                                     | 605        |
| §9.4                                                   | Краткая история развития науки и инноваций в России.<br>Законодательная и нормативная база, субъекты<br>и инфраструктура научной и инновационной деятельности ..... | 611        |
| §9.5                                                   | Оценка эффективности научной и научно-технической<br>деятельности .....                                                                                             | 619        |
| §9.6                                                   | Международное сотрудничество в сфере научной,<br>научно-технической и инновационной деятельности.....                                                               | 621        |
| §9.7                                                   | Реформы управления наукой и инновациями в России.....                                                                                                               | 623        |
| §9.8                                                   | Направления совершенствования государственной<br>научно-технической и инновационной политики .....                                                                  | 634        |
| <b>Глоссарий (на русском и китайском языках) .....</b> |                                                                                                                                                                     | <b>640</b> |
| <b>Библиография .....</b>                              |                                                                                                                                                                     | <b>662</b> |

## Глава 8 ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

### §8.1 Культура в системе общественного устройства

*В настоящее время в развитых странах мира культура признается одним из важнейших ресурсов социально-экономического развития. С одной стороны, сфера культуры — это одна из социально значимых отраслей, ответственная за приобщение широких слоев населения к культурным ценностям и совершенствование качественных характеристик человеческого потенциала. С другой стороны, это динамично развивающийся сектор национальной экономики, в отдельных сегментах которого наблюдаются высокие темпы экономического роста, связанные в первую очередь с развитием креативных индустрий и так называемой постиндустриальной экономики. Наконец, развитие сферы культуры оказывает существенное влияние на улучшение качества жизни и гармонизацию общественных отношений. В этой связи речь идет о необходимости реализации культурной политики, которая выходит за рамки узковедомственного отраслевого подхода, что предполагает эффективное межведомственное взаимодействие по вопросам развития культуры, а также активное участие институтов гражданского общества.*



#### **Базовые источники**

Игнатъева Е.Л. Экономика культуры: учеб. пособие. М.: ГИТИС, 2014. 384 с.

Музычук В.Ю. Государственная поддержка культуры: ресурсы, механизмы, институты. М.; СПб.: Нестор-История, 2013. 280 с.

Тульчинский Г.Л., Шекова Е.Л. Менеджмент в сфере культуры: учеб. пособие. 4-е изд., испр. и доп. СПб.: Изд-во Лань; Изд-во ПЛАНЕТА МУЗЫКИ, 2009. 528 с.

Культурная деятельность в контексте. Экономическая теория, институциональная среда, социологические измерения / под общ. ред. А.Я. Рубинштейна. СПб.: Алетейя, 2019. 1072 с.

В монографии отражены достижения отечественной и мировой науки в области экономической теории культурной деятельности; эмпирического анализа культурного потенциала и функционирования культуры современной России; институциональных исследований общественного финансирования культуры, включая исторический опыт России, а также статистических и социологических измерений культурной активности населения.

Экономика общественного сектора: учебник для академического бакалавриата / Л.И. Якобсон [и др.]; под ред. Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницыной. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2017. 558 с.

Тросби Д. Экономика и культура; пер. с англ. И. Кушнareвой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. 256 с.



## Основные вопросы

1. Культура в системе общественного устройства. Культура и экономика. Культура в исследованиях экономистов.
2. Сфера культуры: структура и специфика деятельности. Культурная деятельность, культурные ценности, культурные блага. Творческие (креативные) индустрии. Особенности экономических отношений в сфере культуры.
3. Политика и управление в сфере культуры. Государственная культурная политика России. Бюджетная реформа в проекции на сферу культуры. Нормативно-правовое обеспечение культурной деятельности. Зарубежные модели культурной политики.
4. Экономика культуры. Экономика культуры как самостоятельное направление экономической науки. Сеть государственных (муниципальных) учреждений культуры. Государственное финансирование культуры. Труд и заработная плата в сфере культуры.



## Ключевые понятия

*Сфера культуры* – отрасль общественного сектора экономики, в которой производятся, сохраняются, распространяются и потребляются культурные блага (культурные товары и услуги), необходимые для удовлетворения культурных потребностей человека и общества в целом.

*Культурные блага* – создаваемые в процессе текущей деятельности юридических и физических лиц и представленные в овеществленной форме товары (картина, книга, скульптура, жостовская роспись, дымковская игрушка, торжокское золотое шитье и пр.) или услуги (спектакль, концерт, экскурсия, лекция, экспертиза и пр.).

*Культурная политика* – деятельность, осуществляемая органами публичной власти при участии институтов гражданского общества, направленная на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей.

*Экономика культуры* – это раздел экономики, который изучает связь культуры с экономическими результатами.

*Творческие (креативные) индустрии* – сферы деятельности, в которых в процессе творческой и культурной активности, распоряжения интеллектуальной собственностью, производятся товары и услуги, обладающие экономической ценностью (издательская деятельность, кинематография, народные художественные промыслы и ремесла, популярная музыка и шоу-бизнес, производство медийной продукции).

В настоящее время в научной и публицистической литературе накоплено колоссальное количество определений культуры<sup>544</sup>. С одной стороны, это свидетельствует о том, что проблематика культуры не теряет своей актуальности.

С другой стороны, такая ситуация не позволяет выделить основные сюжеты, связанные с ролью культуры в общественном развитии. Поэтому остановимся на трех основополагающих значениях культуры в системе общественного устройства, которые целесообразно принимать во внимание при интерпретации экономических явлений: (1) культура как передача социального опыта; (2) культура как реализация прогностической функции; (3) культура как иной способ познания окружающего мира.

*Во-первых*, культура нужна для «очеловечивания человека». Согласно академику В.С. Степину, «культура может быть определена как система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях». Причем «эти программы носят социальный характер. Они как бы надстраиваются над биологическими программами»<sup>545</sup>. Это определение очень согласуется с трактовкой культуры Ю. Лотмана: «...совокупность всей ненаследственной информации, способов ее организации и хранения»<sup>546</sup>, а в трактовке М. Гаспарова культура выступает в качестве «науки человеческого взаимопонимания»<sup>547</sup>. Культура — это передача социального опыта, поэтому ее проекция на область экономических отношений выражается через несколько основных сюжетов: доверие и договороспособность, сотрудничество и кооперация, стимулы и мотивации. Сюда же попадают вопросы, связанные с религиозной и этнической принадлежностью, которые обуславливает экономическое поведение и взаимодействие контрагентов. Многие исследователи подчеркивают коллективистскую природу самой культуры, а «для любого коллектива культура не факультативное добавление к минимуму жизненных условий, а неременное положение, без которого бытие его невозможно»<sup>548</sup>.

<sup>544</sup> Поисковик Google выдает 131 млн результатов на поисковый запрос «культура — это...» и свыше 5,9 млрд результатов — на запрос «culture is» (по состоянию на 07.02.2023 г.).

<sup>545</sup> *Степин В.С.* Философская антропология и философия культуры. М.: Академический проект; Альма Матер, 2015. С. 33.

<sup>546</sup> *Лотман Ю.М.* Статьи по семиотике культуры и искусства. СПб.: Гуманитарное агентство «Академический проект», 2002. С. 146.

<sup>547</sup> *Гаспаров М.Л.* Записки и выписки. М.: Новое литературное обозрение, 2001.

<sup>548</sup> *Лотман Ю.М.* Статьи по семиотике культуры и искусства. СПб.: Гуманитарное агентство «Академический проект», 2002. С. 144.

*Во-вторых*, культура важна для воспроизводства индивидуумов, занятых творческим трудом и реализующих прогностическую функцию. Речь идет о креативном классе (в терминах Р. Флориды), который реализует «программы, адресованные будущему» (в терминах В.С. Степина). Лотман подчеркивает, что «рассматривая историю человечества, мы не без удивления убеждаемся в том, что как далеко бы мы ни углублялись в прошлое, на всем доступном нам пространстве, наряду с непосредственным производством, человечество выделяет силы для искусства, теоретической мысли, познания и самопознания. При этом для подобной деятельности выделяются не те, кто не способен к чему-либо лучшему, не непригодные и отверженные члены общества, а люди наиболее способные, активные, наделенные и гением, и желанием общественного добра»<sup>549</sup>. Культура — это не только сохранение ценностей и традиций, это и взгляд в будущее через прозрение и готовность воплотить новое знание в инновациях. «Непрерывный поток креативности нельзя воспринимать как нечто само собой разумеющееся. Он не возобновляется автоматически, но требует постоянного внимания и инвестиций в экономические и социальные формы, поддерживающие творческий импульс»<sup>550</sup>.

*В-третьих*, культура и искусство представляют собой иной способ познания окружающего мира. Для формирования полноценной картины мира рациональность науки с ее системным мышлением следует дополнить искусством с его палитрой художественных образов. Эмоциональные и иррациональные особенности человека формируются под воздействием культуры, что, в свою очередь, влияет на мотивацию экономических агентов, опровергая тем самым доминанту рациональности и прагматизма при принятии экономических решений. «Они (экономисты — В.М.) могут приблизиться к реальному миру, используя идеи живописи, музыки и литературы, а в более узкой сфере социальных наук — взаимодействуя с другими дисциплинами, такими как психология, социология, политика и история. Такое сотрудничество расширит представление экономیکی о том, что является важным и истинным в человеческой жизни, не теряя при этом остроты своего особого угла зрения. Эти исследования должны быть частью образования экономиста, потому что они предлагают обоснованные способы видения мира, которые лежат вне рамок mainstream в экономике»<sup>551</sup>.

---

<sup>549</sup> Там же. С. 143, 144.

<sup>550</sup> Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика XXI, 2007. С. 49.

<sup>551</sup> Skidelsky R. What's wrong with economics? A primer for the perplexed. New Haven and London: Yale University Press, 2020.

С практической точки зрения культура в современных исследованиях определяется как «обычные убеждения (*beliefs*) и ценности (*values*), которые этнические, религиозные и социальные группы передают практически без изменений из поколения в поколение»<sup>552</sup>. В этом определении сознательно сужается трактовка культуры с тем, чтобы выявить причинно-следственные связи между ней и экономическими результатами. Причем «убеждения относятся к ожиданиям относительно природных явлений и поведения людей или реакции на поведение других людей. Ценности — это то, что придает смысл жизни человека, и то, что считается важным в жизни»<sup>553</sup>. И с таким подходом согласны почти все исследователи, занимающиеся данной проблематикой.

До настоящего времени цель большинства научных работ по культуре заключалась в том, чтобы «в принципе продемонстрировать значимость культуры»<sup>554</sup>. В настоящее время исследователи пытаются лучше понять механизмы, посредством которых культурные параметры определяют экономический выбор и даже влияют на скорость развития и благосостояние наций. Причем для экономиста важно сначала показать прямое влияние культуры на ожидания и предпочтения, а затем уже доказать, как они влияют на экономические результаты.

**Сфера культуры:  
структура  
и специфика  
деятельности**

*Сфера культуры* — это отрасль общественного сектора экономики, в которой производятся, сохраняются, распространяются и потребляются культурные блага (культурные товары и услуги), необходимые для удовлетворения культурных потребностей человека и общества в целом. Изучением этих процессов занимается самостоятельное направление экономической науки — экономика культуры (*cultural economics*). В сферу культуры попадает широкий спектр видов культурной деятельности.

*Культурная деятельность* — деятельность по созданию, распространению, сохранению, освоению и популяризации культурных ценностей и предоставлению культурных благ в области культурного наследия, литературы, театрального, музыкального, изобразительного, циркового искусства, архитектуры, градостроительства, садово-паркового искусства, дизайна, кинематографии, фотографии, средств массовой информации, культурных (творческих)

<sup>552</sup> Guiso L., Sapienza P., Zingales L. Does Culture Affect Economic Outcomes? // The Journal of Economic Perspective. 2006. Vol. 20. № 2. P. 23.

<sup>553</sup> Roland G. Economics and Culture / In: Emerging Trends in the Social and Behavioral Sciences. Ed. by R. Scott and S. Kosslyn. J. Wiley & Sons, Inc., 2015.

<sup>554</sup> Алесина А., Джулиано П. Культура и институты. Часть I // Вопросы экономики. 2016. № 10. С. 85.

индустрий, народных художественных промыслов и ремесел, культурного досуга, народного художественного творчества, фольклора, нематериального культурного наследия, музейного, архивного, библиотечного дела, эстетического воспитания, художественного образования, педагогической деятельности в сфере культуры, международного культурного сотрудничества<sup>555</sup>.

В рамках культурной деятельности сохраняются, распространяются (транслируются) и создаются *культурные ценности* и *культурные блага*, которые необходимы для удовлетворения культурных потребностей человека и общества в целом.

*Культурные ценности*, с одной стороны, трактуются как нравственные и эстетические установки общественного сознания (нормы, правила, образцы поведения), языки, традиции и обычаи, фольклор, технологии и результаты научной деятельности в области культуры и искусства. С другой стороны — это признанные в обществе произведения культуры и искусства, художественные промыслы и ремесла, значимые с точки зрения истории и культуры здания и сооружения, объекты и территории.

*Культурные блага* создаются в процессе текущей деятельности юридических и физических лиц и могут быть представлены в овеществленной форме (= товары: картина, книга, скульптура, жостовская роспись, дымковская игрушка, торжокское золотое шитье и пр.) или не иметь таковой (= услуги: спектакль, концерт, экскурсия, лекция, экспертиза и пр.). Профессиональный экономист понятие товаров и услуг, в том числе в сфере культуры, трактует именно в таком ключе. Следует отметить, что не все культурные блага становятся культурными ценностями.

Причем свойства товара или услуги проявляются только в том случае, когда культурные блага попадают в экономическую систему координат, т.е. имеет место взаимодействие между производителем и потребителем культурных благ. Если экономических отношений нет, то речь идет просто о творчестве и творческом самовыражении посредством языка искусства, поэтому всякая дискуссия о товарах и услугах в сфере культуры однозначно теряет всякий смысл.

Условно сферу культуры можно разделить по пяти основным направлениям в разрезе некоммерческого и коммерческого характера культурной деятельности: (1) *исполнительские искусства* (театр, опера, балет, классическая музыка, цирк); (2) *изобразительные искусства* (живопись, скульптура, выставки и художественные галереи); (3) *культурное наследие* (музеи, ансамбли, заповедники, памятники, объекты культурно-исторической недвижимости, достопримеча-

---

<sup>555</sup> Основы государственной культурной политики (утв. Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 (в ред. от 25.01.2023)).

тельности); (4) *культурно-досуговая деятельность* (библиотеки, клубы и дворцы культуры, любительское (или непрофессиональное) искусство); (5) *культурные индустрии*<sup>556</sup> (*издательская деятельность, кинематография, народные художественные промыслы и ремесла, популярная музыка и шоубизнес, производство медийной продукции*)<sup>557</sup> (рис. 1).

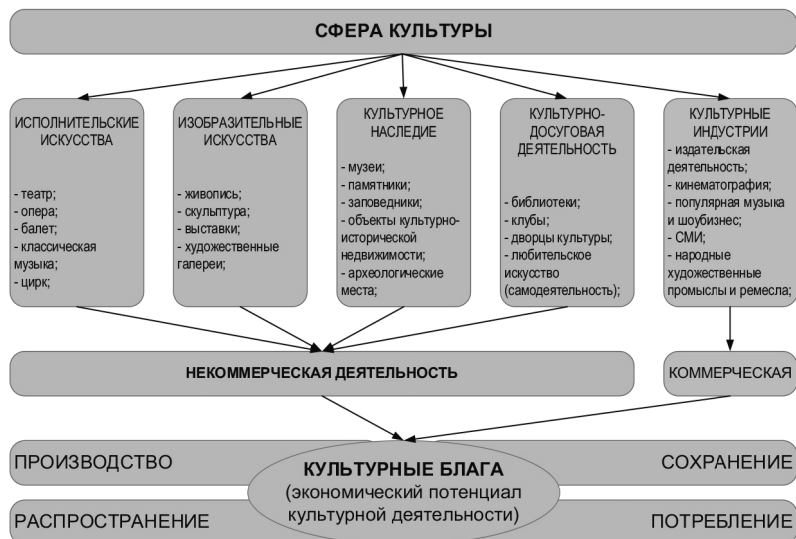


Рис. 1. Структура сферы культуры по видам культурной деятельности

Сфера культуры преимущественно представлена некоммерческим сектором, функционирование которого направлено, в первую очередь, не на извлечение прибыли, а на достижение общественно значимых целей. Считается, что некоммерческие организации наиболее эффективны в данной сфере по сравнению с коммерческими организациями.

Если же говорить о коммерчески выгодных культурных проектах и инициативах, т.е. тех направлениях культурной деятельности, которые успешно вписались в специфику рыночных отношений, то к такому сегменту сферы культуры относятся культурные индустрии. Иногда их называют культурным предпринимательством или коммерческим сегментом сферы культуры. Культурные индустрии

<sup>556</sup> В российском законодательстве закрепилось понятие творческих (креативных) индустрий.

<sup>557</sup> Следует иметь в виду, что не всегда представляется возможным выделить в чистом виде градацию основных видов культурной деятельности, так как музей немалым образом зависит от произведений искусства, а концерты классической музыки зачастую проходят в помещениях музеев, выставочных комплексах и галереях.

стрии являются частью творческих (креативных) индустрий. В российском законодательстве за коммерческим сегментом в сфере культуры закреплено понятие творческих (креативных) индустрий.

В Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 г. (утв. распоряжением Правительства РФ 20 сентября 2021 г. № 2613-р) под творческими (креативными) индустриями понимаются «сферы деятельности, в которых в процессе творческой и культурной активности, распоряжения интеллектуальной собственностью, производятся товары и услуги, обладающие экономической ценностью».

В Федеральном законе от 8 августа 2024 г. № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» под креативной (творческой) индустрией понимается «экономическая деятельность, непосредственно связанная с созданием, продвижением на внутреннем и внешнем рынках, распространением и (или) реализацией креативного продукта, обладающего уникальностью и экономической ценностью». Закон задает акцент на экономической и коммерческой составляющих креативных (творческих) индустрий, в то время как в Концепции сфокусировано внимание на творческой и культурной активности.

Если рассматривать сферу культуры в разрезе разных культурных институций, входящих в ее состав, то следует выделить шесть основных критериев, в соответствии с которыми можно классифицировать разного рода организации культуры: вид деятельности, характер деятельности, форма собственности, организационно-правовая форма, Учредитель/уровень власти, ведомственная принадлежность (рис. 2).



Рис. 2. Характеристика сети организаций культуры

Официальное название организации культуры, указанное в уставных документах, позволяет понять ее основные характеристики: вид культурной деятельности — театр или музей; форму собственности — частная или государственная (муниципальная); организационно-правовую форму — автономная некоммерческая организация или казенное учреждение; характер деятельности — некоммерческая (учреждение, АНО, фонд и др.) или коммерческая (ООО, ГУП, ИП); ведомственную принадлежность и учредителя.

*Особенности экономических отношений в сфере культуры.* Сфера культуры характеризуется определенными организационно-экономическими особенностями, что не позволяет ей целиком и полностью вписаться в специфику рыночных отношений и обходиться без государственной поддержки. Следует обратить внимание на такие специфические черты:

- Преимущественно невещественный (творческий) характер труда, а в отдельных случаях и самого результата культурной деятельности (спектакль, концерт и т.д.).
- Неотъемлемым компонентом культурной деятельности является ее уникальность, вследствие чего она с трудом поддается процессам стандартизации. По этой же причине существенно затруднен контроль качества предоставления культурных благ. Более того, результат культурной деятельности персонафицирован, т.е. зависит от личностных характеристик людей (уровень образования, психологические особенности), участвующих в создании культурных благ.
- Пролонгированный (отложенный во времени) социальный эффект культурной деятельности.
- Цена в сфере культуры не является денежным выражением стоимости. Цена как стоимостной измеритель объема продукции, традиционно используемый в других отраслях, не является в отношении культурной деятельности приемлемым показателем из-за невозможности адекватной оценки творческого характера труда.
- Неразрывность процессов оказания/предоставления и потребления культурных благ, что, в свою очередь, свидетельствует о необходимости создания широко разветвленной сети учреждений культуры, причем не транспортной, а шаговой доступности. Таким образом, речь идет не только о стоимости и объемах предоставления культурных благ, но и определенной территориальной структуре размещения организаций культуры.
- Высокая трудоемкость в производстве культурных благ вследствие невозможности и/или нецелесообразности повышения уровня автоматизации труда.

- Развитие сферы культуры связано с увеличением занятости, а не с высвобождением работников, как это происходит в других отраслях экономики вследствие автоматизации производства.
- Существенная доля расходов организаций культуры приходится на заработную плату работников.
- Более высокий уровень образования работников культуры и искусства по сравнению с другими отраслями экономики.
- Кадровый состав сферы культуры в гендерном разрезе представлен в большей степени женщинами.
- Труд в сфере культуры характеризуется гораздо большей степенью морального удовлетворения, чем в других отраслях экономики. Рост численности занятых в сфере культуры, несмотря на относительно невысокие доходы по сравнению с другими отраслями экономики, во многом обусловлен тем, что зачастую компенсирует недостаток финансов большим духовным удовлетворением от работы. «Там, где большинство неквалифицированных рабочих расценивают повышение зарплаты как награду за хорошую работу, типичный представитель искусства получит вдобавок значительное удовольствие и личное удовлетворение от своей работы. Важный момент заключается в том, что как только общий уровень реальных доходов увеличивается с течением времени, люди вполне могут ощущать, что они в состоянии позволить себе заниматься профессией, которая дает им меньше денежных доходов, но больше «психологических» (*psychic incomes*)»<sup>558</sup>.

Немало копий сломано вокруг измерения и оценки результатов культурной деятельности и эффективности поддержки сферы культуры государством. Существует два принципиально разных подхода:

- в первом случае внимание сосредоточивается на культурной ценности, имеющей духовно-нравственное, художественное, эстетическое значение, обращение к которой дает возможность понять характер положительных экстерналий — т.е. таких результатов культурной деятельности, которые приводят к росту благосостояния, но не учитываются рыночным механизмом;
- во втором случае внимание сосредоточивается на экономической ценности, выраженной в денежном выражении, в основе которой лежит экономическая оценка результатов культурной деятельности.

---

<sup>558</sup> Baumol W., Bowen W. *Performing Arts: the Economic Dilemma*. Cambridge — London: MIT, 1968. P. 169.

*Государственная культурная политика* — деятельность, осуществляемая органами публичной власти при участии институтов гражданского общества, направленная на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей<sup>559</sup>.

В России главным федеральным органом исполнительной власти, ответственным за развитие культуры и реализацию культурной политики в стране, является Министерство культуры Российской Федерации. Однако Минкультуры России отвечает только за федеральную культурную повестку. Культурная политика в субъектах РФ относится к прерогативе профильных региональных министерств (в различных субъектах РФ эти органы управления могут называться управлениями культуры, департаментами культуры и т.п.). Следует иметь в виду, что в рамках территориального деления России в муниципальных образованиях также сформированы муниципальные органы управления культурой, которые подчиняются профильным органам управления регионального (субъектового) уровня.

---

Вставка 1. Принято считать, что созданное в 1959 г. Министерство культуры Франции стало одним из первых в мире министерств по делам культуры. Однако в нашей стране государственный орган по вопросам развития культуры появился гораздо раньше: в 1936 г. был создан Комитет по делам искусств при Совете народных комиссаров СССР. Спустя 10 лет он был преобразован в Комитет по делам искусств при Совете министров СССР, а в 1953 г. на его базе было создано Министерство культуры СССР.

---

Вместе с тем в настоящее время одним из влиятельных акторов в контексте реализации государственной культурной политики, а также в части согласований кандидатур на руководящие должности в известных институциях культуры является Администрация Президента РФ в лице ее профильных управлений. Если ранее вопросы культуры курировались Советником Президента РФ по культуре, а также в Управлении по общественным проектам, то в 2024 г. было создано еще одно подразделение — Управление по государственной политике в гуманитарной сфере. Таким образом, государство демонстрирует повышение интереса к вопросам культурного развития страны.

---

<sup>559</sup> Основы государственной культурной политики (утв. Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 (в ред. от 25.01.2023 г.)).

Вопросы развития культуры также входят в повестку деятельности ряда федеральных министерств. Например, Минобороны России имеет в своем ведении обширную сеть учреждений культуры: дома офицеров и офицерских клубов — 81; ансамбли песни и пляски — 11; музеи — 10; драматические театры — 5; музеи военных округов, флотов — 10; штатные музейные образования — 59; клубы воинских частей — 524; военно-массовые библиотеки — 904. Минпромторг России ответственен за развитие народных художественных промыслов и ремесел. В ведении Минцифры России находится государственная политика в области литературной деятельности. МИД России курирует вопросы международного культурного сотрудничества. Не меньшее значение имеет Минфин России, который напрямую не занимается вопросами развития культуры, но чья деятельность в рамках реформы бюджетного сектора существенно сказывается на функционировании учреждений культуры.

*Бюджетная реформа в проекции на сферу культуры.* В рамках бюджетного реформирования Минфином России декларировалась необходимость повышения эффективности использования бюджетных средств. Идеология реформы начала разрабатываться в конце 90-х гг. XX века, а с середины 2000-х годов — приобрела реальные очертания в виде концепции бюджетирования, ориентированного на результат (БОР). Если раньше учреждения культуры финансировались по факту своего существования (по смете), то отныне их финансовое обеспечение привязано к конкретным результатам деятельности (в рамках государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг). Финансирование на основе «результата, качества, конкуренции» должно изменить принципы функционирования государственных (муниципальных) учреждений культуры. За результат деятельности приняты количественно измеримые показатели (количество мероприятий, количество потребителей, объем заработанных доходов). Качество должно также оцениваться на основе количественно измеримых показателей, в том числе путем независимой оценки качества оказания государственных (муниципальных) услуг потребителями. Конкуренция должна привести к распределению бюджетных средств на конкурсной основе между государственными (муниципальными) учреждениями культуры и негосударственными (частными) организациями.

Унифицированный подход к реализации реформы бюджетного сектора проявился в том, что она проводилась по одному и тому же шаблону, как для сектора государственного управления (органы исполнительной власти и местного самоуправления), так и для социально значимых отраслей (здравоохранение, образование, куль-

тура, фундаментальная наука). Последние в настоящее время формально также относятся к сектору государственного управления. В результате преобразований организационно-правового характера учреждения культуры (как, впрочем, науки, образования, здравоохранения) были отнесены к сегменту оказания государственных (муниципальных) услуг<sup>560</sup>. Согласно Федеральному закону от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», целью создания государственных (муниципальных) учреждений является реализация функций учредителя или выполнение задач, стоящих перед учредителем. Вместо предоставления культурных благ и приобщения населения к культурным ценностям учреждения культуры стали выполнять задачи, стоящие перед органами управления сферой культуры. Подмена целеполагания привела к тому, что от учреждений культуры стали требовать выполнения задач, не свойственных их некоммерческому от природы характеру деятельности, а директива «больше зарабатывать» легла в основу оценки их эффективности.

Применение одних и тех же подходов к управлению сектором государственного управления и социально значимыми отраслями привело к игнорированию специфики последних. Триада «результат — качество — конкуренция», лежащая в основе идеологии бюджетной реформы, оперирует только в категориях «потребителя — производителя» услуг.

В сфере культуры очень сложно определить, что понимается под результатом. В деятельности учреждений культуры публичная сфера (взаимодействие с потребителем) не является основополагающей. В сфере культуры не меньшее значение имеют сохранение, изучение и систематизация культурных ценностей, создание культурных благ, совершенствование профессиональных навыков творческих работников, что напрямую не связано с процессом оказания услуг. Кроме того, результат культурной деятельности имеет пролонгированный (отложенный во времени) характер. Поэтому судить об учреждении культуры по посещаемости, количеству проведенных мероприятий и объему заработанных доходов — это значит недооценивать формы и масштабы культурной деятельности<sup>561</sup>.

*Нормативно-правовое обеспечение культурной деятельности.* Главным законом, регламентирующим деятельность в сфере культуры, является Закон Российской Федерации от 9 октября 1992 г.

---

<sup>560</sup> О неправомерности отнесения сферы культуры к сегменту оказания государственных (муниципальных) услуг см.: *Музычук В.Ю.* Государственный патернализм в сфере культуры: что не так с установками патера в России. Научный доклад в серии «Научные доклады ИЭ РАН». М.: ИЭ РАН, 2017. С. 14–21.

<sup>561</sup> «Когда в Америке впервые исполнялась музыка Брамса, зрители покидали концертные залы, а музыковеды называли ее какофонией» (Димажио, 1996. С. 39).

№ 3612-І «Основы законодательства Российской Федерации о культуре». Несмотря на несколько попыток разработки нового федерального закона о культуре, предпринятых в последние годы, профессиональному сообществу не удалось прийти к общему знаменателю и подготовить текст, который бы удовлетворил все заинтересованные стороны.

Помимо общего закона, существует целый ряд отраслевых законов, таких как, например, Федеральный закон от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации», Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле», Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Федеральный закон от 22.08.1996 № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» и др.

Следует также упомянуть Федеральный закон от 4 ноября 2014 г. № 327-ФЗ «О меценатской деятельности», который в потенциале своем имеет очень важное значение для развития сферы культуры. Однако не подкрепленные реальной системой налоговых преференций для меценатов и благотворителей статьи настоящего закона носят преимущественно декларативный характер.

Стратегические ориентиры развития культуры обозначены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 2.07.2021 № 400 (см. п. 84–93). В последние годы появились документы, акцентирующие внимание на необходимости сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей и исторической памяти: Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утв. Указом Президента РФ от 9.11.2022 № 809; Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения, утв. Указом Президента РФ от 8.05.2024 № 314.

2014 г. был объявлен Президентом РФ Годом культуры в Российской Федерации. В конце года был принят документ, задающий вектор реализации государственной культурной политики – Основы государственной культурной политики (утв. Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808).

В 2016 г. распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-р была утверждена Стратегия государственной культурной политики России на период до 2030 года.

В Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» сфера культуры была выделена в качестве од-

ного из 12 приоритетных направлений. Это послужило стартом для запуска национального приоритетного проекта «Культура», действие которого в настоящее время пролонгировано до 2030 г. Паспорт нацпроекта содержит основные цели и ожидаемые результаты от его реализации.

*Зарубежные модели культурной политики.* По данным Международной Федерации Советов по делам искусств и агентств по культуре (International Federation of Arts Councils and Culture Agencies, IFACCA), институциональная *структура системы управления сферой культуры* в 201 стране мира представлена следующим образом:

- в 99% стран существует министерство или департамент культуры, ответственный за реализацию культурной политики;
- в 40% стран, помимо министерства или департамента культуры, функционирует специализированное негосударственное агентство, работающее по принципу «вытянутой руки», например, совет по делам искусств;
- только в 1% стран существует негосударственное агентство, функционирующее по принципу «вытянутой руки», в отсутствие министерства или департамента культуры;
- почти в 90% стран министерство или департамент культуры выполняет смешанные функции, одновременно отвечая за реализацию политики в области спорта, туризма, коммуникаций или религиозных связей.

В конце 80-х — начале 90-х гг. прошлого века в научной среде получило широкое распространение исследование канадских экономистов Г. Чартрэнда и К. Маккой, посвященное типологизации моделей культурной политики по характеру поведения государства в этой сфере<sup>562</sup>.

В соответствии с предложенной типологизацией, государству присущи в чистом виде четыре вида поведения при реализации культурной политики, каждому из которых соответствует своя модель финансовой поддержки сферы культуры: государство — вдохновитель (*Facilitator*); государство — патрон (*Patron*); государство — архитектор (*Architect*); государство — инженер (*Engineer*). Кроме того, государство может выбирать между двумя направлениями целевых ориентиров: поддержку творческого процесса как такового, активизацию креативного потенциала общества или поддержку производства определенных культурных благ. Сами канадские ис-

---

<sup>562</sup> Chartrand H.H., McCaughey C. The Arm's Length Principle and the Arts: An International Perspectives — Past, Present and Future // Who's to Pay? For the Arts: The International Search for Models of Support / ed. by Jr. M.C. Cummings & J.M.D. Schuster. American Council for the Arts, N.Y.C. 1989.

следователи связывают эффективность реализации культурной политики с принципом «вытянутой руки». Во многих развитых странах во избежание коррумпированности чиновников от культуры при распределении финансовых средств постарались нивелировать риски неэффективности путем создания независимых общественных организаций (агентств) (*non governmental public bodies*) в лице советов по делам культуры и искусства, действующих по принципу «вытянутой руки».

Однако на практике таких моделей культурной политики в чистом виде никогда не существовало. Различные государства используют инструменты поддержки культуры, присущие разным моделям.

Принято выделять три основных модели культурной политики, существующих в развитых странах мира: (1) англосаксонскую, (2) скандинавскую и (3) континентально-европейскую.

*Англосаксонская модель культурной политики* выражается в относительно опосредованной роли государства в ее реализации с акцентом на высокую активность частной инициативы и институтов гражданского общества. Она реализуется в таких странах, как США, Канада, Голландия, Великобритания, Австралия, Новая Зеландия и др. странах, входящих в состав Британского Содружества (*British Commonwealth*). В англо-саксонской модели превалирует программно-целевой подход в распределении бюджетных средств. Государственные средства преимущественно выделяются через советы по делам искусств, действующие по принципу «вытянутой руки». Решение о выделении средств принимают не чиновники, а независимые эксперты, что позволяет ограничить государственное вмешательство в творческую деятельность. Прямое бюджетное финансирование осуществляется только в отношении организаций культуры, имеющих национальное значение. В Великобритании распределение средств из местных бюджетов также происходит по принципу «вытянутой руки», а в США — в форме прямого бюджетного финансирования, так как местные советы по делам искусств только консультируют органы местного самоуправления в отношении культурных проектов и инициатив, заслуживающих поддержки, но сами не аккумулируют и в дальнейшем не распределяют эти средства.

В Великобритании 35% средств организаций культуры выделяются из центрального бюджета, а на долю местных бюджетов приходится только 10% от совокупного объема финансовых поступлений организаций культуры (для сравнения, доля благотворительных пожертвований составляет около 15%). В США, напротив, львиная доля государственных средств на поддержку культуры вы-

деляется из местных бюджетов, причем она в 2,5 раза выше доли средств, выделяемых из центрального бюджета. В целом объемы государственного финансирования культуры в США не столь внушительны по сравнению с размерами частных благотворительных пожертвований. В Великобритании роль государственного финансирования заметно выше.

Индивидуальные благотворительные пожертвования очень задействованы в системе общественной поддержки культурной деятельности. США демонстрируют самый высокий уровень индивидуальных благотворительных пожертвований. В Великобритании доля индивидуальных благотворительных пожертвований существенно ниже, чем в США, но выше уровня многих европейских стран. Кроме того, в общественной поддержке культурной деятельности отмечается очень высокая степень самоорганизации граждан, которая выражается в активном волонтерском движении.

Благотворительная деятельность организаций третьего сектора в сфере культуры очень развита. В США доля благотворительных пожертвований фондов и других НКО на культуру занимает второе место после индивидуальных пожертвований в общем объеме общественной поддержки культурной деятельности. В Великобритании благотворительная деятельность организаций третьего сектора активно развивается, так как поддерживается политикой властей.

Бизнес активно участвует в поддержке культурной деятельности. В Великобритании благотворительная деятельность бизнеса превалирует над индивидуальными пожертвованиями. В США благотворительные пожертвования бизнеса занимают третье место после индивидуальных пожертвований и благотворительной деятельности организаций третьего сектора.

*Скандинавская модель культурной политики* опирается на глубоко укоренившуюся в общественном сознании традицию государственной поддержки культуры. Акцент на привлечении благотворительных средств в культуру признается одной из важнейших задач при реализации культурной политики, однако эксперты признают, что в ближайшее время они вряд ли будут оказывать существенное влияние в силу исторически сложившихся особенностей скандинавской модели государственного управления. Во многом это обусловлено тем, что после Второй мировой войны культурная политика в скандинавских странах стала неотъемлемой частью концепции государства всеобщего благосостояния, в соответствии с которой государство взяло на себя ответственность за обеспечение свободы творческого самовыражения и равный доступ к культурным ценностям для широких слоев населения. Поэтому традиции государственного патернализма в отношении развития культу-

ры по-прежнему доминируют в качестве установок общественного сознания.

В скандинавской модели культурной политики превалирует государственное финансирование, которое представлено широким спектром грантовой поддержки. Очень активно развиваются элементы англосаксонской модели в части распространения практики распределения средств по принципу «вытянутой руки». Государственная поддержка культурной деятельности осуществляется приблизительно в равных долях из центрального и местных бюджетов. Совместная финансовая ответственность государства и муниципалитетов стала ключевой особенностью финской культурной политики. В Швеции в 2009 г. Правительство приняло Постановление о культуре, в котором ответственность за финансовое обеспечение сферы культуры была возложена на государство и общество. Механизм распределения бюджетных средств по принципу «вытянутой руки» активнее применяется в Швеции. Финские эксперты, напротив, свидетельствует о низкой доле средств, распределяемых через советы по делам искусств.

Индивидуальные благотворительные пожертвования активно вводятся в практику общественной поддержки культурной деятельности. Несмотря на законодательное обеспечение системы налоговых преференций, благотворительная поддержка пока не получила широкого распространения. Тем не менее индивидуальные благотворительные пожертвования превышают объемы благотворительной поддержки бизнеса. Кроме того, уделяется большое внимание к привлечению волонтерского движения при реализации различных культурных проектов и инициатив.

Благотворительной деятельности организаций третьего сектора придается большое значение в общественной поддержке культурной деятельности. В Финляндии благотворительные пожертвования третьего сектора по объему больше, чем благотворительные пожертвования бизнеса. В Швеции, напротив, этот вид поддержки не получил своего развития из-за отсутствия налоговых льгот.

Бизнес включается в поддержку культурной деятельности, однако спонсорство все-таки превалирует над меценатством. В Швеции пытаются активно внедрять механизмы вовлечения бизнеса, задействованные из англосаксонской традиции, но заметных успехов пока не наблюдается.

*Континентально-европейская модель культурной политики* очень близка скандинавской модели в части активного государственного участия в экономическом обеспечении культурной деятельности, с той лишь разницей, что здесь не так активно пытаются инкорпорировать элементы англосаксонской традиции.

В континентально-европейской модели культурной политики доминирует прямое бюджетное финансирование, несмотря на попытки внедрения практики распределения средств через советы по делам искусств, действующие по принципу «вытянутой руки». Как отмечают эксперты, их деятельность является скорее исключением из правил, так как элементы англосаксонской традиции вводятся в практику, но приживаются с трудом. Например, в Испании совет по делам искусств, действующий по принципу «вытянутой руки», был создан в Каталонии, однако процессу его создания предшествовали 4-летние бурные дебаты в каталонском правительстве. Во Франции, Германии, Испании большая часть государственного финансирования культуры приходится на средства региональных и местных бюджетов. Так, в Германии финансовое обеспечение сферы культуры является прерогативой общества и местных органов власти. Государство в лице центрального правительства оказывает финансовую поддержку культуре только в том случае, когда масштабы или специфика культурного проекта выходят за рамки финансовых возможностей муниципалитетов. В Италии, напротив, львиная доля средств выделяется из центрального бюджета.

Несмотря на законодательное обеспечение системы налоговых преференций, индивидуальные благотворительные пожертвования не получили широкого распространения и составляют около 1% от совокупного объема финансирования сферы культуры. Так, в Германии большая активность по частным благотворительным пожертвованиям на развитие культуры отмечается в западных землях, в то время как восточные территории демонстрируют существенную инерционность, обусловленную историческими особенностями 40-летнего существования ГДР.

Благотворительная деятельность институтов гражданского общества и организаций третьего сектора активно вводится в практику общественной поддержки культурной деятельности, причем поступающие в сферу культуры благотворительные пожертвования превышают объемы корпоративного меценатства.

Благотворительные пожертвования бизнеса активно стимулируются благодаря системе налоговых преференций, однако в целом не превышают 1% от совокупного объема финансирования сферы культуры.

**Экономика  
культуры**

Экономика культуры выделилась в самостоятельную ветвь экономических исследований с середины 60-х гг. XX века. Считается, что отправной точкой для активизации научных исследований

в области экономических проблем культуры и искусства послужил выход в свет книги двух американских экономистов, У. Баумоля и У. Боуэна «Исполнительские искусства: экономическая дилемма» (Performing Arts: the Economic Dilemma, 1966).

За 50-летнюю историю своего существования экономика культуры заняла прочное место в структуре экономических исследований общественного сектора. Согласно JEL-классификации, которая систематизирует научную литературу в области экономики по тематике исследований, экономике культуры присвоен код классификации Z11. С 1973 г. 4 раза в год выходит периодическое научное издание «Журнал по экономике культуры» (Journal of Cultural Economics), который стал главной дискуссионной площадкой для исследований по экономическим проблемам культуры. В том же году была основана Международная ассоциация по экономике культуры (Association for Cultural Economics International — ACEI), которая с 1982 г. проводит международную конференцию по экономике культуры в формате 1 раз в два года.

В рамках экономики культуры за прошедшие десятилетия сформирован теоретический задел, связанный с обоснованием «ограниченности» неоклассической экономической теории применительно к социально значимым отраслям экономики. Речь, в частности, идет об особой роли государства в развитии тех областей человеческой деятельности, которые не интересны частному бизнесу в силу нулевой, а зачастую и отрицательной отдачи на вложенный капитал, но значимы для общества в целом в силу их высокой социальной полезности. Это также связано с особой природой культурных благ, отличных от обычных потребительских товаров, в отношении которых принцип «потребитель голосует ногами» не работает, а потому рынок не получает сигнала о востребованности подобного рода благ. «Все общества пытаются исключить некоторые области из рыночных отношений. Примерами служат религия, личная жизнь, политическая сфера и искусство»<sup>563</sup>.

Актуальность теоретических наработок экономики культуры возрастает в связи с тем, что предлагаемый набор решений может применяться во всех социально значимых отраслях, связанных с совершенствованием социокультурных характеристик человеческого потенциала (образование, здравоохранение, социальная поддержка, фундаментальная наука и др.). На примере некоммерческого сегмента сферы культуры ярко высвечиваются основные противоречия экономической теории *mainstream*, так как методологический индивидуализм вместе с рациональным поведени-

---

<sup>563</sup> Хезмондали Д. Культурные индустрии; пер. с англ. И. Кушнareвой / под науч. ред. А. Михалевой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. С. 86.

ем и экономической эффективностью, присущий «эре рыночного триумфа» (в терминах М. Сэндела), вытесняют ценностный аспект, придающий культурным благам высокую социальную значимость. «Экономисты часто утверждают, что рынки инертны и не оказывают влияния на те товары, торговлю которыми они организуют. Однако это не соответствует действительности. Рынок оставляет свою печать на всем, к чему он прикасается. В некоторых случаях рыночная стоимость вытесняет заключенную в товаре нерыночную ценность»<sup>564</sup>. Именно в этом проявляются «коррозийные свойства рынка».

*Сеть государственных (муниципальных) учреждений культуры.* Одной из ключевых особенностей отечественной сферы культуры является доминирование государственных (муниципальных) учреждений культуры, организационно-правовая форма которых свидетельствует о некоммерческом характере деятельности. Это обусловлено как историческими предпосылками создания массовой инфраструктуры культуры в советский период, так и проводимой в настоящее время в России социально-экономической политикой. По состоянию на 2022 г. в системе Минкультуры России функционировали 638 театров, 362 концертных организаций, 2877 музеев, 40 906 общедоступных библиотек, 36 669 культурно-досуговых учреждений (клубов и домов культуры) и других учреждений (образовательных и научных учреждений, цирков, зоопарков, парков культуры и отдыха) (рис. 3). По уровням публичной власти 2% учреждений культуры относятся к федеральному ведению, 10% находятся в ведении органов государственной власти субъектов РФ, а подавляющая часть или 88% — в ведении органов местного самоуправления.

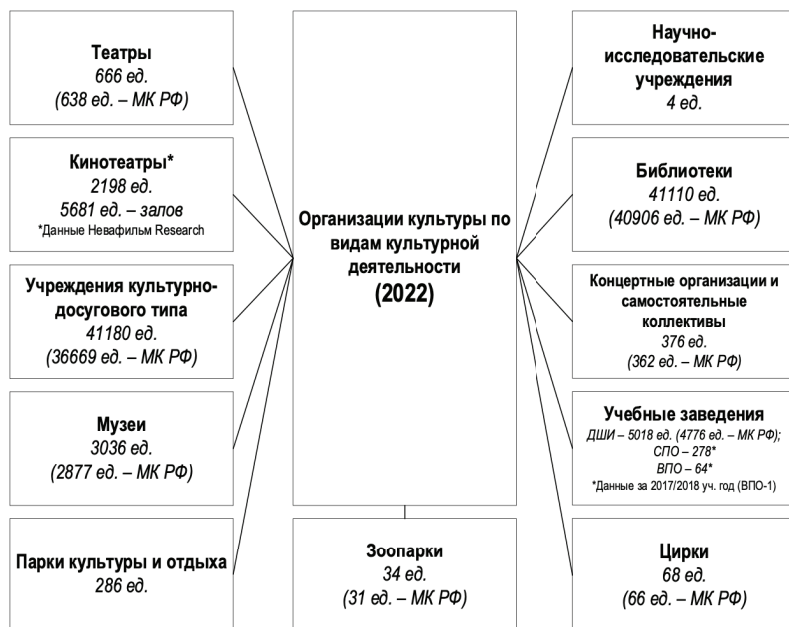
Отечественная сеть учреждений культуры и искусства по состоянию на 2022 г. была многосоставной (рис. 3).

За прошедшие три десятилетия изменился количественный состав учреждений культуры, входящих в систему Минкультуры России, в разрезе видов культурной деятельности: сеть театров, концертных организаций и музеев существенно увеличилась, а сеть общедоступных библиотек, культурно-досуговых учреждений, детских школ искусств — единственных в своем роде «очагов культуры» в сельской местности — напротив, резко сократилась.

Следует иметь в виду, что не все государственные (муниципальные) учреждения культуры входят в систему Минкультуры России, т.е. относятся к сфере ответственности государственных и муниципальных органов управления культуры. Большое количество уч-

---

<sup>564</sup> Сэндел М. Что нельзя купить за деньги. Моральные ограничения свободного рынка / пер. с англ. Н. Ильиной. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. С. 16.



**Рис. 3.** Организации культуры по видам культурной деятельности (2022)

реждений культуры также сосредоточено в ведении Минобороны России и Минобрнауки России, а также других министерств и ведомств (рис. 3). Но львиная доля учреждений культуры относится к юрисдикции органов управления культурой.

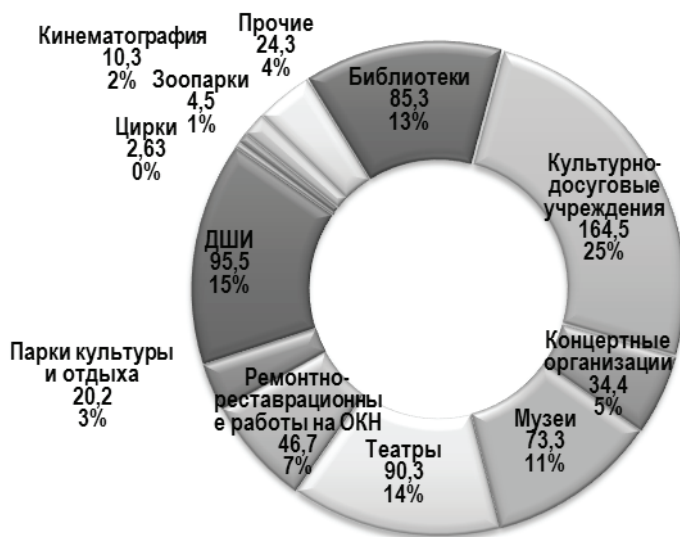
С 2016 г. Федеральное архивное агентство (Росархив) и находящиеся в его ведении государственные архивы вынесены из-под юрисдикции Минкультуры России и находятся в прямом подчинении Президенту РФ. Однако муниципальные архивы во многих регионах России по-прежнему остались в ведении местных органов управления культурой.

*Государственное финансирование культуры.* Финансовое обеспечение сферы культуры условно можно разделить на две основные категории: бюджетное финансирование (прямое бюджетное финансирование; межбюджетные трансферты; программно-целевое финансирование; софинансирование или встречное финансирование; государственно-частное партнерство; через независимые агентства (по принципу «вытянутой руки»)) и внебюджетные источники финансирования (благотворительные пожертвования и спонсорские средства; маркированные налоги; поступления от национальных

лотерей; расходы домашних хозяйств на культуру и искусство, которые, в свою очередь, отражаются в доходах организаций культуры).

Во многих странах мира основу финансового обеспечения сферы культуры составляет государственное или бюджетное финансирование. В России и многих европейских странах (Франция, Швеция, Финляндия, Чехия и др.) объемы бюджетного финансирования преобладают над средствами, выделяемыми на культуру из других источников.

Так, в 2021 г. по разделу бюджетной классификации «культура и кинематография» было выделено 651,9 млрд руб. из консолидированного бюджета РФ<sup>565</sup>. По видам культурной деятельности «культурный бюджет» России был распределен следующим образом (рис. 4):



**Рис. 4.** Структура финансирования по направлениям культурной деятельности, млрд руб., % (2022)

Самые крупные статьи расходов приходятся на культурно-досуговые учреждения (164,5 млрд руб. или 25% от совокупного бюджета культуры) и детские школы искусств (95,5 млрд руб. или 15% от совокупного бюджета культуры). Это обусловлено тем, что данные виды учреждений культуры являются наиболее распространен-

<sup>565</sup> На текущий момент в открытом доступе представлены данные по финансированию сферы культуры до 2021 г. включительно.

ными «очагами культуры», чье наличие в том или ином отдаленном уголке нашей страны создает культурную среду и способствует приобщению широких слоев населения к культурным ценностям. На третьем месте располагаются театры (90,3 млрд руб. или 14% от совокупного бюджета культуры). Библиотеки как массовое звено культуры, наряду с культурно-досуговыми учреждениями и детскими школами искусств, все-таки уступают театрам по объемам финансирования, несмотря на свое численное превосходство (85,3 млрд руб. или 13% от совокупного бюджета культуры). На пятом месте по объемам бюджетного финансирования находятся музеи (73,3 млрд руб. или 11% от совокупного бюджета культуры). Далее с большим отрывом идут ремонтно-реставрационные работы на объектах культурного наследия (46,7 млрд руб. или 7% от совокупного бюджета культуры) и финансовое обеспечение концертных организаций (34,4 млрд руб. или 5% от совокупного бюджета культуры). На парки культуры и отдыха, зоопарки и цирки приходится, соответственно, 20,2 млрд рублей, 4,5 млрд руб. и 2,6 млрд руб. Прочие расходы составляют 24,3 млрд руб. (или 4% от совокупного бюджета культуры). Сюда попадают расходы, связанные с грантовой поддержкой негосударственных некоммерческих организаций государством.

За период с 2000 г. по 2021 гг. расходы на культуру и кинематографию в России в динамике варьировались в диапазоне от 0,4 до 0,6% от ВВП, а их доля в общих расходах консолидированного бюджета Российской Федерации была отмечена в пределах 1,4–1,9% (табл. 1). В 2021 г. расходы на культуру и кинематографию составили 0,5% от ВВП или 1,38% в расходах консолидированного бюджета РФ. В абсолютном выражении величина расходов на культуру и кинематографию из консолидированного бюджета РФ достигла в 2021 г. отметки в 651,9 млрд руб. В расчете на душу населения в целом по Российской Федерации расходы на культуру и кинематографию составили в 2021 г. 4468 руб.

В реальном выражении с 2010 по 2021 гг. расходы на культуру и кинематографию из консолидированного бюджета РФ увеличились только в 1,1 раза в сопоставимых ценах (рис. 5).

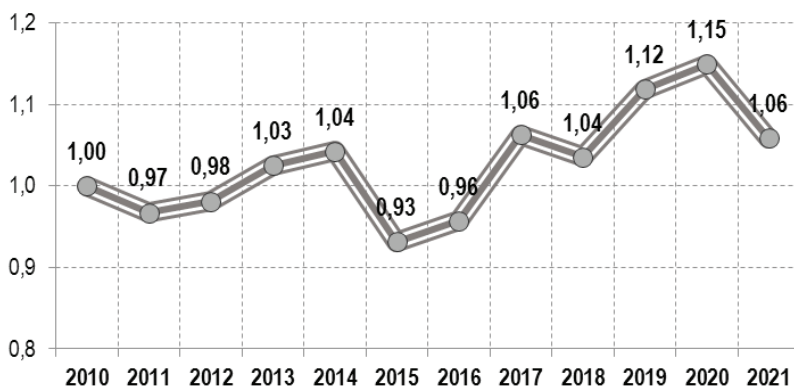
В 2021 г. расходы на культуру и кинематографию снизились, достигнув уровня 2017 г. Другими словами, в реальном выражении «культурный бюджет» России за период с 2010 по 2021 гг. остался на уровне 2010 г.

*Труд и заработная плата в сфере культуры.* Системное решение на государственном уровне по повышению оплаты труда в социально значимых отраслях, включая сферу культуры, было принято в 2012 г. и анонсировано в рамках предвыборной кампании на пост

Таблица 1

**Расходы на культуру из консолидированного бюджета РФ  
(2000–2021 гг.)**

|                                                                                          | 2000  | 2005  | 2010   | 2015   | 2020   | 2021   |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Расходы на культуру и кинематографию (в текущих ценах), млрд руб.                        | 28,5  | 129,1 | 279,1  | 395,6  | 610,1  | 651,9  |
| Расходы на культуру и кинематографию в расчете на душу населения (в текущих ценах), руб. | 194,0 | 897,8 | 1954,5 | 2704,0 | 4167,3 | 4468,1 |
| Доля расходов на культуру и кинематографию в ВВП, %                                      | 0,39  | 0,60  | 0,60   | 0,49   | 0,57   | 0,50   |
| Доля расходов на культуру и кинематографию в КБ РФ, %                                    | 1,45  | 1,89  | 1,58   | 1,33   | 1,44   | 1,38   |



**Рис. 5.** Темпы роста расходов на культуру и кинематографию  
в сопоставимых ценах (2010=1)

Президента РФ В.В. Путина. Впоследствии они получили название «майских указов» Президента РФ. Поручение по повышению оплаты труда в сфере культуры содержалось в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Следует отметить, что в отношении сферы культуры не было издано отдельного указа, как это произошло в отношении здравоохранения, образования и науки (см.: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»; Указ Президен-

та РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»).

Квинтэссенция данных инициатив заключалась в том, чтобы «в целях сохранения кадрового потенциала, повышения престижности и привлекательности профессий в бюджетном секторе экономики принять до 1 декабря 2012 г. программу поэтапного совершенствования системы оплаты труда работников бюджетного сектора экономики, обусловив повышение оплаты труда достижением конкретных показателей качества и количества оказываемых услуг» (подп. е, п. 1). Согласно 597 Указу Президента РФ Правительству РФ было дано поручение: увеличить к 2018 г. размер реальной заработной платы в 1,4–1,5 раза. Причем средняя заработная плата учителей должна была быть доведена до средней заработной платы в соответствующем регионе уже в 2012 г., а средняя заработная плата воспитателей в детских садах — в 2013 г. В отношении работников учреждений культуры наряду с преподавателями начальных и средних специальных учебных заведений аналогичная мера должна была быть введена в действие только к 2018 г. При этом врачам, преподавателям вузов и научным сотрудникам средняя оплата труда должна была быть повышена к 2018 г. до 200% от средней заработной платы в соответствующем регионе.

Таким образом, при подготовке данного Указа сфера культуры де-юре и де-факто была дискриминирована по сравнению с другими социально значимыми отраслями, такими как здравоохранение, наука, высшее образование, по нескольким направлениям. Во-первых, статус работников учреждений культуры априори оказался ниже статуса врачей, ученых, преподавателей вузов (были приравнены к преподавателям техникумов, колледжей и училищ). Во-вторых, размер средней заработной платы работников учреждений культуры был установлен в два раза ниже аналогичного показателя для высшего образования, здравоохранения и науки, что, в свою очередь, свидетельствует о невысоком общественном статусе профессий в сфере культуры. При этом «полный цикл подготовки профессиональных кадров» в сфере культуры, как правило, несколько не меньше по продолжительности обучения, чем подготовка специалистов для высшего образования, здравоохранения и науки. Речь идет об уникальной 3-ступенчатой системе подготовки профессиональных кадров для сферы культуры: «детская школа искусств — училище/колледж — вуз». В-третьих, зависимость размера оплаты труда от средней заработной платы в соответствующем регионе ставит в неравные условия работников, имеющих схожую квалификацию и выполняющих один и тот же вид работ. Так, средняя заработная плата в сфере культуры в целом по России составила в 2022 г. 49 254 руб., а в региональном разрезе она варьирова-

лась от 25 349 руб. в Респ. Северная Осетия (Алания) до 125 002 руб. в Чукотском а.о. (например, в Ульяновской обл. — 29 718 руб., Московской обл. — 57 745 руб., Краснодарском крае — 35 605 руб., Свердловской обл. — 45 872 руб.). Ситуация усугубляется тем, что оплата труда также зависит от уровня публичной власти, в ведении которой находится то или иное учреждение культуры: федерального, регионального или муниципального. Так, при средней заработной плате в 49 254 руб. в целом по России в организациях культуры федерального ведения она составила 81 314 руб., а субъектового и местного ведения — 46 072 руб. (2022 г.), т.е. с разницей почти в 1,8 раза. Кроме того, в данном Указе была заложена мина замедленного действия: повышение заработной платы работников бюджетного сектора экономики увязывалось с возможным привлечением на эти цели не менее трети средств, получаемых за счет реорганизации неэффективных организаций (подп. е, п. 1). Таким образом, рост оплаты труда априори должен был сопровождаться сокращением численности занятых.

За рассматриваемый временной диапазон максимальное отставание заработной платы в сфере культуры от средней заработной платы по экономике наблюдалось в 1995 г., составив 47%. В 2012 г. — год принятия «майских указов» — этот показатель достиг отметки в 56%. С 2013 г. последовал рост значений данного показателя: 2013 г. — 58%, 2014 г. — 67%, достигнув максимального значения в 2018 г. — 85% (табл. 2).

*Таблица 2*

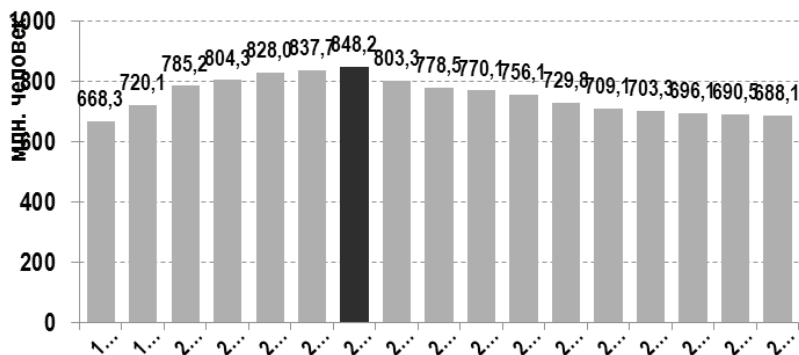
**Динамика средней заработной платы в сфере культуры  
и соотношение оплаты труда в сфере культуры к оплате труда  
по экономике в целом, % (1991–2022)**

| Средняя заработная плата                                   | 1991  | 1995  | 2000 | 2005 | 2010   | 2015   | 2020   | 2021   | 2022   |
|------------------------------------------------------------|-------|-------|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| • в сфере культуры (руб.)                                  | 0,345 | 254   | 1229 | 4650 | 11 734 | 25 578 | 41 669 | 44 682 | 49 254 |
| • в целом по экономике (руб.)                              | 0,548 | 472,4 | 2223 | 8555 | 20 952 | 34 030 | 51 344 | 57 244 | 65 338 |
| • в сфере культуры в % к средней оплате труда по экономике | 63    | 47    | 55   | 54   | 56     | 75     | 81     | 78     | 75     |

*Источник:* составлено и рассчитано автором по данным ГИВЦ Минкультуры России и Росстата за соответствующие годы.

Однако декларируемое доведение средней заработной платы работников культуры до 100% от средней заработной платы по экономике де-факто выполнено не было, хотя де-юре чиновники отчитались о его выполнении (о тонкостях бюрократических отчетов и расчетов речь пойдет ниже). Более того, после 2018 г. появилась и стала укрепляться тенденция снижения данного показателя: в 2019 г. — до 83%, 2021 г. — до 78%, 2022 г. — до 75%, т.е. значение показателя в 2022 г. вернулось к ситуации 2015 г.

Численность занятых в сфере культуры непрерывно росла на протяжении 1990–2012 гг., невзирая на тяжелейший социально-экономический кризис, охвативший Россию в середине 90-х годов XX в. и негативно отразившийся на функционировании социально значимых отраслей, включая сферу культуры (данные за 1990 г. — по РСФСР). Поэтому парадоксально, что год принятия «майских указов» Президента РФ, анонсировавших совершенствование государственной политики в социально значимых отраслях — 2012 г. — стал поворотной точкой в изменении многолетней динамики роста численности занятых в сфере культуры, после которого запустился нисходящий тренд (рис. 6).



**Рис. 6.** Динамика численности занятых в сфере культуры (1990–2022 гг.), млн чел.  
*Источник:* составлено автором по данным ГИВЦ Минкультуры России за соответствующие годы

Так, с 1990 по 2012 гг. численность занятых в сфере культуры увеличилась с 668 тыс. до 848 тыс. чел., т.е. на 180 тыс. чел. или в 1,3 раза за чуть более 20 лет. В 2022 г. этот показатель достиг значения в 688 тыс. чел., практически достигнув уровня 30-летней давности (668 тыс. чел. в 1990 г.). Другими словами, за десять лет с 2013 по 2022 г. численность занятых в сфере культуры сократилась на 160 тыс. чел. или на одну пятую от уровня 2012 г. Этот нисходя-

щий тренд полностью связан с бюджетным реформированием, одной из целей которого, наряду с повышением оплаты труда и эффективности функционирования организаций культуры, заявлялась необходимость сокращения численности занятых.

### **Заключение**

Введение культуры в ранг национальных приоритетов (в терминах Основ ГКП) предполагает новый формат культурной политики, в основе которой:

- приоритетное развитие культуры и широкий диапазон действия культурной политики;
- интеграция культуры во все сферы общественного устройства и систему государственного управления;
- гармонизация взаимоотношений «человек — общество — государство» через, так называемую культуру участия;
- достижение межведомственного, межуровневого и межрегионального взаимодействия по вопросам развития культуры;
- активизация институтов гражданского общества в реализации государственной культурной политики;
- создание банка данных по культурным практикам регионов России и распространения лучших практик;
- понимание культуры как ресурса развития, а государственное финансирование сферы культуры — как вложения в совершенствование человеческого потенциала и будущее нашей страны;
- изменение парадигмы финансирования культуры: обеспечение государственных гарантий в области культуры; внедрение механизмов поддержки культуры через активизацию институтов гражданского общества.

### **Литература**

1. A Handbook of Cultural Economics. Third Edition. Edited by R. Towse and T.N. Hernandez. Edward Elgar: Cheltenham UK; Northampton, MA, USA, 2020. 553 p.
2. *Игнатьева Е.Л.* Экономика культуры: учеб. пособие. М.: ГИТИС, 2014. 384 с.
3. *Музычук В.Ю.* Государственная поддержка культуры: ресурсы, механизмы, институты. СПб.: Нестор-История, 2013. 280 с.
4. Культурная деятельность в контексте. Экономическая теория, институциональная среда, социологические измерения / под общ. ред. А.Я. Рубинштейна. СПб.: Алетейя, 2019. 1072 с.
5. Экономика общественного сектора: учебник для академического бакалавриата / Л.И. Яковсон [и др.]; под ред. Л.И. Яковсона,

М.Г. Колосницыной. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2017. 558 с.

6. *Тулчинский Г.Л., Щекова Е.Л.* Менеджмент в сфере культуры: учеб. пособие. 4-е изд., испр. и доп. СПб.: Изд-во «Лань»; Изд-во ПЛАНЕТА МУЗЫКИ, 2009. 528 с.

7. *Хэзмондалиш Д.* Культурные индустрии / Дэвид Хэзмондалиш; пер. с англ. Инны Кушнareвой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 453 с.

8. *Тросби Д.* Экономика и культура / пер. с англ. И. Кушнareвой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. 256 с.

9. *Эндел М.* Что нельзя купить за деньги. Моральные ограничения свободного рынка / пер. с англ. Н. Ильиной. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 256 с.

10. *Бёгельсдайк Ш., Маселанд Р.* Культура в экономической науке: история, методологические рассуждения и области практического применения в современности. М.; СПб: Изд-во Института Гайдара; Изд-во «Международные отношения»; Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2016. 464 с.

11. *Аузан А.А.* Культурные коды экономики: Как ценности влияют на конкуренцию, демократию и благосостояние народа. М.: Изд-во АСТ, 2022. 160 с.

#### **Интернет-источники**

1. Министерство культуры РФ <http://www.mkrf.ru/>
2. Главный информационно-вычислительный центр Минкультуры России <http://www.givc.ru>
3. Правовой портал в сфере культуры <http://pravo.roskultura.ru/>
4. Департамент культуры г. Москвы <http://kultura.mos.ru/>
5. Портал «Культура России» <http://www.russianculture.ru/>

#### **Темы (вопросы) для обсуждения**

1. Сфера культуры как отрасль национальной экономики.
2. Культура в системе общественного устройства.
3. Экономика культуры как самостоятельное направление экономической науки.
4. Структура сети учреждений культуры и искусства.
5. Особенности экономических отношений в сфере культуры.
6. Основные нормативные правовые акты в сфере культуры.
7. Зарубежные модели культурной политики: основные различия. Особенности культурной политики России.
8. Государственное финансирование культуры в России: возможности и ограничения.
9. Бюджетная реформа в проекции на сферу культуры.
10. Нужна ли России новая культурная политика?

## §8.2 Методы измерения социокультурных процессов

*Параграф посвящен изучению процессного подхода в понимании и методах измерения социокультурных процессов. При управлении социальными сферами необходимо учитывать сложность социокультурных процессов, которые влияют на социальные ориентации и поведение индивидов во всех областях жизнедеятельности, как на уровне индивидуального, так и группового сознания. Процессный подход требует видеть происходящее и в пространственном многообразии, и в развитии одновременно, что помогает адекватно оценить генезис социокультурных изменений, их особенностей, разнообразий и последствий, что в конечном итоге способствует организации необходимой модели управления социальными сферами. Культура современного общества имеет сложную структуру, состоящую из большого комплекса взаимосвязанных элементов, она включает в себя уровень этнонациональной культуры, а также уровни групповой и индивидуальной культур. Учитывая такую сложную и многомерную структуру, наиболее эффективным способом измерения являются методы, разработанные в концепциях кросс-культурных исследований.*



### **Базовые источники**

Ионин Л.Г. Социология культуры: учебник для вузов / Л. Г. Ионин. 5-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2022.

В учебнике анализируется процесс современной социокультурной трансформации, ведущей к резкому усилению роли культуры в социальной жизни. Автор дает собственную концепцию социокультурных изменений в России, опираясь на идею культурного инсценирования. Книга построена на актуальном российском материале и представляет собой попытку выработать оригинальный подход к современной трансформации культуры в России, а также к социальному изменению в целом.

Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика / пер. с англ.; вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. М.: Академический проект, 2020.

В книге, на основании анализа большого статистического материала, автор доказывает, что на протяжении всей человеческой истории происходит поочередная, циклическая смена трех социокультурных «суперсистем». Описано развитие и протекание различных социальных процессов, вследствие чего сменяются формы культуры. Каждой форме культуры соответствует свой порядок вещей и доминирующие жизненные ценности. Несмотря на то, что переход от одного этапа к другому сопровождается кризисом, противоречиями и социальными патологиями, П.Сорокин считает, что будущее не предопределено, и каким оно будет, зависит от каждого.

Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2012.

В учебном пособии представлена современная методология кросс-культурной и этнической психологии. Проанализированы основные подходы, на-

правления, требования к исследованиям. Детально описаны экспериментальные методы в области межгрупповых и межэтнических отношений, предубеждений, предрассудков, дискриминации.

Лебедева Н.М. Этническая и кросс-культурная психология: учебник для высших учебных заведений. М.: МАКС Пресс, 2011.

В учебнике представлены современные теоретические подходы и результаты эмпирических исследований в сфере этнической и кросс-культурной психологии. Прослеживаются и объясняются связи между этнической культурой, сознанием, поведением, межличностным и межгрупповым общением в разных сферах человеческой деятельности.



## **Основные вопросы**

1. Культура как фактор социальных изменений. Культура – сложный, многокомпонентный феномен. Культура – организованная система взаимосвязанных элементов. Культура – «живая» социокультурная система. Многообразия социокультурной системы.

2. Социокультурные процессы. Социальные изменения в обществе и макропроцессы в социокультурных системах. Локальные и цивилизационные культуры. Этнические и национальные культуры. Межкультурное взаимодействие. Культурно-исторические типы. Типологические признаки культур. Ценностные этнонациональные доминанты.

3. Подходы к измерению национальных культур.

4. Культура как единый фактор социальных изменений в многомерности глобальных социально-экономических трансформациях. Унификация культур. Диверсификация культур.

5. Концепции кросс-культурных исследований. Подход к измерению культур Г. Триандиса. Теория культурных измерений Г. Хофстеда. Модели и критерии измерения деловых культур по Ф. Тромпенаарсу и Ч. Хемпдену-Тернеру. Модель М. Рокича. Мотивационные типы ценностей по Ш. Шварцу.



## **Ключевые понятия**

*Культура* – способ духовного освоения действительности, представляющей собой целостную систему устойчивых идей, ценностей, норм, приемов, воплощаемых в образцах деятельности, объективируемых в вещественно-предметных и знаково-символических формах, передаваемых от поколения к поколению в процессе социализации.

*Социокультурная система* – взаимосвязанное единство норм, ценностей, идей, материальных предметов – культурных феноменов, которые могут иметь идеологическую, поведенческую, материальную или смешанную форму.

*Социальные процессы* – социально значимые изменения в обществе, вызванные стремлением различных групп влиять на происходящие события, происходят как относительно однородная последовательность явлений, вза-

имосвязанных причинными или структурно-функциональными зависимостями.

*Социокультурные процессы* – процессы зарождения, функционирования и развития норм, ценностей, ориентаций, знаний, поведения во всех областях жизнедеятельности, на уровне индивидуального или группового сознания.

*Национально-культурные доминанты* – наиболее значимые для этнической культуры ценности и смыслы, совокупность которых образует определенный тип культуры, поддерживаемый и сохраняемый в традициях и в языке.

*Кросскультурный анализ* – научный метод изучения и сравнения различных и сходств между этническими и национальными культурами. Позволяет выявить, как разные контексты влияют на поведение, привычки и восприятие людей в различных культурах.

**Культура  
как фактор  
социальных  
изменений**

Культура, с точки зрения социальных наук, представляет собой сложный, многокомпонентный феномен. В общепринятом смысле, когда говорят о культуре, то имеют в виду то, что качественно отличает жизнь человека и все созданное им – от природы. Это качественное отличие связано с сознательной преобразующей деятельностью, которую человек осуществляет в системе социальных взаимодействий. И какой бы примитивной не считалась культура, каждый человек будет культурен в том смысле, что он существует в пространстве, организованном определенной системой социальных взаимодействий. Следовательно, любое общество вырабатывает специфическую культуру и может существовать лишь как социокультурная система. В первой части данной главы культура и культурная деятельность рассматривались с позиций управления и экономики, здесь мы рассмотрим культуру с позиций социологии и социальных процессов, происходящих в обществе.

**Культура** – это способ духовного освоения действительности, представляющей собой целостную систему устойчивых идей, ценностей, норм, приемов, воплощаемых в образцах деятельности, объективируемых в вещественно-предметных и знаково-символических формах, передаваемых от поколения к поколению в процессе социализации.

Антрополог Э. Адамсон Хобель, предлагает рассматривать культуру как организованную систему взаимосвязанных элементов. Каждая культура по отдельности, как система, включает в себя большое число разнообразных элементов, сливающихся в единое целое. Культурный элемент он определил как самую малую единицу культуры, считающуюся более неделимой единицей поведенческо-

го образца или неделимым материальным предметом<sup>566</sup>. В качестве основных и наиболее устойчивых элементов культуры можно выделить такие, как символы, язык, ценности, нормы, традиции и идеологии. Культурные элементы, комбинируясь в комплексы, все части которого взаимосвязаны, выступают как подсистемы более крупных социокультурных систем, к примеру таких, как хозяйственно-технологический уклад, стиль в искусстве, мода, научное направление, инновации во всех сферах жизни общества и т.п.

Каждое общество имеет некоторую совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами общества. Эту совокупность принято называть *доминирующей* или всеобщей культурой. В то же время общество включает некоторые группы людей, которые развивают определенные культурные комплексы, не разделяемые всеми членами данного общества. Например, иммигрантские группы развивают смешанную культуру, состоящую из культурных комплексов страны, где они живут в настоящее время, и культурных комплексов, принятых на их прежнем месте жительства. Также каждая из групп людей, стоящих на разных экономических ступенях в процессе распределения общественного продукта, развивает способы поведения, отличающие ее от всего остального общества, а также свою культуру<sup>567</sup>.

Социолог У. Саммер<sup>568</sup> использовал понятие «этноцентризм», когда описывал такой взгляд на общество, при котором определенная группа считается центральной, а все другие группы соизмеряются и соотносятся с ней. *Этноцентризм* разделяет понимание культуры как эталонное — это та, к которой причисляет себя индивид и сквозь призму которой рассматриваются культуры других групп. У. Саммер считал, что в какой-то степени этноцентризм присущ всем обществам и, независимо от уровня общественного развития, порождает некоторое чувство группового превосходства над всеми остальными социальными группами. Принятие культурных элементов других сообществ получило название *культурный релятивизм*, когда индивид, разделяя приверженность к культуре своей группы, в то же время способен понять и принять поведение и социальные установки членов других сообществ.

Культуру можно описывать как взаимосвязанную «живую» социокультурную систему духовных кодов, некую информационную программу, заставляющую людей воспринимать и оценивать происходящее в определенном свете, а затем совершать поступки

---

<sup>566</sup> Hoebel E. Man in the primitive world. NY., 1949.

<sup>567</sup> Фролов С. С. Основы социологии: учеб. пособие. М.: Юрист, 1997. С. 50.

<sup>568</sup> Summer W. Folkways. Boston, 1949. P. 13.

в строгом соответствии с заданными шаблонами<sup>569</sup>. В качестве социокультурных систем выделяют цивилизацию, этнос, институты, общественные движения, организации, группы, семью. Социокультурная система может также проявляться в виде таких форм, как элитарная культура, народная культура, массовая культура, субкультура и контркультура.

П. Сорокин под *социокультурной системой* понимал взаимосвязанное единство норм, ценностей, идей, материальных предметов — культурных феноменов, которые могут иметь идеологическую, поведенческую, материальную или смешанную форму. Любая социальная группа имеет общие ценности, нормы, законы, и в этом смысле понятие «культура» может рассматриваться как особый механизм социальной интеграции и регуляции.

При этом П. Сорокин разделял понятия «культурная система» и «культурная суперсистема». К главным культурным системам можно отнести философию, науку, религию, язык, мораль, право и искусство. Культурные суперсистемы представляют собою гораздо более обширные образования, которые могут включать другие системы в виде своих отдельных элементов. Эти системы не идентичны государству или нации, как правило, они превосходят границы любой социальной системы и сменяют друг друга в определенные моменты общественного развития<sup>570</sup>. Определяющим существование суперсистемы и смыслообразующим фактором для каждого элемента этой системы предстает ценность, лежащая в ее основе<sup>571</sup>. Данная ценность составляет основу суперсистемы и определяет все области деятельности человека. Все остальные культурные системы (наука, философия, религия, искусство и мораль) не только зависят от этой ценности, но и пронизаны ею. В результате члены одной социальной системы могут обращаться к различным социокультурным ориентирам, что, в свою очередь, способствует трансформации их собственной культурной среды<sup>572</sup>. Выстраивая *социодинамическую модель* культуры, П. Сорокин дает ее понимание как ценностной многоуровневой системы или суперсистемы, которая в свою очередь состоит из подсистем: язык, наука, философия, религия, искусство, мораль, право, прикладная технология, экономика, политика. Культурные суперсистемы многомерны и включают в себя различные культурные комплексы, которые складываются во взаимодействии между системами и подси-

---

<sup>569</sup> Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов: учеб. пособие для высших учебных заведений. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2001. С. 27.

<sup>570</sup> Sorokin P. Sociological Theories of Today. N.Y. & London, 1966. P. 378.

<sup>571</sup> Сорокин П.А. Социологические теории современности. М.: ИНИОН, 1992.

<sup>572</sup> Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов: учеб. пособие для высших учебных заведений. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2001. С. 27.

стемами. В результате возникает множество разнообразных ценностей, однако в конечном итоге они согласуются и интегрируются в целостную, функционально взаимосвязанную систему культуры<sup>573</sup>. «Всякая великая культура, — пишет Сорокин, — есть не просто конгломерат разнообразных явлений, сосуществующих, но никак друг с другом не связанных, а есть единство, все составные части которого пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну и главную ценность. Именно ценность служит основой и фундаментом всякой культуры». Социодинамическая модель культуры Питирима Сорокина, таким образом, основана на принципе циклического развития культуры. В рамках этой модели история цивилизации не линейна, а в процессе перманентных изменений различных интенсивностей представляет собой смену культурных сверхсистем<sup>574</sup>.

Французский исследователь культуры А. Моль<sup>575</sup> разработал универсальную модель распространения культуры в современном обществе, по которой можно определить различные этапы распространения культурных образцов и барьеры, возникающие на пути этого процесса.

Процесс начинается с творческих личностей, которые, опираясь на индивидуальные способности и накопленный опыт, создают культурный продукт, соответствующий запросам конкретной социальной группы. Именно через такой продукт происходит первичная оценка и последующее принятие нового культурного образца, что в итоге формирует его интеграцию в социокультурную среду.

Затем, при условии, что культурный образец будет иметь ценность и значимость, он может распространиться на большую социальную совокупность. А с помощью средств массовой коммуникации может быть доведен до массовой аудитории, в этом случае культурный образец должен быть оценен с точки зрения его новизны и полезности для более обширной общности.

Если новая культурная норма или ценность принимается широкой аудиторией, как необходимая, полезная часть культуры, если она выдерживает конкуренцию с другими образцами культуры данного общества, она становится частью этой культуры и усваивается людьми, как неотъемлемая часть индивидуальной культуры, затем процесс возникновения и распространения новых культурных образцов может повторяться. Тем самым А. Моль подмечает такое свойство культуры, как ее гибкость, способность изменяться и при-

---

<sup>573</sup> Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика; пер. с англ., вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. М.: Академический проект, 2020.

<sup>574</sup> Сорокин П.А. Кризис нашего времени. Россия и Соединенные Штаты / сост., подгот. текста, вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. Сыктывкар: ООО «Анбур», 2018.

<sup>575</sup> Моль А. Социодинамика культуры. М., 2008. С. 94.

способливаться к окружающей среде, но в то же время и менять социальную среду<sup>576</sup>.

Личность, находясь в точке пересечения сложного многообразия социокультурной системы, будет выступать одновременно:

- *объектом культурного воздействия* — в меру своих возможностей, усваивая различные элементы социокультурной системы в процессе жизнедеятельности;
- *субъектом культурного творчества* — создавая культуру, в той или иной форме, занимаясь творчеством;
- *носителем и выразителем культурных ценностей* — идентифицируясь с определенной культурной системой, в повседневной жизни, одновременно создавая облик своей социальной группы и общества, в котором проживает.

Результатами такой совокупной социокультурной деятельности могут выступать как материальные или духовные достижения (новый жанр в искусстве, технологические инновации, новые научные направления и т.п.), так и негативные последствия (экологические катастрофы, военные противостояния, социальные кризисы и т.п.).

Таким образом, социокультурная система включает в себя как прогрессивные, так и реакционные элементы. Они находят отражение в человеческой деятельности: с одной стороны, в специализированных сферах культуры (где концентрируются и воспроизводятся нормы и ценности), с другой — в иных социальных областях, таких как экономика, политика и другие.

### **Социокультурные процессы**

П. Сорокин отмечал, что все социальные изменения в обществе связаны с макропроцессами в социокультурных системах. В этом смысле, любые изменения в обществе можно считать социокультурным процессом. В результате потока различных социальных процессов в каждом обществе складывается своя национальная культура, которая, в свою очередь, обуславливает национальные особенности модели управления и функционирования всех социальных сфер общественной системы<sup>577</sup>.

*Социокультурный процесс* — это всегда конфликт культурных образцов: старых и новых норм, ценностей, ориентаций, деятельности и поведения. Это конфликт традиционных и зарождающих-

<sup>576</sup> Фролов С.С. Основы социологии: учеб. пособие. М.: Юристъ, 1997. С. 64–66.

<sup>577</sup> Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика / пер. с англ.; вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. М.: Академический проект, 2020. С. 80.

ся культурных форм на уровне индивидуального или группового сознания.

Социокультурные процессы представляют собой:

- во-первых, последовательные этапы зарождения, функционирования и развития норм, ценностей, ориентаций, знаний, поведения во всех областях жизнедеятельности, на уровне индивидуального или группового сознания.
- во-вторых, это смена культурных образцов: норм, ценностей, различных видов социальной деятельности и поведения.
- в-третьих, это изменения в общественном сознании, которые всегда проявляются в процессе социального взаимодействия общества и личности, в случае, когда возникают и накапливаются противоречия между традиционными и зарождающимися новыми культурными формами, как на уровне индивидуального, так и на уровне группового сознания.

Существует бесконечное многообразие уникальных, не похожих друг на друга и неповторимых культур. Каждый народ имеет свой особенный облик, вносит вклад в развитие своей культуры, в этом и состоит богатство культурных достижений и ценностей человечества. В определенном смысле культуры автономны, а единство человечества состоит в многообразии цивилизаций.

Локальные или цивилизационные культуры имеют свои особенности и национально-этническое своеобразие, свой путь исторического развития, что дает основание выделять разновидности этнических и национальных культур.

Этнические и национальные культуры, как сложные, многоаспектные формы единства коллективного существования людей, являются предметом изучения для многих научных дисциплин, в которых с помощью различных теоретико-методологических подходов исследуются различные аспекты этих социокультурных феноменов.

Межкультурное взаимодействие, как процесс, выступает в качестве механизма интенсивного обмена материальными и духовными ценностями между различными этносами, нациями, цивилизациями. В различных аспектах такая идея представлена в цивилизационном подходе, при котором условно выделяют цивилизации Запада и Востока, Севера и Юга. Обоснование цивилизационной концепции присутствует в трудах Н.Я. Данилевского (1822–1885), О. Шпенглера (1880–1936), А. Тойнби (1889–1975), П.А. Сорокина (1889–1968).

Близкие по основным чертам цивилизации в процессе исторического развития объединяются в культурно-исторические типы. Критерии объединения цивилизаций могут быть различными.

**Культурно-исторические типы** – целостные совокупности характерных элементов духовной и материальной жизни этноса, проявляющиеся в религии, социально-экономических, политических и других отношениях.

Одним из типологических признаков могут являться *природно-климатические условия*, образующие своеобразную эколого-географическую нишу. Учитывая этот признак, можно выделить горные, степные, речные, лесные или морские цивилизации, которые будут иметь сходства и различия в хозяйственной, социальной и культурной деятельности.

Культурно-историческая типология может быть представлена на основе *общности религии*. В зависимости от наиболее распространенного вероисповедания выделяются типы христианской, исламской, буддистской, конфуцианской цивилизации.

**Этническая культура** – культура людей, связанных общностью происхождения и совместного проживания.

*По хозяйственно-экономическому признаку* различают цивилизации аграрные, индустриальные, постиндустриальные, где основанием типологизации будут иметь сходства и различия в организации и способе ведения хозяйства, а также особенностей построения модели экономики.

*Национально-этнические* особенности, включая все другие рассмотренные выше цивилизационные признаки, также могут являться основанием для типологии цивилизационной культуры. Например, русская, китайская или мексиканская культуры являются самобытными и самодостаточными социокультурными системами, которые связывают людей общностью происхождения и совместного проживания<sup>578</sup>.

**Национальная культура** – исторически складывающаяся система норм, ценностей, мировоззрения. Выступает синтезом культур различных социальных слоев и групп соответствующего общества и нации. Характеризуется единством территории, государственностью, общностью экономической жизни.

Исследования социокультурных процессов последнего десятилетия фиксируют, как возрастает влияние этнических и национальных культур на характер протекания этих процессов. Актуализируя значимость теоретического анализа специфики и тенден-

---

<sup>578</sup> Культурология: учеб. пособие / Н.Н. Фомина, Н.О. Свечникова. СПб.: СПбГУ ИТ-МО, 2008. С. 32.

ций развития этнических и национальных культур, необходимо учитывать *ценностные этнонациональные доминанты*, их исторические и социальные изменения. Можно сказать, что национально-культурная доминанта, формируясь в результате взаимодействия различных этнических констант, выступает как совокупность осознаваемых культурных установок в конкретной социокультурной системе.

**Национально-культурные доминанты** – наиболее значимые для конкретной этнической культуры ценности и смыслы, совокупность которых образует определенный тип культуры, поддерживаемый и сохраняемый в традициях и в языке, и которые со временем могут изменяться во времени и пространстве.



На очередном витке социального и исторического развития целостность социокультурной системы общества сохраняется благодаря национальной культуре. В такие периоды становятся особенно значимыми функциональные возможности различных социальных сфер, которые направлены на выработку форм обеспечения интеграций: политические, правовые, религиозные, образовательные. Особую роль в обеспечении интеграции общества играют культурные ценности, как некая система принципов, которые моделируют поведение индивидов, представителей данной культуры. В этой связи все большую структурную сложность приобретают механизмы взаимодействия этнического и социального. Таким образом, процесс восприятия социально значимых явлений в каждом обществе имеет уникальный характер, шкала ценностей отличается вариативностью и детерминируется исторической судьбой и уровнем социокультурного развития.

С одной стороны, одним из принципов существования и развития *национально-этнических культур* является межкультурное взаимодействие, осуществляемое на уровне этносов, наций или цивилизаций. Межкультурное взаимодействие может по-разному протекать, в виде простого интереса или в качестве взаимного или одностороннего использования элементов культуры, например, заимствование образцов поведения, жанров искусства, моделей ведения хозяйства или каких-либо технологических достижений.

С другой стороны, приобретенный опыт в рамках одной национальной культуры может активно поддерживаться и эффективно развиваться, а при бездумном перенесении этого опыта на другую социокультурную систему может не состояться.

Для понимания механизмов социокультурных процессов и особенно для разработки моделей управления социальной сферой важно учитывать принципы функционирования национальной культуры, факторы, определяющие изменения в её структуре, а также критерии, по которым элементы иных культур могут быть интегрированы или отвергнуты. При этом динамика современных социокультурных процессов демонстрирует широкий взаимообмен идеями, технологиями, знаниями, что является определяющим фактором формирования единого глобального социокультурного пространства. В этой связи необходимо стремиться сохранять духовно-нравственную основу, традиции и ценности народа, стараться избегать риска унификации и подмены духовной национальной культуры, стремиться удерживать культурно-нравственный стержень, структурирующий данное общество.

Современное состояние культуры характеризуется, с одной стороны, интенсификацией процессов усложнения, глобализации и модернизации социокультурной жизни, ростом её динамики, а, с другой стороны, все большей дифференцированностью, поиском культурной идентичности.

В этих условиях различные элементы национальной культуры изменяются с разной скоростью: материальная сторона культуры эволюционирует быстрее, чем религиозные верования народа или нормативно-нравственные основания. Трансляция норм, ценностей и образцов национальной культуры выступает важнейшим механизмом социокультурной идентификации и поддержания социальной целостности.

При разработке интегративных культурных механизмов в сфере государственной политики необходимо учитывать многоуровневую структуру, включающую коммуникативный аспект — языковые средства, обеспечивающие взаимодействие в рамках социума; знаково-символический систему — коды, через которые социально значимые смыслы обретают визуальное, текстовое или ритуаль-

ное воплощение; инструментальную составляющую — технологии и методы организации материальной среды, направленные на её адаптацию к актуальным запросам; а также нормативный фундамент — правовые, этические и институциональные механизмы, регулирующие общественные отношения и поддерживающие социальный порядок.

Таким образом социальная реальность рассматривается как многомерное пространство, включающее различные поля (политическое, экономическое, социальное, культурное и т.д.), что формирует его *социальную топологию*.

**Социальная топология пространства** – способ описания пространственно-временных параметров социального бытия, возникающий в ходе взаимодействия людей и представляющий социальную реальность как сеть отношений, как многополярный, гетерогенный, находящийся в постоянном движении мир.

**Подходы  
измерения  
национальных  
культур**

Возрастание социокультурной динамики и появление новых форм и способов взаимодействия человека в социокультурном пространстве проходит на фоне смены технологического и мирохозяйственного укладов. При этом меняется технологический базис экономики, происходит переход к принципиально новым технологиям, преобразается и система управления. Академик РАН С.Ю. Глазьев называет этот процесс социально-экономических трансформаций — интегральным, т.к. он сочетает стратегическое планирование с рыночной экономикой и ориентирован на максимизацию общественного благосостояния<sup>579</sup>. Такой процесс проявляется в самых различных противоречивых процессах, к примеру таких, как рост урбанизации и внедрение новейших технологий, усиление миграционных процессов и т.п.

При всей сложности и многомерности глобальных социально-экономических процессов, культура выступает как единый фактор социальных изменений. Она чутко реагирует на все перемены, происходящие в обществе, оказывая значительное воздействие на социальную жизнь, формируя и определяя многие общественные процессы. Современные общества характеризуются, с одной стороны, глобализационными процессами, с другой — нарастанием сопротивления массовой унификации. В таких условиях наблюдается формирование глобалистского сознания и стереотипизация культурных моделей различных обществ, что приводит к культур-

---

<sup>579</sup> Глазьев С.Ю. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах // Коллекция Изборского клуба. М.: Книжный мир, 2018.

ной универсализации мира и унификации культур, но одновременно с этим наблюдается диверсификация культур.

*Унификация культур* сопровождается стиранием различий в образе жизни людей разных социальных сообществ и социальных групп; вытеснением языков малых этносов языками межнационального и международного общения; стандартизацией и массовизацией всего культурного пространства и т.п.

*Диверсификация культур*, напротив, выражается в развитии национально-этнических социальных зон и сообществ в рамках одной социокультурной системы, популяризации идей социокультурной самобытности в повседневно-бытовой жизни или в досугово-развлекательной сфере.

Обозначенные процессы ведут к образованию сложных социокультурных систем, которые не ограничены географическими, социальными и иными рамками. Возникают другие конфигурации пространств, которые имеют способность как к расширению, так и к сокращению. В первом случае речь идёт об образовании новых транснациональных социокультурных пространств, во втором — о фрагментации и локализации пространств.

В рамках представленных методологических оснований культура современного общества может исследоваться на двух уровнях: *символическом*, где культура представлена в виде идей, ценностей, представлений и существует в «закодированном» виде, и *поведенческом*, где закодированные ценности и нормы проявляются в реальных поведенческих моделях. При этом культура может рассматриваться на трех уровнях взаимодействия:

- *этнонациональная культура* (конкретная социокультурная система),
- *групповая культура* (социокультурная специфика конкретной группы),
- *индивидуальная* (бытовая культура или специфика национальной культуры).

Разобраться в разнообразии подходов к анализу социокультурных процессов помогает определенная систематизация многочисленных переменных. Под систематизацией в данном случае понимается упорядоченность во взаимосвязях между частями, составляющими единое целое<sup>580</sup>.

Для изучения влияния национальной культуры на социально-экономические процессы в целом и на формирование моделей управления социальной сферой наибольший интерес представляют концепции кросс-культурных исследований, получившие ши-

---

<sup>580</sup> Лащук И.В., Таранова Е.В. Сфера культуры в социологическом измерении // СНИСП. 2017. № 3(19).

рокое развитие и выделившиеся как самостоятельное научное направление.

**Кросскультурный анализ** – это научный метод изучения и сравнения различий и сходств между этническими и национальными группами. Он позволяет выявить, как разные контексты влияют на поведение, привычки и восприятие людей в различных культурах.

Учитывая разнообразие культурных норм и подходов, кросскультурный анализ способствует пониманию различных когнитивных процессов, эмоциональное восприятие и поведенческие паттерны индивидов. Методы кросскультурного анализа могут быть качественными и количественными (наблюдение, опросы, контент-анализ и т. п.).

Существует несколько подходов измерения национальных культур, среди которых можно выделить модели Г. Хофстеде, Ш. Шварца, Г. Триандиса, М. Рокича и др.

### **Подход к измерению культур Гарри Триандиса**

Гарри Триандис (1926–2019), американский кросс-культурный психолог, проведя обширные полевые исследования и собрав уникальные эмпирические данные по всему миру, предложил понятие «*культурный синдром*», в качестве которого выступает определенный набор ценностей, установок, верований, норм и моделей поведения, которыми одна группа культур отличается от другой.

**Культурный синдром** (Г. Триандис) – уникальный набор ценностей, убеждений, установок, норм и стереотипов поведения, который существует в каждой культурной группе и которым эта группа отличается от других групп.

В этой связи он выделяет следующие типы культур: сложная / простая культура, жесткая / рыхлая культура, индивидуалистическая / коллективистская культура, открытая / закрытая культура.

### **Теория культурных измерений Г. Хофстеде**

*Герт Хофстеде (1928–2020)* – нидерландский социолог, исследуя национальные культуры, вывел многофакторную модель ценностей, которая может отличаться в разных странах по этнопсихологическим параметрам.

Суммируя наиболее важные различия, он выделяет основные ценностные показатели, которые влияют на своеобразие национального экономического менталитета, что дает представление о характере восприятия норм экономических процессов и их раз-

### Типы культурных синдромов (по Гарри Триандису)

| Индикатор                                                   | Тип культурного синдрома                       | Характеристика                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| сложность<br>индивидуальность<br>коллективизм<br>жестокость | простота / сложность                           | отношение людей ко времени;<br>ролевые предписания;<br>степень зависимости от внешней среды;<br>предпочтения к вербальному/невербальному общению                                                                                                                              |
|                                                             | жесткость / рыхлость (открытость / закрытость) | отношение людей к групповым нормам;<br>культурная однородность (гомогенность) / разнородность (гетерогенность);<br>степень предсказуемости поведения, стабильность, определенность / свободы и неопределенности в поведении людей                                             |
|                                                             | индивидуализм / коллективизм                   | степень приоритета индивидуальных или групповых целей: права, свободы и обязанности отдельной личности или коллектива;<br>возможности к самореализации личности;<br>мотивация достижения;<br>гендерные различия в статусе и правах;<br>система оценивания членов своей группы |

личных моделей, а также складывающейся специфики модели социального управления:

- «индивидуализм» и противоположный ему параметр — «коллективизм». Коллективизм способствует совместным усилиям и семейным предпрятиям, индивидуализм стимулирует поиск личного вознаграждения и профессиональную мобильность.
- «дистанция власти» определяет степень приверженности госпатернализму или автономности индивидов. Чем выше значение индекса «дистанция власти», тем больше приверженность к госпатерналистской политике.
- «мужественность — женственность», где показатель «мужественности» содействует состязательности и элитаризму, а «женственность» стимулирует чувства солидарности и сочувствие к ближнему.
- отношение к неопределенности раскрывает склонность к риску и нестандартному поведению. В свою очередь стремление избегать риски может выражать склонность к регламентации и властности или конформности к сложившемуся стереотипу поведения. Чем выше значение индекса «избегание неопределенности», тем больше склонность к сохранению традиционного поведения<sup>581</sup>.

<sup>581</sup> Hofstede, G. (2011). Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context. Online Readings in Psychology and Culture, 2(1). Pp. 10, 11.

*Теория культурных измерений Г. Хофстеда* — основана на результатах многолетних опросов, проведенных в 40 странах мира.

| Индекс измерения                               | Ценностные показатели                                                                                 |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| дистанцированность власти                      | проблемы социального неравенства                                                                      |
| избегание неопределённости                     | уровень общественного напряжения в ожидании неизвестного будущего                                     |
| индивидуализм / коллективизм                   | уровень групповой интеграции индивидов                                                                |
| маскулинность / фемининность                   | распределением эмоциональных ролей между мужчинами и женщинами                                        |
| долгосрочная / краткосрочная ориентированность | фокус внимания для действий человека: будущее, настоящее или прошлое (склонность к риску)             |
| потворство желаниям / сдержанность             | удовлетворение базовых человеческих потребностей, относящихся к наслаждению жизнью, либо самоконтроль |

**Модели и критерии измерения деловых культур по Ф. Тромпенаарсу и Ч. Хемпдену-Тернеру**

Европейские исследователи организационного поведения в национально-культурном контексте *Фонс Тромпенаарс* и *Чарльз Хемпден-Тернер* по результатам многолетних исследований предпочтений и ценностей людей десятков культур по всему миру выделили семь измерений культуры. Они обнаружили, что люди из разных

культур отличаются друг от друга не случайным образом, а достаточно специфически и вполне предсказуемо. Это говорит о том, что каждая культура формирует специфический образ мышления, ценности и убеждения, а также различные предпочтения, обусловленные множеством различных факторов<sup>582</sup>.

Исследуя предпочтения людей из различных культур, они предложили модель социокультурных измерений, выделяя семь основных отличительных параметров культур:

1. Культуры универсальные и культуры частных истин.
2. Культуры коллективизма и культуры индивидуализма.
3. Культуры нейтральные и культуры эмоциональные.
4. Культуры низкоконтекстуальные и культуры высококонтекстуальные.
5. Культуры, ориентированные на социальное происхождение, и культуры, ориентированные на заслуги.
6. Культуры, по-разному относящиеся ко времени.
7. Культуры, по-разному относящиеся к природе.

<sup>582</sup> Trompenaars F., Hampden-Turner C. Riding the Waves of Culture. Understanding Diversity in Global Business. 3d ed. Boston-L.: Nicholas Brealey Publishing, 2012.

Данная модель помогает понять культурные установки людей из разных культурных слоев и способствует выстраиванию плодотворных рабочих отношений, тем не менее ее необходимо использовать в качестве общего руководства при общении с людьми из разных культур.

### **Классификация организационных культур Ф. Тромпенаарса**

*Фонс Тромпенаарс (1953)* продолжил исследования организационной культуры компании, сфокусировав внимание на национальных культурных предпочтениях, которых придерживаются ее руководители и работники. При характеристике типологий корпоративных культур он придает особое значение трем аспектам жизнедеятельности организации:

- взаимоотношения в целом между работником и организацией;
- иерархическая структура власти;
- общие представления каждого сотрудника о судьбе организации, её предназначении и целях, а также о своём месте в ней.

### **Национально-культурные различия в теории Ф. Тромпенаарса**

|    | Национально-культурный параметр                            | Характеристика                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Универсализм / партикуляризм (всеобщность / разделенность) | универсалистская культура — ценность в соблюдении законов и правил поведения; партикуляристская культура — ценность межличностного взаимоотношения (в семье, в своем социальном круге общения)                                                                     |
| 2. | Достижение/происхождение                                   | культура достижений: статус определяется личными успехами и успешностью выполнения своих функций; культура происхождения: статус определяется принадлежностью к социальной группе по родственному или профессиональному признаку                                   |
| 3. | Индивидуализм/коллективизм                                 | «индивидуализм»: забота о личном благосостоянии, преобладание частных интересов над общественными; принятие решений индивидуально; «коллективизм»: забота о ближнем, преобладание общественных интересов над частными; принятие решений коллективом, группой людей |
| 4. | Эмоциональность/нейтральность                              | эмоциональные культуры: не склонны сдерживать эмоции; нейтральные культуры: эмоции контролировать, не высказывать своих чувств                                                                                                                                     |
| 5. | Специфичность / диффузионность                             | специфичная культура: разграничение общественного и личного пространства; диффузионная культура: совмещение общественного и личного пространства                                                                                                                   |

|    | Национально-культурный параметр                                                | Характеристика                                                                                                                                                                                   |
|----|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6. | Окружающая среда: внешний контроль/внутренний контроль                         | «внешне управляемые культуры»: контроль над всеми внутренними (в том числе природными) процессами/ ресурсами;<br>«внутренние управляемые культуры»: приспособление к изменениям окружающей среды |
| 7. | Временная перспектива: последовательная/синхронная                             | последовательный подход ко времени: пунктуальность, детализированные точные планы действий;<br>синхронный подход ко времени: время не является важным ресурсом, всегда есть шанс все изменить    |
| 8. | Временная перспектива: ориентация на прошлое (настоящее)/ориентация на будущее | ориентация на прошлое (настоящее): краткосрочные проекты, приносящие быстрый и гарантированный доход;<br>ориентация на будущее: долгосрочные проекты                                             |

### Модель ценностных ориентаций М. Рокича

Психолог *Милтон Рокич (1918–1988)*<sup>583</sup> разработал собственную концепцию ценностных ориентаций личности. Под ценностью он понимал устойчивое убеждение в принципиальной предпочтительности некоторых целей или способов существования перед другими. Любые общественные явления и процессы — это результат, в той или иной степени, воздействия ценностных ориентаций индивидов. В целом человеческих ценностей не так много, и все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и не в равной степени, но при этом все ценности организованы в *ценностную систему*.

На основе традиционного противопоставления ценностей-целей и ценностей-средств, он выделяет два класса ценностей:

- *терминальные ценности* — убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться;
- *инструментальные ценности* — убеждения в том, что какой-то образ действий является предпочтительным в любых ситуациях и с личной точки зрения, и с общественной.

Терминальные ценности носят более устойчивый характер, чем инструментальные, причем для них характерна меньшая межиндивидуальная вариативность.

Исследование по методике М. Рокича носит качественный характер. Респонденту предъявляются два списка ценностей, в которых необходимо присвоить каждой ценности ранговый номер. При

<sup>583</sup> *Rokeach M.* The nature of human values. N.Y., Free Press, 1973.

анализе ответов необходимо выстроить иерархию ценностей, обращая внимания на то, по каким ценностным основаниям респонденты распределяют свои ответы<sup>584</sup>.

### Тестовый материал для исследования ценностей

| Список А:<br>Терминальные ценности                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Список В:<br>Инструментальные ценности                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• активная жизнь (эмоциональная насыщенность жизни)</li> <li>• жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, жизненный опыт)</li> <li>• здоровье (физическое и психическое)</li> <li>• трудовая активность (интерес к профессии и к конкретному виду работы)</li> <li>• отношение к природе и к искусству (переживание прекрасного в природе и в искусстве)</li> <li>• любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)</li> <li>• материальная обеспеченность (отношение к материальным затруднениям)</li> <li>• дружба (наличие верных друзей)</li> <li>• общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, коллег по работе)</li> <li>• когнитивные способности и возможности (отношение к повышению образования, расширению кругозора и в целом интеллектуальному развитию)</li> <li>• продуктивность жизни (использование своих возможностей, сил и способностей)</li> <li>• развитие (отношение к физическому и духовному совершенствованию)</li> <li>• развлечения (предпочтения по времяпрепровождению, отношение к своим обязанностям)</li> <li>• свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)</li> <li>• семейная жизнь (отношение к семейным отношениям, понимание «счастливого брака»)</li> <li>• счастье других (отношение к развитию и совершенствованию других людей, всего народа, человечества в целом)</li> <li>• творчество (желание и возможность творческой деятельности)</li> <li>• уверенность в себе (ощущение внутренней гармонии, свобода от внутренних противоречий, сомнений)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах, воспитанность (хорошие манеры)</li> <li>• высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)</li> <li>• жизнерадостность (чувство юмора)</li> <li>• исполнительность (дисциплинированность)</li> <li>• независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)</li> <li>• непримиримость к недостаткам в себе и других (перфекционизм)</li> <li>• образованность (широта знаний, высокая общая культура)</li> <li>• ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)</li> <li>• рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)</li> <li>• самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)</li> <li>• смелость в отстаивании своего мнения, взглядов, твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)</li> <li>• терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)</li> <li>• широта взглядов (умение понимать чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)</li> <li>• честность (правдивость, искренность)</li> <li>• эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)</li> <li>• чуткость (заботливость)</li> </ul> |

<sup>584</sup> Исследование ценностных ориентаций М. Рокича. PSYCHOJOURNAL.RU — научно-популярный психологический портал (дата обращения: 30 августа 2019). [https://psychojournal.ru/tests/479-issledovanie-cennostnyh-orientaciy-m-rokicha.html]

В особую группу могут выделяться «конкретные» и «абстрактные» ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни, этические ценности, ценности общения, индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности, ценности самоутверждения и ценности принятия других и т.д. Таким образом необходимо стремиться уловить индивидуальную закономерность. Если не удастся выявить закономерностей в ответах, можно предположить, что система ценностей у респондента, по каким-то причинам, не устойчива или еще не сформирована, а возможно и такое объяснение, как неискренность ответов.

**Модель  
ценностей  
Ш. Шварца**

Социальный психолог и исследователь кросс-культур *Ш. Шварц*, на основе методики М. Рокича, создал свой опросник ценностей, существенно его дополняя и модифицируя.

Надо отметить, что за последние годы появилось много социальных исследований, в которых используются понятия *ценности* и *ценностные ориентации*. При изучении характеристик общества, культуры и отдельных социальных групп используется термин «ценность». При изучении отдельных индивидов чаще употребляется понятие *ценностные ориентации*, как отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Учитывая такие исследовательские тенденции в социальных науках, Ш. Шварц предлагает два уровня анализа ценностей, на которых можно проводить исследования: уровень личности (индивидуальные различия) и уровень культуры (различия в социальной культуре)<sup>585</sup>.

Анализ ценностей на уровне социальной культуры предполагает различия в социальных нормах, обычаях и традициях социальных групп. В этом случае единицами анализа становятся социальные группы. Этот уровень применим для исследования социокультурных ценностей всего общества или группы людей, когда необходимо выяснить, что является общим для всех людей, причисляющих себя к конкретной культуре (общие понятия о нормах, что желательно для всего общества, что недопустимо, какие определенные ценностные приоритеты выражают люди в отношении целей и способов действия и т.п.). Понятие культура, в данном контексте, сходно с понятиями нации, национальности, этнической или религиозной группы, субкультуры и понимается как определенная социальная группа, характеризующаяся социальными нормами, обычаями, традициями<sup>586</sup>.

<sup>585</sup> Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. С. 10.

<sup>586</sup> Там же. С. 11.

Обосновывая свою теоретическую модель, Ш. Шварц утверждает, что главный содержательный аспект, отделяющий ценности друг от друга, — это тип мотивации, в которой они отражаются. Сгруппировав отдельные ценности в комплексы ценностей (типов мотивации), разделяющих общую цель, Шварц исходит из того, что основные человеческие ценности, которые должны быть во всех культурах, — это те, которые представляют универсальные человеческие потребности (биологические нужды, потребности согласованного социального взаимодействия и требования групповой жизни) как осознанные цели.

Таким образом, Шварц выявляет 10 типов ценностей, которые определяют направленность конкретных действий индивида и всей его жизненной активности и тем самым обуславливают мотивационную цель: Самостоятельность, Стимуляция, Гедонизм, Достижение, Власть, Безопасность, Конформность, Традиция, Благожелательность, Универсализм.

#### **Мотивационные типы ценностей (по Ш. Шварцу)**

| <b>Тип ценности</b>                | <b>Мотивационная цель</b>                                                                                 |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Самостоятельность (Self-Direction) | свобода мысли и действия (выбор, творчество, познание), автономность и независимость                      |
| Стимуляция (Stimulation)           | новизна и состязательность в жизни                                                                        |
| Гедонизм (Hedonism)                | удовольствие, чувственное наслаждение жизнью                                                              |
| Достижение (Achievement)           | достижение личного успеха и получение социального одобрения                                               |
| Власть (Power)                     | достижение социального статуса, престижа и господства, лидерства                                          |
| Безопасность (Security)            | стабильность, безопасность и гармония общества, семьи и самого индивида                                   |
| Конформность (Conformity)          | ограничение действий и побуждений, причиняющих вред другим или нарушающих социальную гармонию             |
| Традиция (Tradition)               | уважение и поддержание обычаев, принятие и признание идей, существующих в определенной культуре и религии |
| Благожелательность (Benevolence)   | поддержание и повышение благополучия людей, с которыми человек взаимодействует                            |
| Универсализм (Universalism)        | ограничение действий и побуждений, причиняющих вред другим или нарушающих социальную гармонию             |

Рассматривая ценности культуры как ответ на основные социальные проблемы, Ш. Шварц выделяет следующие дихотомии ценностей:

1. Ценности сохранения (безопасность, конформность, традиции) — ценности изменения (полнота ощущений, саморегуляция).

2. Ценности самоопределения (благополучие группы и человечества в целом) — ценности самовозвышения (власть, достижение, гедонизм)<sup>587</sup>.

В результате под воздействием изменения господствующей системы ценностей осуществляется процесс циклического изменения и развития социальных и культурных систем.

При выборе методики проведения кросс-культурного анализа необходимо придерживаться основных целей и задач, которые стоят перед управлением социокультурной сферой. В целом такие методики помогают выявлять социальные характеристики, оказывающие воздействие на общественные трансформации или изменения в развитии социальных институтов.

Кросс-культурный анализ помогает интегрировать показатели различных социальных сфер и таким образом получать комплексное понимание о динамике социокультурных процессов<sup>588</sup>.

Например, с учетом экономических показателей развития тех или иных стран, географического расположения, представления о модели социального поведения, культурных различий разных социальных групп и т.п., можно фокусировать внимание на таких исследованиях как:

- экологические проблемы, включая различия в подходах ведения хозяйства, использования природных ресурсов и т.д.;
- способы решения проблем, возникающих в трудовой сфере: культурные различия и подходы в отношении к труду;
- динамика развития социокультурных систем: зарождение и развитие возникающих кризисов социальных институтов, норм, социальных ролей, ценностей и традиций;
- уровень индивидуального восприятия жизни: обучение, мотивация, особенности восприятия элементов культурной системы, паттерны социального поведения и т.п.

### Литература

1. *Hofstede, G.* Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context. Online Readings in Psychology and Culture, 2011. 2(1). Pp. 10, 11.

2. *Pyykkönen M., Simanainen N., Sokka S.* The Strengthening of International Influences // What about culture policy? Interdisciplinary Perspectives on Culture and Politics. Helsinki, 2009. P. 2.

<sup>587</sup> *Schwartz S. H., Bilsky W.* Toward a Universal Psychological Structure of Human Values // Journal of Personality and Social Psychology. 1987. Vol. 58. № 5. P. 550–562.

<sup>588</sup> *Triandis H.C.* Introduction to Handbook of Cross-Cultural Psychology. Boston: Allyn and Bacon, 1980. Vol. 1: Perspectives.

3. *Rokeach M.* The nature of human values. N.Y., Free Press, 1973.
4. *Schwartz S. H., Bilsky W.* Toward a Universal Psychological Structure of Human Values // Journal of Personality and Social Psychology. 1987. Vol. 58. № 5. P. 550–562.
5. *Shils E.* A Fragment of a Sociological Autobiography: The History of My Pursuit of a Few Ideas. London: Routledge, 2017. 219 p.
6. *Shils E.* The Academic Ethic // The Calling of Education: The Academic Ethic and Other Essays on Higher Education / E. Shils. Chicago: The University of Chicago Press, 1997. P. 3–129.
7. *Triandis H.C.* Introduction to Handbook of Cross-Cultural Psychology. Boston: Allyn and Bacon, 1980. Vol. 1: Perspectives.
8. *Trompenaars F., Hampden-Turner C.* Riding the Waves of Culture. Understanding Diversity in Global Business. 3d ed. Boston-L.: Nicholas Brealey Publishing, 2012.
9. *Глазьев С.Ю.* Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах // Коллекция Изборского клуба. М.: Книжный мир, 2018.
10. *Жидков, В.С., Соколов К.Б.* Культурная политика России: теория и история. М.: Сервис, 2001.
11. *Жуков В.Ю.* Основы теории культуры: учеб. пособие для студентов вузов. СПб.: СПбГАСУ, 2004.
12. Исследование ценностных ориентаций М. Рокича. PSYCHOJOURNAL.RU — научно-популярный психологический портал (дата обращения: 30 августа 2019). [<https://psychojournal.ru/tests/479-issledovanie-cennostnyh-orientaciy-m-rokicha.html>]
13. *Карандашев В.Н.* Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. С. 10.
14. Культурология: учеб. пособие / Н.Н. Фомина, Н.О. Свечникова. СПб.: СПбГУ ИТ-МО, 2008. С. 32.
15. *Лашук И.В., Таранова Е.В.* Сфера культуры в социологическом измерении // СНИСП. 2017. №3 (19).
16. *Мёрдок Д.* Фундаментальные характеристики культуры. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2008.
17. *Моль А.* Социодинамика культуры. М., 2008.
18. *Плотинский Ю.М.* Модели социальных процессов: учеб. пособие для высших учебных заведений. М.: Логос, 2001
19. *Ромашко Т.В.* Основные понятия европейских концепций культурной политики // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2015. № 178.
20. *Сорокин П.А.* Кризис нашего времени. Россия и Соединенные Штаты; сост., подгот. текста, вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. Сыктывкар: ООО «Анбур», 2018.

21. *Сорокин П.А.* Социальная и культурная динамика. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика / пер. с англ.; вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. М.: Академический проект, 2020.

22. *Сорокин П.А.* Социологические теории современности. М.: ИНИОН, 1992.

23. *Триандис Гарри К.* Культура и социальное поведение. М.: Форум, 2007.

24. *Тромпенаарс Ф., Хэмпден-Тернер Ч.* Национально-культурные различия в контексте глобального бизнеса. Минск: Попурри, 2004.

25. *Фролов С.С.* Основы социологии: учеб. пособие. М.: Юристъ, 1997. С. 50.

26. *Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С.* Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9. № 1. С. 43–70.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Социокультурный процесс: состояние, особенности, факторы взаимодействия.

2. Понятие культурной динамики, ее источники, факторы и механизмы.

3. Основные формы межкультурных контактов.

4. Основные методологические подходы в исследовании культурной динамики.

5. Основные отличия между социальной и личной идентичностью в кросс-культурном преломлении.

6. Особенности моделей кросскультурного анализа, специфика разработанных методик и возможности их применения: Г. Хофстеде, Г. Триандис, Ф. Тромпенаарс, М.Рокич, Ш. Шварц.

## Глава 9 ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ НАУКИ, НАУЧНОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Политика в сфере науки и научно-технической деятельности — один из ключевых разделов государственной и региональной политики. Грамотное и эффективное управление этой сферой создает опережающий вектор развития страны. Наука и научная деятельность определяют возможность инновационного развития страны, в том числе и в социальной сфере<sup>589</sup>. Наука определяет место государства в мировом распределении патентной деятельности, интеллектуальной собственности, ее включение в экономический оборот, создание наукоемкой продукции, а также степень вовлеченности страны в развитии прорывных технологий и продвижение шестого технологического уклада.*

*Наука занимает важное место в становлении экономики страны и определяет ее зависимость/независимость от зарубежных технологий. Лидирующие позиции в мире будут принадлежать лишь тем государствам, которые смогут в полной мере развивать науку и наукоемкие технологии, т.е. проводить инновации и модернизацию. Изучение этой темы имеет большое практическое значение в условиях реформы системы управления научной сферой в России и определения новых форм организации научной деятельности.*



### Базовые источники

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / пер. с англ. М.: Academia, 1999. 784 с.

Представлена модель перехода наиболее развитых стран к модели постиндустриального развития – приоритету развития человека, повышения качества его жизни.

Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: ВладДар, 1993. 310 с.

Излагается концепция долгосрочных экономических и социальных волн и их взаимодействие.

Дергачёва Е.А. Концепция социотехноприродной глобализации: междисциплинарный анализ. М.: Книжный дом «ЛЕНАНД», 2016. 256 с.

На основе социоприродного подхода впервые предложено новое направление в изучении глобалистики – социотехноприродная глобализация.

---

<sup>589</sup> Колесников С.И. Развитие инновационной деятельности в России // Компетентность. 2006. № 11–12. С. 11–17; Он же. Создание правовой базы инновационной деятельности // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2007. № 12. С. 8–13.

Доклады Российской академии наук Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации «О реализации государственной научно-технической политики и основных научных достижениях российских ученых. М.: РАН, 2020–2024 гг.

*Иванов В.В.* Инновационная парадигма XXI. М.: Наука, 2015. 383 с.

Подробно изложены положения современной теории инноваций в контексте постиндустриального развития, а также принципы и опыт построения национальных инновационных систем и инновационного развития территорий.

*Иванов В.В., Малинецкий Г.Г.* Россия XXI век. Стратегия прорыва. Технологии. Образование. Наука. М.: ЛЕНАНД, 2016. 300 с.

Дано обоснование того, что технологии, образование и наука, наряду с уникальными географическими и природными ресурсами, являются факторами, обеспечивающими полноправное присутствие России среди мировых лидеров.

*Стиглиц Д.* Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99% населения? М.: Эксмо, 2016. 480 с.

Контурсы цифровой реальности: гуманитарно- технологическая революция и выбор будущего / под ред. В. В. Иванова, Г. Г. Малинецкого, С. Н. Сиренко М.: ЛЕНАНД, 2018. 344 с. (Будущая Россия. № 28).



## **Основные вопросы**

1. Наука как базовый институт развития.
2. Наука, технологии и среда обитания.
3. Инновации и модели инновационного развития.
4. Краткая история развития науки в России.
5. Политика Российской Федерации в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.
6. Оценка эффективности научной и научно-технической деятельности.
7. Международное сотрудничество в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.
8. Направления совершенствования государственной научно-технической и инновационной политики.



## **Ключевые понятия**

*Наука* – область человеческой деятельности, направленная на получение и систематизацию объективных знаний о действительности. Основа – сбор фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и, на этой основе, синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи с конечной целью прогнозирования. Теории и гипотезы, которые подтверждаются фактами или опытами, формулируются в виде законов природы или общества.

### *Научная деятельность*

А) Научная (научно-исследовательская) деятельность – осуществляется в целях получения научного знания и включает в себя научный поиск, проведение научных исследований, экспериментов, систематизацию, сохранение, распространение и освоение научного знания, в том числе посредством фундаментальных и прикладных научных исследований.

Б) Научно-техническая деятельность – применение новых знаний для создания новых или усовершенствования существующих технологий, обеспечивающих практическое применение результатов научной деятельности.

В) Научно-экспертная деятельность – исследование, проверка, анализ и оценка объектов экспертизы, а также подготовка обоснованных видов.

Г) Научно-просветительская деятельность – процесс информирования физических и юридических лиц об имеющихся научных знаниях, а также их влиянии на жизнь общества.

*Государственная научно-техническая политика* – составная часть социально-экономической политики, которая определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти в области науки, техники и реализации достижений науки и техники.

*Инновации* – введенный в употребление новый или улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, метод продаж или организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.

*Инновационная деятельность* – деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности.

*Инновационная инфраструктура* – совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов (в том числе предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, и других организационных услуг).

*Российская академия наук (РАН)* – федеральное государственное учреждение, учредителем которого является Правительство РФ. РАН объединяет в своем составе академиков и членов-корреспондентов РАН. Является ведущей экспертной организацией России.

## **§9.1 Наука как базовый институт развития**

История развития человечества есть история развития общественно-экономических отношений и научно-технологического прогресса. Наука – один из основных двигателей глобальных процессов. По мере научно-технического развития менялись общественно-экономические отношения, государства, система управления. Цепочку трансформаций можно представить следующим образом: получение новых знаний – их освоение – создание новых технологий и продукции – трансформация системы отношений.

Процессы глобальных трансформаций и формирования новых общественно-экономических формаций проходят на фоне разви-

тия науки и технологий. При этом об уровне развития в конкретный период времени можно судить по набору технологий – технологическому укладу. В настоящее время рассматриваются 6 технологических укладов, соответствующих определенным циклам развития (рис. 1).

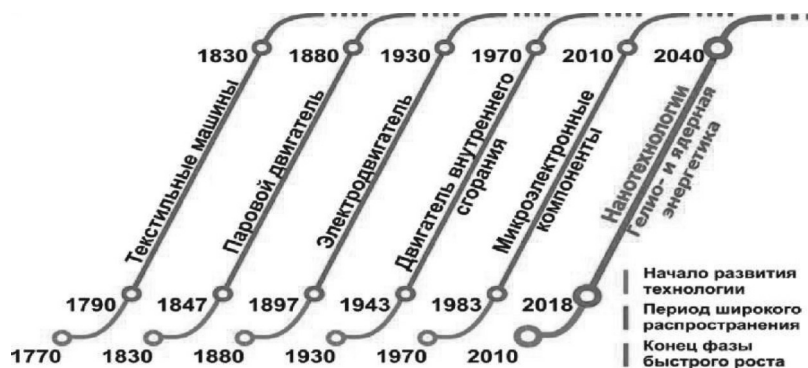


Рис. 1. Периоды технологических укладов (по С.Ю. Глазьеву)

#### Вставка 1. Циклы технологического развития

- **1-й цикл** (XVIII – середина XIX века – волна паровых двигателей). Начало технического переворота во Франции, Германии (1840 год), текстильные фабрики, промышленное использование каменного угля;
- **2-й цикл** (середина XIX – конец XIX века – литейная волна) – уголедобыча и чёрная металлургия, железнодорожное строительство, паровой двигатель;
- **3-й цикл** (конец XIX века – 1937 год – волна электричества) – тяжёлое машиностроение, электроэнергетика, неорганическая химия, производство стали и электрических двигателей;
- **4-й цикл** (1938–1974 годы – волна химизации) – производство автомобилей и других машин, самолеты, большая химия, нефтепереработка и двигатели внутреннего сгорания, массовое производство;
- **5-й цикл** (1975 год – н.в. – волна информатики) – развитие электроники, робототехники, вычислительной, лазерной и телекоммуникационной техники, малотоннажная химия;
- **6-й цикл** – биотехнологии, нанотехнологии, вложения в человека, новое природопользование, новая медицина и NBIC-конвергенция (конвергенция нано-, био-, информационных и когнитивных технологий).

*Источник:* Коротаев А.В., Цирель С.В. Кондратьевские волны в мировой экономической динамике // Системный мониторинг. Глобальное и региональное развитие / ред. Д.А. Халтурина, А.В. Коротаев. М.: Либроком/URSS, 2009. С. 189–229.

Даниел Цмихула (Daniel Cmihula) считает, что к началу XXI века циклы данного типа сократились по времени с 60 до 30 или даже 20 лет из-за постоянного ускорения развития технологий<sup>590</sup>.

В настоящее время страны – технологические лидеры переходят к Постиндустриальному технологическому укладу (ПТУ)<sup>591</sup>, который в отличие от предыдущих ориентирован не на технологический рост, а на повышение качества жизни. Его основу составляют фундаментальная наука, междисциплинарные научные подходы и, в частности, *теория самоорганизации*, или *синергетика*, на основе которых формируются технологические сектора трех типов (табл. 1).

Таблица 1

### Структура Постиндустриального Технологического Уклада (ПТУ)

| Фундаментальные научные исследования                                                                                                 |                              |                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Приоритеты социально-экономического развития                                                                                         | Ядро технологического уклада |                                                                                                                                             |
|                                                                                                                                      | Технологический сектор       | Базовые технологии                                                                                                                          |
| Безопасность<br>Жильё и ЖКХ<br>Здравоохранение<br>Образование<br>Продовольствие<br>Транспорт<br>Энергетика<br>Экология<br>Управление | ТС-1                         | Биотехнологии<br>Лазерные технологии<br>Нанотехнологии<br>Ядерные технологии                                                                |
|                                                                                                                                      | ТС-2                         | Информационно-коммуникационные технологии<br>Космические технологии<br>Социальные технологии<br>Технологии природопользования<br>Энергетика |
|                                                                                                                                      | ТС-3                         | NBICS-технологии<br>Мехатроника                                                                                                             |

*Источник:* Иванов В.В. Инновационная парадигма XXI. М.: Наука, 2015.

Это означает, что

- ТС-1: на базе одного физического принципа формируются технологии различного назначения (например, лазерные технологии);
- ТС-2: для решения одной задачи используются технологии, основанные на различных физических принципах (например,

<sup>590</sup> Cmihula, D. The waves of the technological innovations of the modern age and the present crisis as the end of the wave of the informational technological revolution. Bratislava. 2009.

<sup>591</sup> Иванов В.В. Перспективный технологический уклад: возможности, риски, угрозы // Экономические стратегии. 2013. № 4. С. 2–5.

технологии лечения сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, технологии передачи информации);

- ТС-3: технологии, создаваемые на основе междисциплинарных исследований (например, NBICS-технологии<sup>592</sup>).

Движущими технологиями этого уклада могут стать биотехнологии, новая медицина, нанотехнологии, робототехника, новое природопользование, полномасштабные технологии виртуальной реальности, высокие гуманитарные, а также когнитивные технологии. Однако не нужно забывать, что главную роль в процессе развития играет *фундаментальная наука*. Её задачей является получение новых знаний о закономерностях развития Природы, Человека и Общества.

Фундаментальные научные исследования проводятся во всем возможном спектре направлений познания и, как правило, не имеют жестко заданных приоритетов. Разновидностью фундаментальных научных исследований являются *ориентированные* или *поисковые исследования*, т.е. фундаментальные исследования, целью которых является получение фундаментальных знаний для создания новых технологий.

Одним из практических выходов фундаментальной науки являются новые технологии. Под технологией следует понимать последовательность операций, приводящую к достижению наперед заданной цели в виде создания новых видов продукции или услуг. Разработка технологий – это предмет прикладных исследований и разработок.

В целом научно-технологическое развитие протекает в соответствии со следующими законами (Законы НТР)<sup>593</sup>:

- *Коммерческая ценность результатов фундаментальных научных исследований постоянно повышается.*

Существует устойчивое мнение, что фундаментальная наука не коммерциализуема. На практике же картина выглядит несколько иначе.

Всё современное образование построено на результатах фундаментальных научных исследований. Отсюда следует, что глобальный бюджет образования есть не что иное, как отражение коммерческой ценности фундаментальной науки.

Основу проектирования и функционирования всех без исключения физических конструкций составляют фундаментальные законы механики И. Ньютона. По-видимому, их реальную стоимость

---

<sup>592</sup> NBICS: Nano Bio Info Cognito Socio (нано-,био- информационные, когнитивные и социальные технологии).

<sup>593</sup> Иванов В.В. Развитие фундаментальных институтов глобализации // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 223. № 3. С. 123–134.

оценить невозможно. Можно также вспомнить открытия в области электричества, термодинамики, лазеров, гетерогенных структур и т.д., которые создали базу для разработки качественно новой продукции, и изменили не только образ жизни, но и среду обитания человечества.

Из этого следует, что, во-первых, фундаментальная наука себя окупала на безграничный период и, во-вторых, нельзя стать глобальным лидером, не имея развитой системной фундаментальной науки.

- *Стоимость технологий и наукоёмкой продукции постоянно снижается.*

Этот закон вытекает из того факта, что появление на рынке массовой продукции снижает её цену. Первым это понял Г. Форд, который сумел создать массовый дешёвый автомобиль, в то время как его конкуренты ориентировались только на обеспеченных граждан.

- *Технологии не могут противоречить законам природы.* В основе любой технологии лежит фундаментальный научный результат, который в свою очередь отражает соответствующий фундаментальный закон природы.
- *Распространение знаний и технологий не имеет границ.*

Законы развития Природы, Человека и Общества, а именно это является предметом фундаментальных научных исследований, действуют на всём глобальном пространстве. Но для их познания в конкретном государстве должны быть созданы соответствующие условия. Мировой опыт показывает, что лидеры в фундаментальных исследованиях являются и технологическими лидерами, формирующими новые рынки и диктующими правила поведения на них.

Особая роль принадлежит фундаментальной науке как единственному источнику знаний о закономерностях развития природы, человека и общества. Именно на результатах фундаментальных научных исследований строится образование, создаются новые технологии и образцы продукции, формируются новые рынки и развивается культура. А также формулируется стратегия развития государства, обеспечения его суверенитета, обороны и безопасности (рис. 2).

Для фундаментальных научных исследований основополагающим является принцип свободы научного поиска, что обусловлено творческим характером научной деятельности. Направления и темы исследований разрабатываются отдельными учеными и лабораториями, научными группами и научными школами, научными обществами, советами и организациями, а также самоорганизующимися неформальными сетевыми коллективами, в том числе международными. При этом важным элементом обеспечения исследований является свободный обмен информацией между специалистами.



Рис. 2. Фундаментальная наука как базовый институт развития

В формирующемся мировом укладе лидирующие позиции займут страны, способные проводить фундаментальные научные исследования по максимально широкому спектру направлений, и имеющие высокотехнологичный производственный потенциал, способный оперативно превращать новые результаты в технологии, товары и услуги. При этом бизнес наряду с государством является основным бенефициаром фундаментальной науки. По сути, речь идет о реализации принципа инновационного дуализма:

- состояние бизнеса в стратегической перспективе зависит от современного состояния фундаментальной науки,
- современное состояние фундаментальной науки зависит от стратегического видения бизнесом своих перспектив.

В такой ситуации суверенные государства должны четко выстраивать стратегию своего поведения, которая должна привести их в желаемую позицию в новом мировом укладе. Место государства в глобальном мироустройстве определяется качеством жизни. Высокое качество жизни позволяет сконцентрировать на своей территории самый главный ресурс — человеческий потенциал. При этом качество жизни определяется состоянием научно-технологического комплекса.

На основе новых знаний и технологий создаются новые системы организации производства, качественно новые виды продукции, формируются новые рынки. При этом технологические прорывы могут приводить к формированию новой системы социально-экономических отношений. Так, например, считается общепризнанным, что первая промышленная революция, произошедшая в ре-

зультате изобретения паровой машины, дала импульс к переходу к капиталистическим формам взаимоотношений.

Последующие II, III и IV промышленные революции<sup>594</sup> открывали новые возможности для создания новых технологий, направленных на обеспечение жизнедеятельности человека (табл. 2). Технологический прогресс также способствовал трансформации общественно-экономических отношений.

Таблица 2

### Научно-промышленные революции

|    | Период                  | Базовая технология                                                                                                                           | Распределение энергии                         | Топливо / технологии                                |
|----|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 1. | Конец XVIII – начало XX | Паровая машина                                                                                                                               | Локальные источники энергии                   | Природное сырье с минимальной переработкой          |
| 2  | Конец XIX – начало XX   | ДВС+электричество                                                                                                                            | Производство<br>↓<br>Сеть<br>↓<br>Потребление | Природные энергоносители / промышленная переработка |
| 3  | Конец XX – начало XXI   | ВИЭ+ИКТ                                                                                                                                      | Производство<br>↓<br>Потребление<br>↓<br>Сеть | Силы природы / высокотехнологичные преобразователи  |
| 4  | Начало XXI              | Цифровая экономика                                                                                                                           | SMART GRID                                    | Электрическая энергия                               |
| 5  | После 2009 года         | Гуманитарно-технологическая революция<br>Технологии обеспечения жизнедеятельности: энергетика, материалы, ИКТ, науки о жизни и биотехнологии | SMART GRID                                    | Электрическая энергия                               |

<sup>594</sup> Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Философские основания гуманитарно-технологической революции // Философские науки. 2019. Т. 62. № 4. С. 76–95; Колесников С.И. Развитие инновационной деятельности в России // Компетентность. 2006. № 11–12. С. 11–17; Контуры цифровой реальности: Гуманитарно-технологическая революция и выбор будущего / под ред. В.В. Иванова, Г.Г. Малинецкого, С.Н. Сиренко. М.: Ленанд, 2018.

Конкуренция капиталистической и социалистической систем сыграли важнейшую роль в научно-технологическом прогрессе, получившем мощный импульс в ходе Второй мировой войны. Очевидно, что в середине XX века человечеству не требовались дополнительные источники энергии — необходимые потребности вполне обеспечивались природными ресурсами. Также не было потребности в развитии ракетной техники. Однако для обеспечения победы в войне требовались новые виды оружия, что и стало причиной реализации Манхэттенского проекта США и Атомного проекта СССР, а также работ по освоению космического пространства и развитию вычислительной техники.

Однако гонка вооружений не могла в полном объеме решить задачи социально-экономического развития, поскольку рынок вооружений достаточно ограничен и в основном контролируется государственными структурами. В то же время рынок гражданской продукции представляет значительно больший интерес и постоянно расширяется.

Появление новых технологий и видов продукции сформировали новые потребности и новые рынки. Так, например, рынка космических услуг не существовало до запуска в 1957 г. Первого искусственного спутника Земли. Но появившиеся перспективы использования космического пространства не только сформировали новые задачи для науки, но и, кроме собственно рынка запуска космических аппаратов, создали новые рынки наукоемкой продукции и услуг (навигация, телекоммуникация и т.д.).

Следует также отметить, что создание и распространение новых технологий меньше подвержено внешнему регулированию, чем экономическая деятельность. Так, например, если в середине прошлого века только две страны имели ядерное оружие (США и СССР), то в настоящее время в «ядерном клубе» насчитывается уже 10 стран, несмотря на принятые международные акты, направленные на нераспространение ядерного оружия.

В целом же научно-технологическое развитие несет в себе значительные риски, обусловленные тем, что на начальной стадии познания и разработки новых технологий далеко не всегда можно дать ответ, насколько новая технология будет способствовать повышению качества жизни и не приведет ли к негативным последствиям.

В настоящее время зафиксирована стадия перехода к новому мировому укладу, закономерности развития и контуры которого еще требуют своего изучения и осмысления. Очевидно, что новый мировой уклад будет определяться уровнем глобального научно-технологического развития, который наряду с культурой определит для каждого государства систему взаимоотношений основных ин-

ституты: общества, государства и бизнеса, а также систему межгосударственных отношений.

Причем в динамике этих процессов выделяется два подхода: теория Четвертой промышленной революции К. Шваба<sup>595</sup> и теория Постиндустриального общества Д. Белла<sup>596</sup>. Доминирующей на данный момент является концепция Четвертой промышленной революции (IR-4), предложенная К. Швабом, суть которой заключается в том, что по мере развития цифровых технологий глобальное управление должно перейти к транснациональным корпорациям; как следствие — национальные государства отомрут, а мировая экономическая система перейдет в новое состояние. На этом основании К. Шваб приходит к выводу, что мир больше не будет прежним, капитализм примет иную форму, и появятся совершенно новые виды собственности помимо частной и государственной. Крупнейшие транснациональные компании возьмут на себя больше социальной ответственности, они будут активнее участвовать в общественной жизни... И делает прогноз, что если демократия и глобализация будут расширяться, то национальному государству места не останется<sup>597</sup>. Фактически, речь идет о неоимпериализме, отмирании государств и переходе глобального управления к транснациональным корпорациям.

В основу теории Нобелевского лауреата Д. Белла еще в конце XX века был положен приоритет развития человека. По его мнению, в постиндустриальном обществе главная проблема состоит в организации науки, и характер и форма государственной поддержки науки, ее политизация занимают центральное место среди политических проблем постиндустриального общества, то есть наука рассматривается как важный фактор политического развития.

Развитием теории Д. Белла, но, по сути, альтернативным вариантом, является разработанная российскими учеными концепция гуманитарно-технологической революции<sup>598</sup>, согласно которой приоритетом является ориентация на повышение качества жизни и снижение неравенства за счет использования новейших технологий. Суть гуманитарно-технологической революции заключается в системном подходе к научно-технологическому и социальному развитию, исходя из приоритета повышения качества жизни.

---

<sup>595</sup> Шваб К. Технологии четвертой промышленной революции. М.: Эксмо, 2018. 320 с.

<sup>596</sup> Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / пер. с англ. М.: Academia, 1999. 784 с.

<sup>597</sup> Schwab, K. COVID 19 The Great Reset / K. Schwab, T. Malleret. Switzerland: Geneva, 2020. 280 p.

<sup>598</sup> Иванов В.В. Глобальная гуманитарно-технологическая революция: предпосылки и перспективы // Инновации. 2017. № 6. С. 3—8.

Развилка, заданная этими авторами, очевидна: либо продолжить дальнейшее движение по вектору неокапитализма, либо перейти к решению проблемы повышения качества жизни и снижению неравенства (постиндустриализм). При этом государство либо сохраняет свои функции как гарант социального развития, либо отмирает, а управление переходит в руки ТНК, которые возьмут на себя, в том числе, и решение социальных вопросов.

## §9.2 Наука, технологии и среда обитания

Основная функция технологий заключается в обеспечении жизнедеятельности человека. Изначально простейшие технологии обеспечивали выживаемость человека в неблагоприятной среде. Сегодня на повестку дня выходит вопрос выбора новых направлений технологического развития, обеспечивающих, с одной стороны, необходимые условия для повышения качества жизни, а с другой — минимизирующих негативное влияние на окружающую среду.

По мере появления новых знаний и технологий, на природу стало оказываться техногенное воздействие, в результате которого сформировались предпосылки конфликта человека с окружающей средой.

---

### **Вставка 2. Основные признаки пространства (по Дж. Нейсбиту):**

«Мы предпочитаем быстрые решения во всех областях – от религии до здорового питания.

Мы испытываем страх перед технологией и преклоняемся перед ней.

Мы перестали различать реальность и фантазию.

Мы принимаем насилие как норму жизни.

Мы любим технологию, как дети любят игрушки.

Наша жизнь стала отстраненной и рассеянной».

*Источник: Нейсбит Дж. Высокая технология – глубокая гуманность. М.: Транзиткнига, 2005.*

---

Развитие технологий требует соответствующего роста культуры, поскольку именно человеческий фактор является главным источником проблем. Это относится не только к эксплуатации сложных технических систем, но и к проектированию, изготовлению и даже к культуре принятия политических решений. Новые технологии требуют и новых подходов к обращению с ними, т.е. новой технологической культуры. Эта составляющая все время будет возрастать. И здесь уместно вспомнить слова академика Д.С. Лихачева: «...экологию нельзя ограничивать только задачами сохранения природной биологической среды. Для жизни человека не менее важна среда, созданная культурой его предков и им самим. Сохранение культурной среды — задача не менее существенная, чем сохранение окружающей природы».

Таким образом, сейчас есть все основания утверждать, что технологическое развитие меняет среду обитания человека, которую теперь надо рассматривать как совокупность естественной природной среды (nature), а также технологического (technology), информационного (information) и культурного (culture) пространства (рис. 3).



Рис. 3. Новая среда обитания

### §9.3 Инновации и модели инновационного развития

Основоположником инноватики считают австрийского экономиста Й. Шумпетера, предложившего рассматривать инновационный процесс в качестве основы экономического развития.

Одной из нерешенных методологических проблем инноватики является терминологическое обеспечение инновационной деятельности. Собственно понятие «инновации» до настоящего времени не имеет общепринятого определения. В самом общем виде их определяют как «изменения», что полностью соответствует подходам Й. Шумпетера. При рассмотрении конкретных задач формулируются частные определения, позволяющие более точно определить область и предмет анализа. В литературе известно большое количество определений термина «инновации», имеющих зачастую существенные различия (Раздел 1 Глава 3).

Принципиальным отличием инновационного процесса в постиндустриальном обществе, основу которого составляет экономика знаний, является то обстоятельство, что наука и производство развиваются и функционируют не обособленно друг от друга, а в тесном взаимодействии, и их деятельность направлена на удовлетворение материальных и духовных потребностей человека и общества. При этом целевой функцией этого процесса является поиск и осуществление новых комбинаций и реализация процессов изменений. Современная инновационная парадигма распространяет инновационные технологии не только на сферу науки, технологий и производство, но и на медицину, образование, культуру, управление и другие направления социального развития. С этой точки зрения понятие «инновация» может быть определено как *«процесс и/или конечный результат выявления, разработки и внедрения новшества с целью повышения качества жизни населения, посредством получения положительного экономического, социального или научно-технического эффекта»*.

В первом приближении инновационный процесс может быть описан линейной моделью (рис. 4), согласно которой при реализации инновационных проектов последовательно осуществляются фазы исследования, производства и реализации наукоемкой продукции. Основой инновационной деятельности являются новые знания, которые исходно получаются в результате фундаментальных научных исследований. Но эти исследования по своей сути не являются коммерчески привлекательными и потому финансируются из бюджетных средств.



Рис. 4. Линейная модель инновационного процесса

Следующим компонентом инновационной деятельности являются прикладные исследования, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), в ходе которых на базе результатов фундаментальных исследований создаются новые технологии и образцы продукции. Здесь уже коммерческий результат более предсказуем, поскольку результатом являются объекты интеллектуальной собственности, на которые распространяются соответствующие механизмы введения в хозяйственный оборот, правовой охраны и защиты. Эта сфера инновационной деятельности становится более привлекательной для бизнеса.

На основе новых технологий разворачивается наукоемкое производство, обеспечивающее выпуск продукции, востребованной рынком. Как правило, создание такой продукции осуществляется в несколько этапов:

- выпуск опытной партии, в ходе которого осуществляется необходимая доработка технологии и изделия;
- выпуск мелкой серии с целью практической оценки потребительского спроса и устранения возможных «детских болезней»;
- массовый выпуск продукции и ее коммерческая реализация.

Однако линейный тип модели не полностью отражает реальную суть инновационного процесса. Прежде всего, линейная модель не предусматривает наличие фазы подготовки и планирования инновационного проекта, без чего запуск инновационного проекта невозможен в принципе.

Очевидно, что в результате реализации конкретного инновационного процесса «на выходе» должен быть обеспечен новый вид продукции или услуг, пользующихся спросом у населения. Однако это вовсе не означает, что в каждом случае есть необходимость прохождения всех этапов инновационного процесса, поскольку очевидно, что для запуска модифицированной (инновационной) продукции нет необходимости, например, проводить фундаментальные исследования.

Линейная модель не рассматривает ресурсное обеспечение инновационного процесса. А вместе с тем, очевидно, что без ресурсов осуществление инноваций невозможно. И наконец, линейная модель не дает ответа на вопрос, а что будет, когда будут пройдены все фазы инновационного процесса. Эти несовершенства легко можно устранить, если представить инновационный процесс в виде замкнутого двухконтурного цикла<sup>599</sup>, где один контур отражает перемещение наукоемкой продукции, а второй — ресурсов. Иннова-

---

<sup>599</sup> Иванов В.В. Инновации в плановой и рыночной экономике — методологический аспект // Инновации. 1998. № 10.

ционный цикл является замкнутым в том смысле, что позволяет провести необходимые исследования и разработки, привлекая ресурсы, а после завершения разработок и коммерческой реализации продукции вернуть средства и в дальнейшем снова инвестировать их в инновационный процесс.

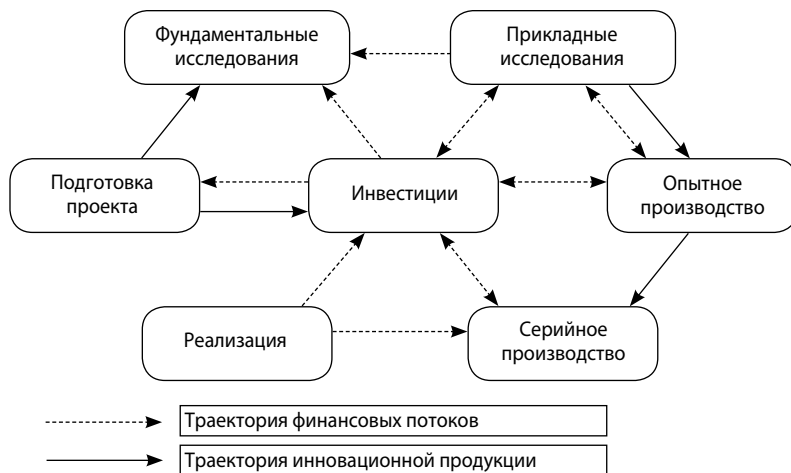


Рис. 5. Полный инновационный цикл

Обобщенная модель инновационного процесса включает в себя следующие фазы:

- подготовка проекта,
- фундаментальные исследования,
- прикладные исследования,
- опытно-конструкторские работы,
- серийный выпуск продукции,
- коммерческая реализация,
- возврат инвестированных средств.

В зависимости от задачи, фаза подготовки проекта может представлять собой либо разработку стратегии инновационного развития государства, либо реализацию крупного инновационного проекта, либо программу действий конкретного человека.

В любом случае, инновационная деятельность начинается с четкой постановки целей и определения задач, которые требуется решить для их достижения, включая ресурсное обеспечение. Здесь же определяется руководитель проекта, на которого возлагается ответственность за результат, отбираются участники работ, проводятся маркетинговые исследования, разрабатывается бизнес-план,

определяются механизмы реализации конечной продукции и порядок расчетов с инвесторами, заключается соглашение о распределении прибыли среди участников проекта. Если рассматривать реализацию крупного технологического инновационного проекта, то мировая практика показывает, что в качестве головной организации (руководителя) может выступать любой субъект инновационной деятельности, независимо от того, какую фазу цикла он обеспечивает. Подбор участников наиболее целесообразно проводить на конкурсной основе. Однако в ряде случаев, особенно когда речь идет о разработке и/или использовании уникальных технологий, оборудования и т.п., данное условие может оказаться неприменимым в виду возможности наличия монополии на определенные виды деятельности и результаты.

Юридическим основанием для начала работ является контракт, заключаемый руководителем проекта со всеми участниками, а также контракт между руководителем проекта и инвестором, в случае, когда это не один и тот же субъект.

В настоящее время сформировался новый вид деятельности — управление проектами (**Раздел 1 Глава 3 §3.3**). Речь идет о том, что для реализации крупных проектов и программ привлекаются специализированные структуры (так называемые управляющие компании), которые обеспечивают менеджмент и берут на себя всю ответственность за реализацию

Важную роль в развитии инновационного процесса играют механизмы и источники финансирования. Рынок и финансовые институты (как частные, так и государственные) являются теми источниками ресурсов, которые обеспечивают реализацию инновационного процесса. Финансирование исполнителей проекта может осуществляться из централизованного источника последовательно по мере выполнения этапов работ, либо параллельно, а также по смешанной схеме. В качестве централизованного источника финансирования может выступать как руководитель проекта, которому переданы необходимые для выполнения проекта ресурсы, так и любой инвестор, который не участвует непосредственно в выпуске продукции, а осуществляет лишь функции инвестирования средств и контроля за их расходованием.

Особый интерес представляет фаза возврата инвестированных средств. В зависимости от выбранной схемы реализации конечной продукции и соглашений, достигнутых на подготовительной фазе участниками проекта, возможен возврат финансовых средств, а также процентов за их использование. Такая схема обычно реализуется в случаях, когда инвестирование проекта осуществляется кредитными учреждениями. Возврат средств может осуществлять-

ся как после окончания всех работ по проекту, так и по мере выполнения отдельных этапов, поскольку полученные при этом промежуточные результаты могут иметь самостоятельную коммерческую ценность. При этом возврат средств инвестору может проводить любой участник проекта, а не обязательно его руководитель. В других случаях возможна передача инвестору готовой продукции для дальнейшей самостоятельной реализации или прав на интеллектуальную собственность.

Но независимо от принятых механизмов расчетов, инновационный цикл можно считать законченным только в том случае, когда в результате выполнения работ по проекту и коммерческой реализации результатов на счету инвестора появятся средства, которые могут быть вложены в следующий проект. Модель инновационного процесса на практике может реализоваться лишь при выполнении очень крупных и дорогостоящих проектов, например, по созданию принципиально новых источников энергии, материалов, транспортных средств и т.д.

Наиболее часто в практике встречается так называемый *частичный инновационный цикл*. В этом случае используются уже известные результаты, которые адаптируются под задачи конкретного проекта. Такая схема хорошо иллюстрирует пример вычислительной техники, когда для большинства задач используются стандартные комплекты оборудования, а специальные процессоры и программное обеспечение создаются лишь в случае отсутствия необходимой продукции на рынке.

Отметим, что государство также может являться субъектом инновационной деятельности и инвестировать средства в реализацию инновационных проектов. Финансовая прибыль государства в этом случае определяется величиной налогов, собираемых с непосредственных исполнителей работ. Другой интерес государства состоит в получении конкретной высококачественной продукции, необходимой для реализации функций, определенных Конституцией страны. И, наконец, реализация инновационных проектов способствует созданию новых рабочих мест, а следовательно, и решению социальных проблем.

Таким образом, полный инновационный цикл представляет собой систему последовательных и/или параллельных частичных инновационных процессов, обеспечивающих изменения собственно элементов экономической системы, а также взаимосвязей между ними, мотивированных изменением внешних условий (в первую очередь, потребностей потребителей или требований рынка), направленных на получение результатов, наиболее полно соответствующих этим изменениям. Инвестиционный, образовательный

или социальный процессы будут иметь инновационный характер тогда и только тогда, когда они являются составной частью полного инновационного цикла.

#### **§9.4 Краткая история развития науки и инноваций в России. Законодательная и нормативная база, субъекты и инфраструктура научной и инновационной деятельности**

В развитии науки и технологий России имеет смысл выделить технологические преобразования, которые стали следствием принятия государственных решений — времени Петра I (ориентация на Европу, основной лозунг «Мы возьмем то, что умеет Европа, и через 30 лет повернемся к ней задом»), период просвещения Екатерины II (университеты), крестьянская реформа и индустриализация середины XIX — начала XX века (Александр II, Николай II), период ликвидации неграмотности и ускоренной индустриализации (соответственно, развития науки) в СССР (В.И. Ленин, И.В. Сталин и др.). Можно вспомнить хорошо известную (и цитируемую) фразу В.И. Ленина, чтобы представить отношение к науке в начале 20-х годов XX века: *«Нам надо во что бы то ни стало поставить себе задачей для обновления нашего госаппарата: во-первых — учиться, во-вторых — учиться и в-третьих — учиться и затем проверять то, чтобы наука у нас не оставалась мертвой буквой или модной фразой (а это, нечего греха таить, у нас особенно часто бывает), чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта вполне и настоящим образом»*<sup>600</sup>.

Именно с этим периодом связывают поистине великие научные достижения нашей страны, связанные с освоением космоса, атомной и ядерной энергетикой, машиностроением и самолётостроением, медициной и т.д.

Возникает вопрос: а в каком периоде с 90-х годов XX века находится Россия? Многие исследователи определяют его как период догоняющего развития с недооценкой роли в этом науки. Безусловно, этот короткий исторический отрезок не однороден, и его можно, в свою очередь, подразделить на определенные периоды.

Период Б.Н. Ельцина (1991–1999 годы, по сути, деструктивный) — игнорирование науки, резкое снижение ее финансирования, разрушение существующих институтов государственного управления наукой и технологическим развитием, потеря ключевых кадров, уничтожение прикладной науки, как непрофильного актива промышленного сектора, в период приватизации и др. Ос-

---

<sup>600</sup> Ленин В.И. «Лучше меньше, да лучше», 1923. Ленин В.И. Полное собрание сочинений // Изд. Политической литературы. М., 1970. Изд. 5. Т. 45. С. 391.

новным направлением реформ первых лет постсоветской России была интеграция в «мировое экономическое пространство», что рассматривалось исключительно в контексте развития отношений со странами ЕС и США, тогда как взаимодействию с такими крупными странами как Китай, Индия, странами африканского континента уделялось второстепенное внимание.

Период деклараций и неоднократных попыток повернуть Россию на путь инновационного развития (Е.М. Примаков, В.В. Путин, Д.А. Медведев) — 1999—2012 годы), в том числе путем переориентации проведения научных исследований с НИУ на вузы.

В 2012 году — новая атака на фундаментальную науку и государственные академии наук, реструктуризация РАН.

И, наконец, современный период (после 2014 года по настоящее время), когда стало очевидно, что научно-технологический прогресс — это, по сути, единственная возможность сохранить суверенитет страны, в том числе технологический.

В результате реформ конца 1990-х произошло резкое снижение финансирования научных исследований и разработок, отток молодых научных кадров, не имеющих возможности реализовать себя, за рубеж, потеря имиджа человека науки, снижение /отсутствие конкурса в вузы на факультеты соответствующего профиля. Соответственно численность работников научно-технической сферы неуклонно уменьшалась: к 1999 г. она сократилась примерно вдвое от численности 1991 г. Коэффициент обновления основных фондов в отрасли «Наука и научное обслуживание» сократился с 10,5% в 1991 г. до 1,7% в 1998 г. За этот период число конструкторских бюро сократилось в 2,4 раза, организаций, проводящих прикладные исследования и разработки, сократилось в 3,5 раза<sup>601</sup>.

Наука была отнесена к сектору услуг, а ее главной задачей была определена поддержка образования. Наука была выведена из реального сектора экономики (Минпромнауки) и передана в подведомственность Министерства образования и науки, на которое были возложены функции по формированию и реализации государственной научно-технической политики.

Как следствие: наука оказалась отделена от промышленности и выведена из инновационного контура; между наукой, образованием и другими отраслями экономики установились административные барьеры; из ведущей производительной силы наука превратилась в инструмент поддержки образования, интеграции в международное пространство, сформированное Болонским соглашением, к которому Россия присоединилась в 2003 г., что закреплено в действующем 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023 г.) «Об образовании в РФ».

---

<sup>601</sup> Глазьев С.Ю., Кара-Мурза С.Г., Батчиков С.А. Белая книга. Экономические реформы в России 1991—2001 гг. М.: Эксмо, 2003.

В 2013 г. был принят 253-ФЗ «О РАН, реорганизации государственных академий наук ...», в соответствии с которым Российская академия наук, Российская академия медицинских наук и Российская академия сельскохозяйственных наук утратили статус распорядителей кредитов, из их подведомственности были выведены научные организации и организации научного обслуживания, ликвидирована пространственная академическая структура, а члены РАН, РАМН и РАСХН были объединены в единую структуру – Российскую академию наук. При этом в соответствии с Законом «О РАН...» (ст. 7, ч. 2), проведение научных исследований не входит в перечень основных видов деятельности РАН. Таким образом модернизированная РАН была выведена из контура реального управления исследованиями и разработками.

С начала текущего века численность персонала, занятого исследованиями и разработками, сократилась более чем на 200 тыс. чел. (20%). По данным Росстата, доля персонала, занятого исследованиями и разработками, в общей численности занятых в экономике сократилась с 2,6% в 1990 г. до 1% к настоящему времени (табл. 2, рис. 5).

Введение в 2014 г. рядом государств антироссийских санкций, в том числе на поставку технологий и наукоемкой продукции, показало необходимость пересмотра политики в отношении развития науки и технологий. В 2016 г. Указом Президента Российской Федерации была утверждена Стратегия научно-технологического развития страны, обновленная 28.02.2024 г. При этом *фундаментальная наука была определена как системообразующий институт развития нации, ответственность за развитие которого берет на себя государство.*

Таблица 2

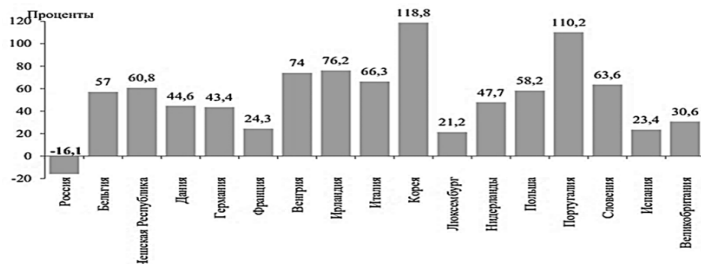
**Персонал, занятый исследованиями и разработками в России,  
по типам (человек)**

|                          | 2000    | 2010    | 2019    | 2020    | 2021    | 2022    |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Всего                    | 887 729 | 736 540 | 682 464 | 679 333 | 662 702 | 669 870 |
| Исследователи            | 425 954 | 368 915 | 348 221 | 346 497 | 340 142 | 340 666 |
| Техники                  | 75 184  | 59 276  | 58 681  | 59 557  | 60 474  | 61 369  |
| Вспомогательный персонал | 240 506 | 183 713 | 160 864 | 158 298 | 152 066 | 154 750 |
| Прочие                   | 146 085 | 124 636 | 114 698 | 114 981 | 110 020 | 113 085 |

**Вставка 3.**

Россия – единственная из ведущих мировых держав, где количество исследователей за 20 лет существенно снизилось в то время, как другие страны нарастили их количество в разы.

### Изменение численности персонала, занятого исследованиями и разработками в странах ОЭСР и России в процентах к 2005 году



Источник: Россия (2018 г.) – расчет ИПРАН; зарубежные страны представлены в ЭПЗ – рассчитано по данным [MSTI].

В марте 2018 г. в послании Президента РФ Федеральному собранию был провозглашен новый вектор развития страны: повышение качества жизни, ликвидация научно-технологического отставания от других стран, развитие территорий, обеспечение обороны и безопасности.

Другим важным тезисом является научно-технологическое отставание (ранее на высшем уровне это не формулировалось). То есть было признано, что проводимые реформы науки не решают задач повышения конкурентоспособности и обеспечения безопасности государства.

Следующим Указом Президента России от 21.07.2020 № 474 были определены Национальные цели развития страны, среди которых *обеспечение присутствия России в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования.*

Очевидно, что новые задачи требуют и пересмотра системы управления наукой.

#### Законодательная и нормативная база науки в Российской Федерации

Принципы государственного регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности в России основаны на ряде законов и нормативных актов. Это Конституция РФ, Законы от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», от 8.05.2010 № 83-ФЗ «О совершенствовании правового положения государственных (муниципальных) учреждений», от 27.09.2013 № 253-ФЗ «О РАН, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные за-

конодательные акты РФ», Кодексах (Гражданском, Налоговом, Бюджетном, Трудовом, Пенсионном, Земельном и др.), Постановлениях и других актах Правительства РФ, нормативных актах Минобрнауки, Минпромторговли, Минэкономразвития и других министерств. Большую роль в изменении регулирования наукой играет Федеральное собрание Российской Федерации.

Элементы госрегулирования содержатся в Указах Президента России от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», 2018 и 2020 годов, Стратегии научно-технологического развития (СНТР) России.

За последние 15 лет принят ряд законов, прямо затрагивающих научно-техническую сферу. Это создание 4 части Гражданского кодекса вместо восьми законов об обороте интеллектуальной собственности, создание инвестиционных инструментов (банков, венчурной компании и корпораций), законы об особых экономических зонах, РОСНАНО и Сколково. Деятельность научных организаций регулируется не только упомянутыми выше законами и нормативными актами, но и принятыми подзаконными актами, регламентирующими реализацию государственной политики в сфере науки, а также иными федеральными нормативными актами.

К нормативно-правовой базе науки можно отнести ежегодно принимаемый Закон о федеральном бюджете, где предусматриваются средства на прикладные и фундаментальные исследования. Из федерального бюджета выделяются по «образовательным» статьям также средства на научные исследования ведущим университетам и НИУ: МГУ имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургскому госуниверситету, Курчатовскому институту и др.

---

#### **Вставка 4. Перечень основных действующих законов и других нормативных актов о науке и научной деятельности**

ФЗ от 23.08.96 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

ФЗ от 07.04.99 № 70-ФЗ «О статусе наукограда РФ».

ФЗ от 27.07.10 № 220-ФЗ «О НИЦ «Курчатовский институт»».

ФЗ от 19.07.07 г. № 139-ФЗ «О Роснано».

ФЗ от 04.11.14 № 326-ФЗ «О НИЦ им. Н.Е. Жуковского»».

ФЗ от 10.11.09 № 259-ФЗ «О МГУ им. М.В. Ломоносова и СПбГУ».

ФЗ от 22.07.05 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в РФ».

ФЗ от 28.09.10 № 244-ФЗ «Об инновационном центре “Сколково”».

ФЗ от 27.09.2013 № 253-ФЗ «О РАН, реорганизации ГАН и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Доктрина развития российской науки (Указ Президента РФ от 13.06.1996 г. № 884 ред. 23.02.2006 г.).

Стратегия национальной безопасности РФ (Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683).

Стратегия НТР России до 2035 г (Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642 с изменениями от 28.02.2024 г.).

Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 г. (Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 г. № 207-р).

Стратегия экономической безопасности РФ на период до 2030 года (Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208).

Постановление Правительства РФ от 18.04.2016 г. №317 «О реализации Национальной технологической инициативы».

Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 г».

Нацпроект «Наука» (утверждён Советом при Президенте РФ по стратегическому развитию и нацпроектам от 24.12.2018 г. № 16).

Постановление Правительства 29.03.19 г. № 377. «Об утверждении Госпрограммы научно-технологического развития РФ».

Программа фундаментальных научных исследований в РФ на период до 2035 г.

Указ Президента РФ о мерах по повышению эффективности государственной научно-технической политики (в ред. Указов Президента РФ от 20.07.2023 № 543, от 28.02.2024 № 145).

Решения Координационного совета по приоритетным направлениям научно-технологического развития РФ.

-----

Особую регулирующую роль играют регулярные (с 2003 г.) Указы Президента России, определяющие приоритетные направления и критические технологии научно-технологического развития. Последний Указ Президента РФ № 529 издан 18.06.24 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий». В нем 21 критическая технология, 6 сквозных технологий, 7 приоритетных направлений (Высокоэффективная и ресурсосберегающая энергетика; Превентивная и персонализированная медицина, обеспечение здорового долголетия; Высокопродуктивное и устойчивое к изменениям природной среды сельское хозяйство; Безопасность получения, хранения, передачи и обработки информации; Интеллектуальные транспортные и телекоммуникационные системы, включая автономные транспортные средства; Укрепление социокультурной идентичности российского общества и повышение уровня его образования; Адаптация к изменениям климата, сохранение и рациональное использование природных ресурсов).

Если в отношении законодательных функций полномочия понятны и есть последовательность принятия законов: субъект законодательной инициативы – Государственная Дума (нижняя палата парламента) – Совет Федерации (верхняя палата) – Президент России, то в исполнительной власти, так или иначе, таким управлением занимаются Министерство науки и высшего образования, Министерство промышленности и торговли, Минэкономразви-

тия, Минфин, Российская академия наук, Минобороны, федеральные отраслевые органы исполнительной власти — ФОИВ (по своим полномочиям).

Определенную роль в регулировании науки и инноваций путем финансирования (посредством грантов) приобретают федеральные научные фонды — Российский научный фонд, Фонд содействия инновациям (развития малых форм предприятий в научно-технической сфере), а также Фонд развития промышленности, формирующийся из отчислений предприятий и федеральных средств.

Кроме того, существуют надминистерские государственные и общественно-государственные структуры (комиссии) при Президенте России, Правительстве, Совете безопасности и др.

Существенную роль в формировании научного пейзажа играют структуры и их руководители, которых можно с полным правом отнести к лоббистским: госкорпорации (Ростехнологии, Роскосмос, Росатом и др.), Федеральные университеты и научно-исследовательские центры (руководителей которых назначает Президент России) и т.д. Ключевым в этом случае является приближенность этих структур и руководителей к знаковым фигурам.

Полномочия органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, иных органов и организаций в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности определяются законами и нормативными актами данных органов или организаций в пределах их компетенций. Причем в последнее время им даны права как организовывать свои научные и образовательные структуры, так и финансировать федеральные научные и образовательные структуры, работающие в интересах субъекта Федерации.

Таким образом, в отсутствие централизации, фактически доминирует и реализуется так называемое ручное управление наукой, когда мнение экспертного сообщества хотя и звучит, но недостаточно учитывается при принятии ключевых государственных решений.

**Субъекты  
и инфраструктура  
научной, научно-  
технической  
и инновационной  
деятельности**

В Российской Федерации выделяются следующие категории ученых:

- *научный работник* — исследователь, осуществляющий научную, научно-техническую, научно-экспертную деятельность в научных, образовательных и иных организациях в качестве основного вида деятельности;
- *научно-педагогический работник* — исследователь, осуществляющий деятельность, связанную с подготовкой и повышением квалификации специалистов с высшим образованием, непо-

средственно участвующий в научной, научно-технической деятельности и обеспечивающий внедрение новых знаний, достижений науки и техники в образовательный процесс.

- Научная квалификация, ученые степени и звания присваиваются государственной системой контроля и надзора в сфере образования и науки, включающей в себя советы по защите диссертаций и Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России (руководство осуществляет РАН). Существует две ученых степени (доктор и кандидат наук) и ученые звания (доцент, профессор).

Признание (нострификация) зарубежных ученых степеней и званий также определено федеральными нормативными документами.

**Организации, осуществляющие научную, научно-техническую и инновационную деятельность**

Научной организацией признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, осуществляющее научную, научно-техническую, научно-экспертную деятельность, и обеспечивающее передачу результатов этой деятельности и (или) прав на них для их использования, либо обнаружение полученных результатов.

Научным организациям, получившим международное признание, имеющими материально-техническую базу и кадровый потенциал, значимые для социально-экономического развития России, может быть присвоен специальный правовой статус: национальный исследовательский центр; федеральный научно-технологический центр, отраслевой или региональный научно-технологический центр.

*Государственные академии наук (ГАН)*, которые создаются в форме некоммерческих организаций или в иных формах, организуют и координируют фундаментальные и поисковые научные исследования, участвуют в координации прикладных научных исследований в соответствующих отраслях науки и техники, осуществляют анализ и оценку полученных результатов, вырабатывают предложения о приоритетах развития фундаментальных наук в соответствующей области знаний, обеспечивают научно-методическое сопровождение реализации отраслевых государственных программ, научно-консультативное и экспертное обеспечение в соответствующих отраслях науки и техники. В РФ работают Российская академия наук (РАН), Российская академия образования (РАО), Российская академия архитектуры и строительных наук (РААСН), Российская академия художеств (РАХ). РАН является государственной акаде-

мией наук, особенности правового статуса, функции и задачи которой определяются специальным федеральным законом.

*Территории инновационного развития* — особые экономические зоны, территории опережающего развития, кластеры, наукограды Российской Федерации, другие локальные территории, развитие которых осуществляется за счет имеющегося научного, промышленного и образовательного потенциала.

## **§9.5 Оценка эффективности научной и научно-технической деятельности**

Для анализа деятельности организаций сферы науки, ее влияния на экономику важны законы, определяющие формирование официальной информации, предоставляемой федеральными органами исполнительной власти (ФОИВ), министерствами, ведомствами, корпорациями и организациями, в том числе производственными, прямо не относящимися к научным учреждениям. Прежде всего, это Закон 2007 года «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в РФ» и нормативные акты по его реализации.

Научные организации обязаны предоставлять Росстату, Минобрнауке и органам официального статистического учета данные по утвержденным формам для формирования официальной статистической информации.

Важно внедрение по рекомендации Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) системы национальных счетов — СНС-2008, которые изменяют трактовку расходов на научно-исследовательскую деятельность, влияющих на величину, структуру и темпы роста ВВП. Затраты на результаты научно-исследовательской деятельности показываются как валовое накопление основного капитала, так же как затраты на здания, оборудование, компьютерное программное обеспечение, поскольку они могут использоваться в процессе производства. В балансе для них выделена отдельная позиция («исследования и разработки») в составе основных фондов.

В России нет законодательно утвержденной единой системы оценки эффективности деятельности научных учреждений, вузов и отдельных ученых. В ряде правительственных документов есть определенные наукометрические показатели для такой оценки, прогнозирования и мониторинга, которые используются почти всеми федеральными и региональными структурами и государственными академиями наук. Эти нормативные акты утверждаются на уровне Правительства РФ либо Минобрнауки. Такие

ориентировки содержатся в национальном проекте «Наука» 2018 года и были утверждены Минобрнауки в качестве так называемого КБПР (Комплексного балла публикационной результативности — пересматривается). Отношение к таким показателям среди научного сообщества неоднозначное, поскольку привело к тиражированию научных статей, причем преимущественно в зарубежных журналах, что нанесло ущерб как развитию прикладных работ, так и российским журналам.

Среди таких показателей — количество ученых и учреждений, публикаций разного уровня (отражающихся в международных базах данных типа Scopus, Web of Science и др.), количество новых технологий и разработок, цитирование в расчете на ученого и организацию (так называемый индекс Хирша), вовлеченность в международные кооперативные исследования. Однако был проигнорирован важный показатель — расчет эффективности затрат на единицу полученной интеллектуальной собственности (публикация, патент, изделие и др.), что поставило в неравное положение периферийные НИУ.

Кроме того, оцениваются явно ненаучные показатели, такие, как процент ученых в возрасте до 39 лет, средняя заработная плата и привлечение внебюджетных средств. Еще один спорный критерий в условиях долгосрочной блокады и санкций — продолжение использования международных (американских и европейских) систем цитирования, в том числе в системе грантов. Такие критерии используются в дорожных картах развития различных ведомств и учреждений для анализа, мониторинга, отнесения научных организаций к разным уровням.

Ситуация несколько изменилась с 2023 г., когда стали учитываться показатели публикаций в высокорейтинговых российских журналах (так называемые категории журналов ВАК<sup>602</sup>). Но при этом появились проблемы иного рода — исследователи стремятся публиковаться в высокорейтинговых журналах, что повышает их качество, но другие журналы теряют перспективы роста (в 2025 году Миннауки России вернулось к практике благоприятствования публикаций российских ученых в зарубежных журналах, но уже под флагом т.н. «Белого списка журналов»).

---

<sup>602</sup> Все научные журналы ВАК поделены на 3 большие группы (категории) К1, К2 и К3. Самый объемный по наполнению К2 (50% журналов). На К1 и К3 приходится по 25% журналов. Группы К1–К3 это категория научных изданий, определяющая их востребованность и ценность в научном сообществе. Критериями отнесения к определенной категории в тот или иной квартал стали индексы научного цитирования издания и авторов, публикующихся на его страницах. Кроме того, учитывается частота просмотров статей издания в течение года.

Естественно, что к промышленным предприятиям преимущественно применяются иные критерии — это выпуск и экспорт наукоемкой и высокотехнологичной продукции.

### **§9.6 Международное сотрудничество в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности**

Международное сотрудничество в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности осуществляется на основе двухсторонних и многосторонних договоров и соглашений. Организации, осуществляющие научную, научно-техническую, инновационную деятельность, вправе вступать в международные научные и научно-технические организации и объединения, участвовать в международных научных и научно-технических проектах и программах, научных и научно-технических проектах и программах иностранных государств, заключать договоры (контракты) и иные соглашения с иностранными юридическими лицами как в РФ, так и за ее пределами.

Из международных организаций, в уставе которых содержатся упоминания о проведении и координации научных исследований, следует прежде всего упомянуть Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС), которая является международной межправительственной организацией системы ООН со штаб-квартирой в Женеве (Швейцария).

---

**Вставка 5.** Конвенция по учреждению ВОИС была подписана 14 июля 1967 года в Стокгольме. Членами ВОИС являются 185 государств или более 90% стран мира. СССР стал членом ВОИС в 1970 году, а Россия участвует в ВОИС с 25 декабря 1991 года.

Начало ВОИС было положено в 1883 и 1886 году, когда были приняты Парижская конвенция по охране промышленной собственности и Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, и предусматривалось создание соответствующих международных бюро, которые были объединены в 1893 году под названием «Объединенные международные бюро по охране интеллектуальной собственности». Они просуществовали до 1970 года, когда их сменило Международное бюро, выполняющее в настоящее время функции секретариата ВОИС.

Целями ВОИС являются содействие охране интеллектуальной собственности во всем мире путем сотрудничества государств во взаимодействии с любой другой международной организацией и обеспечение сотрудничества между Союзами в области охраны интеллектуальной собственности разных стран.

---

Те или иные функции прогнозирования, координации и даже финансирования (путем создания специальных фондов) профиль-

ных научных разработок выполняют такие международные организации, как ЮНЕСКО, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международная организация труда (МОТ), ЮНЕП (United Nations Environment Programme, UNEP), созданная в рамках системы ООН программа, способствующая координации охраны природы на общесистемном уровне. Программа учреждена на основе резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 2997 от 15 декабря 1972 года.

Важную роль в достижении странами целей устойчивого развития играет Программа развития ООН (ПРООН)<sup>603</sup>, ЮНИСЕФ координирует исследования в области прав ребенка, Всемирная продовольственная программа координирует работы по агропроектам. По профилю координируют такую работу Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА), конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирная метеорологическая организация, международный союз электросвязи (МСЭ – в области информационно-коммуникационных технологий), программа по промышленному развитию (ЮНИДО), объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИД и др.

Всемирно известен также Нобелевский комитет (учрежденный в конце XIX века Альфредом Бернхардом Нобелем), ежегодно присуждающий Нобелевские премии (высшие престижные награды науки) за выдающиеся достижения в основных направлениях науки.

Международные научные организации формируются, как правило, по профессиональному признаку, но в ряде случаев ученые разных специальностей объединяются для решения и важнейших социальных проблем – разоружения (особенно ядерного и другого оружия массового поражения), экологии, климата и др.

Российские ученые работали и работают (в том числе в руководстве) в организациях – Лауреатах Нобелевских премий мира, таких как Пагуошская конференция ученых (в России – Пагуошский комитет РАН), Международной организации «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» и др.

---

<sup>603</sup> В 1993 г. между МИД РФ и ООН было подписано Соглашение об учреждении в России Объединённого представительства ООН, в том числе ПРООН. Представительство ПРООН в России было открыто в Москве в 1997г. В начале 2011 г. в связи с завершением Страновой программы на 2008–2010 годы и обретением Российской Федерацией статуса страны-донора международной помощи, страновое Представительство ПРООН в России было преобразовано в Офис по поддержке проектов ПРООН. В настоящее время действует Рамочное соглашение между ПРООН и Правительством РФ (2016), в рамках которого Россия стала донором проектов по реализации Повестки 2030 в развивающихся странах, прежде всего в регионе СНГ.

Все большее значение в условиях нарастания негативных тенденций и социальных конфликтов имеют формирующиеся международные профессиональные и общественные организации, в которых ведущую роль играют крупнейшие ученые, в том числе Нобелевские лауреаты. Они не только объединяют выдающихся ученых, присуждают профильные премии, но и играют большую роль как экспертные и прогнозные организации, влияющие на принятие политических решений.

Огромную роль ученые (в том числе СССР) внесли в разработку, лоббирование и принятие Международных конвенций по химическому, биологическому оружию, Договоров о нераспространении ядерного оружия, о запрещении ядерных испытаний и др.

## **§9.7 Реформы управления наукой и инновациями в России**

Современное положение науки в России, её участие в решении важнейших задач государственного развития является прямым результатом трансформаций политической, социальной и экономической систем России, начатых в конце 90-х годов.

Сложившийся после Второй мировой войны мировой порядок обеспечивал мирное сосуществование конкурирующих социально-экономических систем, что позволило в течение длительного времени поддерживать мир на Земле. Об устойчивости той системы говорит тот факт, что даже сильнейший Карибский кризис был преодолен дипломатическими путями и в итоге способствовал существенному повышению глобальной безопасности. После распада СССР в России был принят курс на встраивание страны в сложившуюся систему отношений западных стран. Однако западные страны не были готовы рассматривать Россию как равноправного партнёра, отводя ей второстепенное место в мировой иерархии. Но в полной мере решить эту задачу препятствовало наличие доставшегося в наследство научно-технологического потенциала.

В СССР наука рассматривалась как основной фактор развития, которому уделялось самое пристальное внимание. И, как показала практика, это было вполне оправданно, поскольку позволило в полной мере восстановиться стране после тяжелейшей войны и занять лидирующую роль в мире. В период своего расцвета СССР обладал крупным научно-технологическим комплексом, в основе которого лежала реализация двух проектов: атомного и космического.

Наука была встроена в систему государственного управления как институт, осуществляющий научное обоснование и сопровождение важнейших государственных решений. В этом особая

роль отводилась АН СССР. За общую координацию научно-технической деятельности, внедрение новейших достижений ученых в экономику отвечал Государственный комитет по науке и технологиям (ГКНТ СССР), возглавляемым заместителем Председателя Правительства страны. В руководстве политическими, законодательными и административными структурами обязательно присутствовали видные советские ученые.

Реформы 90-х годов принципиально изменили отношения государства и науки. Теперь основными факторами развития были признаны финансовые структуры и ресурсодобывающие отрасли, а наука рассматривалась лишь как один из институтов, функционирующий по законам рыночной экономики<sup>604</sup>. В новой парадигме уже не наука показывала государству имеющиеся проблемы и возможные пути их решения, а государство указывало науке направления исследований и разработок.

Для выработки нового видения развития российской науки были приглашены эксперты Организации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР)<sup>605</sup>, которыми был подготовлен специальный доклад о состоянии науки в России и даны рекомендации о направлениях её реформирования.

В конечном виде доклад весьма противоречив. Так, например, утверждалось, что РАН имеет собственность (с. 48), что не соответствовало действительности, поскольку всё, чем управляла РАН, принадлежало государству.

Говоря об интеграции науки и образования, авторы доклада утверждали, что *«в прошлом очень немногие ученые академии преподавали на старших курсах»*, что также было далеко от реального положения дел.

Рассматривая перспективы развития академического сектора науки, авторы предполагали, что РАН будет продолжать существовать как клуб учёных и научно-исследовательская организация, при этом будет ограничено её право распоряжаться научным оборудованием и зданиями исследовательских организаций или коммерциализовать их. Также было показано, что в реальном исчислении бюджет РАН с 1990-го по 1992 год уменьшился в 2,5 раза.

В то же время в рекомендациях доклада особое внимание было уделено (с. 94) «необходимости создания на высшем государственном уровне межведомственной структуры, в рамках которой можно было бы обсуждать и принимать решения относительно роли, кото-

---

<sup>604</sup> Иванов В.В. Глобальная гуманитарно-технологическая революция: предпосылки и перспективы // Инновации. 2017. № 6. С. 3–8.

<sup>605</sup> Научно-техническая и инновационная политика. Российская Федерация. Оценочный доклад. Т.1/ОЭСР, 1993.

рую играют наука и техника на пути вывода страны из кризисного положения». В части распределения обязанностей по управлению научно-технической сферой предлагалось возложить на Миннауки России ответственность за вопросы научно-технической политики и бюджетное финансирование гражданских НИОКР. За Академией наук должно быть сохранено руководство научными институтами, а высшая школа должна больше привлекаться к участию в научной деятельности.

В соответствии с рекомендациями «Российский фонд фундаментальных научных исследований должен оставаться независимой организацией в сфере Миннауки, в управлении которой принимали бы активное участие Академия наук и высшая школа».

Также предлагалось обеспечить финансирование НИОКР в объеме примерно 3% от расходной части государственного бюджета, сокращение количества ученых и техников, сокращение и реорганизации различных институтов, определение условий приватизации научных организаций.

Таким образом, зарубежными экспертами были задан вектор формирования российского научного комплекса.

Но в это же время в РАН и в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации проводились исследования, направленные на разработку политики инновационного развития<sup>606</sup>, которые в концентрированном виде изложены в докладе академика В.Л. Макарова «Экономика знаний: Уроки для России»<sup>607</sup>.

В 2002 г. Президентом Российской Федерации были утверждены «Основы политики Российской Федерации в области развития науки, технологий и техники на период до 2010 года и дальнейшую перспективу», которыми были определены конкретные меры по развитию научно-технологического комплекса страны с целью перевода экономики на инновационный путь развития.

Однако ситуация коренным образом изменилась в 2004 г., когда наука была признана «услугой» и переведена из реального сектора экономики в социальный. Вопросы управления научной сферой были переданы в созданное Министерство образования и науки. Одновременно с этим из Бюджетной классификации был исклю-

---

<sup>606</sup> Иванов В.В. Глобализация 4.0: предпосылки и перспективы // Вопросы философии. 2022. № 8. С. 195–200; Иванов В.В. Глобальная гуманитарно-технологическая революция: предпосылки и перспективы // Инновации. 2017. № 6; Иванов В.В. Новая научно-технологическая политика // Экономическое возрождение России. 2022. № 3(73). С. 24–28.

<sup>607</sup> Иванов В.В. Основные направления государственной политики обеспечения технологического суверенитета // Экономика науки. 2024. Т. 10. № 1. С. 10–20.

чен раздел «6. Фундаментальные научные исследования и содействие научно-технологическому прогрессу».

Следующий этап преобразований научно-технологического комплекса страны был разработан в Высшей Школе Экономики в 2010 году, исходя из следующих положений<sup>608</sup>:

- мнения о том, что Россия сохраняет мировое лидерство в фундаментальной науке, являются «мифом».
- реализация инновационной политики в РФ требует изменения структуры российской науки на основе международных критериев ее эффективности,
- по абсолютным показателям финансирования российская наука сравнима с уровнем Великобритании и Франции, за последние 15 лет (с 1996 г.) бюджетные вложения в нее возросли в четыре раза. При этом доля статей российских ученых в мировых научных журналах неуклонно снижается, а доля России на мировых рынках высокотехнологичной продукции составляет около 0,2%, что находится в пределах статистической погрешности.
- радикальный вариант — комплексная реформа российской науки на основе международных критериев эффективности с опорой на ведущие исследовательские центры, а также целевое «выращивание» исследовательских коллективов в тех высокотехнологичных направлениях, каких сегодня в России нет.

По сути, предложенные подходы продолжили политику встраивания отечественного научно-технологического комплекса в международное пространство, но далеко не на правах лидера.

Первым шагом реализации этих подходов стали принятые в 2012 г. поправки в «Закон об образовании в Российской Федерации», согласно которым аспирантура была признана очередной ступенью образования и тем самым утратила свой статус как первый шаг научной карьеры.

Но самым «сильным» ходом (начиная с 1992 г.) по преобразованию российского научно-технологического комплекса следует считать принятие Федерального закона от 27.09.2013 г. № 253-ФЗ «О РАН, реорганизации государственных академий наук ...». РАН лишилась статуса высшей научной организации страны, который она имела с момента своего основания в 1724 г., ей законодательно не разрешено заниматься научной деятельностью, а академические научные организации были переданы под управление Минобрнауки России. Таким образом, Россия лишилась неоспоримого конкурентного преимущества — системной организации фундаментальных научных исследований.

---

<sup>608</sup> М.: РИА Новости, 2010. 7 июля.

Была разрушена уникальная научно-образовательная система: «Академия — Университет — Гимназия», доказавшая свою высокую эффективность.

В результате ликвидации региональных научных центров РАН произошла дезинтеграция единого научно-технологического пространства страны. РАН превратилась в клуб учёных, о чём и говорилось в докладе ОЭСР.

Следует отметить, что хотя основные задачи реформирования были решены, однако главные декларируемые цели, прежде всего: повышение конкурентоспособности страны, обеспечение высоких темпов роста экономики и качества жизни, достигнуты не были. Особенно ярко это проявилось в 2014 году, с введением санкций, в том числе в области наукоемких технологий.

Институциональные трансформации научно-технологического комплекса страны неразрывно связаны с изменениями в системе государственного управления исследованиями и разработками. Начиная с 1992 года, шесть раз кардинально менялся федеральный орган исполнительной власти, отвечающий за научно-технологическое развитие. Каждая смена руководства — это новая команда, новые приоритеты и предпочтения, новый формат отношений ученых и власти.

Традиционно проблемным вопросом является ресурсное обеспечение исследований и разработок. На рис.6 показаны доля науки в структуре ВВП — показатель, определенный рядом стратегических документов, и реальный показатель, который с начала этого века не превышал 1,1%.

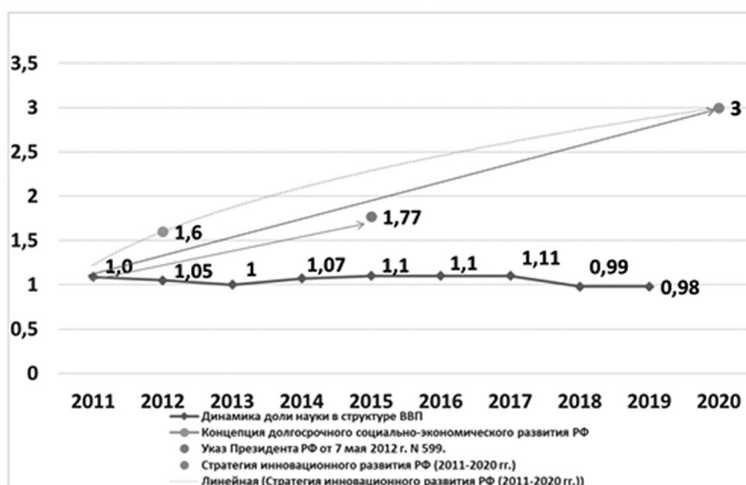
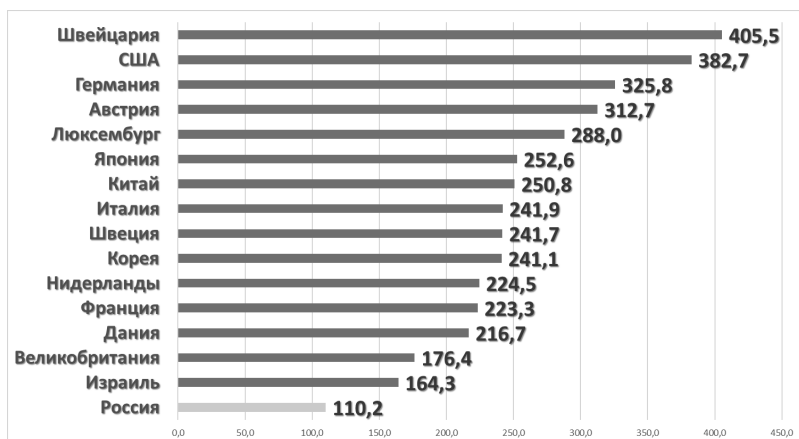


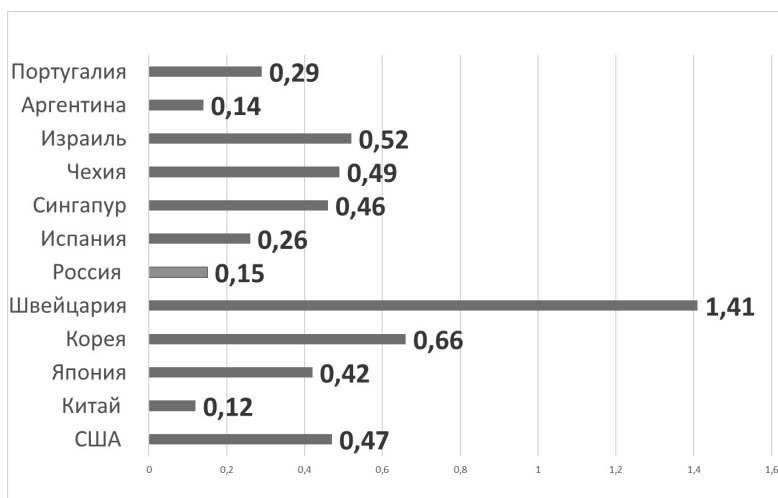
Рис. 6. Доля науки в структуре ВВП: планы и реалии

По уровню внутренних затрат на одного исследователя Россия также существенно отстаёт от развитых стран (рис. 7).



**Рис. 7.** Внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одного исследователя в России и зарубежных странах (ИПРАН РАН), тыс. долл.

По уровню внутренних затрат на фундаментальные исследования Россия также не входит в число мировых лидеров (рис. 8).



**Рис. 8.** Внутренние затраты на фундаментальные исследования в России и зарубежных странах, в % к ВВП, 2017 г.

*Источник:* Наука, технологии и инновации России: крат. стат. сб. / [гл. ред. Л.Э. Миндели]. М.: ИПРАН РАН, 2007–2019

Также продолжается снижение численности специалистов, занятых в сфере исследований и разработок (рис. 9).

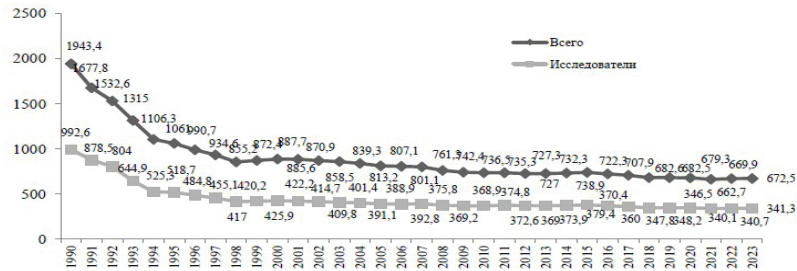


Рис. 2.2. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, и исследователей, тыс. человек<sup>40</sup> (2023 г. – прогноз ИПРАН РАН)

Рис. 9. Динамика численности специалистов в сфере исследований и разработок (тыс. чел.). (ИПРАН РАН)

Установление приоритетов в развитии науки в России, создание высокотехнологичной продукции, владение передовыми технологиями невозможно без должной системы финансирования науки, которое на 2022 год едва превышало 1% ВВП (для сравнения: в развитых странах эти траты составляют от 3 до 4,5%) (табл. 3, табл. 4, табл. 5).

Таблица 3

Внутренние затраты на исследования и разработки по странам (миллионы долларов США; в расчете по ППС)

|                  | 2000      | 2010      | 2022*     | Позиция страны** |
|------------------|-----------|-----------|-----------|------------------|
| Россия           | 10 504.4  | 33 080.9  | 49 851.1  | 10               |
| Бразилия         | 16 571.0  | 32 465.4  | 35 905.9  | 13               |
| Великобритания   | 25 150.6  | 37 537.8  | 97 792.6  | 6                |
| Германия         | 53 895.7  | 86 965.4  | 153 724.2 | 4                |
| Индия            | 16 742.4  | 41 237.1  | 59 117.8  | 8                |
| Италия           | 15 474.7  | 25 382.5  | 40 138.6  | 11               |
| Канада           | 16 744.9  | 24 889.1  | 35 280.4  | 14               |
| Китай            | 32 899.1  | 212 161.6 | 667 638.6 | 2                |
| Республика Корея | 18 520.6  | 52 146.6  | 119 582.8 | 5                |
| США              | 268 558.0 | 408 496.0 | 806 013.0 | 1                |
| Тайвань          | 9147.9    | 25 044.6  | 55 560.7  | 9                |
| Франция          | 33 276.7  | 50 860.0  | 77 224.8  | 7                |
| Япония           | 98 935.2  | 140 511.5 | 177 427.5 | 3                |

Источник: Наука. Технологии. Инновации: 2024: краткий статистический сборник / В.В. Власова [и др.]. М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024.

Таблица 4

**Внутренние затраты на исследования и разработки  
в % к ВВП по странам**

|                  | <b>2000</b> | <b>2010</b> | <b>2022*</b> |
|------------------|-------------|-------------|--------------|
| <b>Россия</b>    | <b>1.05</b> | <b>1.13</b> | <b>0.94</b>  |
| Бразилия         | 1.05        | 1.16        | 1.17         |
| Великобритания   | 1.61        | 1.63        | 2.91         |
| Германия         | 2.41        | 2.73        | 3.13         |
| Индия            | 0.76        | 0.79        | 0.66         |
| Италия           | 1.00        | 1.22        | 1.45         |
| Канада           | 1.86        | 1.83        | 1.55         |
| Китай            | 0.89        | 1.71        | 2.43         |
| Республика Корея | 2.13        | 3.32        | 4.93         |
| США              | 2.62        | 2.71        | 3.46         |
| Тайвань          | 1.91        | 2.82        | 3.77         |
| Франция          | 2.09        | 2.18        | 2.22         |
| Япония           | 2.86        | 3.10        | 3.30         |

*Источник:* Наука. Технологии. Инновации: 2024: краткий статистический сборник. М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024.

Таблица 5

**Внутренние затраты на исследования и разработки:  
международные сопоставления**

|                 | <b>Внутренние<br/>затраты на ИР<br/>по отношению<br/>к ВВП<br/>в 2020 г., % (<math>X_1</math>)</b> | <b>Прирост<br/>показателя<br/><math>X_1</math> за период<br/>с 2010<br/>по 2020</b> | <b>Внутренние за-<br/>траты на ИР<br/>в 2020 г., млрд<br/>долларов США<br/>по ППС (<math>X_2</math>)</b> | <b>Прирост<br/>показателя<br/><math>X_2</math> за период<br/>с 2009 по 2019</b> |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1</b>        | <b>2</b>                                                                                           | <b>3</b>                                                                            | <b>4</b>                                                                                                 | <b>5</b>                                                                        |
| Австрия         | 3,22                                                                                               | 18,0                                                                                | 14 025,12                                                                                                | 25,81                                                                           |
| Бельгия         | 3,38                                                                                               | 63,8                                                                                | 17 756,87                                                                                                | 76,37                                                                           |
| Великобритания* | 1,71                                                                                               | 4,6                                                                                 | 51519,05                                                                                                 | 25,00                                                                           |
| Венгрия         | 1,60                                                                                               | 41,7                                                                                | 4 728,48                                                                                                 | 75,80                                                                           |
| Германия        | 3,13                                                                                               | 14,6                                                                                | 125 566,64                                                                                               | 28,58                                                                           |
| Израиль         | 5,44                                                                                               | 38,5                                                                                | 18 600,39                                                                                                | 93,09                                                                           |
| Италия          | 1,51                                                                                               | 24,0                                                                                | 32 166,11                                                                                                | 13,90                                                                           |
| Канада          | 1,84                                                                                               | 0,9                                                                                 | 30 335,77                                                                                                | 15,90                                                                           |
| КНР             | 2,40                                                                                               | 40,1                                                                                | 564 102,74                                                                                               | 170,84                                                                          |
| Корея           | 4,81                                                                                               | 45,2                                                                                | 103 135,18                                                                                               | 86,96                                                                           |

Окончание табл. 5

| 1       | 2    | 3    | 4          | 5     |
|---------|------|------|------------|-------|
| Россия  | 1,10 | 4,4  | 40 322,30  | 18,44 |
| США     | 3,45 | 27,1 | 664 065,69 | 49,33 |
| Франция | 2,35 | 7,7  | 63 125,45  | 12,18 |
| Швеция  | 3,49 | 10,2 | 17 880,82  | 30,62 |
| Эстония | 1,75 | 10,9 | 785,19     | 52,72 |
| Япония  | 3,27 | 5,5  | 167 142,94 | 9,07  |

\* Данные по Великобритании представлены за 2019 г.

Источник: OECD (2023), Gross domestic spending on R&D (indicator). URL: [https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MSTI\\_PUB#](https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MSTI_PUB#) (датаобращения: 26.01.2023).

На ближайшие годы, к сожалению, не планируется серьезного увеличения финансирования. И хотя Президент России В.В. Путин анонсировал доведение ассигнований на науку до 2% ВВП, реальный проект бюджета на ближайшие годы не предусматривает такого увеличения (рис. 10).

Составлено по сведениям из Законов о Федеральном бюджете на 2022, 2023, 2024 и последующие годы.

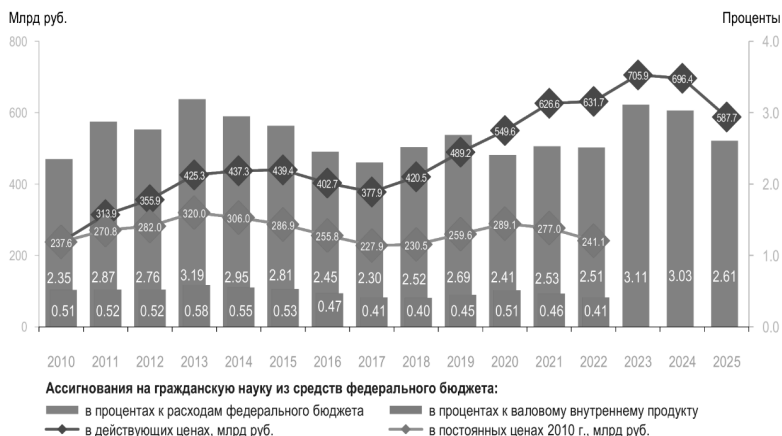


Рис.10. Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета

**Вставка 6. Ассигнования на реализацию госпрограммы «Развитие науки, промышленности и технологий» 2022–2026 (млрд руб.)**

| Наименование                                | 2022 год | 2023 год | 2024 год  | 2025 год  | 2026 год |
|---------------------------------------------|----------|----------|-----------|-----------|----------|
| Итого на реализацию госпрограмм             | 19 120,6 | 19 352,3 | 20 439,78 | 19 849,24 | 21 083,3 |
| Доля в общем объеме расходов (в %)          | 76,0     | 83,1     | 79,7      | 79,6      | 80,4     |
| Развитие науки, промышленности и технологий | 2101,3   | 2206,3   | 2586,8    | 2251,1    | 2448,5   |
| доля в %                                    | 11,0     | 11,4     | 12,7      | 11,3      | 11,6     |

*Источник:* Законы о Федеральном бюджете на 2022, 2023, 2024 и последующие годы.

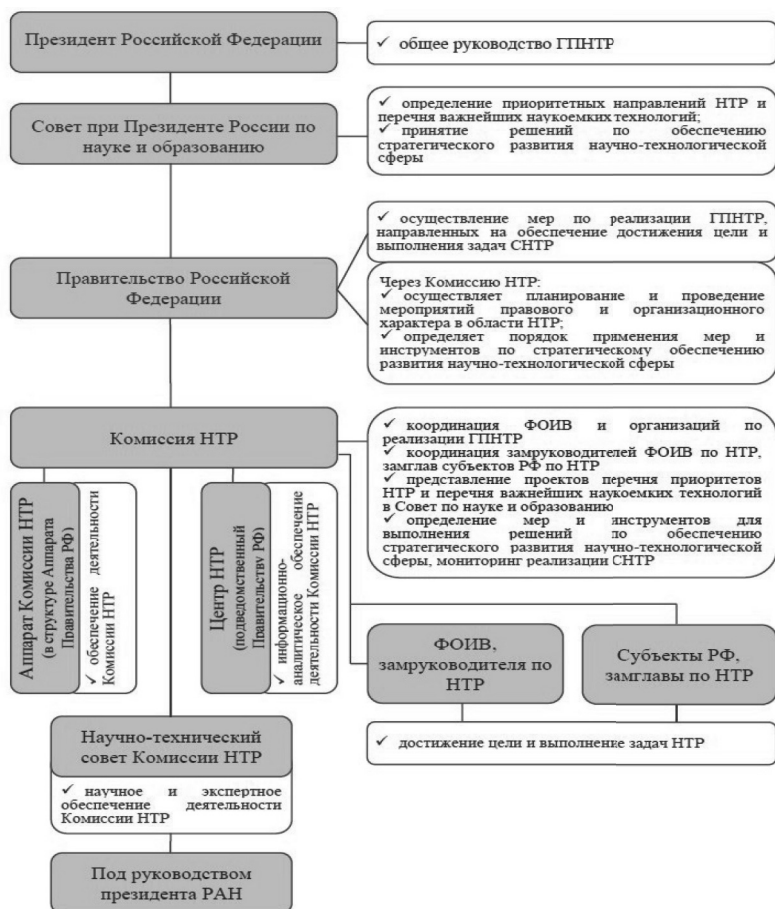
Более оптимистичные прогнозы были приведены в докладе Президента РАН академика Г.Я. Красникова общему собранию РАН в мае 2024 г. — увеличение бюджетных ассигнований фундаментальных и поисковых научных исследований с 496 млрд руб. в 2025 г. до 708 млрд в 2026 г. и 821 млрд в 2027 годах, что означает увеличение с 0,26 до 0,4% от ВВП. Это примерно 35 млрд долларов США по паритету покупательной способности. Но это почти в 20 раз ниже финансирования наших конкурентов. Особенно наглядно это видно на примере ведущих фармацевтических компаний, каждая из которых тратит на исследования и разработки средства, сопоставимые с затратами на науку всей Российской Федерации.

**Вставка 7. Траты 10 крупнейших фармгигантов на научный исследования**

| Компания             | Доход (млрд US\$) | Бюджет на R&D (млрд US\$) | % от дохода |
|----------------------|-------------------|---------------------------|-------------|
| Merck & Co.          | \$60,1            | 30,53                     | 50,8%       |
| Johnson & Johnson    | 85,2              | 15,1                      | 17,7%.      |
| Roche.               | 66,4              | 14,97                     | 22,6%       |
| Novartis             | 45,4              | 11,37                     | 25%         |
| AstraZeneca          | 45,81             | 10,94                     | 24%         |
| Pfizer.              | 58,5              | 10,67                     | 18,2%       |
| Eli Lilly            | 34,12             | 9,31                      | 27%         |
| Bristol-Myers Squibb | 45                | 9,29                      | 20,6%       |
| AbbVie               | 54,32             | 7,68                      | 14,1%       |
| Sanofi               | 46,81             | 7,32                      | 15,6%.      |

*Источник:* Irena Maragkou. The top pharmaceutical companies by R&D expenditure/PharmaceuticalTechnology,May2,2024.<https://www.pharmaceutical-technology.com/features/the-top-pharmaceutical-companies-by-rd-expenditure/?cf-view>

Следует признать, что за прошедшее время тенденции развития практически не изменились (прежде всего, это касается системы ресурсного обеспечения). Что же касается системы управления, то в мае 2021 года Указом Президента Российской Федерации установлено, что функции формирования научно-технической политики будет осуществлять Совет при Президенте Российской Федерации по науке и образованию, а практическая реализация возлагается на правительственную комиссию по научно-технологическому развитию.



**Рис. 11.** Схема управления Государственной программой научно-технологического развития России (Доклад РАН, 2024)

## **§9.8 Направления совершенствования государственной научно-технической и инновационной политики**

События последних лет, прежде всего, объявление санкций, ограничивающих доступ России к передовым технологиям и оборудованию, показали необходимость обеспечения технологического суверенитета. Технологический суверенитет является фундаментом инновационного развития страны (группы стран). При этом под технологическим суверенитетом будем понимать *способность экономики самостоятельно выпускать высокотехнологичную продукцию, необходимую для решения стратегических задач развития*.

Одним из вариантов решения проблемы может стать переход к экономике полного инновационного цикла, что подразумевает организацию собственными силами выпуска товаров, необходимых для устойчивого развития страны и обеспечения её суверенитета, обороны и безопасности.

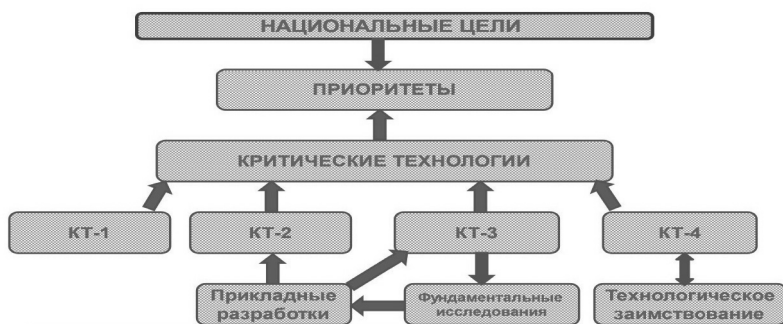
В мире известен опыт работы в режиме полного инновационного цикла. В качестве примера можно привести США и Китай. Эти страны самостоятельно могут разрабатывать и производить практически все виды продукции, необходимые для обеспечения жизнедеятельности населения. При этом активно используется механизм технологического заимствования.

Примером развития по полному инновационному циклу является функционирование научно-технологического и промышленного комплекса СССР после Второй мировой войны. Тогда менее, чем за 15 лет удалось не только восстановить народное хозяйство, но и вывести страну в мировые лидеры.

Но переход к экономике полного инновационного цикла не означает изоляцию от мировых достижений науки и технологий. Наоборот — в максимальной степени должны использоваться механизмы технологического заимствования, что широко применяется в мировой практике (рис. 12).

Переход к экономике полного инновационного цикла требует пересмотра действующей научно-технической и инновационной политики, её переориентации на обеспечение технологического суверенитета.

С этой целью необходимо провести анализ действующих стратегических документов, их совместимости, и при необходимости внести соответствующие изменения. Прежде всего, должна быть обеспечена совместимость по приоритетам научно-технологического развития и механизмам реализации Стратегии национальной безопасности, Стратегии научно-технологического развития и Концепции технологического развития.



**Рис. 12.** Технологическое обеспечение национальных целей развития

При этом необходимо актуализировать Стратегию НТР, определив основной целью создание современной научно-технологической базы, обеспечивающей переход к экономике полного инновационного цикла, реализацию национальных приоритетов и достижение национальных целей, определённых Президентом РФ.

Поскольку речь идет о стратегических перспективах, необходимо в соответствии с Законом «О Стратегическом планировании в РФ» разработать «Основы государственной политики обеспечения технологического суверенитета на период до 2035 года». При этом наука должна быть определена как ведущая производительная сила, а Российская академия наук должна быть восстановлена как высшая научная организация страны, отвечающая за организацию и проведение фундаментальных научных исследований, экспертизу важнейших государственных решений, стратегических документов и программ. С учетом опыта разработки аналогичных документов, эта работа могла бы быть выполнена Советом Безопасности РФ, Госсоветом РФ и Российской академией наук.

В части ресурсного и кадрового обеспечения необходимо разработать механизмы финансового обеспечения исследований и разработок на уровне не менее 2% ВВП.

Особое внимание должно быть уделено подготовке кадров высшей квалификации. Аспирантура должна рассматриваться как первый шаг научной карьеры. Работая над подготовкой диссертации в научной группе, аспирант (соискатель) получает навыки работы в научном коллективе, конкретные знания и опыт организации

и проведения научных исследований и разработок, по представлению полученных результатов. Методически это принципиально отличается от аудиторных занятий (лекции, семинары и др.), являющихся основой современного высшего образования.

В части обеспечения единства научно-технологического пространства необходимо обратить особое внимание на государственную региональную научно-техническую политику, научно-технологическое сопровождение развития территорий. Эта работа должна проводиться по следующим направлениям:

- реализация программ научно-технического и инновационного развития территорий;
- развитие территорий с высокой концентрацией научно-технологического развития;
- формирование территорий инновационного развития;
- создание инновационной инфраструктуры.

Как уже отмечалось выше, для успешного научно-технологического развития необходимо использовать имеющийся международный опыт. Это достигается методами научной дипломатии с использованием на данном этапе следующих механизмов:

- участие в работе международных организаций (UNESCO, IAEA и др.);
- участие в международных проектах;
- инициирование международных проектов на территории России;
- создание единого научно-технологического пространства Союзного государства России и Беларуси;
- создание единого научно-технологического пространства ЕАЭС.

В заключение сформулируем основные положения, которые могли бы стать основой политики обеспечения технологического суверенитета:

- позиционирование науки как ведущей производительной силы, обеспечивающей развитие страны, её глобальную конкурентоспособность и безопасность;
- создание системы управления, ориентированной на обеспечение технологического суверенитета и перевод экономики в режим полного инновационного цикла, обеспечение взаимодействия научного-технологического и производственного секторов, снижение административных барьеров;
- восстановление системных фундаментальных исследований под руководством РАН. При этом, наряду с «чистыми» фундаментальными научными исследованиями, должны проводиться «ориентированные» фундаментальные научные исследования, направленные на решение практических задач;

- обеспечение выпуска отечественной наукоемкой продукции на основе диверсификации оборонно-промышленного комплекса;
- разработка механизмов стимулирования привлечения бизнеса к развитию отечественного научно-технологического потенциала и наукоемкой промышленности;
- восстановление в государственной бюджетной классификации раздела «Наука» с подразделами: «фундаментальные научные исследования» и «прикладные разработки»;
- обеспечение расходов на науку не менее 2% ВВП.

### **Литература**

1. *Глазьев С.Ю.* Битва за лидерство в XXI веке. Россия — США — Китай. Семь вариантов обозримого будущего. М.: Книжный мир, 2017. 352 с.
2. Доклады РАН Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации «О Реализации государственной научно-технической политики и основных научных достижениях российских ученых» за 2017–2022 гг. М.: Российская академия наук, 2023. 331 с.
3. *Заварухин В.П., Соломенцева О.А., Солопова М.А. и др.* Наука. Технологии. Инновации: 2023. М.: ИПРАН РАН, 2023. 132 с.
4. *Иванов В.В.* Глобальная гуманитарно-технологическая революция: предпосылки и перспективы // Инновации. 2017. № 6. С. 3–8.
5. *Иванов В.В., Малинецкий Г.Г.* Большие вызовы XXI века // Инновации. 2020. № 2, 3–12 (DOI 10.26310/2071 – 3010.2020.256.2.001).
6. *Иванов В.В.* Глобализация 4.0: предпосылки и перспективы // Вопросы философии. 2022. № 8. С. 195–200.
7. *Иванов В.В.* Глобальная гуманитарно-технологическая революция: предпосылки и перспективы // Инновации. 2017. № 6.
8. *Иванов В.В.* Новая научно-технологическая политика // Экономическое возрождение России. 2022. № 3(73). С. 24–28.
9. *Иванов В.В.* Основные направления государственной политики обеспечения технологического суверенитета // Экономика науки. 2024. Т. 10. № 1. С. 10–20.
10. *Иванов В.В.* Перспективный технологический уклад: возможности, риски, угрозы // Экономические стратегии. 2013. № 4. С. 2–5.
11. *Иванов В.В.* Реформы науки — новый вектор // Экономика науки. 2023. № 9(1). С. 8–20. DOI: <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2023-9-1-8-20>
12. *Иванов В.В.* Реформы российской науки: истоки, итоги, перспективы. Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 232. № 6. С. 82–96.

13. *Иванов В.В., Малинецкий Г.Г.* Россия XXI. Стратегия прорыва: Технологии, наука, образование. 2-е изд. М.: Ленанд, 2017.
14. *Иванов В.В., Малинецкий Г.Г.* Философские основания гуманитарно-технологической революции // Философские науки. 2019. Т. 62. № 4. С. 76–95. DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-4-76-95
15. *Колесников С.И.* Использовать исторический опыт // Инновации. 2006. № 3. С. 9–11.
16. *Колесников С.И.* Развитие инновационной деятельности в России // Компетентность. 2006. № 11–12. С. 11–17.
17. *Колесников С.И.* Создание правовой базы инновационной деятельности // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2007. № 12. С. 8–13.
18. Контурсы цифровой реальности: Гуманитарно-технологическая революция и выбор будущего / под ред. В.В. Иванова, Г.Г. Малинецкого, С.Н. Сиренко. М.: Ленанд, 2018
19. *Коротаев А.В., Цирель С.В.* Кондратьевские волны в мировой экономической динамике // Системный мониторинг. Глобальное и региональное развитие / ред. Д.А. Халтурина, А.В. Коротаев. М.: Либроком/URSS, 2009. С. 189–229.
20. Наука. Технологии. Инновации: 2024: краткий статистический сборник / В.В. Власова [и др.] // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 104 с. ISBN 978-5-7598-3007-8 (в обл.). DOI:10.17323/978-5-7598-3007-8
21. Научная и инновационная политика: Россия и Мир (2011–2013) / под ред. Н.И. Ивановой и В.В. Иванова. М.: Наука, 2013. 324 с.
22. *Осипов Г.В., Миндели Л.Э.* Наука и инновации: стандарты измерения, методология, международные сопоставления. Т. 1, 2. М.: ФГБУН ИСПИ РАН, 2016. 432 с.
23. *Шваб К.* Технологии четвертой промышленной революции. М.: Эксмо, 2018. 320 с.
24. *Шваб К., Маллере Т.* COVID-19: Великая перезагрузка. URL: <https://www.litlib.net/bk/135579/read>
25. *Stihula, D.* The waves of the technological innovations of the modern age and the present crisis as the end of the wave of the informational technological revolution. Bratislava, 2009.
26. NBICS: NanoBio Info Cognito Socio nano-, био-, информационные, когнитивные социальные технологии.
27. WIPO, 2021; WIPO, 2022. Global Innovation Tracker.
28. World Intellectual Property Organization (WIPO) (2022). Global Innovation Index 2022: What is the future of innovation-driven growth? Geneva: WIPO. DOI 10.34667/tind.46596

**Темы (или вопросы) для обсуждения**

1. Организация науки и научных исследований в России и сравнение с ведущими странами мира, наукометрия.
2. Управление сферой научных исследований и научно-технической деятельностью, проблемы перехода на новый технологический уклад.
3. Реформа управления и финансирования научной деятельности в России (в том числе РАН).
4. Государственно-частное партнерство в научных исследованиях в России – проблемы и задачи. Возможности использования в практике.
5. Технологический суверенитет как основа национальной безопасности.

## Глоссарий (на русском и китайском языках)

| Термин<br>на русском                                                                     | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Глава 1. Государственная социальная политика</i>                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                        |                                                                                                                                              |
| <b>Социальная политика</b><br>(Social Policy)                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• область междисциплинарных исследований, в которых изучается, как общество в различных условиях отвечает на социальные потребности граждан</li> <li>• деятельность государства, экономических структур и гражданского общества по согласованию интересов различных социальных групп и социально-территориальных общностей в сфере производства, распределения и потребления</li> </ul> | 社会政策<br>(社会政策)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 一个跨学科研究领域，研究社会在不同条件下如何应对公民的社会需求。</li> <li>– 国家、经济结构和民间社会在生产、分配和消费领域协调不同社会群体和社会领土社区利益的活动。</li> </ul> |
| <b>Социальное государство</b><br>(Государство всеобщего благосостояния)<br>Welfare State | <ul style="list-style-type: none"> <li>• государство или общество, которое признает свою ответственность за удовлетворение основных социальных потребностей граждан и предпринимает для этого соответствующие практические усилия</li> </ul>                                                                                                                                                                                   | 福利社会<br>(福利国家)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 承认其有责任满足公民基本社会需求并为此做出适当实际努力的国家或社会。</li> </ul>                                                       |
| <b>Социальная сплоченность</b>                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• степень связанности и солидарности между группами общества</li> <li>• социальный процесс, целью которого является консолидация граждан путем снижения уровня неравенства, социально-экономических различий и разногласий в обществе</li> </ul>                                                                                                                                        | 社会凝聚力                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 社会群体之间的联系和团结程度</li> <li>– 一个社会进程，其目标是通过减少不平等、社会经济差异和社会分歧来巩固公民。</li> </ul>                           |
| <b>Принятие государственных решений</b><br>(Government Decision Making)                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• процесс разработки и реализации ключевых правительственных целей, направленных на решение об-</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                              | 政府决策                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 制定和实施主要政府目标的过程，旨在解决重大问题，并在政治、行政和民间行为者</li> </ul>                                                    |

| Термин<br>на русском                                                                        | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                           | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------|
|                                                                                             | щественно значимых задач и выработанных на этой основе кооперации и компромиссе политических, административных и гражданских акторов, достигаемых в процессе согласования их позиций и подходов                                                                      |                        | 之间的合作与妥协的基础上发展，并在协调其立场和方法的过程中实现。                              |
| <b>Правящий политический режим (Ruling political regime)</b>                                | • совокупность государственных институтов и элитарных коалиций правящего класса (неформальных сетей правящего класса), определяющих фактический характер принятия государственных решений, и политические коммуникации государства и общества                        | 执政政权 (执政政权)            | - 一系列国家机构和统治阶级的精英联盟（统治阶级的非正式网络），它们决定国家决策以及国家和社会政治沟通的实际性质。     |
| <b>Государство как субъект принятия решений (The state as a subject of decision making)</b> | • институт, организующий процесс согласования позиций и целей официальных органов власти и управления с бизнес-корпорациями, а также с гражданскими структурами и международными организациями в целях конструктивного решения крупных, общественно значимых проблем | 国家作为决策主体               | - 组织协调官方当局和管理层与商业公司、民间机构和国际组织的立场和目标的机构，以便建设性地解决重大的、具有社会意义的问题。 |
| <b>Государственная политика в социальной сфере</b>                                          | • форма целенаправленной активности государства, направленная на неуклонный рост качества жизни человека, создание благоприятной среды для его саморазвития и превращение в активного агента социальных преобразований                                               | 社会领域的国家政策              | - 国家有针对性的活动形式，旨在稳定提高人的生活质量，为人的自我发展创造有利的环境，并成为社会变革的积极推动者。      |

| Термин<br>на русском                                                 | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• выражена в перечне конкретных решений и мероприятий, направленных на решение проблем, касающихся разнообразных (демографических, профессиональных, гендерных, этнических и др.) групп и слоев населения, повышение уровня и качества получаемых гражданами социальных благ и услуг</li> </ul> |                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 以一系列具体决定和活动的形式表达, 旨在解决与不同(人口、职业、性别、民族等)群体和人口阶层有关的问题, 提高公民获得的社会福利和服务的水平和质量。</li> </ul> |
| <b>Государственная социальная политика (State social policy)</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• целенаправленная деятельность государства по управлению общественными процессами и отношениями в социальной сфере</li> </ul>                                                                                                                                                                  | 国家社会政策                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 国家为管理社会进程和社会领域关系而进行的有目的的活动。</li> </ul>                                                |
| <b>Сравнительная социальная политика (Comparative Social Policy)</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• анализ социальной политики различных государств на теоретическом (концептуальном) и практическом (реализация социальной политики) уровнях. М.б. выражена в анализе различных моделей социальной политики</li> </ul>                                                                           | 比较社会政策                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 在理论(概念)和实践(社会政策的实施)层面分析各国的社会政策。M. b. 体现在对各种社会政策模型的分析中。</li> </ul>                     |
| <b>Передача политики (policy transfer)</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• процесс, в котором знания о политике, административных механизмах, институтах и идеях в одной политической среде (прошлой или настоящей) используются для разработки политики, административных механизмов, институтов и идей в другой политической среде</li> </ul>                          | 政策转移                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 利用有关一种政治环境(过去或现在)中的政策、行政机制、机构和思想的知识来制定另一种政治环境中的政策、行政机制、机构和思想的过程。</li> </ul>           |
| <b>Безопасность (security)</b>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз</li> </ul>                                                                                                                                                                                              | 安全                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>– 保护个人、社会和国家免受内部和外部威胁的状态。</li> </ul>                                                    |

| Термин<br>на русском                                  | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                  | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>Общественная безопасность</b><br>(public security) | • состояние защищённости человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера | 公共安全                   | – 保护个人和公民、社会的物质和精神价值免受犯罪和其他非法攻击、社会和种族冲突以及自然和人为紧急情况的影响的状态。 |
| <b>Общественная защищённость</b><br>(public safety)   | • поддержка сложившихся в обществе «сообществ», взаимодействие с отраслями социального сектора (здравоохранение, образование, спорт и т.д.), в плане их потенциального вклада в общее состояние защищённости                                                | 公共保护                   | – 支持社会上已建立的社区”，与社会部门（医疗保健、教育、体育等）的互动，就其对整体安全状况的潜在贡献而言。    |
| <b>Предотвращение преступности</b>                    | • стратегии и меры, призванные снизить риск преступных проявлений, а также их потенциально негативных последствий для граждан и общества, включая страх стать жертвой преступления, посредством оказания воздействия на множественные их причины            | 预防犯罪                   | –旨在通过影响犯罪的多重原因来减少犯罪风险及其对公民和社会的潜在负面影响（包括担心成为犯罪受害者）的战略和措施。  |
| <i>Глава 2. Управление социальной сферой</i>          |                                                                                                                                                                                                                                                             |                        |                                                           |
| <b>Социальная сфера</b>                               | • совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление                                                                                            | 社会领域                   | 一系列直接相关的行业、企业和组织，它们决定人们的生活方式和标准、福祉和消费。                    |

| Термин<br>на русском                | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                              |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>Управление социальной сферой</b> | • процесс планирования, организации, координации и контроля деятельности, направленной на обеспечение благосостояния и улучшение качества жизни в обществе. Оно включает в себя управление различными аспектами социальной сферы, такими как здравоохранение, образование, социальная защита, культура, спорт и другие | 社会部门管理                 | – 规划、组织、协调和控制旨在确保社会福祉和提高生活质量的活动的过程。它包括对社会领域各个方面的管理, 如医疗、教育、社会保障、文化、体育等。 |
| <b>Социальное управление</b>        | • совокупность организационно оформленных образований и управленческих связей между институтами общества, осуществление которых позволяет реализовать управленческое воздействие между индивидами, социальными группами и общностями, политическими, экономическими и другими институтами общества                     | 社会管理                   | – 一系列组织上正式的实体和社会机构之间的管理联系, 其实施允许在个人、社会团体和社区、政治、经济和其他社会机构之间实施管理影响        |
| <b>Социальное законодательство</b>  | • совокупность нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в социальной сфере, в которых проявляется социальное значение государства                                                                                                                                                               | 社会法规                   | – 规范社会领域公共关系并体现国家社会意义的一套规范性文件                                           |
| <b>Система социального права</b>    | • совокупность принципов и юридических норм, образующих отрасль социального права                                                                                                                                                                                                                                      | 社会法律制度                 | – 构成社会法分支的一套原则和法律规范                                                     |
| <b>Человеческий капитал</b>         | • совокупность общих предрасположенностей, навыков, знаний, квалификаций и опыта индивида, ко-                                                                                                                                                                                                                         | 人力资本                   | – 是个人的一般素质、技能、知识、资格和经验的集合, 在很大程度上决定了他为自己和                               |

| Термин<br>на русском                      | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                                                | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                                 |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
|                                           | торые во многом определяют его способность работать и создавать блага для себя и для других членов общества                                                                                                                                                                               |                        | 社会其他成员工作和创造利益的能力。                                                          |
| <b>Смешанная экономика благосостояния</b> | • объединение усилий различных источников благосостояния, таких как государство, частный сектор, некоммерческий сектор, работодатели, семья, местные сообщества, в удовлетворении социальных потребностей граждан                                                                         | 混合福利经济                 | -结合国家、私营部门、非营利部门、雇主、家庭、当地社区等各种福利来源的努力，以满足公民的社会需求。                          |
| <b>Государство социальных инвестиций</b>  | • государственное обеспечение и/или активное регулирование инвестиций в человеческий и социальный капитал                                                                                                                                                                                 | 社会投资国家                 | -国家对人力和社会资本投资的规定和/或积极监管。                                                   |
| <b>Социальное страхование</b>             | • это специальная система защиты работающих граждан и членов их семей от потери трудового дохода при наступлении нетрудоспособности вследствие старости, инвалидности, болезни, безработицы, материнства, смерти кормильца, участие в которых соответствующих групп населения обязательно | 社会保险                   | -是一项特殊制度，旨在保护劳动公民及其家庭成员，使其免受因年老、残疾、疾病、失业、生育、养家糊口者死亡而丧失劳动能力时的劳动收入损失。相关人口群体。 |
| <b>Социальные инвестиции</b>              | • любые вложения, имеющие целью и социальную, и финансовую отдачу; политика, направленная на усиление способностей и возможностей людей и поддержку их полноценного участия в социальной и трудовой жизни                                                                                 | 社会投资                   | -是指以社会 and 财务回报为目的的任何投资；旨在增强人们的能力和并支持他们充分参与社会和工作生活的政策。                     |

| Термин<br>на русском                          | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                     | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                      |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| <b>Государственный бюджет</b>                 | • форма образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления                                                                                   | 国家预算                   | -是基金中基金的一种形成和支出形式，旨在为国家 and 地方政府的任务和职能提供财政支持。                   |
| <b>Государственный внебюджетный фонд</b>      | • форма образования и расходования денежных средств, образуемых вне федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации                                                                                                             | 国家预算外基金                | -是在联邦预算和俄罗斯联邦主体预算之外产生的资金的形成和支出形式。                               |
| <b>Бюджетная система Российской Федерации</b> | • основанная на экономических отношениях и государственном устройстве РФ, регулируемая нормами права совокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов                 | 俄罗斯联邦预算                | -制度是根据俄罗斯联邦经济关系和国家结构，受法律规定的联邦预算、俄罗斯联邦主体预算、地方预算和国家预算外资金预算的总和。规范。 |
| <b>Доходы бюджета</b>                         | • денежные средства, поступающие в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с законодательством РФ в распоряжение органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления | 预算收入                   | -是根据俄罗斯联邦立法免费且不可撤销地收到的、由俄罗斯联邦政府机构、俄罗斯联邦主体政府机构和地方政府支配的资金         |
| <b>Расходы бюджета</b>                        | • денежные средства, направляемые на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления                                                                                                                              | 预算支出                   | -是为财政支持国家和地方政府的任务和职能而分配的资金。                                     |
| <b>Дотации</b>                                | • бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня                                                                                                                                                                                   | 补贴                     | -是免费且不可撤销地向俄罗斯联邦预算系统另一级                                         |

| Термин<br>на русском   | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                                          |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | бюджетной системы РФ на безвозмездной и безвозвратной основе                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                        | 预算提供的预算资金。                                                                          |
| Субвенция              | • бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы РФ или юридическому лицу на безвозмездной и безвозвратной основах на осуществление определенных целевых расходов                                                                                                                                                                                | 补助金                    | - 无偿且不可撤销地向俄罗斯联邦预算系统另一级预算或法人实体提供的预算资金，用于实施某些目标支出。                                   |
| Субсидия               | • бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы РФ, физическому или юридическому лицу на условиях долевого финансирования целевых расходов                                                                                                                                                                                                      | 补贴                     | - 在目标费用共享融资的基础上向俄罗斯联邦预算系统另一级预算、个人或法人实体提供的预算资金                                       |
| Бюджетный процесс      | • регламентируемая нормами права деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и участников бюджетного процесса по составлению и рассмотрению проектов бюджетов, проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов, утверждению и исполнению бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов, а также по контролю за их исполнением | 预算过程                   | - 是国家机关、地方政府和预算过程参与者在法律规范的约束下，编制和审议预算草案、国家预算外资金预算草案、批准和执行预算以及国家预算的活动。国家预算外资金及其执行控制。 |
| Межбюджетные отношения | • взаимоотношения между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления по во-                                                                                                                                                                                                                    | 预算间关系                  | - 是指联邦政府机构、俄罗斯联邦主体政府机构、地方政府机构之间在规范预算法律关系、组织和实施预算过程等问题上的关系。                          |

| Термин<br>на русском       | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                                   |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|                            | просам регулирования бюджетных правоотношений, организации и осуществления бюджетного процесса                                                                                                                                                                                                                          |                        |                                                                              |
| Межбюджетные трансферты    | • средства одного бюджета бюджетной системы РФ, перечисляемые другому бюджету бюджетной системы РФ                                                                                                                                                                                                                      | 预算间转移                  | -是指从俄罗斯联邦预算系统的一个预算转移到俄罗斯联邦预算系统的另一预算的资金。                                      |
| Бюджетный федерализм       | • это форма организации межбюджетных отношений, которая позволяет сочетать фискальные интересы федерации с самостоятельностью региональных и местных бюджетов                                                                                                                                                           | 财政联邦制                  | 是组织预算间关系的一种形式，允许将联邦的财政利益与地区和地方预算的独立性结合起来。                                    |
| Налог                      | • обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований | 税收                     | 是一种强制性的、个人无偿的支付方式，以让渡其所有权、经济管理权或经营管理权所属资金的形式向组织和个人征收，目的是为国家和（或）市政府的活动提供财政支持。 |
| Эффективность (efficiency) | • научная категория, выражающая определённый уровень эффекта, достигаемого за счёт совершенствования организации производства; определяется отношением полученного результата хозяйственной деятельности к соответствующим затратам или ресурсам                                                                        | 效率 (效率)                | ——一个科学范畴，表示通过改进生产组织所取得的一定程度的效果；由经济活动所取得的成果与相应成本或资源的比率确定                      |

| Термин<br>на русском                        | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                                              |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Эффективность управленческих решений</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• посредством выбора системы действий (определенного варианта поведения) достижение желаемого будущего состояния объекта управления за счет использования минимально возможного объема ресурсов, в том числе временных</li> </ul>                                                                                                                           | 管理决策的有效性               | — 通过选择一个动作系统（某种类型的行为），通过使用尽可能少的资源（包括临时资源）来实现控制对象所需的未来状态。                                |
| <b>Кадровое обеспечение</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• процесс формирования количественного и качественного состава кадров для реализации стратегических задач организации</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                            | 人员配置                   | ——形成定量和定性人员组成以实施组织战略目标的过程。                                                              |
| <b>Управление персоналом</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• разработка и реализация кадровой политики, включающей планирование, наем и размещение рабочей силы; обучение, подготовку и переподготовку работников; продвижение по службе и организацию карьеры; условия найма, труда и его оплату; обеспечение формальных и неформальных связей, создание комфортного психологического климата в коллективе</li> </ul> | 人事管理                   | ——人事政策的制定和实施，包括：劳动力的规划、雇用和部署；工人的教育、培训和再培训；晋升和职业管理；就业、劳动和报酬条件；确保正式和非正式的联系，在团队中营造舒适的心理氛围。 |
| <b>Кадровый потенциал</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• совокупность физических и духовных качеств человека, определяющих возможность и границы его участия в трудовой деятельности, способность достигать в заданных условиях определенных результатов, а также совершенствоваться в процессе труда</li> </ul>                                                                                                   | 人员潜力                   | ——一个人的一系列身体和精神素质，决定了他参与劳动活动的可能性和界限，在一定条件下取得一定成果的能力，以及在劳动过程中提高的能力。                       |

| Термин<br>на русском                                     | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                    | Термин<br>на китайском | Объяснение                                         |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------|
| <i>Глава 3. Инновации в управлении социальной сферой</i> |                                                                                                                                                                                                                                                               |                        |                                                    |
| <b>Инновация-</b> (лат. Innovatio)                       | • обновление, новшество, нововведение) — введённый в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях | 创新                     | 是在商业实践、工作场所组织或外部关系中引入新的或改进的产品（产品、服务）或流程、销售方法或组织方法。 |
| <b>Инновационная политика</b>                            | • политика государства, которая направлена на формирование конкурентного преимущества путем развития привлекательных для международных ресурсов технологий и инноваций                                                                                        | 创新政策                   | -是旨在通过开发对国际资源具有吸引力的技术和创新来创造竞争优势的国家政策。              |
| <b>Социальные инновации (social innovation)</b>          | • это новые идеи, стратегии, технологии, которые способствуют решению социально-значимых задач, вызывающие социальные изменения общества                                                                                                                      | 社会创新                   | ——这些是新的想法、战略和技术，有助于解决引起社会变革的社会重大问题。                |
| <b>Цифровизация</b>                                      | • переход с аналоговой формы передачи информации на цифровую                                                                                                                                                                                                  | 数字化                    | — 信息传输从模拟形式过渡到数字形式                                 |
| <b>Цифровизация социальных услуг</b>                     | • процесс повышения эффективности применения информации при оказании различной помощи гражданам по улучшению условий жизнедеятельности и самостоятельному удовлетворению жизненных потребностей, с помощью цифровых технологий                                | 社会服务数字化                | ——利用数字技术提高信息使用效率，为公民提供各种帮助以改善生活条件和独立满足生活需求的过程。     |

| Термин<br>на русском          | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                            |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>Сеть</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>устойчивые объединения институционально независимых, государственных и негосударственных участников, имеющих интерес в той или иной сфере государственной политики, вступающих во взаимодействие в целях повышения вероятности достижения поставленных целей</li> </ul> | 网络                     | 是一种由制度上独立的国家和非国家参与者组成的稳定协会，这些参与者对公共政策的一个或另一个领域感兴趣，通过互动以增加实现其目标的可能性。   |
| <b>Сетевое управление</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>формирование и поддержание взаимозависимостей между государственными и негосударственными акторами при сохранении активной роли государства и ответственность за принимаемые и реализуемые решения</li> </ul>                                                           | 网络治理                   | 是国家和非国家行为体之间相互依赖关系的形成和维持，同时保持国家的积极作用以及对决策和实施的责任。                      |
| <b>Проект</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>временное предприятие, направленное на создание уникального продукта, услуги или результата.</li> <li>комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на получение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений</li> </ul>                    | 项目                     | <p>— 旨在创造独特产品、服务或成果的临时企业；</p> <p>——一系列相互关联的活动，旨在时间和资源限制下获得独特的结果。”</p> |
| <b>Проектная деятельность</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>деятельность, связанная с инициированием, подготовкой, реализацией и завершением проектов</li> </ul>                                                                                                                                                                    | 项目活动                   | — 与项目的启动、准备、实施和完成相关的活动                                                |
| <b>Программа</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>совокупность проектов и связанных с ними мероприятий, объединенных какой-либо стратегической целью</li> </ul>                                                                                                                                                           | 纲要/计划/规划               | 由一个战略目标联合起来的一组项目和相关活动                                                 |

| Термин<br>на русском                                                   | Объяснение                                                                                                                                                                                                                       | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                 |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>Портфель проектов</b>                                               | • совокупность проектов и/или программ, которые не обязательно связаны между собой общей целью, но имеют общие ограничения по ресурсам                                                                                           | 项目组合                   | —— 一组不一定通过共同目标相互关联但具有共同资源限制的项目和/或计划                        |
| <b>Клиенто-центричность</b>                                            | • линия развития организации, направленная на постоянное улучшение взаимодействия с потребителем (пользователем)                                                                                                                 | 以客户为中心                 | ——组织的发展路线, 旨在不断改善与消费者(用户)的互动。                              |
| <b>Клиенто-ориентированность</b>                                       | • конкретные действия и построение организационных процессов для выяснения и удовлетворения потребностей потребителя (пользователя)                                                                                              | 客户关注焦点                 | ——明确和满足消费者(用户)需求的具体行动和组织流程构建。                              |
| <b>Сервисный дизайн</b>                                                | • процесс планирования, проектирования и организации ресурсов организации с целью улучшить опыт сотрудников и потребителей                                                                                                       | 服务设计                   | — 规划、设计和组织组织资源以改善员工和客户体验的过程。                               |
| <b>Жизненная ситуация</b>                                              | • последовательность действий человека, основанная на его потребностях и составляющая в совокупности путь человека от возникновения потребности до достижения ожидаемого целевого состояния в соответствующей жизненной ситуации | 生活状况                   | — 人类根据其需要而采取的一系列行动, 共同构成了一个人在相应的生活情境中从出现需要到达到预期目标状态的路径。    |
| <i>Глава 4. Политика в сфере занятости и регулирование рынка труда</i> |                                                                                                                                                                                                                                  |                        |                                                            |
| <b>Занятость</b>                                                       | • деятельность граждан, осуществляемая ими в целях производства товаров, выполнения работ или оказания услуг и направленная на получение дохода;<br>• общественные отношения между людьми                                        | 就业                     | — 公民为生产商品、从事工作或提供服务并以创收为目的而进行的活动;<br><br>— 人们在劳动活动问题上的社会关系 |

| Термин<br>на русском    | Объяснение                                                                                                                                                                                                         | Термин<br>на китайском | Объяснение                                          |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------|
|                         | по вопросам трудовой деятельности                                                                                                                                                                                  |                        |                                                     |
| <b>Рынок труда</b>      | • совокупность экономических отношений, связанных с отношениями купли-продажи специфического товара рабочей силы, где совершается обмен труда на заработную плату                                                  | 就业市场                   | – 与特定产品的购买和销售关系相关的一组经济关系 – 劳动力, 用劳动力换取工资            |
| <b>Заработная плата</b> | • сумма вознаграждений, которую работодатель платит сотруднику за его труд. Какую заработную плату будет получать сотрудник, устанавливается в трудовом договоре.                                                  | 工资                     | – 雇主支付给雇员工作的报酬金额。雇员将获得的工资是在雇佣合同中规定的。                |
| <b>Профсоюз</b>         | • организация для защиты прав и отстаивания групповых интересов работников методами коллективного действия, для превращения интересов работников в их право.                                                       | 工会                     | ——通过集体行动的方式, 保护劳动者的权利和维护集体利益的组织, 将劳动者的利益转化为劳动者的权利。  |
| <b>Конвенция</b>        | • международный договор, как правило, многостороннего оформления, предусматривающий соблюдение общих, согласованных правил в области трудовых отношений, гуманитарного права, торговли, денежного обращения и т.д. | 公约                     | 是一项国际条约, 通常是多边条约, 规定遵守劳动关系、人道主义法、贸易、货币流通等领域的一般商定规则。 |
| <b>Трипартизм</b>       | • принцип и практика трехсторонних консультаций с целью выработки компромиссного трехстороннего соглашения профсоюзов, предпринимателей и представителей государства в лице правительственных организаций          | 三方主义                   | 是三方协商的原则和实践, 旨在制定由工会、企业家和政府组织代表的国家代表达成妥协的三方协议。      |

| Термин<br>на русском                                                      | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                    | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <i>Глава 5. Политика и управление в сфере социальной защиты населения</i> |                                                                                                                                                                                                                                                               |                        |                                                                  |
| <b>Социальные гарантии</b>                                                | • механизм долговременного действия, обязательства государства (по закону), направленные на реализацию конституционных прав граждан                                                                                                                           | 社会保障                   | — 旨在实现公民宪法权利的长期行动机制、国家义务（法律）。                                    |
| <b>Социальные стандарты</b>                                               | • установленная в обществе мера потребления соответствующих благ и услуг, инструмент управления социальным развитием при выработке социально-экономической политики, распределении ресурсов, направляемых в социальный сектор, реализации социальных программ | 社会准则                   | — 社会中建立的相关商品和服务消费的衡量标准，在制定社会经济政策、分配分配给社会部门的资源以及实施社会计划方面管理社会发展的工具 |
| <b>ESG (Environment, Social, Governance)</b>                              | • совокупность характеристик управления компанией, при которой достигается ее вовлечение в решение экологических, социальных и управленческих проблем                                                                                                         | ESG（环境、社会、治理）          | ——公司管理的一系列特征，它实现了其参与解决环境、社会和管理问题。                                |
| <b>Социальная защита</b>                                                  | • система государственных и общественных мер, направленных на обеспечение социального благополучия и поддержки граждан в различных сферах их жизни                                                                                                            | 社会保护/保障                | — 旨在确保社会福祉并为公民生活各个领域提供支持的国家和公共措施体系。                              |
| <b>Социальное обеспечение</b>                                             | • организованная государством форма помощи для утверждённого круга лиц, оказываемая при наступлении определённых юридических фактов, в установленных законом ситуациях, с целью выравнивания социального положения граждан                                    | 社会保障                   | — 国家为批准的人群组织的一种援助形式，在法律规定的情况下，在某些法律事实发生时提供，以实现公民社会地位的平等。         |

| Термин<br>на русском                                          | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                                   |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Социальная помощь</b>                                      | • услуги или средства, обеспечивающие конкретному гражданину или его семье в целом нормальную жизнедеятельность; государственное вмешательство, обеспечивающее защиту бедных, одиноких, малоимущих, малообеспеченных граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, которые не могут без посторонней помощи справиться с возникшей проблемой | 社会援助                   | – 为特定公民或其家庭提供一般正常生活活动的服务或手段；政府干预，确保保护贫困、孤独、低收入、低收入公民，这些公民生活困难，没有外部帮助就无法应对问题。 |
| <b>Социальная поддержка</b>                                   | • мероприятия, проводимые органами социальной защиты в рамках социальной политики, направленные на предоставление отдельным категориям граждан помощи в соответствии с законодательными и правовыми актами                                                                                                                                       | 社会支持/保障                | – 社会保护当局在社会政策框架内开展的活动，旨在根据立法和法律向某些类别的公民提供援助。                                 |
| <b>Социальный контракт</b>                                    | • договор, заключаемый между гражданином (или семьей) и органами государственной власти с целью оказания государственной социальной помощи и поддержки для улучшения их финансового и социального положения                                                                                                                                      | 社会契约                   | – 公民（或家庭）与政府当局之间签订的协议，旨在提供国家社会援助和支持，以改善其财务和社会状况。                             |
| <i>Глава 6. Политика и управление в сфере здравоохранения</i> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                        |                                                                              |
| <b>Здоровье</b>                                               | • это «состояние полного физического, душевного и социального благополучия» (преамбула к Уставу (Концепции) ВОЗ, 1946                                                                                                                                                                                                                            | 健康                     | 是“身体、心理和社会适应的完整状态”（1946 年世界卫生组织《宪章》序言）。                                      |

| Термин<br>на русском                | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                                                 |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Здравоохранительная политика</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>система принятия коллективных решений для обеспечения здоровья граждан, основанная на определенных ценностях и принципах, обеспечивающая согласование интересов и взаимодействие различных заинтересованных сторон</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                  | 卫生政策                   | 是基于一定的价值观和原则，确保各利益相关者的利益协调和互动，为保障公民健康而做出的集体决策的制度。                                          |
| <b>Управление в здравоохранении</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать задачи и достичь определенных целей в сфере здравоохранения. Это также особый вид управления</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                    | 医疗保健管理                 | 是制定医疗保健目标和实现特定目标所必需的计划、组织、激励和控制的过程。这也是一种特殊类型的活动，有助于人们有目的的生产活动。治理本身既是社会变革的推动者，也是重大社会变革的驱动力。 |
| <b>Медицинская организация</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>юридическое лицо, имеющее право на осуществление медицинской деятельности и включенное в реестр медицинских организаций, осуществляющих деятельность в сфере обязательного медицинского страхования, в соответствии с Федеральным законом: 1) организации любой предусмотренной законодательством Российской Федерации организационно-правовой формы; 2) индивидуальные предприниматели, занимающиеся частной медицинской практикой</li> </ul> | 医疗组织                   | 是开展医疗活动并根据联邦法律列入强制医疗保险领域经营的医疗组织登记册的法人实体： 1) 提供的任何组织和法律形式的组织根据俄罗斯联邦立法； 2) 从事个体医疗执业的个体工商户。   |

| Термин<br>на русском                                                                          | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Медицинские учреждения</b>                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• специализированные лечебно-профилактические заведения, в которых людям с теми или иными заболеваниями оказывается полный спектр медицинских услуг: диагностика, лечение, реабилитация после перенесенных болезней</li> </ul>                                                                                                                      | 医疗机构                   | 是为患有某种疾病的人提供诊断、治疗、病后康复等全方位医疗服务的专门医疗预防机构。                                             |
| <b>Инновации в здравоохранении</b>                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• внедрение новых идей, процессов, продуктов или процедур в здравоохранение, приносящее существенную пользу для отдельной личности, группы людей или общества в целом</li> <li>• новые медицинские услуги, способы лечения и / или новые медицинские технологии</li> </ul>                                                                          | 医疗健康领域的创新              | <p>— 将新的理念、流程、产品或程序引入医疗保健领域，为个人、群体或整个社会带来重大利益 — 新的医疗服务、治疗方法</p> <p>和/或新的医疗技术</p>     |
| <b>Цифровизация здравоохранения</b>                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• объединение цифровых технологий и системы здравоохранения с целью повышения эффективности оказания услуг и лекарственного обеспечения населения</li> </ul>                                                                                                                                                                                        | 医疗保健数字化                | — 将数字技术与医疗保健系统相结合，以提高向民众提供服务和药品的效率。                                                  |
| <i>Глава 7. Политика и управление в сфере образования: глобальный и национальный контекст</i> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                        |                                                                                      |
| <b>Государственная образовательная политика</b>                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• деятельность сложной системы государства и его контрагентов по разработке и реализации целей и программ, направленных на решение задач поддержания, изменения, контроля и развития образовательной сферы, осуществляемой в масштабе доступных материальных и нематериальных ресурсов с учётом национальной специфики конкретной страны</li> </ul> | 国家教育政策                 | 是国家及其相对方的复杂系统的活动，旨在制定和实施目标和计划，旨在解决维持、改变、控制和发展教育领域的问题，在现有物质和无形规模上进行资源，同时考虑到特定国家的具体情况。 |

| Термин<br>на русском                                                                      | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Термин<br>на китайском | Объяснение                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Механизмы государственной политики в сфере образования</b>                             | • совокупность организационных и экономических компонентов, обеспечивающих согласованное, взаимосвязанное и взаимодействующее функционирование всех элементов образовательной системы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 教育领域                   | 的国家政策机制是一套确保教育系统各要素协调、相互联系和相互作用运作的组织和经济组成部分。                                                                                                                    |
| <i>Глава 8. Политика и управление в сфере науки, научной и инновационной деятельности</i> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                        |                                                                                                                                                                 |
| <b>Наука</b>                                                                              | • область человеческой деятельности, направленная на получение и систематизацию объективных знаний о действительности. Сбор фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и, на этой основе, синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи с конечной целью прогнозирования. Теории и гипотезы, которые подтверждаются фактами или опытами, формулируются в виде законов природы или общества | 科学                     | 是人类活动的一个领域，旨在获得有关现实的客观知识并将其系统化。其基础是事实的收集、事实的不断更新和系统化、批判性分析，以及在此基础上综合新知识或概括，这些知识或概括不仅描述观察到的自然或社会现象，而且使建立因果关系成为可能。影响与预测的最终目标的关系。那些被事实或实验证实的理论和假设，以自然或社会规律的形式表述出来。 |
| <b>Научная деятельность: А) Научная (научно-исследовательская) деятельность</b>           | • осуществляется в целях получения научного знания и включает в себя научный поиск, проведение научных исследований, экспериментов, систематизацию, сохранение, распространение и освоение научного знания, в том числе по-                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 科学活动:<br>А) 科学（研究）活动   | ——以获取科学知识为目的而进行的活动，包括科学研究、进行科学研究、实验、科学知识的系统化、保存、传播和发展，包括通过基础和应用科学研究。                                                                                            |

| Термин<br>на русском                                                                        | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                               | Термин<br>на китайском  | Объяснение                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------|
|                                                                                             | средством фундамен-<br>тальных и приклад-<br>ных научных исследо-<br>ваний                                                                                                                                                                               |                         |                                                                    |
| <b>Б) Научно-<br/>техническая дея-<br/>тельность</b>                                        | • применение новых<br>знаний для создания<br>новых или усовершен-<br>ствования существую-<br>щих технологий, обес-<br>печивающих практи-<br>ческое применение<br>результатов научной<br>деятельности                                                     | B) 科学技术活动               | ——利用新知识创<br>造新的或改进现有<br>技术，确保科学<br>活动成果的实际<br>应用。                  |
| <b>В) Научно-<br/>экспертная дея-<br/>тельность</b>                                         | • исследование, про-<br>верка, анализ и оцен-<br>ка объектов экспер-<br>тизы, а также подго-<br>товка обоснованных<br>решений                                                                                                                            | C) 科学专家活动               | ——研究、验证、<br>分析和评估检查对<br>象，以及准备明智<br>的决定。                           |
| <b>Г) Научно-<br/>просветительская<br/>деятельность</b>                                     | • процесс информи-<br>рования физических и<br>юридических лиц<br>об имеющихся науч-<br>ных знаниях, а также<br>их влиянии на жизнь<br>общества                                                                                                           | D) 科学和教育<br>活动          | ——向个人和法律<br>实体通报现有科学<br>知识及其对社会生<br>活的影响的过程。                       |
| <b>Государственная<br/>научно-техниче-<br/>ская политика</b>                                | • составная часть со-<br>циально-экономиче-<br>ской политики, кото-<br>рая определяет цели,<br>направления, фор-<br>мы деятельности орга-<br>нов государственной<br>власти в области на-<br>уки, техники и реали-<br>зации достижений науки<br>и техники | 国家科学技术<br>政策            | 是社会经济政策的<br>组成部分，它决定<br>政府机关在科学技<br>术领域和科技成果<br>实施的目标、方<br>向、活动形式。 |
| <b>Научная и (или)<br/>научно-техниче-<br/>ская продукция</b>                               | • научный и (или) на-<br>учно-технический ре-<br>зультат, в том числе<br>результат интеллекту-<br>альной деятельности,<br>предназначенный для<br>реализации                                                                                              | 科学和(或)科<br>学技术产品        | 是指用于实施的科<br>学和(或)科学技<br>术成果，包括智力<br>活动的结果。                         |
| <b>Коммерциали-<br/>зация научных<br/>и (или) научно-<br/>технических ре-<br/>зультатов</b> | • деятельность по вовле-<br>чению в экономиче-<br>ский оборот научных<br>и (или) научно-техни-<br>ческих результатов                                                                                                                                     | 科学和(或)科<br>学技术成果商<br>品化 | 是指将科学和(或)<br>科学技术成果<br>纳入经济流通的<br>活动。                              |

| Термин<br>на русском                                   | Объяснение                                                                                                                                                                                                                                    | Термин<br>на китайском | Объяснение                                        |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------|
| <b>Инновационная деятельность</b>                      | • деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности | 创新活动                   | 是指旨在实施创新项目、创建创新基础设施并确保其活动的活动（包括科学、技术、组织、金融和商业活动）。 |
| <b>Инновационная инфраструктура</b>                    | • совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов (в том числе предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, других организационных услуг)                                                   | 创新基础设施                 | 是一组促进创新项目实施的组织（包括提供管理、后勤、财务和其他组织服务）。              |
| <b>Российская академия наук (РАН)</b>                  | • федеральное государственное учреждение, учредителем которого является Правительство РФ. Объединяет в своем составе академиков и членов-корреспондентов РАН                                                                                  | 俄罗斯科学院 (РАН)           | 是一个联邦政府机构，其创始人是俄罗斯联邦政府。它联合了俄罗斯科学院的院士和通讯院士。        |
| <i>Глава 9. Политика и управление в сфере культуры</i> |                                                                                                                                                                                                                                               |                        |                                                   |
| <b>Сфера культуры</b>                                  | • это отрасль национальной экономики, в которой производятся, сохраняются, распространяются и потребляются культурные блага, необходимые для удовлетворения культурных потребностей человека и общества в целом                               | 文化领域                   | 是国民经济的一个分支，在其中生产、保存、分配和消费满足个人和整个社会的文化需要所必需的文化产品。  |

| Термин<br>на русском                      | Объяснение                                                                                                                                                                                               | Термин<br>на китайском | Объяснение                                     |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------|
| <b>Культурные блага</b>                   | • товары и услуги, предоставляемые физическими и юридическими лицами для удовлетворения культурных потребностей граждан                                                                                  | 文化商品                   | 是个人和法人为满足公民文化需要而提供的商品和服务。                      |
| <b>Культурная политика</b>                | • деятельность органов государственной власти РФ и местного самоуправления, а также институтов гражданского общества, направленная на сохранение и развитие культуры                                     | 文化政策                   | 是俄罗斯联邦政府机构、地方自治政府以及民间社会机构旨在保护和开展文化的活动。         |
| <b>Экономика культуры</b>                 | • самостоятельное направление экономической науки, в рамках которого изучаются экономические отношения по поводу сохранения, создания, распространения и потребления культурных благ                     | 文化经济学                  | 是经济科学的一个独立分支，研究文化产品的保存、创造、分配和消费的经济关系。          |
| <b>Государственная поддержка культуры</b> | • совокупность ресурсов, механизмов и институтов, направляемых государством на создание благоприятных условий для развития культуры                                                                      | 国家对文化的支持               | 是国家引导为文化发展创造良好条件的一整套资源、机制和机构。                  |
| <b>Культурные индустрии</b>               | • предпринимательские инициативы, направленные на создание экономических ценностей в процессе творческой деятельности, а также деятельность по капитализации культурных благ и их представлению на рынке | 文化产业                   | 是旨在在创意活动过程中创造经济价值的创业举措，以及旨在将文化产品资本化并将其推向市场的活动。 |

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Авакьян С.А.* Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2015.
2. *Агамиров К.В.* Социальная сфера как объект правового регулирования и юридического прогнозирования // Журнал «Lex Russica». 2020. № 2.
3. *Александрова А.В.* Социальные права в конституциях XXI века // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. № 1. 2017. С. 47–52.
4. *Александрова О.А.* Проблемы высшей школы: внутри и вне системы образования // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 2. С. 157–168.
5. *Андрюшина Е.В., Рябина А.М.* Последствия интернационализации высшего образования в современном мире: теория и практики // Власть. 2023. Т. 31. № 2. С. 24–29.
6. *Андрюшина Е.В., Григорьева Н.С.* Актуальное состояние научно-экспертного дискурса о тенденциях развития российской высшей школы // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 4. С. 473–482.
7. *Андрюшков А.А., Земцов Д.И.* Кружки как полигоны практик будущего // Инновации. 2019. № 11. С. 24–29.
8. *Аткинсон Э., Стиглиц Дж.* Лекции по экономической теории государственного сектора. М., Аспект Пресс. 1995
9. Атлас новых профессий. URL://[https://atlas100.ru/catalog/sotsialnaya-sfera/?aft\\_2020=yes](https://atlas100.ru/catalog/sotsialnaya-sfera/?aft_2020=yes) (дата обращения: 09.07.2024).
10. *Аузан А.А.* Культурные коды экономики: как ценности влияют на конкуренцию, демократию и благосостояние народа. М.: Изд-во АСТ, 2022. 160 с.
11. *Ахинов Г.А., Мысляева И.Н.* Экономика общественного сектора: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2021. 341 с.
12. *Бакланова Ю.О.* Эволюция подхода к проектному управлению инновациями: инициатива, проект, программа, портфель. Современные технологии управления. 2012; 15(3):1–8
13. *Балашов М.К., Омелянская О.В., Васильев Ю.А.* Методика оценки уровня зрелости информационной системы для здравоохранения // Врач и информационные технологии. 2022. № 3. С. 68–86. DOI: 10.25881/18110193\_2022\_3\_68
14. *Башинов А.В., Руденко М.Н.* Некоммерческие организации и их сетевое взаимодействие // Экономика и управление. 2022. Т. 28. № 12. С. 1259–1268. <http://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-12-1259-1268>
15. *Беззубцева М.В., Григорьева Н.С., Демкина А.Е., Кочергина А.М.* Цифровизация здравоохранения в России: мониторинговое исследование цифровой грамотности медицинских работников // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. 93: 108–120. <https://doi.org/10.24412/2070-1381-2022-93-108-120>
16. *Бел Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социально-го прогнозирования / пер. с англ. М.: Academia, 1999. 784 с.
17. *Белолипецкая А.Е., Головина Т.А., Полянин А.В.* (2020) Цифровая трансформация сферы здравоохранения: компетентностный подход. //

Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины 28: 694–700. <http://dx.doi.org/10.32687/0869-866X-2020-28-sl-694-700>

18. *Бизюков П.В.* Практики регулирования трудовых отношений в условиях неустойчивой занятости. М.: АНО «Центр социально-трудовых прав», 2013.

19. *Блауг М.* Методология экономической науки или как экономисты объясняют. М., 2004.

20. Бренд работодателя: реальность и восприятие. URL: <https://digest.apcor.ru/spring-2020/3-бренд-работодателя-реальность-и-восп/> (дата обращения: 05.07.2024).

21. *Брусов А.С.* Концепция Agile: Возможности и перспективы применения в государственном управлении (обзор публикаций) // Вопросы государственного и муниципального управления. № 2. С. 134–158. DOI: 10.17323/1999-5431-2022-0-2-134-158

22. *Бурджалов Ф.Э.* Современная социальная политика: между планом и рынком. М.: Гардарики, 1998.

23. *Васильев А.И., Прокофьев С.Е.* Организация проектного управления в органах государственной власти // Управленческие науки. 2016. № 4. С. 44–52.

24. *Вейт-Уилсон Дж.* Государство благосостояния: проблема в самом понятии. М.: Pro Et Contra, 2001. Т. 6. № 3. С. 128–157.

25. *Вершинина И.А., Лядова А.В.* Трансформация повседневности современного человека под влиянием технологий искусственного интеллекта / И.А. Вершинина, А.В. Лядова // Теория и практика общественного развития. 2023. № 6. С. 73–78.

26. *Владимирский А.В., Гусев А.В., Шарова Д.Е., Шулькин И.М., Попов А.А., Балашов М.К., Омелянская О.В., Васильев Ю.А.* Методика оценки уровня зрелости информационной системы для здравоохранения. Врачи и информационные технологии. 2022 DOI: <https://doi.org/10.24835/1607-0763-1160>

27. *Волкер А.* Принципы и развитие европейской социальной модели: минимальные стандарты или социальное качество? // Мир перемен. 2008. № 1. С. 67–81.

28. Вопросы и перспективы развития проектного управления в российских органах власти // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 2. С. 153; 151–154.

29. Выпускники высшего образования. Доклад URL: [https://www.hse.ru/data/2024/03/01/2082497108/Выпускники\\_высшего\\_образования-доклад\\_24.05.pdf](https://www.hse.ru/data/2024/03/01/2082497108/Выпускники_высшего_образования-доклад_24.05.pdf) (дата обращения: 10.06.2024).

30. *Галас М.Л., Брушкова Л.А.* Ценность и качество высшего образования в представлениях современной российской молодёжи // Наука. Общество. Оборона. 2023. Т. 11. № 4(37). С. 43–43.

31. *Гетман А.Н.* Стратегический курс на клиентоцентричную модель государственного управления // Современный менеджмент: проблемы и перспективы. 2022. С. 110–116. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_49612198\\_96825997.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49612198_96825997.pdf)

32. *Глазьев С.Ю.* Битва за лидерство в XXI веке. Россия – США – Китай. Семь вариантов обозримого будущего. М.: Книжный мир, 2017. 352 с.

33. *Гонтмахер Е.* Социальная политика: уроки 90-х. М.: Гелиос, 2000.

34. Горбунова М.Ю. Кадровый менеджмент и психология управления / М.Ю. Горбунова. М.: Владос, 2017. 224 с.
35. Государственная политика: учеб. пособие / под ред. А.И. Соловьева. М.: Изд-во Московского университета, 2012. 544 с.
36. Государственное и муниципальное управление: вопросы теории и практики: монография / под ред. А.С. Воронова, М.В. Кудиной. М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2024.
37. Григорьева И.А. Современная социальная политика: возможности и ограничения: монография. СПб: ЛГУ им. Пушкина, 2011. 302 с.
38. Григорьева Н.С. К вопросу о понимании современной европейской социальной политики: от минимальных стандартов к социальному качеству // Проблемы современного государственного управления в России. 2007. № 7. С. 6–45.
39. Григорьева Н.С. Социальные стандарты качества жизни: к постановке вопроса // в журнале Стандарты и качество. 2022. № 7, июль. С. 91–954.
40. Григорьева Н.С. Возможности и ограничения Болонского процесса: российская система высшего образования между традицией и современностью // Государственное управление. Электронный вестник. 2005. № 5. С. 1–10. Электронный ресурс URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/vipusk\\_65](http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/vipusk_65) (дата обращения: 21.05.2024).
41. Григорьева Н.С. Мониторинг качества работы медицинских организаций: методологический комментарий // Государственное управление. Электронный вестник. 2015. Вып. 51, август. С. 34–55.
42. Григорьева Н.С. Социальная политика в России и мире: востребованность социального качества // Мир перемен. 2008. № 1. С. 82–95.
43. Григорьева Н.С., Андрюшков С.А., Зубков А.В., Кулькова П.С., Хорошилова М.А. Влияние ограничительных мер на систему образования: переход на дистанционное обучение в оценках студентов российских вузов // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). 2020. № 89. С. 197–212.
44. Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. Междисциплинарность в теории и на практике: пример социальной политики // Общественные науки и современность. 2020. № 3. С. 166–178. DOI 10.31857/S086904990010077-6
45. Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. Международная передача знаний в контексте политического процесса: роль причинных механизмов // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). 2024. № 107. С. 135–151.
46. Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. Мотивация в системе государственного регулирования (на примере формирования здорового образа жизни) // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. Вып. 70, октябрь. С. 194–219.
47. Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. Современное здравоохранение: политика, экономика, управление. М.: Авторская академия, 2013.
48. Григорьянц Г.Н., Петрова С.А. Система независимой оценки качества услуг в социальной сфере: проблемы, технологии, перспективы развития. Социально-трудовые исследования. 2022. 47(2):84–97. DOI: 10.34022/2658-3712-2022-47-2-84-97

49. *Гринберг Р.С., Рубинштейн А.Я.* Основания смешанной экономики. М.: ИЭ РАН, 2008.
50. Гуманитарный сектор патерналистского государства; ред. А.Я. Рубинштейн. СПб.: Алетейя, 2023. 300 с.
51. *Гусев А.В., Владимирский А.В., Голубев Н.А., Зарубина Т.В.* Информатизация здравоохранения Российской Федерации: история и результаты развития // Национальное здравоохранение. 2021. № 2(3). С. 5–17. <https://doi.org/10.47093/2713-069X.2021.2.3.5-17>
52. *Дегтярев А.А.* Процесс принятия и осуществления решений в публично-государственной политике: динамический цикл и его основные фазы // Полис. Политические исследования. 2004. № 4. С. 158–168. <https://doi.org/10.17976/jpps/2004.04.13>
53. *Демкина А.Е.* Эволюция цифровой медицины. Мировой и отечественный опыт // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 21. Управление (государство и общество). 2023. Т. 20. № 2. С. 3–26.
54. Дизайн-мышление. Все инструменты в одной книге / Оливер Кемпенс. М.: Эксмо, 2029. 224 с. (Top Business Awards).
55. Доклад Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькина // <https://ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=18> (дата обращения: 27.07.2024).
56. *Доскальева Б.Б., Гельманова З.С.* Формирование системы государственных стандартов социальной сферы общественного сектора // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 3 (ч. 4). С. 685–688.
57. Драматургия дизайнера: как, используя приёмы сторителлинга, удивить графикой, продуктами, услугами и дарить впечатления / Эллен Луптон; пер. с англ. Я. Мышкиной. М.: ЭКСМО, 2022. 80 с.
58. *Дробот Е.В., Макаров И.Н., Почаев И.А.* Концептуальные основы устойчивого развития в XXI веке: принцип триединства и подходы к оценке воздействия бизнеса // Лидерство и менеджмент. 2020. № 4.
59. *Дубровский Д.И.* Развитие искусственного интеллекта и глобальный кризис земной цивилизации (к анализу социогуманитарных проблем) / Д.И. Дубровский // Философия науки и техники. 2022. Т. 27. № 2. С. 100–107.
60. *Егоршин А.П.* Основы управления персоналом: учеб. пособие / А.П. Егоршин. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2020. 352 с.
61. *Забелина О.В., Мирзабалаева Ф.И., Пащикова С.Е.* Регулирование новых форм занятости. Теория и практика. М.: ИНФРА-М, 2024.
62. *Занина О.В.* Современные принципы социальной защиты населения // Научный результат. Серия: Экономические исследования. 2015. № 2. С. 58.
63. Занятость и экономический рост / под ред. К. Писсаридеса, О.Л. Маргания, С.А. Белозерова. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2018.
64. *Зеленцова С.Ю., Галюта О.Н.* Управление финансовым обеспечением национальных проектов Российской Федерации: опыт и перспективы // РСЭУ. 2022. № 2(57). С. 49, 38–42.
65. *Земцов Д.И.* Сообщества практик будущего в российских университетах: факультеты, ЦМИТы, кружки // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 5. С. 36–55. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-5-36-55
66. *Зомбарт В.* Идеалы социальной политики. СПб.: Знание, 1906. 75 с.

67. Зуева Н.Л. Цифровизация социальной сферы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 2(49). С. 277–287. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2022/2/277-287>
68. Иванов В.В. Глобальная гуманитарно-технологическая революция: предпосылки и перспективы // Инновации. 2017. № 6. С. 3–8.
69. Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Большие вызовы XXI века // Инновации. 2020. № 2, 3–12. DOI: [10.26310/2071-3010.2020.256.2.001](https://doi.org/10.26310/2071-3010.2020.256.2.001)
70. Иванов В.В. Глобализация 4.0: предпосылки и перспективы // Вопросы философии. 2022. № 8. С. 195–200.
71. Иванов В.В. Новая научно-технологическая политика // Экономическое возрождение России. 2022. № 3(73). С. 24–28.
72. Иванов В.В. Основные направления государственной политики обеспечения технологического суверенитета // Экономика науки. 2024. Т. 10. № 1. С. 10–20.
73. Иванов В.В. Реформы науки – новый вектор // Экономика науки. 2023. № 9(1). С. 8–20. DOI: <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2023-9-1-8-20>
74. Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Россия XXI. Стратегия прорыва: Технологии, наука, образование. 2-изд. М.: Ленанд, 2017.
75. Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Философские основания гуманитарно-технологической революции // Философские науки. 2019. Т. 62. № 4. С. 76–95. DOI: [10.30727/0235-1188-2019-62-4-76-95](https://doi.org/10.30727/0235-1188-2019-62-4-76-95)
76. Иванова С.В., Иванов О.Б. «Образовательное пространство как модуль образовательной политики» М.: Изд-во «Русское слово», 2020. 167 с.
77. Игнатова Т.В., Змияк С.С. Служба занятости как институт-регулятор рынка труда // Вестник НГУЭУ. 2015. № 1. С. 162–177.
78. Игнатьева Е.Л. Экономика культуры: учеб. пособие. М.: ГИТИС, 2014. 384 с.
79. Ильин А.И. Планирование на предприятии. М.: ИНФРА-М, 2011. 672 с.
80. Инновационные решения в сфере социальной защиты населения: Обзор международного опыта и российская практика // Агентство инноваций Москвы. 2020.
81. Исследования Международной организации труда по вопросам занятости и социально-трудовых отношений. URL: <https://www.ilo.org>
82. Калиновский И. Обнаружены пробелы в целевой модели цифрового здравоохранения // Медвестник. 2018. № 2831, 15 ноября. [medvestnik.ru/content/news/Obnaryujeny-problemy-vcelevoi-modeli-cifrovogo-zdravoohraneniya.html](https://medvestnik.ru/content/news/Obnaryujeny-problemy-vcelevoi-modeli-cifrovogo-zdravoohraneniya.html)
83. Капелюшников Р.И. Российский рынок труда: статистический портрет на фоне кризисов: препринт WP3/2023/02. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023.
84. Капелюшников Р.И., Ощепков А.Ю. Российский рынок труда: парадоксы посткризисного развития // Вопросы экономики. 2014. № 7. С. 66–92. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2014-7-66-92>
85. Капица С.П. Модель роста населения земли и предвидимое будущее цивилизации // Мир России. Социология. Этнология. 2002. № 3.
86. Капица С.П. Очерк теории роста человечества: демографическая революция и информационное общество. М.: URSS, 2024.

87. Касаткина Е.А. Управление в социальной сфере: учеб. пособие / Е.А. Касаткина. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2021. 224 с.
88. Кибанов А.А. Управление персоналом организации: учебник / под ред. А.А. Кибанова. 4-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФРА-М, 2024. 695 с.
89. Клиентоцентричный подход в государственном управлении: Навигатор цифровой трансформации / под ред. О.В. Линник, А.В. Ожаровского, М.С. Шклярук. М.: РАНХиГС при Президенте РФ, 2020. 180 с.
90. Колесников С.И. Использовать исторический опыт // Инновации. 2006. № 3. С. 9–11.
91. Колесников С.И. Развитие инновационной деятельности в России // Компетентность, 2006. № 11–12. С. 11–17.
92. Колесников С.И. Создание правовой базы инновационной деятельности // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2007. № 12. С. 8–13.
93. Контуры цифровой реальности: Гуманитарно-технологическая революция и выбор будущего / под ред. В.В. Иванова, Г.Г. Малинецкого, С.Н. Сиренко. М.: Ленанд, 2018.
94. Корж Н.В., Кулагин Д.В. Модель компетенции специалиста по социальной работе // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. № 2(30).
95. Коровкин А.Г., Королев И.Б., Полежаев А.В. Макроэкономические проблемы сферы занятости и рынка труда в России и некоторые направления их решения // Концепции. 2003. № 2(12). С. 21–32.
96. Коротаев А.В., Цирель С.В. Кондратьевские волны в мировой экономической динамике // Системный мониторинг. Глобальное и региональное развитие / ред. Д.А. Халтурина, А.В. Коротаев. М.: Либроком; URSS, 2009. С. 189–229.
97. Кособоков А.Ю. Внедрение инноваций в социальной сфере: факторы и основные направления // Экономические науки. 2022. № 1(206). С. 103–106.
98. Краснопольская И.И., Мерсиянова И.В. Трансформация управления социальной сферой: запрос на социальные инновации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 2. С. 29–52.
99. Крум Э.В. Экономика предприятия. М.: ТетраСистем, 2010. 192 с.
100. Куделич М.И. Система нормативных требований к оценке эффективности национальных проектов: актуальные проблемы // Финансовый журнал. 2019. № 4(50). С. 36–49.
101. Кузнецова Ю.А. Социальные инновации в Российской Федерации: институциональный и информационный аспекты: монография. Новокузнецк: ИП Петровский К.В., 2020. 131 с.
102. Кулькова В.Ю., Григорьева Н.С. Экономические обязательства в реализации корпоративной социальной политики крупных предпринимательских структур в Российской Федерации // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. № 105. С. 105–117.
103. Культурная деятельность в контексте. Экономическая теория, институциональная среда, социологические измерения / под общ. ред. А.А. Рубинштейна. СПб.: Алетейя, 2019. 1072 с.
104. Кязимов К.Г. Регулирование рынка труда и занятости населения: монография. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017.

105. *Леонтьев Д.А.* Качество жизни и благополучие: объективные, субъективные и субъектные аспекты // Психологический журнал. 2020. № 41(6).

106. *Линдблом Ч.* Наука доведения дел кое-как до конца // Классики теории государственного управления: Американская школа / под ред. Д. Шафритца, А. Хайда. М.: Изд-во Московского университета, 2003. С. 254–269.

107. *Лишук Е.Н., Капелюк С.Д.* Оценка качества услуг служб занятости при переходе на клиентоцентричный подход и цифровой формат // Вопросы государственного и муниципального управления. № 4. С. 38–70. DOI: 10.17323/1999-5431-2023-0-4-38-70

108. *Локтюхина Н.В., Феоктистова О.А.* Совершенствование организационной и финансовой моделей содействия занятости в России // Финансовый журнал. 2022. Т. 14. № 4. С. 29–45. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2022-4-29-45>

109. *Лукьянова К.К.* Зарубежный опыт регулирования занятости населения // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2016. Т. 10. № 3. С. 109–115. DOI: 10.14529/em160315

110. *Луценко Н.О.* Последствия присоединения России к Болонской системе в условиях современного политико-экономического кризиса // Вестник Московского государственного областного университета. 2018. № 1. С. 9–25. <https://doi.org/10.18384/2224-0209-2018-1-860>

111. *Маргулян Я.А.* Основы социального государства: учеб. пособие для вузов / Я.А. Маргулян. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2024.

112. *Мационашвили Т.* Проблемы перестройки социального государства в Западной Европе. М., Pro Et Contra, 2001. Т. 6. № 3. С. 105–127.

113. *Медведева Т.В.* Экономика и управление социальной сферой: учеб. пособие / Т.В. Медведева. М.: Прометей, 2022. 236 с. ISBN 978-5-00172-258-8. Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/220853>

114. *Мерсиянова И.В., Беневоленский В.Б.* Преимущества НКО как поставщика социальных услуг: апробация в российских условиях // Вопросы государственного и муниципального управления. 2016. № 4. С. 7–26.

115. *Миронова Т.К.* Право социального обеспечения и современные тенденции правового регулирования отношений в сфере социальной защиты: дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2008.

116. *Мирошниченко И.В., Морозова Е.В.* Сетевая публичная политика: контуры предметного поля // Полис. Политические исследования. 2017. № 2. С. 82–102.

117. *Митрофанова А.Е.* Классификация кадровых рисков в системе управления персоналом организации // Вестник ГУУ. 2013. № 7. С. 228–232.

118. *Михайлова О.В.* Сети в политике и государственном управлении. М.: КДУ, 2013.

119. *Михайлова О.В.* Сети в современном государственном управлении: конфигурации и механизмы координации // Политическая наука. М.: Изд-во ИНИОН РАН, 2021. № 4. С. 14–30.

120. *Монаков Д.М., Алтунин Д.В.* Медицинские информационные системы: современные реалии и перспективы // Российский журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2022. 8(4):46–53.

121. *Музычук В.Ю.* Государственная поддержка культуры: ресурсы, механизмы, институты. М.; СПб.: Нестор-История, 2013. 280 с.
122. Навигатор цифровой трансформации: Agile-подход в государственном управлении: электронное издание / П.А. Алферов, Н.Л. Бутвина, С.С. Коротких [и др.]; под ред. Е.Г. Потаповой. М.: РАНХиГС, 2019. 162 с.
123. Наука. Технологии. Инновации: 2024: краткий статистический сборник / В.В. Власова [и др.] // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 104 с. ISBN 978-5-7598-3007-8 (в обл.). DOI:10.17323/978-5-7598-3007-8
124. Научная и инновационная политика: Россия и Мир (2011–2013) / под ред. Н.И. Ивановой и В.В. Иванова. М.: Наука, 2013. 324 с.
125. Наше общее будущее: Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>
126. *Никовская Л.И., Якимец В.Н.* Сетевые технологии и общественно-государственное управление // Возможности и угрозы цифрового общества: сборник научных статей; под общ. ред. А.В. Соколова, А.А. Власовой. Ярославль, 2019. С. 167–172.
127. *Никонов В.А.* Мир после COVID-19 // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. Вып. 82, октябрь. С. 5–21.
128. *Никонова О.В.* Социальная защита населения: теоретико-концептуальные аспекты и ретроспектива совершенствования // Социально-трудовые исследования. 2022. 49(4):61–72.
129. *Норт Н.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997.
130. Обзор социальной политики в России. Начало 2000-х / под ред. Т.М. Малевой, Н.В. Зубаревич, Д.Х. Ибрагимов [и др.] // Независимый институт социальной политики. М.: НИСП, 2007. 432 с.
131. *Овсилян М.В.* Клиентоцентричность: особенности понятия в контексте государственного управления // Современный менеджмент: проблемы и перспективы. 2022. С. 137–139. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_49612226\\_50348336.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49612226_50348336.pdf)
132. *Одегов Ю.Г., Абдурахманов К.Х., Котова Л.Р.* Оценка эффективности работы с персоналом. Методологический подход. М.: Альфа-Пресс, 2011. 752 с.
133. *Онищенко Г.Г., Каблов Е.Н., Иванов В.В.* Научно-технологическое развитие России в контексте достижения национальных целей: проблемы и решения // Инновации. 2020. № 6(260). С. 3–16.
134. *Осипов Г.В.* Новая социальная реальность: концептуальный взгляд на состояние и перспективы развития // Новая социальная реальность: системообразующие факторы, безопасность и перспективы развития. Россия в техносциальном пространстве. М.: Нестор-История, 2020.
135. *Осипов Г.В., Миндели Л.Э.* Наука и инновации: стандарты измерения, методология, международные сопоставления. Т. 1, 2. М.: ФГБУН ИСПИ РАН, 2016. 432 с.
136. *Осипова Н.Г.* Цифровизация социальной реальности: ключевые дискуссии // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 18: Социология и политология. 2022. Т. 28. № 3. С. 7–27.

137. Остапенко В.А., Морозова И.М., Казанцева Н.В. Развитие новых форм занятости в условиях цифровой трансформации экономики // *E-Management*. 2022. № 5(3). С. 64–72. <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2022-5-3-64-72>
138. От исследования к продвижению: полный гайд по HR-бренду. URL: <https://vc.ru/hr/735040-ot-issledovaniya-k-prodvizheniyu-polnyy-gayd-po-hr-brendu>
139. Паллиативная помощь как сфера междисциплинарного взаимодействия: от теории к практике / под ред. Н.С. Григорьевой, С.И. Колесникова, Т.В. Чубаровой. М.: ЛЕНАНД, 2021. С. 335–348.
140. Панова Е.А. Мотивация работников поколения «Z». Устойчивое развитие российской экономики: сборник статей по материалам VI Международной научно-практической конференции (18 июня 2019 г.). М.: КДУ; «Университетская книга». С. 74–84.
141. Пашкова Г.Г. Право социального обеспечения: учеб. пособие. Томск, 2018. С. 13, 14.
142. Перегудов С.П., Семенов И.С. Корпоративное гражданство. М.: Прогресс-традиция, 2008.
143. Петров С.И. Государственное управление и политические сети // *Полис. Политические исследования*. 2014. № 4. С. 181–190. <https://doi.org/10.17976/jpps/2014.04.15>
144. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. М.: Прогресс, 1997.
145. Платформенная занятость: определение и регулирование / авт. коллектив: О.В. Синявская, С.С. Бирюкова, А.П. Аптекарь, Е.С. Горват, Н.Б. Грищенко, Т.Б. Гудкова, Д.Е. Карева; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт социальной политики. М.: НИУ ВШЭ, 2021.
146. Политика и управление в социальной сфере. Введение в предмет / под ред. Н.С. Григорьевой, А.И. Соловьева. М.: Аргатакс-медиа, 2018. 285 с.
147. Попов А.В. Влияние пандемии COVID-19 на занятость населения в России (по материалам Вологодской области) // *Вестник университета*. 2021. № 8. С. 135–141.
148. Право социального обеспечения. Общая часть: учебник / под ред. М.О. Буяновой. М.: КНОРУС, 2021. С. 27–29.
149. Придумай. Сделай. Сломай. Повтори. Настольная книга приёмов и инструментов дизайн-мышления / Мартин Томич, Кара Ригли, Мейдлен Бортвик, Насим Ахмадур, Джессика Фроули, А. Баки Кокабалли, Клаудия Нуньес-Пачеко, Карла Стрэкер, Лиан Лок; пер. с англ. Елизаветы Пономаренко. М.: Манн, Иванов, Фербер, 2019. 208 с.
150. Пугачев В.П. Управление персоналом организации: учебник и практикум для вузов / В.П. Пугачев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2024. 523 с.
151. Пушкарёва Г.В. Политика национальной идентичности. В кн.: Политология. Новый лексикон / под ред. А.И. Соловьева. М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2023. С. 375–386.
152. Разумова Т.О., Артамонова М.В. Гибкие формы занятости в системе критериев концепции «Будущее в сфере труда» // *Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал*. 2017. Т. 9. Вып. 4. С. 7–27.

153. *Разумова Т.О., Садовая Е.С., Чубарова Т.В.* Новый социальный ландшафт эпохи цифровизации: уроки пандемии. Анализ и прогноз // Журнал ИМЭМО РАН. 2020. № 3. С. 24–34. DOI: 10.20542/afij-2020-3-24-34
154. *Роик В.Д.* Социальная политика. Финансовые механизмы: учебник и практикум для вузов / В.Д. Роик. М.: Юрайт, 2024. 570 с.
155. Российское здравоохранение: перспективы развития. Доклад НИУ ВШЭ / С.В. Шишкин, И.М. Шейман [и др.]; под ред. С.В. Шишкина // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом ВШЭ, 2024. 60 с.
156. Россия в XXI веке: политика, экономика, культура / под ред. Л. Ильичевой, В. Комаровского. М.: Аспект-Пресс, 2016.
157. *Рубинштейн А.Я.* Разработка принципов и механизмов поддержки гуманитарного сектора экономики / Россия в глобализирующемся мире. М., 2004. С. 209–227.
158. Рынок труда и социальная политика в Центральной и Восточной Европе / под ред. Н. Барра. М., 1997.
159. *Садовничий В.А., Григорьева Н.С., Чубарова Т.В.* От традиции к инновации: реформы здравоохранения в современном мире. М.: Экономика, 2012. 286 с.
160. *Сазерленд Д.* Scrum. Революционный метод управления проектами / Д. Сазерленд; пер. с англ. М. Гескиной. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 288 с.
161. *Самуэльсон П.А., Нордхаус В.Д.* Экономика. М., 1997.
162. Сервис-дизайн на практике. Проектирование лучшего клиентского опыта Марк Стикдорн, Адам Лоуренс, Маркус Хормес, Якоб Шнайдер // Альбина Паблишер. 2023.
163. *Сидорина Т.Ю.* История и теория социальной политики: учеб. пособие. М.: РГГУ, 2010.
164. *Скороходова О.Р.* Кадровый потенциал: понятие, сущность, основные характеристики // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2015. № 24. С. 67–71.
165. *Соболева И.В., Чубарова Т.В.* Социальная политика в России — контуры новой модели: научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2017. 45 с.
166. Современные механизмы формирования государственной политики: учеб. пособие / под ред. А.И. Соловьева, Г.В. Пушкаревой. М.: Изд-во КДУ, 2024. 258с.
167. *Соловьев А.И.* Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект-Пресс, Третье издание, 2023.
168. *Соломанидина Т.О., Соломанидин В.Г.* Кадровая безопасность компании. М.: Альфа-Пресс, 2011. 688 с.
169. *Соменкова Н.С., Купцов А.В.* Принятие и исполнение государственных решений: учеб.-метод. пособие. Н. Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2020. 42 с.
170. Сотрудничество в публичной политике и управлении / под ред. Л.В. Сморгунова. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2018.
171. Социальная глобализация — создание возможностей для всех. Доклад Международной комиссии по социальным вопросам МОТ, 2004.

172. Социальная поддержка / Воронин Ю.В. // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю.С. Осипов. М.: Большая российская энциклопедия, 2004–2017.
173. Социальная политика и социальные реформы глазами россиян. М.: Институт социологии РАН, 2007. 108 с.
174. Социальная сфера в современной экономике: вопросы теории и практики / отв. ред. Т.В. Чубарова. СПб.: Нестор-История, 2015.
175. Социальные стандарты качества жизни: сб. статей / под ред. А.В. Очировой, В.Н. Бобкова, Н.С. Григорьевой. М.: МАКС Пресс, 2008. 232с.
176. *Срничек Н.* Капитализм платформ. М.: Изд. дом ВШЭ, 2020.
177. *Старшинова А., Бородина О.* Деятельность НКО в сфере социальных услуг: общественные ожидания и региональная практика // Журнал исследований социальной политики. 2020. № 18(3). С. 411–428.
178. *Стиглиц Дж.* Экономика общественного сектора. М.: Изд-во МГУ и ИНФРА-М, 1997.
179. *Сучкова Т.В.* Представления студентов о ценности высшего образования в современном обществе // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 4. С. 116–119.
180. *Тихонов А.В.* Управление социальной сферой // Социология управления: Теоретико-прикладной толковый словарь; отв. ред. А.В. Тихонов. М.: КРАСАНД, 2015. С. 395, 396.
181. *Тощенко Ж.Т.* Новое социально-экономическое явление: прекариат // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. 2022. Т. 1. № 1. С. 146–161.
182. *Трейси и Стотт Н.* Социальные инновации: окно в альтернативные способы организации и инноваций // Инновации: организация и управление. 2016. 19(1):51–60.
183. *Тросби Д.* Экономика и культура / пер. с англ. И. Кушнareвой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. 256 с.
184. *Трофимова О.М., Маковкина С.А.* Внедрение стандартов управления проектами в государственном и муниципальном управлении // Вопросы управления. 2016. № 4 (22). С. 52–58.
185. *Тульчинский Г.Л., Шекова Е.Л.* Менеджмент в сфере культуры: учеб. пособие. 4-е изд., испр. и доп. СПб.: Изд-во «Лань»; Изд-во ПЛАНЕТА МУЗЫКИ, 2009. 528 с.
186. *Турунок С.* Политический анализ и прогнозирование: учебник для бакалавров и магистров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2024.
187. *Турунок С.Г.* «Государственная политика безопасности». В кн.: Современные механизмы формирования государственной политики: учеб. пособие / под ред. А.И. Соловьева, Г.В. Пушкаревой. М.: «Книжный Дом Университет», 2024.
188. Управление персоналом в социальной работе: учебник для вузов / Т.В. Бюндюгова [и др.]; под ред. М.В. Воронцовой. М.: Изд-во Юрайт, 2024. 378 с.
189. *Устинова К.А.* Социальные инновации: эффекты от реализации и перспективы развития // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 3. С. 1815–1830.

190. Формирование цифровой экономики в России: вызовы, перспективы, риски: монография / под ред. Е.Б. Ленчук. М.: ИЭ РАН, 2020. С. 243–264.
191. *Хиндука Ш.К.* О возможных путях развития системы подготовки работников социальной сферы в России / под ред. Ш. Рамон и Р. Сарри; пер. с англ. под ред. Ю.Б. Шапиро. М.: Аспект Пресс, 2006. С. 13–28.
192. *Хмельченко Е.Г.* Социальные стандарты как инструмент управления развитием социальной сферы // Государственный университет управления. Вестник Университета. 2015. № 6. С. 88–92.
193. *Ходенкова О.П.* Управление персоналом организации: технологии управления развитием персонала: учебник / О.К. Минева, И.Н. Ахунжанова, Т.А. Мордасова; под ред. О.К. Миневой. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. 160 с.
194. *Чаркина Е.С.* Развитие проектного подхода в системе государственного управления: методология, опыт, проблемы: Научный доклад. М.: ИЭ РАН, 2017. 54 с.
195. *Чередниченко Г.А.* Эпоха ЕГЭ и реформ в образовании (взгляд социолога) // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 3. С. 407–420; 67.
196. Четверть века после СССР: люди, общество, реформы / сост. П. Дуткевич, Р. Саква, В. Куликов. М.: Изд-во Московского университета, 2015.
197. *Чубарова Т.В.* Финансирование здравоохранения: возможные ответы на современные вызовы // Общество и экономика. 2023. Вып. № 11. С. 5–19.
198. *Чубарова Т.В.* Государство социальных инвестиций: новый поворот в социальной политике? // Общественные науки и современность. 2015. № 6. С. 14–28.
199. *Чубарова Т.В.* Конкуренция, квази-рынки и социальная сфера: опыт здравоохранения // О приоритетах Правительства Российской Федерации в социальной сфере на среднесрочную перспективу. Аналитический вестник Совета Федерации. 2016. № 38(637).
200. *Чубарова Т.В.* Политэкономическое введение в социальную политику. М.: Институт экономики РАН, 2015.
201. *Чубарова Т.В.* Социальная ответственность в рыночной экономике: работник, бизнес, государство. СПб.: Нестор-История, 2011.
202. *Чубарова Т.В.* Универсализм и/или адресность в социальной политике (на примере здравоохранения) // Вопросы теоретической экономики. 2022. № 4.
203. *Чубарова Т.В.* Экономика здравоохранения: вопросы теории. Научный доклад. М.: ИЭ, 2009.
204. *Чубарова Т.В., Шарова М.А.* Государственная политика как фактор, влияющий на развитие пандемии COVID-19: выводы для России // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. Вып. 83, декабрь. С. 84–107.
205. *Шадеркин И.А.* Уровни зрелости телемедицины // Российский журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2021. № 7(4). С. 63–68. DOI: 0.29188/2712-9217-2021-7-4-63-68

206. *Шапиро С.Р., Коновалова М.Е.* Об эффективности цифровизации в здравоохранении. // Столыпинский вестник. 2021. 3(2):135-43. <https://doi.org/10.24411/2713-1424-2021-10008>
207. *Шваб К.* Технологии четвертой промышленной революции. М.: Эксмо, 2018. 320 с.
208. *Шваб К.* Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2016.
209. *Шваб К., Маллере Т.* COVID-19: Великая перезагрузка. URL: <https://www.litlib.net/bk/135579/read>
210. *Швыряев П.С.* Киберпреступность в России: новый вызов для общества и государства // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 89. С. 184–196.
211. *Шестакова Е.Е.* На пути реформирования пенсионных систем: новые технологии и старые проблемы // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 78.
212. *Шишкин С.В.* Экономика социальной сферы: учеб. пособие. М.: ГУ ВШЭ, 2003.
213. Экономика общественного сектора: учебник / под ред. П.В. Савченко, И.А. Погосова, Е.Н. Жильцова. М.: ИНФРА-М, 2009.
214. Экономика общественного сектора: учебник / Г.А. Ахинов, И.Н. Мысляева. М.: ИНФРА-М, 2011. 331 с.
215. Экономическая политология / под ред. А. Богатурова. М.: Изд-во МГИМО, 2012.
216. *Эскиндаров М.А., Перская В.В.* Интернационализация образования как фактор роста качества трудовых ресурсов мирового уровня // Социально-трудовые исследования. 2021. № 3. С. 84–98.
217. *Якобсон Л.И.* Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
218. *Яковлева Н.Г.* Российское образование: глобальные и национальные вызовы формированию человеческого потенциала // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 1. С. 36–46.
219. *Ярская В.Н.* Социальная политика, социальное государство, социальный менеджмент: проблемы анализа // Журнал исследований социальной политики. 2003. № 1.
220. *Agartan T.I., Cook S., Lin V.* COVID-19 and WHO: Global institutions in the context of shifting multilateral and regional dynamics. First Published 2020, October 23. Research Article <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1468018120957247>
221. *Alan G. Kerr, F.R.C.S.* Emotional investments in surgical decision making // The Journal of Laryngology & Otology. August 2002. Vol. 116. Pp. 575–579.
222. *Alcock P., May M., Tina Haux and Wright Sh.* (eds) (2012) The Student's Companion to Social Policy. Fifth Edition. August 2016, Wiley-Blackwell.
223. *Amat F., Arenas A., Falco-Gimen A., Munoz J.* Pandemics Meet Democracy: Experimental Evidence from the COVID-19 Crisis in Spain // SocArXiv Papers. 2020. DOI: 10.31235/osf.io/dkusw
224. *An S., Chubarova T., Deacon B., Stubbs P.* (eds.). (2019). «Social Policy, Poverty, and Inequality in Central and Eastern Europe and Former Soviet Union», Ibidem CROP Publ. 310 p.
225. *Apakhaev N., Buribaev E., Khamzina Zh.* Current trends of legal regulation of relationships in the social protection sphere // Man in India. 2017.

97(11):221–231 // [https://www.researchgate.net/publication/318778539\\_Current\\_trends\\_of\\_legal\\_regulation\\_of\\_relationships\\_in\\_the\\_social\\_protection\\_sphere](https://www.researchgate.net/publication/318778539_Current_trends_of_legal_regulation_of_relationships_in_the_social_protection_sphere)

226. *Aurora M. Viloría Jimenez, Monica Chung Jaen, Marta Vigara Garcia and Helena Barahona-Alvarez*. Decision-making in older people with dementia // *Reviews in Clinical Gerontology*. Cambridge University Press. 2013. Vol. 23. Pp. 307–316.

227. *Bakshi, Sweta & Kumar Randeep*. Human resources management in social entrepreneurship. URL//[https://www.researchgate.net/publication/357353128\\_HUMAN\\_RESOURCES\\_MANAGEMENT\\_IN\\_SOCIAL\\_ENTREPRENEURSHIP](https://www.researchgate.net/publication/357353128_HUMAN_RESOURCES_MANAGEMENT_IN_SOCIAL_ENTREPRENEURSHIP)

228. *Barr N. & Glennerster H*. Life after COVID-19: start planning now. May 29th, 2020 <https://blogs.lse.ac.uk/covid19/2020/05/29/nicholas-barr-howard-glennerster-life-after-covid-19-start-planning-now/>

229. *Barr N*. Economics of Welfare State. 5th edition. Oxford: Oxford University Press, 2012.

230. Baumol's Cost Disease: The Arts and other Victims. Ed. Ruth Towse // University of Exeter. London, 1997.

231. *Becker G., K. Murphy*. Social Economics: Market Behaviour in Social Environment. Harvard University Press.

232. *Bells L., Stevenson H*. Educational Policy, Process, Themes and Impact. Routledge 2 Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon OX14 4. 2006. 185 p. Режим свободного доступа [http://eprints.lincoln.ac.uk/1851/1/Ed\\_Policy\\_book\\_proofs.pdf](http://eprints.lincoln.ac.uk/1851/1/Ed_Policy_book_proofs.pdf) P. 8, 9.

233. *Bergson A*. A Reformulation of Certain Aspects of Welfare Economics // *Quarterly Journal of Economics*, February 1938.

234. *Buchanan J*. The Demand and Supply of Public Goods. Chicago: Rand McNally, 1968.

235. *Buchmann R*. Wicked Problems in Design Thinking // *Design Issues*. 1992. Vol. 8. N 2. Pp. 5–21.

236. *Buntin M.B., Burke M.F., Hoaglin M.C., Blumenthal D*. The Benefits of Health Information Technology: A Review of the Recent Literature Shows Predominantly Positive Results // *Health Aff (Millwood)*. 2011. Mar. Vol. 30(3). Pp. 464–71.

237. *Buzan B*. People, States and Fear. An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era. London, 1991.

238. Causal Mechanisms in the Global Development of Social Policies, *Global Dynamics of Social Policy*. 2021. Pp. 103–139; 141–165; 203–237. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-91088-4\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-030-91088-4_7)

239. *Christensen T., Legreid P*. Balancing Governance Capacity and Legitimacy: How the Norwegian Government Handled the COVID-19 Crisis as a High Performer. *Public administration review* vol 80 issue 5 September / October 2020. Pp. 774–779.

240. *Chubarova T., Grigorieva N*. International knowledge transfer and Russian social policy: The case of gender mainstreaming». *Global Social Policy*, SAGE Publications. 2021. Vol. 21. № 1. P. 96–116.

241. *Chubarova T.V., Grigorieva N.S*. Impact of restrictive policies on lives of the elderly: lessons of the COVID-19 pandemic // *Population and Economics*.

М.: Изд-во Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2022. Т. 6. № 4. С. 146–161.

242. *Cmihula, D.* The waves of the technological innovations of the modern age and the present crisis as the end of the wave of the informational technological revolution. Bratislava, 2009.

243. *Compston H.* Policy Networks and Policy Change: Putting Policy Network Theory to the Test. Publisher: Palgrave Macmillan, 2009. DOI: 10.1057/9780230244320

244. Crime Prevention and Community Safety: Cities and the New Urban Agenda. The 5th International Report. Ed. Pablo Madriaza and Margaret Shaw. International Centre for the Prevention of Crime (ICPC), Montreal, Quebec, Canada, 2016.

245. *Cross N.* Designerly ways of knowing. Design Discipline // Open University. Bucks: Milton Keynes, 1982.

246. *Dolowitz D., Marsh D.* «Learning from abroad: The role of policy transfer in contemporary policy-making» (PDF). Governance. 2000. 13(1). Pp. 5–24. DOI:10.1111/0952-1895.00121

247. *Dye, Thomas R.* Understanding Public Policy. Upper Saddle. New Jersey: Prentice Hall, 1972. P. 2.

248. *Easton David.* The political system: An enquiry into the state of political science. New York: Alfred A. Knopf, 1953. P. 130.

249. *Enam A., Torres-Bonilla J., Eriksson H.* Evidence-Based Evaluation of eHealth Interventions: Systematic Literature Review // J Med Internet Res. 2018. Nov 23; 20(11): e10971.

250. Eurofound (2020). New forms of employment: 2020 update. New forms of employment series. Publications Office of the European Union, Luxembourg. URL: <https://www.eurofound.europa.eu/en/publications/2020/new-forms-employment-2020-update>

251. *Fallon P., Verry D.* The Economics of Labour Markets. London: Philip Allan, 1988.

252. *Forman R., Atun R., McKee M., Mossialos E.* 12 Lessons Learned from the Management of the Coronavirus Pandemic // Health Policy. 2020. Vol. 124. Is. 6. P. 577–580. DOI: 10.1016/j.healthpol.2020.05.008

253. *Goldsmith S., Eggers W.* Governing by Networks. The New Shape of Public Sector. Washington D.C.: Brooking Institution Press, 2004.

254. *Grigorieva N.S., Demkina A.E., Korobeynikova A.N.* Digitalization in the Russian healthcare: barriers to digital maturity // Population and Economics. М.: Изд-во Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2024. Т. 8. № 1. С. 1–14.

255. Guidelines for the Prevention of Crime. United Nations, 2002; 2010.

256. Handbook of Decision Making. Edited by Göktaş Morçöl. Penn State University Harrisburg, Pennsylvania, USA. CRC Press. 2007.

257. Handbook of Theories on Governance. Ed by Ch. Ansell and J. Torfing. 2016.

258. *Heinrich A.* International knowledge transfer and learning in social policy: The case of the post-Soviet region Global Social Policy. 2021. Vol. 21(1). P. 3–8.

259. *Hochgerner J.* Social innovation and the advancement of the general concept of innovation. In: Ruiz-Viñals, Carmen / Parra-Rodríguez, Carmen (Eds.): *Social innovation*. Routledge: Oxford and New York, 2013. Pp. 12–28.
260. *Howlett M.* and *J. Rayner.* ‘Third generation policy diffusion studies and the analysis of policy mixes: Two steps forward and one step back?’, *Journal of Comparative Policy Analysis*. 2008. 10(4). Pp. 385–402.
261. *Howlett M.* ‘Beyond legalism? Policy ideas, implementation styles and emulation-based convergence in Canadian and US environmental policy’, *Journal of Public Policy*. 2000. 20(3). Pp. 305–29.
262. *Howlett M.* and *M. Ramesh.* *Studying Public Policy: Policy Cycles and Policy Subsystems*. Toronto: Oxford University Press, 2003. P. 162.
263. *Janoski T., Hicks A.M.* *The Comparative Political Economy of the Welfare State*. Cambridge, 1994. Pp. 13–20.
264. *John D. Skrentny.* *Policy Making Is Decision Making: A Response To Hattam // Study of the political development of America*, University of California, San Diego 18 (Spring 2004). Pp. 70–80.
265. *Khmelnitskaya M.* «The policy-making process and social learning in Russia: The case of housing policy» Palgrave Macmillan UK, 2015.
266. *Knoke D.* Policy Networks. In: Scott, J. and Carrington, P.J. (Eds.) *The Sage Handbook of Social Network Analysis*, Sage. London, 2011. P. 210–222.
267. *Koliba Ch., Meek J., Zia A.* *Governance Networks in Public Administration and Public Policy*. N.Y.: CRC Press, 2011.
268. *Kuhlmann J., Nullmeier F.* (eds.) *Causal Mechanisms in the Global Development of Social Policies, Global Dynamics of Social Policy*. 2022. Pp. 103–139; 141–165; 203–237. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-91088-4\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-030-91088-4_7)
269. *Lasswell H.D.* *The Decision Process: Seven Categories of Functional Analysis* Bureau of Governmental Research, College of Business and Public Administration, University of Maryland, 1956. 23 p.
270. *Lasswell H.* *A Pre-View of Policy Sciences*. New York: Elsevier, 1971.
271. *Le Grand J., C. Propper, S. Smith.* *The Economics of Social Problems*. 4th edition. Palgrave, 2009.
272. *Leach J.* *A Course in Public Economics*. Cambridge University Press, 2004.
273. *Legge D.G.* COVID-19 response exposes deep flaws in global health governance Published. 2020, October 23. <https://doi.org/10.1177/1468018120966659>
274. *Mahoney James.* Beyond correlational analysis: Recent innovations theory and method. *Sociological Forum*. 2001. 16(3). Pp. 575–593.
275. *Mandl I., Curtarelli M., Riso S., Vargas Llave O., Gerogiannis E.* *New forms of employment*. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. URL: <https://www.eurofound.europa.eu/en/publications/2015/new-forms-employment>
276. *Manning N.* *The Politics of Welfare // Social Policy / ed. by J. Baldock, Nick Manning, S. Miller, S. Vickerstaff.* Oxford University Press, 1999.
277. *Marc Stickdorn, Jacob Schnider.* *This is Service Design Thinking. Basics – Tools – Cases*. BIS Publishers. Amsterdam, The Netherlands. Paperback Edition. P. 373.
278. *Marshall T.H.* *Social Policy*. London: Hutchison, 1975. P. 12.

279. *Mishra R.* Society and social policy: Theories and Practices of Welfare. 2-nd edn. London: Macmillan, 1981.
280. *Musgrave Ph.* Economics of the Public Sector. WW Norton, 1999.
281. *Musgrave Ph.* Public Finance in Theory and Practice. NY, McGraw-Hill, 1989.
282. *Musgrave R.A.* The Theory of Public Finance. N.Y. – London, 1959.
283. *Olson M.* Toward a More Theory of Governmental Structure. Budget Reform and of Theory of Fiscal Federalism. AEA Papers and Proceedings, May 1986. Vol. 76. No 2.
284. *Ossebaard H.C., Van Gemert-Pijnen L.* eHealth and quality in health care: implementation time // International Journal for Quality in Health Care. 2016. Vol. 28(3). P. 415–419. DOI: 10.1093/intqhc/mzw032
285. *Paul Spicker.* Social Policy. Theory and practice. Third edition Policy Press. Изд-во Бристольского университета (UK), 2014.
286. *Peixoto V.R., V., Nunes C., Abrantes A.* Epidemic Surveillance of Covid-19: Considering Uncertainty and Under-Ascertainment // Portuguese Journal of Public Health. 2020. Vol. 38. Is. 1. DOI: <https://doi.org/10.1159/000507587>
287. *Peters B.G.* and *Wright V.* Public policy and administration, old and new // R.E. Goodin and H.-D. Klingemann (eds) // A New Handbook of Political Science. Oxford: Oxford University Press, 1996. Pp. 628–644.
288. Project Management Institute. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide) – Seventh Edition and The Standard for Project Management / Project Management Institute. 2021. 250 c.
289. Public sector economics and the need for reforms. Ed. by A. Philippopoulos. CISifo seminar series, 2016.
290. *Reason J.* Human error. Cambridge, Cambridge University Press, 1990.
291. Reported Social Unrest Index: August 2023 Update. Ed. By Philip Barrett; Euihyun Bae. IMF, August 18, 2023. <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2023/08/18/Reported-Social-Unrest-Index-August-2023-Update-537696>
292. *Rittel H.* Second Generation Design Methods // Interview in Design Methods Group: 5th Anniversary Report. 1972. DMG Occasional Paper 1. P. 510.
293. *Rittel H.* Second Generation Design Methods // Interview in Design Methods Group: 5th Anniversary Report. 1972. DMG Occasional Paper 1. P. 510.
294. *Royce W.* Managing the Development of Large Software Systems // Proceedings of the 9th international conference on Software Engineering. 1987. № 87. P. 328–338. Manifesto for Agile Software Development. URL: <https://agilemanifesto.org>
295. *Samuelson P.A.* The Pure Theory of Public Expenditure. Review of Economics and Statistics 36, 1954. P. 387–389.
296. *Sen A.* “Capability and Well-being,” in Nussbaum and Sen (eds.) // The Quality of Life. Oxford: Clarendon Press, 1993. Pp. 30–53.
297. Seven trends that will shape global security in 2023. By José María Blanco and Carmen Jordá. Prosegur Research, 2023. <https://www.prosegur.com/en/innovation/security/seven-trends-that-will-shape-global-security>
298. *Simon H.A.* The Sciences of the Artificial. Third edition. 3rded. Cambridge; London, 1996.
299. *Snowden D.J., Boone M.E.* A Leader’s Framework for Decision Making // Harvard Business Review. 2007. P. 1–9.

300. The Global Risks Report 2023, 18th Edition – World Economic Forum, Geneva, January 2023 [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Global\\_Risks\\_Report\\_2023.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2023.pdf)
301. The Social Policy Agenda/ European Commission. Brussels: EU, 2000.
302. *Timothy A. Judge, John D. Kammeyer-Mueller*. Staffing Organisations. McGraw Hill, 2022. 378 p.
303. *Titmuss R.M.* Social Policy: an introduction. London: George Allen & Unwin, 1974. P. 30–31, 137–140.
304. What Works in Reducing Community Violence: A Meta-Review And Field Study For The Northern Triangle. United States Agency for International Development. Democracy International, Inc. February 2016.
305. *Williams D.E.* “4 predictions for the next phase of the COVID-19 pandemic / Health Business Group April 20, 2020. <https://healthbusinessgroup.com/2020/04/4-predictions-for-the-next-phase-of-the-covid-19-pandemic/>
306. World Social Science Report 2016, Challenging Inequalities – Pathways to a Just World <http://en.unesco.org/wssr2016>
307. World Wildlife Foundation (WWF), Living Planet Report 2022: Building a nature-positive society, 2022, [https://wwflpr.awsassets.panda.org/downloads/lpr\\_2022\\_full\\_report.pdf](https://wwflpr.awsassets.panda.org/downloads/lpr_2022_full_report.pdf).
308. *Yu Liu, Saltman R.B.* Policy Lessons from Early Reactions to the COVID-19 Virus in China // American Journal of Public Health. 2020. Vol. 110. N 8. P. 1145–1148. DOI: <https://doi.org/10.2105/AJPH.2020.305732>
309. *Zerbe R., A. Bellas.* A Primer of Cost Benefits Analysis. Edward Elgar, 2006.

# **ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ ВВЕДЕНИЕ В ПРЕДМЕТ**

**Учебник**

*под редакцией Н.С. Григорьевой*

*Издание 2-е, дополненное*

Подписано в печать 04.07.2025. Формат 60×90/16. Бумага офсетная  
Гарнитура *NewtonC*. Печать офсетная. Усл. печ. л. 42,5. Уч.-изд. 43  
Тираж 100 экз. Заказ №

ООО «АРГАМАК-МЕДИА»  
105043, г. Москва, Измайловский бульвар, д. 14/36, корпус 1  
Тел./факс: (499) 163 27 18. E-mail: [postroit@yandex.ru](mailto:postroit@yandex.ru)  
[www.Argamak-media.com](http://www.Argamak-media.com)