

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ



«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. декана факультета государственного управления,
МГУ имени М.В. Ломоносова
В.А. Никонов

« 13 » мая 2022 г.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ФИЛОСОФИИ

Программа утверждена
Приказом по факультету
№ 131-0494 от 16 мая 2022 г.

Ученым советом факультета
(протокол № 4 от 13 мая 2022 г.)

I. ОПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ

Настоящая программа предназначена для осуществления приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре вступительного экзамена в аспирантуру по *государственному и муниципальному управлению, экономике, социологии, политологии, праву, истории* содержит основные темы и вопросы к экзамену, список основной и дополнительной литературы и критерии оценивания.

II. ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ И ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

Тема 1. Что такое философия.

Понятие мировоззрения. Типы мировоззрений. Возникновение философии – качественный скачок от мифологического к рациональному мировоззрению. Взаимоотношение философии с другими формами духовной культуры (искусством, религией, наукой и др.). Методы философии. Структура философского знания и основные философские дисциплины. Мировоззренческие и методологические функции философии. Критико-рефлексивная функция философии в развитии человеческой культуры.

Тема 2. Античная философия: от мифа к логосу. Фундаментальные проблемы, основные школы и этапы развития античной философии. Суть космоцентристской ориентации античной философии. Человек как микрокосм. Вопросы метафизики, этики и политики в космоцентристской перспективе.

Тема 3. Индийская и китайская философии. Будда, Конфуций, Лао-цзы.

Тема 4. Генезис и проблемы средневековой философии. Византийская философия. Иоанн Дамаскин, Дионисий Ареопагит, Григорий Палама. Патристика и схоластика. Фома Аквинский.

Вопрос соотношения знания и веры в философии средневековья. Экзегетика – новый способ философствования. От теоцентризма средневековой философии к антропоцентризму философии эпохи Возрождения. Новое понимание человека в эпоху Возрождения. Человек как творец самого себя.

Тема 5. Наукоцентризм философии Нового времени. Эмпиризм и рационализм Нового времени. Ф. Бэкон и проект «Великого восстановления наук». Экспериментально-индуктивная методология Ф. Бэкона. Декарт как родоначальник новоевропейского рационализма. Смысл и значение выражения “*cogitoergosum*”. Единство физики, метафизики и других наук в системе Р. Декарта. От Декарта до Канта. Б. Спиноза: учение о субстанции и этика. Г. Лейбниц: учение о множественности субстанций и предустановленной гармонии. Философия Просвещения. Возвышение научного разума.

Проблема природы человека и общества. Английский эмпиризм: от Дж. Локка к Д. Юму.

Тема 6. И. Кант и рождение трансцендентальной философии. Философия И. Канта – критический поворот в развитии новоевропейской философии. Исследование априорных форм познавательной деятельности как необходимое условие решения вопроса о возможности метафизики как науки.

Этика долга И. Канта. Суть и формы выражения категорического императива Канта. Эстетика И. Канта и философия целесообразности. Философия И. Канта как источник немецкого классического идеализма.

Тема 7. Немецкая классическая философия. От Канта к Гегелю. Основные представители немецкой классической философии. Диалектика как логика и учение о развитии. Абсолютная идея Гегеля и принцип тождества бытия и разума. Система и метод в философии Гегеля. Учение о природе, истории и мышлении. Концепция свободы.

Тема 8. Огюст Конт и рождение позитивистской философии. О. Конт о законе трех стадий развития человеческого духа. Позитивизм как идеология индустриального общества. Идея социологии как науки об обществе. Дальнейшая эволюция позитивистской философии. Второй и третий позитивизм или неопозитивизм (логический позитивизм) XX в.

Тема 9. Марксистская философия, её генезис и особенности эволюции в XIX и XX веках.

Проблема отчуждения в ранних работах К. Маркса. Интерпретация марксистской философии как диалектического и исторического материализма. Основные направления интерпретации марксистской и неомарксистской философии в XX в (гуманистический марксизм, аналитический марксизм и пр.).

Тема 10. Особенности русской философии. Русская философия как проблема: время рождения, типологические особенности и др. Западники и славянофилы. Евразийство. Русская религиозная философия конца XIX – первой половины XX в. как самостоятельный культурно-исторический феномен. Оригинальный опыт метафизики истории. Тема Всеединства в русской философии. Русский космизм.

Тема 11. Философия XX века. От философии жизни к феноменологии и экзистенциализму. Понятие «жизнь» в философии жизни. Психоанализ и его роль в развитии философии XX в. Экзистенциализм и антропологический поворот в философии XX в. Понятие экзистенции в её отношении к трансценденции. От неопозитивизма к постпозитивизму и критическому реализму. Неопозитивизм и формирование аналитической традиции в XX в. Реабилитация метафизики в постпозитивистской философии науки. Критический рационализм и новые подходы к методологии науки.

Тема 12. Философия конца XX века и первого десятилетия века XXI. Герменевтика и постмодернизм. Поворот к языку и «тексту». Герменевтика и постмодернистская философия как искусство толкования текстов. Понятие «деконструкции» в философии Ж. Деррида. От философии жизни к биофилософии: на пути к эволюционному натурализму. Понятие «натурализм» в философии и его формы. Синергетика и становление концепции глобального эволюционизма. Возникновение социобиологии. Формирование эволюционной эпистемологии, эволюционной этики, биоэтики, биополитики, биолингвистики, биогерменевтики и пр. Оживление интереса к религии и религиозной философии в последние десятилетия XX в. Наука и религия: в поисках путей конструктивного диалога.

Тема 13. Учение о бытии. Монистические, дуалистические и плюралистические концепции бытия.

Бытие и сущее. Сущее и должное. Материализм и идеализм о бытии. Мир как бытие материи (природы) в пространстве и времени. Иерархия форм природного и культурного бытия.

Тема14. Сознание и познание. Сознание, сверхсознание и бессознательное. Познание, практика, творчество. Вера и знание. Понимание и объяснение. Рациональное и иррациональное в процессе познания. Проблема истины. Рост научного знания. Научные революции и смена типов рациональности.

Тема 15. Человек как центральная проблема философии. Человек в религиозных, метафизических и научных картинах мира. Поиски сущностных определений человека в философской антропологии XX в. Человек в эволюционно натуралистической перспективе. Человек как комплексная проблема современной науки и роль философии в её решении.

Тема 16. Общество, культура, цивилизация. Общество как система и различные подходы к его определению. Коммуникативные подходы к интерпретации природы общества. Бытие культуры. Генезис и динамика культуры. Ценности культуры и их иерархия. Культура и природа в эволюционистской перспективе. Глобальные проблемы современности и будущее человечества. Взаимодействие цивилизаций и возможные сценарии будущего развития. Будущее философии.

III. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предмет и основополагающие вопросы философии.
2. Методы философии. Структура философского знания и основные философские дисциплины.
3. Взаимоотношение философии с искусством.
4. Взаимоотношение философии с религией.
5. Взаимоотношение философии с наукой.
6. Мировоззренческая и методологические функции философии.
7. Критико-рефлексивная функция философии в развитии человеческой культуры.
8. Античная философия: предпосылки возникновения и фундаментальные проблемы.
9. Античная философия: основные школы и этапы развития.
10. Философия Платона.
11. Философия Аристотеля.
12. Философия атомизма.
13. Особенности и значение индийской философии.
14. Учение Будды.
15. Особенности и значение китайской философии.
16. Учения Конфуция и Лао-цзы.
17. Византийская философия: особенности, основные представители и их учения.

18. Средневековая философия: особенности, основные проблемы, этапы и школы.
19. Философия эпохи Возрождения.
20. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
21. Философия Ф. Бэкона.
22. Философия Р. Декарта.
23. Философия Г. Лейбница.
24. Философия Просвещения.
25. Учение Спинозы.
26. Философия Локка.
27. Философия Юма.
28. Немецкая классическая философия.
29. Философия И. Канта.
30. Философия Гегеля.
31. О. Конт и рождение позитивистской философии.
32. Эволюция позитивистской философии.
33. Марксистская философия.
34. Русская философия: особенность, проблемы, школы, представители, этапы развития.
35. Западники и славянофилы.
36. Евразийство.
37. Русская религиозная философия.
38. Философия XX - начала XXI столетий.
39. Экзистенциализм.
40. Герменевтика и постмодернизм.
41. Эволюционная эпистемология.
42. Эволюционная этика.
43. Биоэтика.
44. Биополитика.
45. Учение о бытии. Материализм и идеализм.
46. Сознание и познание.
47. Проблема истины.
48. Человек как центральная проблема философии.
49. Общество, культура, цивилизация.
50. Бытие культуры.

IV. ПРИМЕР ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

Вопрос 1. Мировоззрение и его роль в жизни общества. Типы мировоззрений. Особенности мифологического мировоззрения.

Вопрос 2. Скептицизм Д. Юма. Критика понятия причинности. Проблема индукции.

Вопрос 3. Содержание реферата по теме диссертационного исследования (с приложением реферата и отзыва на реферат с отметкой предполагаемого научного руководителя).

V. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. ОСНОВНАЯ учебная литература

Введение в философию: Учеб. пособие для вузов /Автор. колл.:

Фролов И.Т. и др. М., 2012.

Новая философская энциклопедия в 4-х тт. 2-е изд., М., 2010.

1. ОСНОВНАЯ научная литература:

Работы классиков философской мысли и современных ведущих философов: Платона, Аристотеля, Августина, Декарта, Канта, Гегеля, Конта, Маркса, Соловьева В.С., Бердяева, Ницше, Хайдеггера, Сартра, Карнапа, Поппера, Витгенштейна, Фуко, Деррида, Рорти, Деннета, Серля и др.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ литература

1. История философии: Запад. Россия. Восток. В четырех книгах / Ред. Н.В. Мотрошилова. М., 2000.

2. Антисери Д. и Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. С-Петербург, 2003.

Интернет-ресурсы:

<https://iphras.ru> книги, журналы, лекции, выступления на сайте Института философии РАН

VI. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень знаний поступающих в аспирантуру МГУ оценивается по десятибалльной шкале. При отсутствии поступающего на вступительном экзамене в качестве оценки проставляется неявка. Результаты сдачи вступительных экзаменов сообщаются поступающим в течение трех дней со дня экзамена путем их размещения на сайте и информационном стенде структурного подразделения. Вступительное испытание считается пройденным, если абитуриент получил семь баллов и выше.

Шкала оценивания устного ответа на вступительном экзамене по философии

Оценка «отлично» (5 баллов). Ответ в полной мере раскрывает содержание вопроса, в нем отражены все необходимые факты, даты, имена, термины и понятия; выявлены все условия и факторы, определявшие характер проблемы; обозначены тенденции и закономерности ее анализа и решений; дана полная характеристика источников, основных концепций, позволяющих раскрыть содержание проблемы. Ответ логичный, с опорой на научную терминологию, содержит необходимые выводы.

Оценка «хорошо» (4 балла). Ответ раскрывает содержание вопроса, в нем отражена большая часть необходимых фактов, имен, терминов и понятий; выявлены основные условия и факторы, определявшие характер анализа и решения проблемы; обозначены главные проявившиеся в них тенденции и закономерности; дана общая характеристика источников, представлены ключевые

философские концепции, сложившихся при осмыслении этих явлений и процессов. Ответ, в целом, логичный, с использованием научной терминологии, содержит необходимые выводы.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла). Ответ, в основном, раскрывает содержание вопроса, в нем отражена часть необходимых фактов, дат, имен, терминов и понятий; выявлены некоторые условия и факторы, определявшие характер анализируемой проблемы; обозначены некоторые проявившиеся в них тенденции и закономерности; частично названы основные философские тексты, обозначены отдельные философские концепции в решении поставленной проблемы. В ответе, обнаружены нарушения логики, научная терминология используется частично, необходимые выводы сформулированы не полностью.

Оценка «неудовлетворительно» (2 балла). Ответ не раскрывает содержание вопроса, в нем не отражены необходимые факты, даты, имена, термины и понятия; не выявлены условия и факторы, определявшие характер поставленной проблемы; не обозначены проявившиеся в них тенденции и закономерности; не названы источники, основные философские работы, позволяющие раскрыть содержание проблемы. В ответе, обнаружены нарушения логики, не используется научная терминология; не сформулированы необходимые выводы.

Оценка «неудовлетворительно» (1 балл). Тематика вопроса не отражена в ответе; в ответе представлены взгляды, не опирающиеся на достижения науки; ответ противоречит логике; в нем не используется научная терминология; выводы либо отсутствуют, либо противоречат современному научному знанию.

Шкала оценивания письменной работы (реферата)

Оценка «отлично» (5 балла). Актуальность проблемы обоснована полноценным анализом историографии проблемы; определены объект, предмет, цель и задачи исследования; проведен самостоятельный анализ источников и сделаны необходимые выводы; текст письменной работы отличается высоким уровнем научности; четко прослеживается логика исследования, представлен критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения; корректно использован научный аппарат.

Оценка «хорошо» (4 балла). Актуальность проблемы обоснована на основе анализа основных концепций историографии проблемы; объект, предмет, цель и задачи исследования определены с достаточной точностью; проведен самостоятельный анализ ряда источников и сделаны необходимые выводы; текст письменной работы в основном соответствуют уровню научности; прослеживается логика исследования, представлены ссылки на ранее проводимые исследования по данной проблеме, автор, в целом, доказательно обосновывает свою точку зрения; корректно использован научный аппарат.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла). Актуальность проблемы частично обоснована анализом основных концепций историографии проблемы; объект, предмет, цель и задачи исследования определены с недостаточной степенью корректности; проведен самостоятельный анализ некоторых источников; сформулированы выводы, частично опирающиеся на анализ источников; текст письменной работы отличается приемлемым уровнем научности; в изложении не вполне прослеживается логика, слабо представлены

ссылки на ранее проводимые исследования по данной проблеме; допущены неточности в трактовке основных понятий исследования; есть ошибки в использовании научного аппарата.

Оценка «неудовлетворительно»(2 балла). Актуальность проблемы не обоснована; объект, предмет, цель и задачи исследования не определены; не проведен самостоятельный анализ источников; выводы не сформулированы; текст письменной работы не соответствует критерию научности; в изложении не прослеживается логика, не представлены ссылки на ранее проводимые исследования по данной проблеме; основных понятий исследования трактуются неверно; отсутствует научный аппарат.

Оценка «неудовлетворительно»(1 балл). Содержание реферата не соответствуют его названию; в тексте реферата обнаружены элементы некорректного цитирования (плагиата).

VII. АВТОРЫ

1. Петрунин Ю.Ю., д.ф.н., проф.
2. Логунова Л.Б., к.ф.н., доц.