

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**имени М. В. ЛОМОНОСОВА**  
**ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**АННОТАЦИЯ**  
**ДИССЕРТАЦИИ**  
на соискание степени  
доктора делового администрирования (DBA)

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**  
**НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) КОМПАНИЙ ДЛЯ**  
**СНИЖЕНИЯ НЕГАТИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА**  
**БАНКРОТСТВ**

Выполнил:

Заместитель Генерального директора ГК «АСВ»

**Морозов Олег Борисович**

Научный консультант:

доктор экономических наук, профессор

**Львова Ольга Александровна**

Москва – 2026

## Оглавление

|                                                                                                                         |                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <i>Введение.....</i>                                                                                                    | <i>3</i>                               |
| <i>Глава I. Теоретические основы формирования системы предупреждения несостоятельности компаний</i>                     |                                        |
| <b>Ошибка! Закладка не определена.</b>                                                                                  |                                        |
| 1.1.Актуальные тенденции развития института корпоративного банкротства в мире .....                                     | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| 1.2.Эволюция института несостоятельности (банкротства) в России                                                         |                                        |
| <b>Ошибка! Закладка не определена.</b>                                                                                  |                                        |
| 1.3.Возможности реабилитационных и ликвидационных процедур банкротства для повышения устойчивости экономики             |                                        |
| <b>Ошибка! Закладка не определена.</b>                                                                                  |                                        |
| <i>Глава II. Современные механизмы предупреждения корпоративных банкротств .....</i>                                    | <i>Ошибка! Закладка не определена.</i> |
| 2.1 Принципы и структура системы внутреннего и внешнего предупреждения банкротства.....                                 | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| 2.2. Экономико-организационные инструменты предупреждения банкротства .....                                             | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| 2.3. Слияния и присоединения проблемных компаний как способ сохранения бизнеса .....                                    | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| <i>Глава III. Основные направления развития системы предупреждения несостоятельности компаний в России ..</i>           | <i>Ошибка! Закладка не определена.</i> |
| 3.1. Инструменты институциональной поддержки предупреждения банкротств компаний на государственном уровне               |                                        |
| <b>Ошибка! Закладка не определена.</b>                                                                                  |                                        |
| 3.2. Совершенствование механизмов выявления и распознавания проблемного жизнеспособного бизнеса и его оздоровления..... | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |

3.3. Развитие антикризисного управления проблемными активами реального сектора экономики со стороны системных кредиторов ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

*Заключение* ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

*Список литературы* ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

## **Введение**

**Актуальность темы исследования** обусловлена фундаментальной трансформацией роли института несостоятельности в современной экономике. Традиционное восприятие банкротства как механизма ликвидации неэффективных хозяйствующих субъектов и перераспределения их активов уступает место восстановительной парадигме, нацеленной на сохранение жизнеспособного бизнеса, минимизацию системных рисков и снижение негативных макроэкономических последствий дефолтов. Мировое сообщество последовательно внедряет превентивные механизмы: Принципы Всемирного банка 2021 года (разработаны в 2001 году), Директива ЕС №2019/1023 2019 года, национальные реформы в Германии 2020 года, США 2019 года и Великобритании 2020 г. закрепляют приоритет ранней диагностики, досудебной реструктуризации и гибких инструментов сохранения бизнеса как действующего предприятия.

Российская практика, несмотря на эволюцию законодательства о банкротстве, по-прежнему характеризуется резким дисбалансом в пользу ликвидационных процедур.

По данным Федресурса за 2025 год, доля реабилитационных процедур (финансовое оздоровление, внешнее управление) сведена к минимуму – всего

0,9%. Система фактически работает в ликвидационном ключе, а не в восстановительном.<sup>1</sup>

Статистические данные подтверждают, что реабилитационные механизмы – финансовое оздоровление и внешнее управление – применяются в единичных случаях, а их доля продолжает сокращаться, достигая исторических минимумов. Это означает, что институт несостоятельности фактически не выполняет своей восстановительной функции, а негативный экономический эффект банкротств – разрушение кооперационных цепочек, потеря квалифицированных кадров, сокращение доходов бюджетов – реализуется в полной мере. В таких условиях формирование целостной системы предупреждения несостоятельности, учитывающей отечественную специфику, представляется важной задачей, что предопределило выбор темы настоящего диссертационного исследования.

#### **Степень научной разработанности темы исследования.**

Проблематика развития института банкротства многие годы сохраняет научный интерес у большинства представителей российской цивилистики. Работы многих ученых были посвящены не только исследованию банкротства юридических лиц, но также затрагивались вопросы предотвращения банкротства и применения реабилитационных процедур. Многие практические аспекты формирования системы предупреждения банкротства, адаптированной к современным российским экономическим реалиям, требуют дальнейшей разработки и систематизации.

В российской литературе внимание вопросу предупреждения банкротства компаний уделяют О.О. Баранов, А.И. Гончаров, С.А. Зинченко, О.А. Львова, Г.Ф. Ручкина, А.С. Саблин, С.Е. Кован, С.А. Карелина, И.В. Фролов и др.

---

<sup>1</sup> Федресурс: Статистический бюллетень Федресурса по банкротству по итогам 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedresurs.ru/news/45f888c8-c368-44d8-b038-436a4fe2f923> (дата обращения 02.03.2026).

Исследование механизма слияний и присоединений с участием проблемных компаний представлены в работах А.З. Бобылевой, О.А. Львовой, Е.В. Новоселовой, А.Ф. Хорохордина и др.

Проблемные компании часто находятся уже на предбанкротной стадии, в связи с чем интерес представляют работы, где рассматриваются причины банкротства юридических лиц как в России, так и за рубежом, а именно труды А.Л. Баранникова, В.А. Давыдова, Д.Н. Землякова, С.П. Ивановой, Львовой О.А., О.М. Пегановой, В.Н. Равкина, Шатковской Е.Г. и др.

Однако несмотря на широкий круг исследований, проблематика предупреждения несостоятельности компаний в России, в силу ее относительной новизны недостаточно изучена в литературе, что обусловило выбор темы и круга вопросов исследования.

**Целью диссертационного исследования** является разработка предложений по формированию системы предупреждения несостоятельности компаний для снижения негативного экономического эффекта банкротств.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

1. изучить теоретические основы формирования системы предупреждения банкротства компаний;
2. проанализировать современные механизмы предупреждения банкротства в рамках внутрикорпоративных процедур;
3. предложить основные направления развития системы предупреждения компаний как способ сохранения компании;
4. оценить возможности развития антикризисного управления проблемными активами реального сектора экономики со стороны системных кредиторов.

**Объектом исследования** является система предупреждения несостоятельности компаний.

**Предметом исследования** выступают механизмы и технологии, обеспечивающие формирование системы предупреждения несостоятельности компаний для снижения негативного экономического эффекта банкротств.

**Методологическая основа исследования.** В процессе изучения поставленных задач применялись общенаучные методы исследования (анализ, синтез, обобщения), формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, экспертных оценок.

**Теоретической основой исследования** послужили научные публикации зарубежных и российских ученых по корпоративному управлению, антикризисному и финансовому менеджменту, а также труды, посвященные развитию института корпоративного банкротства.

**Практическая значимость работы** проявляется в том, что содержание данной работы, выводы, сделанные в результате исследования, сориентированы на развитие в сфере предупреждения банкротства компаний.

**Информационную базу исследования** составляют составили нормативно-правовые акты в области регулирования банкротства, данные Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) и Федресурса, Судебного департамента при Верховном суде РФ, информационные бюллетени профильных российских министерств и ведомств, аналитические материалы международных организаций (Всемирного банка), консалтинговых компаний, материалы конференций по вопросам антикризисного управления и банкротства, справочные материалы, размещенные в периодической печати и сети Интернет.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка литературы и источников.