

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»
Факультет государственного управления

УТВЕРЖДАЮ
И.о. декана факультета
государственного управления,
доктор исторических наук



В.А. Никонов
«24» июня 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методология публично-правовых исследований

Public law research: methodology

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
Публично-правовые (государственно-правовые) науки (131-01-00-512)

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093», приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)», Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, программой подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (131-01-00-512) (далее – Программа аспирантуры), другими нормативными правовыми актами в соответствии с содержанием дисциплины.

1. Краткая аннотация:

Название дисциплины: Методология публично-правовых исследований.

Цели изучения дисциплины: углубление методологической подготовки аспирантов, развитие культуры научно-исследовательской деятельности в сфере публично-правовых (государственно-правовых) наук.

2. Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации.

3. Научная специальность: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, **отрасль науки:** юридические науки.

4. Место дисциплины в структуре Программы аспирантуры:

Дисциплина входит в образовательный компонент Программы аспирантуры, в перечень обязательных дисциплин, является общенаучной дисциплиной по выбору. Дисциплина преподается на 1 году обучения (курсе) (2 семестр) и завершается зачетом.

5. Объем дисциплины: 2 зачетные единицы (з.е.), всего 72 академических часа (ак.ч.), из которых 48 ак.ч. составляет контактная работа во взаимодействии с преподавателем (32 ак.ч. занятий лекционного типа, 14 ак.ч. занятий семинарского типа, 2 ак.ч. учебных занятий, направленных на проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации), 24 ак.ч. составляет самостоятельная работа аспиранта.

6. Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия:

На предыдущих уровнях высшего образования должны быть освоены дисциплины:

1. философия;
2. теория государства и права или правоведение.

7. Содержание дисциплины, структурированное по темам.

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего, ак.ч.	в том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), ак.ч., из них						Самостоятельная работа обучающегося, ак.ч., из них		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка к коллоквиумам	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Тема 1. Эволюция и современное состояние юридической науки и публично-правовых наук. Многовекторность и нелинейность развития юридической науки. Античная юриспруденция. Философско-правовые учения в древнем Китае. Средневековая европейская юриспруденция. Юриспруденция Нового времени. Дореволюционная и советская юриспруденция. Современная отечественная и зарубежная юридическая наука. Изменчивость места и роли публично-правовой науки в системе юридических наук.	8	4	2				6	1	1	2
Тема 2. Проблемы категориального аппарата публично-правовых наук. Философские, юридические, политологические, социологические, экономические категории: проблемы сочетания.	8	4	2				6	1	1	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Риски увлечения неюридическими категориями в правовых исследованиях. Вариативность содержания публично-правовых категорий. Межотраслевые взаимосвязи и нестыковки в использовании публично-правовых категорий.										
Тема 3. Юридическая методология. Методология юриспруденции, юридической теории, публично-правовых и частноправовых наук: понятия, их соотношение. Цельность метода и множественность методов. Практическое значение юридической методологии. Связь методов с предметом исследования. Типизация методологии юридической науки. Соотношение методов юридической науки и практики. Виды методов публично-правовых наук. Деление по сфере использования. Условность классификаций общенаучных методов. Место философских методов в методологии публично-правовых наук. Функциональное деление методов. Теоретические и эмпирические методы.	10	4	2				6	2	2	4
Тема 4. Базовые методологические установки правовых исследований. Идеалистический и материалистический подходы. Объективизм, субъективизм и интерсубъективизм. Метафизический и диалектический методы. Догматизм, рационализм, эмпиризм и иррационализм. Логика и интуитивные методы. Аксиологический подход, прагматизм и нигилизм. Детерминистский и индетерминистский подходы. Синергетический метод. Классический, неклассический, постнеклассический типы рациональности в современных правовых исследованиях.	10	4	2				6	2	2	4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Тема 5. Юридическая логика. Предпосылки формирования юридической логики. Подходы к соотношению юридической логики с формальной логикой. Комплементарность формальной, диалектической, деонтической логики. Изменчивость роли рациональной основы права и ограниченная применимость логики в правовой сфере. Ограниченная применимость логики в правовой сфере. Логичность и нелогичность права.	10	4	2				6	2	2	4
Тема 6. Общенаучные и междисциплинарные методы, используемые в публично-правовых исследованиях. Абстрагирование. Описательный (дескриптивный) метод. Конкретизация и обобщение. Дедукция, индукция и абдукция. Аксиоматический, вероятностный, гипотетический методы. Анализ и синтез. Аналогия и производные методы. Системный (системно-структурный) метод. Функциональный метод. Философский метод (философские методы). Эмпирические методы. Основные методы, заимствованные юриспруденцией. Исторический метод. Математические методы. Конкретно-социологические методы. Статистические методы.	7	4	1				5	1	1	2
Тема 7. Собственные методы юридической науки и их применимость к предмету публично-правовых исследований. Формально-догматический (нормативно-догматический, нормативный, формально-юридический, специально-юридический, технико-юридический) метод. Сравнительно-правовой метод. Историко-правовой метод. Метод толкования (юридико-герменевтический, юридико-экзегетический метод). Методы правового моделирования и правового прогнозирования.	7	4	1				5	1	1	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Тема 8. Методологические проблемы современных публично-правовых исследований. Типичные методологические ошибки. Добросовестные заблуждения и недобросовестное обращение с предметом исследования и методологическим инструментарием. Проблема имитации исследования. Перспективность и риски комплексных и междисциплинарных исследований.	10	4	2				6	2	2	4
Промежуточная аттестация: зачет	2					2	2			
Итого	72	32	14			2	48	12	12	24

8. Образовательные технологии:

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: занятия лекционного типа, включая демонстрацию презентаций; коллективное обсуждение дискуссионных теоретических и практических вопросов курса; самостоятельная работа аспирантов.

9. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы по дисциплине:

Аспирантам предоставляется программа курса, план занятий и задания для самостоятельной работы, презентации к лекционным занятиям.

10. Ресурсное обеспечение:

- 1) Перечень основной и вспомогательной учебной литературы ко всему курсу:

Основная литература:

1. Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Саратов: СГАП, 2001.
2. Гаджиев Г.А. Онтология права: (критическое исследование юридического концепта действительности): монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 320 с.
3. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права): монография / Д.А. Керимов. 2-е изд. М.: Аванта+, 2001. 558 с.
4. Мальков Б.Н., Марюшкин М.Г., Суровцев А.И. Методология и методика научного исследования: учебное пособие для аспирантов и соискателей / под общ. ред. Б.Н. Малькова. М.: РПА Минюста России, 2013. 244 с.
5. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. М: Либеркеом, 2010. 280 с.
6. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник. М.: Норма; ИНФРА-М, 2014. 464 с.
7. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 2. Логика правового исследования (Как написать диссертацию). М.: ЗАО Юстицинформ, 2004. 560 с.
8. Честнов И.Л. Постклассическая теория права. Монография. СПб.: Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2012. 650 с.

Дополнительная литература:

1. Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2015.
2. Бельский К.С., Зайцева Л.А. Методология и метод познания в праве (общетеоретические аспекты) // Юридическое образование и наука. 2010. № 3. С. 35 – 40.
3. Богданова Н.А. Система науки конституционного права. М.: Юристъ, 2001. 254 с.
4. Воронин М.В. Развитие системного правового знания в современной методологии // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 3. С. 89 – 99.
5. Дорони娜 Н.Г., Семилютин Н.Г. Рациональность в праве и взаимодействие правовых систем: к вопросу о методологии научных исследований // Международное публичное и частное право. 2020. № 6. С. 3 – 8.
6. Куницын А.С. Вопросы методологии научных исследований в российской юридической классике // Журнал российского права. 2011. № 12. С. 92 – 101.
7. Максуров А.А. Дискуссионные вопросы методологии правовых исследований (на примере координационной технологии) // Юридическое образование и наука. 2014. № 3. С. 12 – 13.
8. Малый А.Ф. Функциональный анализ в системе методов конституционно-правового исследования // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 10. С. 22 – 26.
9. Мещерякова М.А., Нанба С.Б. Проведение сравнительно-правовых исследований: проблемы методологии // Журнал российского права. 2012. № 2. С. 127 – 135.

10. Морозов С.Ю. Метод юридического равенства сторон и принцип подчинения в корпоративном праве России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 2. С. 181 – 191.
 11. Нарышева Н.Г. Особенности применения инструментального метода в земельно-правовых исследованиях // Экологическое право. 2017. № 2. С. 11 – 18.
 12. Осинцев Д.В. О методологии исследования предмета административного права // Административное право и процесс. 2016. № 1. С. 10 – 16.
 13. Пашенцев Д.А. Модернизация методологии правовых исследований в условиях становления новой научной рациональности // Журнал российского права. 2020. № 8. С. 5 – 13
 14. Пономарев Д.Е. Юридическое конструирование и методологическая идентичность правоведения: связь проблематики в пространстве юридической мысли // Российский юридический журнал. 2020. № 5. С. 116 – 134.
 15. Попондопуло В.Ф. Основные аспекты методологии исследования конституции // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 7. С. 21 – 27.
 16. Селюков А.Д. Вопросы методологии в познании финансово-правовых явлений // Финансовое право. 2015. № 8. С. 9 – 16.
 17. Троицкая А.А. Сравнение и сравнительный метод в науке конституционного права: особенности использования // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 2. С. 7 – 13.
 18. Худолей Д.М. О предмете и методе сравнительного конституционного права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 2. С. 84 – 92.
 19. Чиркин В.Е. Конституционная терминология: Монография. М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. 272 с.
 20. Шматова Е.С. Правовая система: вопросы теории и методологии // История государства и права. 2013. № 20. С. 22 – 27.
 21. Югов А.А. О методах отрасли российского конституционного (кратологического) права // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 4. С. 8 – 14.
- 2) Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы:

Лицензионное программно-информационное обеспечение:

Windows Server Enterprise 2008;
Windows 7 Professional;
Microsoft Office Professional Plus 2007;
Dr.Web Desktop Security Suite;
Statistica (Statsoft Russia)

3) Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Занятия проводятся в мультимедиа-аудитории, оснащенной рабочими местами, подключенными к сети Интернет, обеспеченной свободным доступом к Wi-Fi; при необходимости могут быть использованы интерактивная доска, передвижная панель на стойках, портативный комплект, включающий видеопроектор и ноутбук.

11. Язык преподавания: русский.

12. Преподаватели:

Ишеков К.А. – д.ю.н., доцент кафедры правовых основ управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, Ishekov@spa.msu.ru, +7 (495) 930-74-32;

Лексин И.В. – д.ю.н., заведующий кафедрой правовых основ управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, Leksin@spa.msu.ru, +7 (495) 930-74-32.

13. Разработчик программы:

Лексин И.В. – д.ю.н., заведующий кафедрой правовых основ управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, Leksin@spa.msu.ru, +7 (495) 930-74-32.

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

Примеры заданий для самостоятельной работы:

- 1) Оценить применимость категориального аппарата, свойственного определенному (преподавателем) типу правопонимания, для изучения определенного (преподавателем) предмета.
- 2) Проанализировать определенную (преподавателем) статью и представить сообщение о допущенных автором методологических ошибках.
- 3) Сопоставить работы дореволюционных, советских и современных авторов по определенной (преподавателем) тематике. Оценить и сопоставить их по уровню методологической грамотности.
- 4) На основе 10 – 15 статей по теме диссертации определить методы, использованные для исследования предмета, оценить применимость их к нему и достаточность для получения достоверных выводов.
- 5) Обосновать и продемонстрировать применимость (или неприменимость) правового прогнозирования к выбранной теме диссертационного исследования.

Вопросы для промежуточной аттестации – зачета:

- 1) Юридическая наука: понятие, структура.
- 2) Значение методологии для становления юридической науки.
- 3) Динамика развития юридической методологии.
- 4) Специфика методологии современной юридической науки.
- 5) Соотношение методологии публично-правовых наук с методологией теории государства и права и методологией юридической науки в целом.
- 6) Категориальный аппарат публично-правовых наук: специфика, основные проблемы.
- 7) Методологические установки публично-правовых исследований.
- 8) Система методов публично-правовых наук.
- 9) Юридическая логика.
- 10) Типичные методологические проблемы публично-правовых исследований.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения:

Аспирант получает оценку по итогам освоения каждой темы. Уровень знаний, умений и навыков аспиранта по каждой теме оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». В случае если знания, умения и навыки аспиранта по каждой теме оцениваются не ниже, чем «удовлетворительно», аспирант получает общую оценку «зачтено».

Шкала оценивания знаний, умений и навыков

Оценка Результат	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Знания	Отсутствие базовых знаний	Фрагментарные, но неглубокие знания, содержащие пробелы	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
Умения	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение

Оценка Результат	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Навыки (владения)	Отсутствие навыков	Наличие отдельных навыков, не всегда верно используемых	В целом, сформированные навыки, но не в активной форме	Сформированные навыки, применяемые при решении задач