

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»
Факультет государственного управления

УТВЕРЖДАЮ
И.о. декана факультета
государственного управления,
доктор исторических наук



В.А. Никонов
«24» июня 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методология исторического исследования

Historical research: methodology

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
в области социальных и гуманитарных наук

Москва 2022

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093», приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)», Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, программами подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре факультета государственного управления МГУ (далее – Программа аспирантуры), другими нормативными правовыми актами в соответствии с содержанием дисциплины.

1. Краткая аннотация:

Название дисциплины: Методология исторического исследования.

Цель изучения дисциплины: сформировать компетенции, необходимые для исследовательской работы, направленной на подготовку диссертации на соискание научной степени кандидата исторических наук.

2. Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации.

3. Научные специальности:

5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки: исторические науки);

5.6.1. Отечественная история (отрасль науки: исторические науки).

4. Место дисциплины в структуре Программы аспирантуры:

Дисциплина входит в образовательный компонент Программы аспирантуры, в перечень обязательных дисциплин, является общенаучной дисциплиной по выбору. Дисциплина преподается на 1 году обучения (курсе) (2 семестр) и завершается зачетом.

5. Объем дисциплины: 2 зачетные единицы (з.е.), всего 72 академических часа (ак.ч.), из которых 38 ак.ч. составляет контактная работа во взаимодействии с преподавателем (36 ак.ч. занятий лекционного типа, 2 ак.ч. учебных занятий, направленных на проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации), 34 ак.ч. составляет самостоятельная работа обучающегося.

6. Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия:

На предыдущих уровнях высшего образования должны быть освоены дисциплины:

1. отечественная история.
2. история государственного управления в России.

7. Содержание дисциплины, структурированное по темам.

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего, ак.ч.	в том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), ак.ч., из них						Самостоятельная работа обучающегося, ак.ч., из них		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка к коллоквиумам	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Тема 1. Модели исторического исследования. Понятие методологии исторического исследования и ее структура. Вариативные модели исторического исследования и принципы их выделения. Классическая модель исторического исследования как порождение культуры Нового времени. Возникновение неклассической модели исследования как реакция на кризис позитивизма. Постмодернистская модель исторического исследования как антитеза культуре Просвещения. Особенности неоклассической модели исторического исследования.	10	6					6	4		4
Тема 2. Парадигмы и теории в историческом исследовании. Понятие парадигмы исторического исследования.	10	6					6	4		4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Парадигмы исторического познания и исторической действительности. Основные функции парадигм. Макроисторические подходы: формационный, цивилизационный, мир-системный. Исторические теории. Этапы (фазисы) развития исторических теорий Нового и Новейшего времени.										
Тема 3 Особенности цивилизационного подхода к истории. Понятие цивилизации. Основные представители цивилизационного подхода к истории (Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, О. Шпенглер, А. Тойнби). Проблема выделения локальных цивилизаций в истории человечества. Типы цивилизаций: природные сообщества, восточные цивилизации, западная цивилизация. Взаимодействие цивилизаций. Глобализация. Феномен модернизации. Перспективы становления единой общечеловеческой цивилизации. Место России в сообществе цивилизаций.	10	6					6	4		4
Тема 4. Методология антропологического подхода в исторических исследованиях. Историко-антропологический подход: что такое «человек исторический»? Формирование антропоцентристской ориентации познавательной деятельности. Постмодернистский поворот в исторической науке 1970-х – 1990-х гг.: причины и результаты. Историко-семиотический анализ: исторический нарратив как средство интерпретации прошлого. Влияние идей М. Фуко на историческую науку. Антропологический поворот в истории как частичный выход из постмодернистской парадигмы. Микроистория как важное направление исторической антропологии. История ментальностей и современное прочтение теории модернизации. Ценности	10	6					6	4		4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
самовыражения/выживания как контекст модернизации. Модернизация и культурные ценности: разные траектории исторического движения стран. Воздействие модернизации на восприятие власти и государства.										
Тема 5. Ментальная история в исторических исследованиях. Ментальность как инструментальное понятие. Становление теории ментальности в исторических исследованиях XX века. «Факт реальности» и его ментальная трансформация. «Ментальные факты» в исторических источниках. Методология выявления «фактов ментальности» и их соотнесение с «фактами реальности». Ментальные факты и ментальные структуры: архетипы, мифологемы, поведенческие стереотипы и их проявления. Диапазон исследований ментальности. Ментальные структуры власти и управления в истории России.	10	4					4	6		6
Тема 6. Методология исторических аналогий в исторических исследованиях. Осмысление исторического процесса, как «ментального эксперимента»: условия, возможности ограничения. Выявление и фиксация итогов «ментального элемента», для проведения сравнительно-исторического анализа. Типологически сходные процессы в разных исторических хронотопах. Проблема уникальности событий при повторяемости процессов. Возможности выявления аналогий в условиях, направлении, трендах итогах типологически сходных процессах. Исторические аналогии в исследованиях по истории государства, власти, революционного процесса.	10	4					4	6		6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Тема 7. Особенности методологических подходов к историческим исследованиям в области государственного и муниципального управления. Специфика изучения истории государственного и муниципального управления. Выделение историко-государственных исследований из общеисторических. Государственная школа в российской историографии XIX в. Юридическая школа. Классовый (марксистский подход). Структурализм и моделирование в изучении истории государственного управления. Возможности междисциплинарных исследований, с использованием методов социологии, политологии, психологии. Возможности применения в изучении истории понятий и методов, разработанных для современных концепций государственного управления.	10	4					4	6		6
Промежуточная аттестация: зачет	2					2	2			
Итого	72	36				2	38	34		34

8. Образовательные технологии:

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: занятия лекционного типа, включая демонстрацию презентаций; коллективное обсуждение дискуссионных теоретических и практических вопросов курса; самостоятельная работа студентов.

9. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы по дисциплине:

Аспирантам предоставляется программа курса, план занятий и задания для самостоятельной работы в рамках реализации научного компонента Программы аспирантуры, презентации к лекционным занятиям.

10. Ресурсное обеспечение:

1) Перечень основной и вспомогательной учебной литературы ко всему курсу:

Основная литература:

1. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987.
2. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008.
3. Теория и методология истории. М.: Учитель, 2014.
4. Тойнби А. Постигание истории. М.: Прогресс, 1991.

Дополнительная литература:

1. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Пер с англ. П. М. Кудюкина под общей ред. Б. Ю. Кагарлицкого. СПб.: Университетская книга, 2001.
 2. Гуревич А.Я. История историка. М., 2004.
 3. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Алгоритм, 2018
 4. Диссертационная культура российского историко-научного сообщества: опыт и практики подготовки и защит диссертаций (XIX- начало XX в.). М.; СПб.: Нестор-История, 2022.
 5. Длугач Т. Б. От Канта к Фихте: сравнительно-исторический анализ. Российская академия наук, Институт философии. М.: Канон+, 2010.
 6. История ментальностей и историческая. антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М.: РГГУ, 1996.
 7. Как мы пишем историю? М.: Российская политическая энциклопедия, 2013.
 8. Касавин И.Т. Традиции и интерпретации: Фрагменты исторической эпистемологии. СПб. : РГХИ, 2000.
 9. Кирсанов В.Н. Петров Г.Н. История России и Европа в XX веке: сравнительно-исторический анализ (1917-1985 гг.). М. 1995.
 10. Колесников А.С. Бертран Рассел: история философии и теория познания. Антропологический подход: монография. М.: Русайнс (Ruscience), 2021
 11. Курилла И. Битва за прошлое: Как политика меняет историю М.: Альпина Пабlishер, 2022
 12. Ле Гофф Ж. Стоит ли резать историю на куски? М.: Евразия, 2018.
 13. Про А. Двенадцать уроков по истории. М.: РГГУ, 2000.
 14. Профессиональная историография и историческая память: опыт пересечения и взаимодействия в сравнительно-исторической перспективе. Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории; [под общ. ред. О.В. Воробьевой, О.Б. Леонтьевой]. М.: Аквилон, 2017.
 15. Сунгуров А.Ю. Экспертные сообщества и власть. М.: Политическая энциклопедия, 2020.
 16. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ад Маргинем Пресс. 2016.
 17. Фуко М. Рождение клиники. М.: Академичекий проект, 2015.
 18. Хаминов Д.В. Историческое образование, наука и историки сибирской периферии в годы сталинизма. М.: РОССПЭН, 2021.
 19. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003.
 20. Ясперс. К. Смысл и назначение истории. М.: «Республика», 1994.
- 2) Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы:

Лицензионное программно-информационное обеспечение:

Windows Server Enterprise 2008;
Windows 7 Professional;
Microsoft Office Professional Plus 2007;
Dr.Web Desktop Security Suite;
Statistica (Statsoft Russia)

3) Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Занятия проводятся в мультимедиа-аудитории, оснащенной рабочими местами, подключенными к сети Интернет, обеспеченной свободным доступом к Wi-Fi; при необходимости могут быть использованы интерактивная доска, передвижная панель на стойках, портативный комплект, включающий видеопроектор и ноутбук.

11. Язык преподавания: русский.**12. Преподаватели:**

Лившин А.Я. – д.и.н., профессор кафедры истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, Livshin@spa.msu.ru, +7 (495) 939-02-76;

Полунов А.Ю. – д.и.н., заведующий кафедрой управления в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, Polunov@spa.msu.ru, +7 (495) 939-04-51;

Сидоров А.В. – д.и.н., заведующий кафедрой истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, Sidorov@spa.msu.ru, +7 (495) 939-39-36;

Соловьев К.А. – д.и.н., профессор кафедры истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, KSoloviov@spa.msu.ru, +7 (495) 930-73-31.

13. Разработчики программы:

Лившин А.Я. – д.и.н., профессор кафедры истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, Livshin@spa.msu.ru, +7 (495) 939-02-76;

Полунов А.Ю. – д.и.н., заведующий кафедрой управления в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, Polunov@spa.msu.ru, +7 (495) 939-04-51;

Сидоров А.В. – д.и.н., заведующий кафедрой истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, Sidorov@spa.msu.ru, +7 (495) 939-39-36;

Соловьев К.А. – д.и.н., профессор кафедры истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, KSoloviov@spa.msu.ru, +7 (495) 930-73-31.

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения**Образцы домашних заданий:**

- 1) Объясните, в рамки какой парадигмы научного исследования вписывается проблематика вашей научной работы.
- 2) Предложите структуру для анализа и характеристики методов исследования исторических источников, используемых в рамках разработки темы Вашей диссертации.
- 3) Объясните, как влияет знание «прогрессивного» и «цивилизационного» подходов на выбор методологии Вашего исследования.
- 4) Предложите набор задач в рамках Вашей темы, для решения которых вам необходимы методы междисциплинарных исследований.

- 5) Объясните, каким образом методы исторической антропологии могут быть использованы в тематике Ваших исследований.
- 6) Обоснуйте необходимость (или отсутствие необходимости) использования методов «ментальной истории» для решения задач в рамках Вашей темы.

Вопросы для промежуточной аттестации – зачета:

- 1) Понятие методологии исторического исследования.
- 2) Модели исторического исследования и принципы их выделения.
- 3) Парадигмы исторического исследования.
- 4) Этапы в развитии исторических теорий Нового и Новейшего времени.
- 5) Методы исторического исследования и их классификация.
- 6) Содержание понятия «цивилизация» в исторической науке, основные подходы к трактовке этого понятия.
- 7) Особенности природных сообществ как типа цивилизации.
- 8) Восточные цивилизации и цивилизация Запада.
- 9) Модернизация как механизм взаимодействия цивилизаций.
- 10) Место России в сообществе цивилизаций.
- 11) Основные аспекты, в которых представлен концепт человека в современных междисциплинарных исследованиях.
- 12) Последствия постмодернистского поворота в исторических исследованиях.
- 13) Основные черты исторической антропологии.
- 14) Микроисторический подход к исследованию прошлого.
- 15) Ментальная история, как подход и инструментарий в историческом познании.
- 16) Ментальные факты и ментальные структуры в исследованиях по истории.
- 17) «Ментальный эксперимент» в исторических исследованиях.
- 18) Возможности и ограничения методологии исторических аналогий (сравнительно-исторических исследований).
- 19) Инструментарий историка в проведении сравнительно-исторических исследований.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения:

Зачет проходит в форме устного опроса согласно перечню вопросов – два вопроса в билете. Уровень знаний аспиранта по каждому вопросу оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». В случае если на все вопросы был дан ответ, оцененный не ниже, чем «удовлетворительно», аспирант получает общую оценку «зачтено».

Шкала оценивания знаний, умений и навыков

Оценка Результат	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Знания	Отсутствие базовых знаний	Фрагментарные, но неглубокие знания, содержащие пробелы	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
Умения	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение
Навыки (владения)	Отсутствие навыков	Наличие отдельных навыков, не всегда верно используемых	В целом, сформированные навыки, но не в активной форме	Сформированные навыки, применяемые при решении задач