

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»
Факультет государственного управления

УТВЕРЖДАЮ
И.о. декана факультета
государственного управления,
доктор исторических наук



В.А. Никонов
«24» июня 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Исследовательские стратегии в социологии

Sociology: research strategies

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
в области социальных и гуманитарных наук

Москва 2022

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093», приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)», Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, программами подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре факультета государственного управления МГУ (далее – Программа аспирантуры), другими нормативными правовыми актами в соответствии с содержанием дисциплины.

1. Краткая аннотация:

Название дисциплины: Исследовательские стратегии в социологии.

Цель изучения дисциплины: формирование знаний и навыков, необходимых для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы.

Задачи изучения дисциплины:

- 1) овладение существующими в современной социологии методологическими подходами, раскрывающими пространство для различных исследовательских перспектив и моделей исследовательской деятельности;
- 2) выработка способности эксплицировать выбор методологии в определение предметного поля диссертационного (любого научного) исследования, постановку научной проблемы диссертационного (любого научного) исследования, выбор стратегии эмпирического исследования проблематизированной стороны объекта исследования.

2. Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации.

3. Научные специальности:

- 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки: социологические науки);
- 5.4.2. Экономическая социология (отрасль науки: экономические науки);
- 5.4.5. Политическая социология (отрасль науки: политические науки);
- 5.4.7. Социология управления (отрасль науки: социологические науки).

4. Место дисциплины в структуре Программы аспирантуры:

Дисциплина входит в образовательный компонент Программы аспирантуры, в перечень обязательных дисциплин, является общенаучной дисциплиной по выбору. Дисциплина преподается на 1 году обучения (курсе) (2 семестр) и завершается зачетом.

5. Объем дисциплины: 2 зачетные единицы (з.е.), всего 72 академических часа (ак.ч.), из которых 36 ак.ч. составляет контактная работа во взаимодействии с преподавателем (34 ак.ч. занятий лекционного типа, 2 ак.ч. учебных занятий, направленных на проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации), 36 ак.ч. составляет самостоятельная работа обучающегося.

6. Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия:

На предыдущих уровнях высшего образования должны быть освоены общие курсы:

1. общая социология;
2. история теоретической социологии;
3. методика и техника социологических исследований.

7. Содержание дисциплины, структурированное по темам.

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего, ак.ч.	в том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), ак.ч., из них						Самостоятельная работа обучающегося, ак.ч., из них		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка к коллоквиумам	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Тема 1. Введение в курс. Цели и структура курса. Связь с тематикой диссертационных исследований. Планирование индивидуальных учебных траекторий. Формы работы и источники.	4	2					2	2		2
Тема 2. Эпистемологический статус социологического (социального) знания. Основная эпистемологическая дилемма социологической (социальной) теории. Современное состояние социологии: кризис социологического знания или кризис его эпистемологического обоснования?	4	2					2	2		2
Тема 3. Типы научной рациональности (классический, неклассический, постнеклассический). Разнообразие моделей и стандартов научности. Смена типов научной рациональности в социологии. Переосмысление функций социально-научного знания.	4	2					2	2		2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Тема 4. Модели исследовательской деятельности в социологии (эпистемические матрицы): объективистская, интерпретативная, перформативная. Структура и аналитическое значение эпистемической матрицы.	8	4					4	4		4
Тема 5. Объективистская матрица. Базовые модели социологического теоретизирования в классической социологии. Современное прочтение классиков.	6	2					2	4		4
Тема 6. Переход к интерпретативной матрице. Когнитивный поворот. Лингвистический поворот. Социальный конструктивизм.	8	4					4	4		4
Тема 7. Формирование перформативной матрицы. Прагматический поворот. «Поворот к вещам». «Постсоциальная социология». Акторно-сетевая теория (AST). «Гетерогенная инженерия» versus социальное конструирование.	8	4					4	4		4
Тема 8. Парадигмальные исследования в социологии науки. Институционально-нормативная модель Р. Мертона. Когнитивная социология науки. STS (Science and technology studies).	8	4					4	4		4
Тема 9. Современные тенденции развития мировой социологической мысли. Современная повестка дня в социологической теории (актуальная проблематика и методологические подходы). Обзоры отечественных и зарубежных социологических журналов, материалов мировых, европейских и российских социологических конгрессов, ведущих отечественных и зарубежных исследовательских центров. Эпистемическая конфигурация современной социологии.	12	6					6	6		6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Тема 10. Цифровизация и новые векторы трансформации социологического знания. Цифровые данные. Переход к преимущественно нереактивным методам сбора данных. Постдемографическая репрезентативность. Новые модели исследовательской деятельности в социологии.	8	4					4	4		4
Промежуточная аттестация: зачет	2					2	2			
Итого	72	34				2	36	36		36

8. Образовательные технологии:

Преподавание дисциплины ведется в рамках занятий лекционного типа, в которых используются интерактивные, проектные и групповые технологии обучения.

9. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы по дисциплине:

Аспирантам предоставляется программа курса, план занятий и задания для самостоятельной работы, презентации к лекционным занятиям.

10. Ресурсное обеспечение:

- 1) Перечень основной и вспомогательной учебной литературы ко всему курсу:

Основная литература:

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологического исследования. – М., 1995.
2. Бауман З. Индивидуализированное общество. /Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Логос, 2002.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: изд-во Медиум. 1995. – 323 с.
4. Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического сознания /Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
5. Девятко И.Ф. Методы социологических исследований. – М., Книжный дом Университет. 2006.
6. Дудина В.И. Эпистемические матрицы социологического знания.- СПб, 2013.
7. Дюркгейм Э. Введение. Объект исследования. Социология религии и теория познания /Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии / Перевод с французского В. Земсковой. Научная редакция Д. Куракина. – М., 2018.
8. Кравченко С.А. Социология. Классические теории через призму социологического воображения. – М.: Юрайт, 2014, в 2-х томах.
9. Латур Б. Война и мир микробов, с приложением «Несводимого» /пер. с фр. А.В. Дьякова. – СПб, 2015.
10. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. – М., 2014.
11. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. – СПб, 1998.
12. Ло Дж. После метода: беспорядок и социальная наука / пер. с англ. С. Гавриленко, А. Писарева и П. Хановой. Науч. ред. перевода С. Гавриленко. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2015.
13. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб, Питер, 2002.
14. Современная западная социология науки. – М., Наука, 1988.
15. Социология вещей / Под ред. В. Вахштайна. – М.: 2006.
16. Судас Л.Г. Постмодернистская альтернатива в социологии. – М.: МАКС Пресс. 2004.
17. Урри Дж. Мобильности. – М.: Праксис, 2012
18. Handbook of Qualitative Research /ed.by N.K. Denzin, Y.S. Lincoln.2000.
19. What's Wrong with Sociology?/ ed. By S. Cole. 2001.

Дополнительная литература:

1. Александер Дж. Смыслы социальной жизни: культурсоциология. – М., 2013.
2. Бауман З. Актуальность Холокоста. – М.: 2010.
3. Бауман З. Текучая современность. М., СПб.: Питер, 2008. – 240 с.
4. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000.
5. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции/пер. с фр. А. Качалова. – М.: ПОСТУМ, 2018.
6. Бодрийяр. К Критике политической экономики знака. /Пер. с фр. Д. Кралечкина. – М., 2004.
7. Болтански Л., Тевено Л. Критика и обоснование справедливости: Очерки социологии градов. – М.: НЛО, 2013.

8. Брубейкер Р. Этничность без групп /Пер. с англ. И. Борисовой. – М.: ИД Высшей школы экономики, 2012.
 9. Бурдые П. Описывать и предписывать. Заметка об условиях возможности и границах политической действенности //Логос. 2003. №4-5 (39). С. 33-41.
 10. Бурдые П. Социология политики. – М., 1993.
 11. Бурдые П. Социология социального пространства. – СПб, Алетейя, 2007.
 12. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. – СПб, 2007.
 13. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуриации. – М., 2003.
 14. Гидденс Э. Новые правила социологического метода /Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С. П. Баньковской. — М.: Книжный дом «Университет», 2002. — Ч. 2.
 15. Иванов Д. Глэм-капитализм – СПб, 2015.
 16. Качанов Ю.Л. Эпистемология социальной науки. - СПб, 2007.
 17. Кун Т. Структура научных революций. – М., 1977.
 18. Латур Б. Когда вещи дают отпор: возможный вклад «исследований науки» в общественные науки // Социология вещей. – М., 2006.
 19. Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества /Пер с англ. К. Федоровой; науч. ред. С Миляева. - СПб, 2013.
 20. Латур Б. Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии. – СПб.: Изд-во Европ. Ун-та в С.-Петербурге, 2006.
 21. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М.: Эдиториал УРСС, 2001.
 22. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб, Питер, 2002.
 23. Стёпин В.С. Теоретическое знание. – М., 2003.
 24. Судас Л.Г. Современные технологии производства социальных групп //Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2015. № 2. С. 16-29.
 25. Фуко М. Власть и знание. – В кн.: М. Фуко. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. – М.: Праксис, 2002.
 26. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. – СПб, 1997.
 27. Чеснокова В.Ф. Язык социологии. Курс лекций. – М.: ОГИ, 2010.
 28. Щюц А. Избранное. Мир, светящийся смыслом. – М.: РОССПЭН, 2004.
 29. Bernstein R.J. The pragmatic turn. Cambridge, 2010.
 30. Butler J. Gender Trouble: Feminism and the Subject of Identity. New York, 1990.
 31. Giddens A. New Rules of Sociological Method: A Positive Critique of Interpretative Sociologies. Hutchison, 1977.
 32. Glasersfeld E., von. Radical Constructivism. London, 1996.
 33. Henry P. Sociology: After the Linguistic and Multicultural Turns / What's Wrong with Sociology?/ ed. By S. Cole. 2001.
 34. Interpretation and Method. Empirical Research Methods and the Interpretative Turn /eds D. Yanov, P. Schwartz-Shea. London, 2006.
 35. Law J. After Method: Mess in Social Science Research. London, 2004.
 36. Sztompka P. The Focus on Everyday Life: a New Turn in Sociology /European Review. 2008. Vol.16, N.1. P. 23-37.
 37. The Linguistic Turn: Essays on Philosophical Method ?ed. by R.Rorty. Chicago, 1992.
 38. The Multiparadigmatic Trend in Sociology / ed. by U. Himmelstrand. Uppsala, 1987.
- 2) Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы:

Лицензионное программно-информационное обеспечение:

Windows Server Enterprise 2008;
 Windows 7 Professional;
 Microsoft Office Professional Plus 2007;

3) Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Занятия проводятся в мультимедиа-аудитории, оснащенной рабочими местами, подключенными к сети Интернет, обеспеченной свободным доступом к Wi-Fi; при необходимости могут быть использованы интерактивная доска, передвижная панель на стойках, портативный комплект, включающий видеопроектор и ноутбук.

11. Язык преподавания: русский.

12. Преподаватели:

Григорьева Н.С. – д.полит.н., заведующий кафедрой социологии управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, Grigorieva@spa.msu.ru, +7 (495) 939-31-36;

Судас Л.Г. – д.ф.н., профессор кафедры социологии управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, Sudas@spa.msu.ru, +7 (495) 930-71-46.

13. Разработчик программы:

Судас Л.Г. – д.ф.н., профессор кафедры социологии управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова, Sudas@spa.msu.ru, +7 (495) 930-71-46.

Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

Образцы домашних заданий:

Примерные темы докладов и итоговых эссе:

- 1) Проблема эпистемологического статуса социологического знания: от Э. Дюркгейма до Дж. Ло.
- 2) Э. Дюркгейм: социологизация и историзация «научного разума».
- 3) П. Бурдьё о научности и объективности социальных наук.
- 4) Эффект теории. «Случай марксизма» (по работам П. Бурдьё).
- 5) Дж. Ло о необходимости «переизобрести» методы и политики социальных наук. (Law J. After Method: Mess in Social Science Research)
- 6) Нация как «воображаемое сообщество».
- 7) Этничность как познание. Когнитивное измерение этничности.
- 8) Социальное конструирование технологий (SCOT).
- 9) Сумасшествие как подвижная социально-историческая условность (конвенция). (М. Фуко. История безумия в классическую эпоху.)
- 10) «Мир как текст».
- 11) Симулятивный мир постмодернизма.
- 12) Эволюция денег: от архаичных референтных денег к семиотическим современным деньгам.
- 13) «Эра производства товаров закончилась – началась эра производства символов.» Ж. Бодрийяр.
- 14) Социологизм и психологизм как исследовательские программы.
- 15) От какого наследия Э. Дюркгейма отказывается современная социология?
- 16) Б. Латур о «симметричных ловушках» натурализации, социологизации и дискурсивизации.
- 17) Гетерогенный, гибридный мир акторно-сетевой теории (Б. Латур, Дж. Ло, К. Кнорр-Цетина).

- 18) «Гетерогенная инженерия» против социального конструктивизма.
- 19) «Пастеризация Франции» (Б. Латур). «Ничто не существует вне сети».
- 20) Гендер как перформанс (Дж. Батлер).
- 21) Социальный теоретик и социальный деятель: проблема взаимодействия в разных социологических матрицах.
- 22) Парадигмы социального реформирования в эпистемических матрицах.
- 23) Современное исследование как участвующее, деятельностное исследование. «Перформативная этнография».
- 24) Проблема рассогласования теорий и исследовательских практик в социологии в связи с цифровизацией.

Примерная проблематика обзоров:

- 1) Обзоры по журналам, исследовательским центрам, социологическим конгрессам (современная повестка дня в социологии).
- 2) Обзоры новых публикаций и диссертаций по смежной тематике (методологический контекст, конкурирующие подходы).
- 3) Мониторинг социального контекста, значимого для проблемы исследования.
- 4) Обращение современных российских исследователей к классической методологии (современное прочтение К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма).

Вопросы для промежуточной аттестации – зачета:

- 1) С чем связана необходимость обоснования эпистемологического статуса социологического знания?
- 2) В чем особенности парадигмального подхода к классификации социологических теорий?
- 3) Можно ли оценивать современное состояние социологии как кризис социологического знания?
- 4) Охарактеризуйте типы научной рациональности.
- 5) Как происходит смена типов научной рациональности в социологии?
- 6) Опишите эпистемические матрицы социологического знания как аналитический инструмент. Структура эпистемической матрицы.
- 7) Какой тип научного знания производит современная социология?
- 8) Как решается проблема соизмеримости различных теоретических языков в социологии?
- 9) Выделите основные особенности объективистской матрицы.
- 10) В чем суть когнитивного поворота, произошедшего в социологии «после долгой холодной зимы объективизма»?
- 11) В чем особенности лингвистического «интерпретативизма» в социологии?
- 12) В чем особенности постмодернистской альтернативы в социологии?
- 13) Что такое социальный конструктивизм?
- 14) Сравните «социальное конструирование» и «гетерогенную инженерию» ANT.
- 15) В чем Б. Латур увидел «ловушки» для социологической теории?
- 16) Как меняется представление о соотношении объекта и субъекта познания в различных эпистемических матрицах?
- 17) Как меняется позиция исследователя в различных эпистемических матрицах?
- 18) Как меняется предметное поле исследования в различных эпистемических матрицах?
- 19) Как меняется представление о характере и функциях научного знания?
- 20) Какую матрицу можно признать современной?

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения:

В рамках промежуточной аттестации (зачета) учитываются выступления и презентации аспиранта, участие в дискуссиях и коллективных формах работы (обзоры научной литературы, материалов научных конференций и т.д.). Обязательными являются выполнение и защита заданий для самостоятельной работы.

Зачет проходит в форме оценивания результатов выполнения предусмотренных форм работ и заданий, а также устного опроса согласно перечню вопросов – два вопроса в билете. Уровень знаний, умений и навыков аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». В случае если все предусмотренные формы работ и задания были выполнены на оценку не ниже, чем «удовлетворительно», и на все вопросы был дан ответ, оцененный не ниже, чем «удовлетворительно», аспирант получает общую оценку «зачтено».

Шкала оценивания знаний, умений и навыков

Оценка Результат	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Знания	Отсутствие базовых знаний	Фрагментарные, но неглубокие знания, содержащие пробелы	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
Умения	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение
Навыки (владения)	Отсутствие навыков	Наличие отдельных навыков, не всегда верно используемых	В целом, сформированные навыки, но не в активной форме	Сформированные навыки, применяемые при решении задач