

**Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова**

*На правах рукописи*

**ОПИЛКИН АЛЕКСЕЙ СЕРГЕЕВИЧ**

**ЦЕНТРАЛЬНОЕ (МОСКОВСКОЕ) РАЙОННОЕ ОХРАННОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОЛИЦИИ РОССИЙСКОЙ  
ИМПЕРИИ (1907 – 1914 гг.)**

Специальность 07.00.02. – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

**Москва**

**2012**

Работа выполнена на кафедре политической истории факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

**Научный руководитель:** **КОШКИДЬКО Владимир Григорьевич**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **РЫБКА Ольга Юрьевна,**  
доктор исторических наук, профессор,  
Академия труда и социальных отношений,  
заведующая кафедрой  
общественных коммуникаций и рекламы

**РУБЛЕВ Дмитрий Иванович,**  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории Московского  
государственного университета  
природообустройства

**Ведущая организация:** Государственный университет управления.

Защита состоится 12 октября 2012 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д501.001.98 в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, ауд. А-619.

Эл. адрес: dishist@spa.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Фундаментальной библиотеки имени А.М. Горького МГУ имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, сектор А, комната 114.

Автореферат разослан «\_\_» сентября 2012 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент

Н.Л. Головкина

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность исследования.** Поддержание правопорядка и безопасности в стране является одной из важнейших функций государства. Вследствие этого закономерно обращение многих авторов, изучающих систему государственного управления Российской империи, к истории правоохранительных органов, в том числе к истории политической полиции. Изучение истории полиции вносит важный вклад в решение проблем эффективности государственного управления в центре и на местах, а также взаимодействия различных структур власти России.

Можно отметить определённые параллели исследуемого периода и современного этапа в истории страны, как времени социально-экономических трансформаций, политического реформирования общества и усложнения условий функционирования госаппарата. Дополнительную актуальность исследованию придают проблемы модернизации системы управления, в том числе «силовых» ведомств, характерные как для Российской империи начала XX в., так и Российской Федерации сегодня.

За практически столетний период изучения данной тематики исследователи рассмотрели широкий спектр вопросов, связанных со структурой и деятельностью политической полиции дореволюционной России. Несмотря на это, ряд органов политического розыска и процессов, происходивших в системе политической полиции, на сегодняшний день остаются недостаточно изученными.

Комплексное изучение учреждений политической полиции, созданных в результате реформы 1906 – 1907 гг., дает новую и более точную информацию о тех реальных и потенциальных возможностях, которыми обладали органы власти на общероссийском и региональном уровне, о структуре, материальном обеспечении, кадровой составляющей, направлениях и методах работы органов политического розыска. В этой связи целесообразно рассмотреть процесс реформирования политической полиции и функционирование вновь созданных учреждений, в лице Центрального районного охранного отделения (Центрального РОО, ЦРОО).

**Объектом** исследования выступает система органов политической полиции России начала XX века.

**Предметом** исследования является история создания и функционирования Центрального районного охранного отделения.

**Цель работы** - рассмотреть создание и функционирование Центрального РОО в 1907 – 1914 гг. в контексте реформирования системы политической полиции России начала XX в. Цель исследования предполагает решение следующих **задач**:

- Охарактеризовать проблемы функционирования политической полиции России начала XX в.;
- Выявить варианты реформ политической полиции и причины создания РОО;
- Изучить процесс создания и становления Центрального РОО;
- Проанализировать выполнение Центральным РОО своих функций, а также взаимоотношения с Департаментом полиции, охранными отделениями, губернскими жандармскими управлениями (ГЖУ) и розыскными пунктами;
- Показать основные проблемы, с которыми столкнулось ЦРОО в своей деятельности.

**Хронологические рамки исследования** охватывают 1907 – 1914 гг. – период существования Центрального районного охранного отделения.

**Территориальные рамки исследования** ограничены учреждениями политической полиции следующих губерний, подчинённых Центральному районному охранному отделению в сфере розыска. Это Московская, Тверская, Ярославская, Вологодская, Архангельская, Костромская, Калужская, Тульская, Орловская, Владимирская, Нижегородская, Рязанская и Смоленская губернии.

**Степень изученности проблемы.** Отношение к проблеме изучения политической полиции в обществе и науке на протяжении XX века подвергалось значительным изменениям. В различные периоды истории России изменялся как общий взгляд на политический розыск, так и концепции авторов исследований и публикаций по данной проблематике. Историографию можно условно разделить на три хронологических периода: дореволюционный (начало XX в. – 1917 г.); советский (до второй половины 1980-х гг.); современный.

Изучение проблем, связанных с политической полицией Российской империи начала XX века, зародилось ещё в 1900-х гг. и было представлено

следующими направлениями. Во-первых, это исследование полицейского законодательства, основных полномочий и общей структуры органов политической полиции юристами. К данному направлению относятся работы И.Н. Белявского, И.Т. Тарасова, В.Ф. Дерюжинского, Н.Д. Яворского<sup>1</sup>. Работы данных авторов интересны тем, что в них на основе открытых источников названы цели деятельности и очерчен круг полномочий органов полиции начала XX в. В этот период появляются и первые исторические исследования деятельности политической полиции. В частности, можно выделить исследование Б.Б. Глинского<sup>2</sup> как одну из первых публикаций по истории политической полиции России с акцентом на использовании агентуры.

Во-вторых, это публикации борющихся с политической полицией революционеров<sup>3</sup>. Выходит одна из первых публикаций П.Е. Щеголева в журнале «Былое»<sup>4</sup>. Однако вследствие недостатка источников это были весьма узкоспециализированные или нелегальные издания.

Изучение истории политической полиции России начала XX века продолжилось практически сразу после Февральской революции 1917 г., когда стал возможным доступ к документам Департамента полиции, охранных отделений и жандармских управлений. Целый ряд комиссий занимался разбором дел Департамента полиции и его подразделений. Чрезвычайная следственная комиссия в Петербурге, Комиссия по обеспечению нового строя в Москве, Комиссия по разбору дел Заграничного отдела Департамента полиции в Париже, ряд других органов в столицах и исполнительные комитеты в губернских центрах начинают активное изучение материалов органов политического розыска. В связи с этим в 1917-1919 гг. появляется целый ряд публикаций, посвящённых

---

<sup>1</sup> Белявский И.Н. Полицейское право: Конспект лекций. Юрьев, 1904; Тарасов И.Т. Лекции по полицейскому (административному) праву. М., 1908; Дерюжинский В.Ф. Полицейское право: пособие для студентов. СПб., 1908; Яворский Н.Д. Полицейское право: Повторный курс, сост. применительно к прогр. и лекциям проф. С Петерб. ун-та В. Ф. Дерюжинского (со включением новейших узаконений в области полиции печати, полиции союзов и собр., изд. в России в 1905 – 1906 гг. и данных о пром. и фабрич. инспекции, опубл. в 1909 г.). СПб., 1909.

<sup>2</sup> Глинский Б.Б. Отдельные эпизоды агентурной деятельности Департамента полиции в 80-е годы // Исторический вестник. 1912. Т. 127. № 2. С. 667—690.

<sup>3</sup> За кулисами охранного отделения: с дневником провокатора, письмами охранников, тайными инструкциями / Сост. А.Б. – Berlin, 1910.

<sup>4</sup> Щеголев П. Е. К истории полицейской агентуры в России // Былое. 1906. № 3.

политической полиции<sup>5</sup>. Вследствие общего недостатка информации о структуре, кадрах, финансах, методах работы и других сторонах существования и деятельности органов политической полиции значительная часть публикаций данного периода имела «ознакомительный» характер, открыв до этого секретную работу органов политического розыска. В данных публикациях основное внимание уделяется не столько политической полиции, сколько её противоборству с революционерами и использованию при этом безнравственных методов. Именно эти вопросы остаются главными при изучении политической полиции в 1917 – 1930-х гг.

Одним из первых, кто отметил наличие конфликтов между начальниками губернских жандармских управлений и охранных отделений стал П.Е. Щеголев<sup>6</sup>.

Предпринимаются попытки изложения истории политического розыска России и его взаимоотношений с революционным движением. Здесь особое внимание необходимо уделить труду Л.П. Меньщикова, бывшего служащего Московского охранного отделения и Департамента полиции. Его книга о деятельности политической полиции последней трети XIX – начала XX века<sup>7</sup> долгое время оставалась практически единственным обобщающим трудом по истории политической полиции Российской империи.

В 1930-е гг. политическая полиция во многом рассматривалась преимущественно в контексте изучения рабочего движения<sup>8</sup>.

В 1940 – 1950-е гг. тема политической полиции очень незначительно затрагивалась в историографии. Материалы секретной полиции Российской

---

<sup>5</sup> Волков А. Петроградское охранное отделение. Пг., 1917; Звягинцев Е.А. Провокаторы и подстрекатели. М., 1917; Ирецкий В.Я. Охранка (страница русской истории). - Пг., 1917; Красный А. Тайны охранки. М., 1917; Осоргин М.А. Охранное отделение и его секреты. Б. м. издания, 1917; Пильский П. Охранка и провокация. Пг., 1917; Жилинский В.Б. Организация и жизнь охранного отделения во времена царской власти. Пг., 1918; Агафонов В.К. Заграничная охранка. Пг., 1918; Сватиков С.Г. Русский политический сыск за границей (по документам Парижского архива заграничной агентуры Департамента полиции). Ростов-на-Дону, 1918; Цявловский М.А. Предисловие // Большевики: Документы по истории большевизма с 1903 по 1916 г. бывшего Московского охранного отделения. М., 1918; Членов С.Б. Московская охранка и ее секретные сотрудники: По данным комиссии по обеспечению нового строя. М., 1919; Звягинцев Е.А. Провокаторы и подстрекатели // Последние годы старого порядка и его падение. М., 1918. С. 119-146.

<sup>6</sup> Щеголев П.Е. Охранники и авантюристы. М., 1930.

<sup>7</sup> Меньщиков Л.П. Охрана и революция (к истории тайных политических организаций, существующих за время самодержавия): в 3 ч. М., 1925.

<sup>8</sup> Лившиц С.И. Московская охранка в борьбе с революционным движением // Борьба классов. 1934. №7. С. 148-154; Игнатьев В.И. Борьба против зубатовщины в Москве. М., 1939.

империи публиковались лишь «для служебного пользования» органов госбезопасности<sup>9</sup>.

В 1960-е – первой половине 1980-х гг., с одной стороны, продолжается исследование истории политической полиции в рамках борьбы революционеров (преимущественно социал-демократов) с самодержавием. В работах Б.К. Эренфельда, М.Е. Соловьёва, А.П. Кознова рассматриваются различные аспекты борьбы охранных отделений и жандармских управлений с легальной и нелегальной деятельностью большевиков, также большое внимание уделено изучению деятельности Департамента полиции по внедрению секретных сотрудников в среду революционеров<sup>10</sup>.

С другой стороны, частичное рассекречивание фонда Департамента полиции МВД Российской империи дало возможность для продолжения исследования данной проблемы в новом ключе. Был предложен новый подход к изучению истории политической полиции. Н.П. Ерошкин начинает рассматривать политическую полицию в контексте истории государственных учреждений самодержавной России начала XX в. как один из элементов системы управления государством. Впоследствии данный подход будет рассматриваться как наиболее приоритетный большинством исследователей. Н.П. Ерошкин первым в послевоенной историографии обратился к изучению МВД и дал краткую характеристику основных направлений деятельности политической полиции России начала XX века и основных изменений в её структуре<sup>11</sup>. Были названы и

---

<sup>9</sup> Справочник-список офицерского и рядового состава жандармских управлений, охранных отделений, агентов охранной агентуры дворцового коменданта и чинов департамента полиции Министерства внутренних дел. М., 1940; Заграничная агентура Департамента Полиции (записки С. Сватикова и документы заграничной агентуры). М., 1941.

<sup>10</sup> Эренфельд Б.К. Дело Малиновского // Вопросы истории. 1965. № 7. С. 106—116; Эренфельд Б.К. Из истории борьбы большевистской партии с подрывной деятельностью царской тайной полиции // Вопросы истории КПСС. 1979. № 12. С. 84—94; Эренфельд Б.К. Тяжелый фронт. М., 1963; Соловьев М.Е. Царские провокаторы и дело социал-демократической фракции 2-ой Государственной Думы // Вопросы истории. 1966. № 8. С. 124—129; Кознов А.П. Борьба большевиков с подрывной агентурой царизма в период реакции (1907—1910 гг.) // Вопросы истории КПСС. 1986. № 12. С. 66—70; Кознов А.П. Борьба большевиков с подрывными акциями царской охраны в 1910-1914 гг. // Вопросы истории КПСС. 1983. № 9. С. 59—74.

<sup>11</sup> Ерошкин Н.П. Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России. М., 1960. С. 251—252.

некоторые причины создания в 1906-1907 гг. и ликвидации в 1914 г. районных охранных отделений (РОО)<sup>12</sup>.

В 1960 – 1970-е гг. появляются исследования юристов в рамках изучения истории МВД. В первую очередь это работы А.В. Хохлова, Р.С. Мулукаева и Д.И. Шинджикашвили<sup>13</sup>. Данные авторы анализировали структуру полиции, в том числе политической, и основные направления её деятельности.

Современный этап изучения системы политической полиции России начинается во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. В это время происходит новый подъём интереса к истории политической полиции. Это было связано, с одной стороны, с возрождением интереса к дореволюционной истории России и пересмотром традиционных точек зрения советской исторической науки, а с другой – с открытием архивов.

В этот период, во-первых, неуклонно снижается количество работ, рассматривавших политический розыск с точки зрения борьбы большевиков с самодержавием, хотя интерес к данной стороне деятельности секретной полиции сохраняется. Выходят публикации авторов, продолжающих оценивать деятельность политической полиции в русле советской историографии<sup>14</sup>. Однако всё больше исследователей придерживаются концепции Н.П. Ерошкина, т.е. рассматривают политическую полицию как одну из составляющих системы государственных учреждений Российской империи начала XX века.

Во-вторых, появляется целый ряд работ, рассматривающих различные аспекты структуры и деятельности Департамента полиции и его подразделений. Источниковую базу большинства этих работ составляли вновь введённые в научный оборот материалы ДП и его структурных подразделений. В основе концептуального подхода уже не изучение борьбы большевиков с ДП, а

---

<sup>12</sup> Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. М., 2008. С. 302.

<sup>13</sup> Хохлов А.В. Карательный аппарат царизма в борьбе с революцией 1905—1907. М., 1975; Мулукаев Р.С. Полиция и тюремные учреждения дореволюционной России. М., 1964; Шинджикашвили Д. И. Министерство внутренних дел царской России в период империализма (структура, функции, реакционная сущность, связи с другими министерствами). Омск, 1974.

<sup>14</sup> Анисимов Н. Н. Борьба большевиков против политической тайной полиции самодержавия. Свердловск, 1989; Он же. Тайная политическая полиция самодержавия и российская социал-демократия. Екатеринбург, 1992; Жухрай В. Тайны царской охранки: Авантюристы и провокаторы. М., 1991; Рууд Ч., Степанов С. А. Фонтанка, 16. М.: Мысль. 1993.



исследование структуры органов политической полиции и направлений их деятельности, одним из которых и являлась борьба с социал-демократами.

В исследованиях З.И. Перегудовой, А.А. Миролубова, А.Е. Скрипилева, С.Е. Фёдорова рассматриваются общие вопросы структуры и функционирования органов политической полиции конца XIX – начала XX века<sup>15</sup>. Диссертация Ю.Ф. Овченко стала одним из наиболее значимых исследований одного из ведущих региональных органов секретной полиции – Московского охранного отделения<sup>16</sup>.

В-третьих, создаётся ряд работ, посвящённых наиболее ярким руководителям, сотрудникам органов политической полиции России начала XX века и их борьбе с различными проявлениями революционного движения. Это публикации о партии эсеров<sup>17</sup>, о бывшем служащем Департамента полиции Л. П. Меньшикове<sup>18</sup>, о Р. Малиновском<sup>19</sup>, о руководителях Заграничного отдела Департамента полиции<sup>20</sup>.

В настоящее время изучением истории политического розыска занимаются историки и юристы, что определяется спецификой объекта исследования.

В исторических исследованиях изучаются место и роль политической полиции в системе государственных органов России начала XX века. Департамент полиции и подконтрольные ему подразделения рассматриваются как один из специфических органов для наблюдения за обществом и контроля политической активности различных социальных групп. В ряду таких работ можно назвать монографии И.Н. Кравцева<sup>21</sup>, С.Н. Галвазина<sup>22</sup> и одного из ведущих специалистов

---

<sup>15</sup> Перегудова З.И. Департамент полиции в борьбе с революционным движением (Годы реакции и нового революционного подъема): автореф. дис.... канд. ист. наук М. 1988; Миролубов А.А. политический сыск в России 1914-1917 гг.: автореф. дис.... канд. ист. наук. М., 1988; ; Скрипилев А. Е. Отдельный корпус жандармов в системе МВД дореволюционной России, 1880–1917 гг.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1988; Федоров С.Е. Политический розыск в царской России в начале XX в.: автореф. дис.... канд. ист. наук. Харьков, 1992.

<sup>16</sup> Овченко Ю.И. Московское охранное отделение в борьбе с революционным движением: автореф. дис... канд. ист. наук. М., 1989.

<sup>17</sup> Гусев К.В. Рыцари террора: О террорист. Деятельности партии эсеров. М., 1992.

<sup>18</sup> Бакушин А.Ю. Одиссея Леонида Меньшикова, или Азеф наоборот // Отечественная история. 2004. №5. С. 162—177.

<sup>19</sup> Розенталь И.С. Провокатор: Р. Малиновский: судьба и время. М., 1996.

<sup>20</sup> Брачёв В.С. Богатыри русского политического сыска. М., 2003.

<sup>21</sup> Кравцев И.Н. Тайные службы империи. Конец XIX – начало XX вв. М., 1999.

<sup>22</sup> Галвазин С.Н. Охранные структуры Российской империи, формирование аппарата, анализ оперативной практики. М., 2001.

по данной проблематике З.И. Перегудовой<sup>23</sup>. В ее монографии дается анализ причин создания РОО, называются основные направления деятельности районных охранных отделений и приводятся возможные причины их упразднения<sup>24</sup>.

Возобновилось начатое вскоре после Февральской революции изучение Заграничного отдела ДП, причём как переиздаются исследования 1920-1930-х гг.<sup>25</sup>, так и публикуются новые<sup>26</sup>. Во второй половине 1990-х гг. идет активное изучение органов политического розыска губернского уровня<sup>27</sup>.

В комплексе основные методы органов политической полиции представлены в труде «Жандармы России», где авторами разделов являются З.И. Перегудова<sup>28</sup>, В.С. Измозик<sup>29</sup>. Одним из направлений современных исследований стало изучение борьбы с терроризмом<sup>30</sup>.

Место и роль политической полиции в российском обществе и государстве конца XIX – начала XX вв., как в противостоянии с революционерами, так и в качестве одного из институтов государственной власти, изучают и зарубежные исследователи. Первый подход использует в своей монографии А. Гейфман<sup>31</sup>. Представителями второго подхода являются такие исследователи как Ф. Цукерман и Д. Дейли<sup>32</sup>.

Ещё одна группа авторов представлена юристами, которые занимаются проблемами истории общей и политической полиции. Одним из ведущих специалистов в этой области является Р.С. Мулукаев, приступивший к изучению

---

<sup>23</sup> Перегудова З.И. Политический сыск России (1880—1917). М., 2000.

<sup>24</sup> Перегудова З.И. Политический сыск России (1880—1917). С. 121 – 129.

<sup>25</sup> Агафонов В.К. Парижские тайны царской охранки. М., 2004.

<sup>26</sup> Абакумов О.Ю. У истоков заграничной политической провокации // Вопросы истории, 2002, №5.

<sup>27</sup> Чудакова М.С. Политический сыск России в кон. XIX – начале XX века в региональном аспекте: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 1997; Кокшаров А. В. Полицейские органы Владимирской губернии во второй половине XIX-начале XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 1999; Гомонова С.А. Полицейские учреждения Самарской губернии в 1851 – 1917 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2012.

<sup>28</sup> Перегудова З. И. Организация службы секретной агентуры // Жандармы России. М., 2002.

<sup>29</sup> Измозик В. С. «Черные кабинеты» в России, XVIII–начало XX в. // Жандармы России. М., 2002.

<sup>30</sup> Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая пол. XIX—нач. XX вв.). М., 2000; Попов И.В. Московское охранное отделение в борьбе с революционным терроризмом, 1905-1914 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2000; Трошин Н.В. Административно-полицейские органы царской России в борьбе с экстремизмом и террором во второй половине XIX – начале XX веков: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Владимир, 2000.

<sup>31</sup> Гейфман А. В сетях террора: Дело Азефа и первая рус. революция; Пер. с англ. И.С. Давидян. М., 2002.

<sup>32</sup> Zukerman F. The Tsarist Secret Police in Russian Society, 1880-1917. New York, 1996; Daly J. Autocracy under Siege, Security Police and Opposition in Russia 1866-1905. Dekalb, Illinois, 1998.

истории Департамента полиции ещё в 1960-е гг.<sup>33</sup> Изучение правовых аспектов деятельности органов политического розыска продолжается в 1990-2000-е гг. Здесь можно назвать имена Р.В. Нарбутова, В.А. Ефремова, А.В. Иванова, В.В. Романова, А.Ю. Кеклиса<sup>34</sup>.

В историко-правовых работах предпочтение отдается анализу соотношения правовой базы и реальной деятельности полиции, а также эффективности этой деятельности. Отдельно следует упомянуть работу Ю.А. Реента, которая наряду с монографией З.И. Перегудовой является наиболее удачной попыткой представить общую структуру политической полиции России начала XX в., от общероссийского уровня до уровня уезда. В исследовании Ю.А. Реента критически рассматриваются доводы В.Ф. Джунковского в пользу уничтожения РОО и приводится авторский анализ причин ликвидации районных охранных отделений, среди которых: уменьшение активности революционной борьбы после 1908 г., ликвидация районными охранными отделениями большинства подпольных объединений революционеров и борьба в руководстве Департамента полиции<sup>35</sup>.

К настоящему времени выявлена структура политической полиции и исследуются её основные элементы. При этом в количественном отношении преобладают работы, рассматривающие отдельные структурные единицы системы политического розыска (охранные отделения, губернские жандармские управления и др.) и основные направления работы как политической полиции в целом, так и её структурных подразделений на всероссийском и губернском уровне. Основной акцент делается на изучении тех элементов системы политической полиции, которые были созданы еще до начала XX века и мало изменялись вплоть до февраля 1917 г.

---

<sup>33</sup> Мулукаев Р.С. Полиция России, XIX–начало XX в. Н. Новгород, 1993.

<sup>34</sup> Нарбутов Р.В. Полиция Российской империи (1862—1917 гг.). Историко-правовой аспект: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1992; Ефремов В.А. Сыск и политическая полиция самодержавной России (Ист.-правовой аспект) : дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 1996; Иванов А.В. Департамент полиции МВД Российской империи, 1880—1917 гг.: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук М., 2001; Романов В. В. Организация и деятельность политической полиции в Поволжье в 1905—1917 гг.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002; Кеклис А.Ю. Организационно-правовые основы деятельности Санкт – Петербургского охранного отделения по борьбе с терроризмом (историко-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2012.

<sup>35</sup> Реент Ю.А. Общая и политическая полиция России (1900—1917). Рязань, 2001. С. 220—221.

Система политического розыска России постоянно трансформировалась в связи с усложнявшейся внутривластной обстановкой. Закономерно, что постепенно ещё одним направлением исследований стало изучение изменений в структуре розыскных органов. Проекты реформ, которые должны были модернизировать Департамент полиции и жандармские управления, создание новых органов в системе политического розыска, перераспределение функций между различными органами<sup>36</sup> позволяют проследить политику государства в сфере охраны общественной и государственной безопасности вплоть до 1917 г.

Таким образом, в настоящее время существует целый ряд проблем, требующих дальнейшего исследования. В частности, это вопросы структуры и деятельности органов политического розыска на губернском, уездном и местном уровне, а также вопрос перераспределения функций между различными органами политического розыска и создание дополнительного уровня организации политической полиции в форме районных охранных отделений.

**Источниковая база** исследования представлена комплексом архивных документов и опубликованных материалов.

Основная часть источников, характеризующих структуру, элементы и функционирование политической полиции России начала XX в. – это архивные материалы, большинство из которых хранится в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ). В первую очередь это материалы Департамента полиции<sup>37</sup>, Особого отдела<sup>38</sup> и материалы Центрального районного охранного отделения<sup>39</sup>, а также документы Московского охранного отделения<sup>40</sup> и Отдельного корпуса жандармов<sup>41</sup>. В вышеназванных фондах находится значительное количество материалов о структуре и деятельности Центрального РОО,

---

<sup>36</sup> Фомичев А.Ю. Проекты реформы российской полиции в конце XIX — начале XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1999; Седунов А.В. Проблемы реформирования органов политического сыска Российской империи во второй половине XIX века // Исторические чтения на Лубянке. 2005 год. М., 2006. С. 77-84; Личев Р.И. Сотрудничество политической и общей полиции Тобольской губернии в начале XX века // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 2. <http://www.utmn.ru/docs/6139.pdf> (2012-06-18).

<sup>37</sup> ГА РФ. Ф. 102.

<sup>38</sup> ГА РФ. Ф. 102. ОО.

<sup>39</sup> ГА РФ. Ф. 280.

<sup>40</sup> ГА РФ. Ф. 63.

<sup>41</sup> ГА РФ. Ф. 110.

сохранившихся до настоящего времени: циркуляры и распоряжения директора ДП, материалы Особого отдела Департамента полиции, приказы по Отдельному корпусу жандармов, руководящие распоряжения по розыску начальника Центрального РОО, отчёты начальников губернских жандармских управлений, охранных отделений и розыскных пунктов, делопроизводственные материалы органов политического розыска и переписка между различными структурными единицами политической полиции России начала XX века.

Значительное количество полезной информации находится в региональных архивах. В частности, в Государственном архиве Ярославской области (ГАЯО) представлен комплекс материалов политического розыска по г. Ярославлю и Ярославской губернии за период 1900-х – 1917 гг.<sup>42</sup> В материалах Государственного архива Тверской области (ГАТО) содержится информация о личном составе местного жандармского управления, основных направлениях его деятельности, взаимоотношениях с районным отделением. Однако отсутствует целый ряд материалов по структуре и деятельности местных органов политической полиции, видимо, пропавшие в феврале-марте 1917 года<sup>43</sup>. Информация о деятельности политической полиции в Тульской губернии содержится в Государственном архиве Тульской области (ГАТуО)<sup>44</sup>.

Основу источниковой базы исследования составили документы фонда Департамента полиции, включая Особый отдел и 1-е Делопроизводство, а также материалы фонда ЦРОО. Исходя из темы и структуры диссертации, в данных фондах можно выделить следующие тематические группы источников.

В первую группу включены материалы, связанные с анализом ситуации в системе политической полиции начала XX в. Доклады руководителя Особого отдела директору Департамента полиции, записки о необходимости реформ прокурорского надзора, циркулярные письма директора ДП о приоритетных направлениях работы и его доклады министру внутренних дел о состоянии

---

<sup>42</sup> ГАЯО. Ф. 912. Ярославское охранное отделение; ф. 906. Ярославское губернское жандармское управление.

<sup>43</sup> ГАТО. Ф. 927. Тверское губернское жандармское управление.

<sup>44</sup> ГАТуО. Ф. 1300. Тульское губернское жандармское управление.

политического розыска в империи позволяют определить основные «узкие» места в работе политического розыска данного периода глазами служащих полиции.

Ко второй группе материалов относятся документы о подготовке и проведении реформы системы политического розыска 1906 – 1907 гг. Среди этой группы особый интерес представляют доклады директора Департамента полиции М.И. Трусевича с обоснованием необходимости модернизации структуры политического розыска и проекты реформы. Отдельно стоит назвать доклады министру внутренних дел командира Отдельного корпуса жандармов с анализом возможных проблем в результате проведения реформы по проекту М.И. Трусевича и предложением альтернативных вариантов реформирования политической полиции.

В контексте данной реформы значительный интерес представляют также материалы подкомиссии под председательством М.И. Трусевича по реформированию не только политической, но и всей полиции империи, включавшие анализ организации общей и политической полиции за рубежом.

Третья группа документов позволяет рассмотреть процесс создания и функционирования Центрального РОО, включая его кадровый состав, особенности финансирования, направления работы. Распоряжения и письма директора ДП сообщают о первоочередных задачах, которые ставились перед ЦРОО. Сметы, телеграммы и квитанции дают возможность проследить финансирование этого процесса. Отчеты о командировках, доклады служащих ЦРОО о ситуации в местных органах политического розыска и политической ситуации в губерниях, проверка на практике тех или иных предложений ДП позволяют восстановить основные направления работы ЦРОО и выявить проблемы, с которыми столкнулось районное охранное отделение.

Важным источником для решения поставленных задач являются документы совещаний в Департаменте полиции и распоряжений директора ДП, в которых прямо или косвенно оценивается эффективность функционирования института районных охранных отделений.

Одним из наиболее содержательных источников является служебная переписка между руководством Департамента полиции, начальником Центрального РОО и руководителями региональных органов политического розыска, представленная в фонде ЦРОО и ДП. Служебная переписка отражает фактические взаимоотношения между руководителями политического розыска разного уровня и позволяет рассмотреть их взгляды на одни и те же проблемы, конфликты, стороны деятельности.

К опубликованным источникам относятся документы МВД, Департамента полиции, охранных отделений и ГЖУ. Целый ряд материалов по истории политической полиции опубликован в монографии З.И. Перегудовой, в частности, «Положение о районных охранных отделениях»<sup>45</sup>, «Положение об охранных отделениях»<sup>46</sup> и некоторые другие.

Для исследования истории политического розыска были привлечены Интернет-ресурсы. В частности, создатели сайта «Русская императорская армия» в разделах «МВД и ОКЖ»<sup>47</sup> и «Документы по истории Министерства внутренних дел и Отдельного корпуса жандармов»<sup>48</sup> представили широкий спектр материалов, связанных с политической полицией.

Значительное число документов – циркуляров Департамента полиции, служебных записок служащих ДП и охранных отделений, сообщений секретных сотрудников находится в разделе «Исторические источники» специализированного электронного ресурса, посвящённого истории России, проекта «Хронос»<sup>49</sup>.

Достаточно много полезной информации в воспоминаниях руководителей политической полиции разных уровней: товарища министра внутренних дел В.Ф. Джунковского, вице-директора ДП А.Т. Васильева, начальника Санкт-Петербургского охранного отделения, А.В. Герасимова, начальников Московского охранного отделения П.П. Заварзина и А.П. Мартынова,

---

<sup>45</sup> Перегудова З.И. Политический сыск России (1880-1917 гг.). С. 387-391.

<sup>46</sup> Там же. С. 392-402.

<sup>47</sup> <http://regiment.ru/MVD/mvd.htm>

<sup>48</sup> <http://regiment.ru/Doc/B/B.htm>

<sup>49</sup> <http://www.hrono.ru/dokum/index.php>

руководителя дворцовой агентуры А.И. Спиридовича, командира Отдельного корпуса жандармов П. Г. Курлова<sup>50</sup>.

Разнообразные материалы, связанные с органами политической полиции опубликованы в журнале «Былое»<sup>51</sup>. В последние годы публикуются сборники документов, в которых отражены различные стороны деятельности политической полиции<sup>52</sup>.

Таким образом, объем и разнообразие источников дает достаточную документальную основу для реализации задач диссертационного исследования.

**Научная новизна диссертации** обусловлена тем, что впервые в историографии представлено исследование Центрального районного охранного отделения в контексте модернизации системы политической полиции России начала XX века.

В диссертации впервые подробно рассмотрены основные проблемы функционирования политической полиции начала XX в., связанные с изменением внутривластной обстановки в стране, с ростом количества партий и с организационными изменениями в них.

В диссертации показано, как несоответствие политического розыска новым условиям вызвало необходимость изменений в структуре политической полиции, а также способствовало акцентированию внимания руководства ДП на таких направлениях деятельности как организация секретной агентуры и руководство

---

<sup>50</sup> Джунковский В.Ф. Воспоминания. М.: Изд-во им. Сабашниковых. 1997. Т. 1-2; Васильев А.Т. Охрана: русская секретная полиция // Охранка. Воспоминания руководителей политического сыска. М.: Новое литературное обозрение, 2004. Т. 2; Герасимов В. А. На лезвии с террористами // Там же; Заварзин П. П. Работа тайной полиции // Там же. Т. 1; Заварзин П.П. Жандармы и революционеры // Там же. Т. 2; Мартынов А.П. Моя служба в Отдельном корпусе жандармов. // Там же. Т. 1; Спиридович А.И. Записки жандарма. М.: Художественная литература, 1991; Курлов П. Г. Гибель императорской России. М.: Современник, 1992.

<sup>51</sup> Департамент полиции в 1892–1908 гг.: Из воспоминаний чиновника // Былое. 1917. № 5-6 (27-28); Школа филеров // Былое. 1917. № 3 (25) сент.; Николай II и самодержавие, 1903 г. // Былое. 1918. № 2 (30); Майский С. «Черный кабинет» // Былое. 1918. № 13; Психология предательства (из воспоминаний «сотрудника») // Былое. 1924. № 27-28.

<sup>52</sup> Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX — начало XX в.) / Сост. Будницкий О.В. М.: РОССПЭН. 2000; Политическая полиция и политический терроризм в России (вторая половина XIX - начало XX вв.) / Сост. Щербакова Е.И. М.: Агро XX, 2001; Агентурная работа политической полиции Российской империи. Сб. документов. 1880—1917 гг. / Сост. Щербакова Е.Н. М.; СПб.: Дмитрий Буланин, 2006.



секретными сотрудниками, создание службы наружного наблюдения в большинстве региональных органов политического розыска и некоторых других.

В диссертации подробно воссоздается картина создания и начального этапа деятельности ЦРОО, основные направления работы Центрального районного отделения по повышению эффективности функционирования подконтрольных ему органов политической полиции.

Впервые выявлены этапы функционирования ЦРОО, роль отдельных руководителей как общероссийского, так и регионального уровня в его работе, основные проблемы, с которыми столкнулось ЦРОО в период своего существования.

В работе впервые в научный оборот был введен большой комплекс архивных документов, связанных с функционированием Центрального районного отделения и ряда других органов политической полиции, в частности, список служащих жандармских управлений и охранных отделений, фактически заведовавших розыском в 1907 и 1909 гг., расчет числа филёров в данных управлениях в 1907 г., биографические сведения о начальниках ГЖУ, подчиненных руководителю Центрального районного отделения, письма директора Департамента полиции, служебная переписка служащих Центрального РОО, жандармских управлений и охранных отделений, делопроизводственные материалы ЦРОО и др.

**Методологическую основу диссертации** составляют общенаучные принципы исследования, такие как историзм, объективность, системность и комплексность. Опора на данные принципы позволила рассмотреть поставленную проблему с учетом процессов, происходивших в России в начале XX в., представить политическую полицию как сложную систему и проанализировать как положительные, так и отрицательные стороны создания института РОО и функционирования Центрального районного охранного отделения.

Наряду с фундаментальными принципами исследования, в диссертации использовался и комплекс общеисторических методов. Историко-генетический метод дал возможность проследить связь фундаментальных проблем политической полиции и создания РОО, а также выявить особенности

функционирования Центрального РОО в рамках существовавшей системы политического розыска. Историко-сравнительный метод позволил выделить общее и особенное в организации взаимодействия ЦРОО с региональными органами политической полиции, в методах работы, а также при анализе взаимодействия ЦРОО и ДП в разное время.

Историко-типологический метод используется для разбора и классификации проблем, задач и функций органов политической полиции разных уровней на территории Центрально-Европейской России начала XX в. Данный метод также позволяет определить место Центрального РОО в системе политической полиции и охарактеризовать роль ЦРОО в этой системе.

Юридические особенности создания, функционирования и ликвидации Центрального РОО потребовали использования междисциплинарного подхода, предполагающего применение методов исторической и юридической наук.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Создание районных охранных отделений в комплексе с реорганизацией Особого отдела и изданием «Положения об охранных отделениях» явилось, с одной стороны, ответом на новые условия, в которые была поставлена политическая полиция в период 1905 – 1907 гг. С другой стороны с помощью данной реформы руководство ДП стремилось хотя бы временно решить основные проблемы политического розыска и тем самым повысить эффективность его работы.

2. Реформа политической полиции 1906-1907 гг. стала продолжением того курса и того способа модернизации системы политического розыска, начало которому было положено ещё во второй половине XIX в. Данный способ представлял собой не изменения *системы* политической полиции, а изменения *в системе* политической полиции, т.е. отказ от проведения масштабных реформ в пользу локальных преобразований, как правило, путём создания дополнительных розыскных органов и/или возложения дополнительных функций на уже существующие. Такой способ модернизации приводил к значительному числу проблем, однако создавал ощущение контроля над ситуацией у руководства МВД и давал время на принятие решений о дальнейших вариантах реформ.

3. Анализ деятельности Центрального РОО позволяет говорить, что создание районных отделений дало возможность частично восстановить работоспособность системы политического розыска за счёт действительного включения в неё региональных органов политической полиции. Немаловажным фактором явилась организация ЦРОО на базе Московского охранного отделения, без кадровых, информационных, финансовых и организационных ресурсов которого эффективность работы Центрального РОО была бы гораздо ниже.

4. Наиболее значительные результаты функционирования ЦРОО были достигнуты в области организации наружного наблюдения в местных органах политической полиции, а также в руководстве и координации деятельности жандармских управлений и охранных отделений района.

5. Как показало создание районного отделения на Балтике осенью 1912 г. и особое совещание конца того же года, опыт районных отделений положительно оценивался руководством Департамента полиции. Институт РОО рассматривался как относительно эффективный и полезный.

**Практическая значимость диссертации** обуславливается тем, что в ней рассматриваются до сих пор не получившие отражение в исторических исследованиях вопросы создания и функционирования Центрального РОО в 1907 – 1914 гг. в контексте модернизации системы политической полиции России начала XX в. Основные положения, выводы, документы могут быть использованы исследователями, занимающимися политической историей России, историей отечественного государственного управления.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы для подготовки учебных пособий, обобщающих научных трудов, спецкурсов и семинаров по Отечественной истории XX века. В частности, интересным и значимым представляется организация спецкурсов и семинаров по изучению основных проблем государственного управления России начала XX в. и подходов к реформированию системы управления.

Отдельные положения работы могут использоваться представителями других научных дисциплин – правоведами, политологами, специалистами по государственному управлению.

**Апробация работы.** Диссертация подготовлена на кафедре политической истории факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова. По теме диссертации опубликовано пять статей, из них одна - в рецензируемом журнале рекомендованного списка ВАК Минобрнауки РФ, общим объемом 2 п.л. Результаты исследования представлены в выступлениях на международных научных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых Ломоносов-2010, 2011, международных конференциях молодых ученых и специалистов Слю-2011, 2012.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

### **Основное содержание работы**

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, определяются его объект и предмет, цель и задачи, хронологические и территориальные рамки, методологическая основа, дается оценка степени изученности проблемы и характеристика источниковой базы, показана новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе – **«Реформа политической полиции 1906-1907 гг.»**, рассматриваются организационные особенности системы политической полиции России начала XX в., анализируются основные проблемы функционирования органов политического розыска, предложенные варианты модернизации, пожелания и претензии представителей различных органов полиции к реформе. Исследуются причины, непосредственно вызвавшие реформу 1906 – 1907 гг. и роль в ее проведении директора Департамента полиции М.И. Трусевича, рассмотрены изменения в структуре и перераспределении функций между различными органами политической полиции.

Предпринятое исследование дискуссии о недостатках политической полиции указанного периода и особенностей реформы 1906 – 1907 гг. дает возможность представить те проблемы, которые мешали эффективной работе органов политического розыска и изучить вариант реформы, который в итоге был выбран для реализации.

Впервые данные проблемы были обозначены в докладах заведующего Особым отделом Департамента полиции Л.А. Ратаева и руководителя заграничной

агентуры департамента П.И. Рачковского в 1902 г. В настоящее время можно выделить два взаимосвязанных комплекса проблем, существовавших в системе политической полиции начала XX в.

Первый комплекс проблем – на уровне центральных органов государственной власти и политической полиции – правительства, МВД, Департамента полиции и Отдельного корпуса жандармов. К данным проблемам относятся недостаточная профессиональная компетентность значительного числа служащих Отдельного корпуса жандармов; «раздвоенность» центрального аппарата управления политической полицией на Департамент полиции и Отдельный корпус жандармов; порядок назначения на должности начальников губернских жандармских управлений не по критерию профессиональной компетентности, а вследствие достижения определённого воинского звания.

Второй комплекс проблем можно выделить на региональном (губернском) уровне. К данным проблемам относится большое число обязанностей служащих ГЖУ при их сравнительно малом штате; некомпетентность значительного числа служащих жандармских управлений в деле руководства секретной агентурой и в сфере организации наружного наблюдения; сложные взаимоотношения начальников ГЖУ и охранных отделений в рамках одной губернии, вызванные их запутанным служебным положением; слабая координация действий органов политической полиции из разных губерний.

Особое место в главе уделяется пониманию проблем системы политической полиции руководителями Департамента полиции и Отдельного корпуса жандармов и рассмотрению их точек зрения на преобразования в данной системе. Если директора Департамента полиции и заведующего Особым отделом ДП больше всего интересовали вопросы эффективной борьбы с революционным движением, то командир Корпуса жандармов основное внимание уделял вопросу служебных взаимоотношений между офицерами корпуса, служившими в губернских жандармских управлениях и охранных отделениях империи. Преимущественное внимание к фактической или формальной стороне деятельности служащих органов политической полиции предопределяло столкновение позиций руководителей Департамента полиции и Отдельного корпуса жандармов по широкому кругу вопросов.

Революционные события 1905 – 1907 гг. заставили руководство МВД и ДП заняться модернизацией политической полиции. Для более эффективной защиты законов и существующего государственного строя под руководством товарища министра внутренних дел А.А. Макарова была начата разработка проекта реформы всей полиции империи.

Анализируемые в работе документы позволяют проследить процесс осознания руководством ДП необходимости модернизации политического розыска в сжатые сроки. Последней каплей, подтвердившей необходимость изменений в глазах директора Департамента полиции М.И. Трусевича стали организационные изменения в социалистических партиях, прежде всего в партии эсеров, в форме создания областных организаций.

Вскоре по его предложению была проведена реорганизация системы политической полиции, которая должна была повысить эффективность её работы. Одним из основных звеньев реорганизации стало создание института районных охранных отделений, руководители которых получали часть полномочий директора ДП и заведующего Особым отделом по отношению к начальникам охранных отделений и жандармских управлений.

Основными задачами, которые ставил перед РОО их основатель М.И. Трусевич, были координация деятельности местных органов политической полиции и инструктирование служащих данных органов для повышения эффективности их работы.

К числу неявных задач относились информационная и компенсаторная. Первая задача состояла в постоянном контроле за деятельностью охранных отделений и, особенно, жандармских управлений благодаря доступу к материалам данных органов и предоставление в ДП достоверной информации об их работе. Вторая задача состояла в том, что районные отделения должны были не только координировать работу местных органов политической полиции, но и компенсировать пассивность и непрофессионализм их руководителей и служащих.

На основе опубликованных и архивных источников в диссертации указывается, что сама идея передачи текущего управления местными органами политической полиции от директора Департамента полиции или товарища министра внутренних дел особому должностному лицу или органу не является

изобретением М.И. Трусевича. По-видимому, впервые эта модель была использована вскоре после создания Департамента полиции и связана с введением должности инспектора секретной полиции.

В целом, в диссертации отмечается, что реформа политической полиции 1906 – 1907 гг., одним из основных компонентов которой было создание районных охранных отделений, явилась попыткой преодолеть ряд фундаментальных и текущих проблем системы политической полиции. В результате на смену двухуровневой структуре (центр – губернии) пришла трёхуровневая (центр – районы – губернии) с переходом части полномочий центрального розыскного органа (Департамента полиции) районным охранным отделениям.

Во второй главе – **«Создание и становление Центрального районного охранного отделения (1907 – 1909 гг.)»**, рассматриваются различные аспекты учреждения ЦРОО и начального этапа его деятельности, изучается его структура, организация работы и контакты с региональными органами политического розыска и Департаментом полиции.

Документы фонда Центрального районного охранного отделения позволяют проследить все основные этапы работы данного органа, начиная от сбора информации о ситуации в жандармских управлениях и охранных отделениях района до деятельности по организации наружного наблюдения и координации работы ГЖУ и охранных отделений.

В диссертации отмечается, что к середине августа 1907 г. ЦРОО находилось лишь на первом этапе своей деятельности – этапе сбора информации о положении дел в районе. Более того, работа по анализу развития революционного движения и, особенно, о ситуации в ГЖУ ещё не была полностью завершена. Переход ко второму этапу работы Центрального РОО – организации более эффективной деятельности органов политической полиции на территории района, по сути дела, не начался.

Документы свидетельствуют, что положение дел практически во всех ГЖУ района в 1907 г. было неудовлетворительным. Отсутствие в большинстве жандармских управлений надёжной секретной агентуры, хорошо знающей положение дел в местных революционных организациях, делало их практически «слепыми», имеющими весьма отдалённое представление о том, что происходит

на территории губернии. Плохая организация или отсутствие службы наружного наблюдения снижали шансы ГЖУ даже на обнаружение революционных организаций практически до нуля, не говоря уже о результативном наблюдении за этими организациями.

В работе акцентируется внимание на трех основных направлениях работы Центрального РОО: помощь местным органам политического розыска в организации секретной агентуры, создание службы наружного наблюдения и координация действий жандармских управлений и охранных отделений района для более продуктивной деятельности. Значительное внимание в диссертации уделяется и другим направлениям деятельности ЦРОО. В частности, служащие отделения путем личных командировок предоставляли в ДП наиболее достоверные данные о ситуации в губерниях и о «качестве» секретной агентуры жандармских управлений, проверяли на практике целесообразность использования методов «внутреннего» и «наружного» наблюдения в сельской местности и т.д.

Анализ деятельности Центрального РОО в 1907 – 1908 гг. позволяет говорить, что создание районных отделений позволило частично восстановить работоспособность системы политического розыска за счёт действительного включения в неё региональных органов политической полиции. Немаловажным фактором явилась организация ЦРОО на базе Московского охранного отделения, без кадровых, информационных, финансовых и организационных ресурсов которого эффективность работы Центрального РОО была бы гораздо ниже.

Своеобразным успехом в деятельности Центрального районного отделения стало создание в 1909 г. по предложению и силами ЦРОО Брянского розыскного пункта. Особенностью Брянского пункта было то, что он создавался для работы в пяти уездах не одной, а сразу трёх губерний – Орловской, Калужской и Смоленской.

С одной стороны, принципиальным моментом является факт учреждения пункта не в рамках губернии как стандартной административно-территориальной единицы, а на территории нескольких губерний, что было бы невозможно без наличия ЦРОО как органа стоящего над жандармскими управлениями и охранными отделениями района. С другой стороны, создание розыскного пункта



явилось, по сути, продолжением курса на решение проблем в сфере политической полиции за счёт включения дополнительных элементов в её структуру. Как и до этого, если решить проблему роста революционного движения на определённой территории не удавалось существующим органам политической полиции, то рано или поздно для действий на этой территории создавался новый розыскной орган.

К концу 1909 г., после почти трёх лет функционирования Центрального районного отделения были на практике подтверждены положительные стороны деятельности районного отделения. В частности, повысилось качество информации, поставляемой в Департамент полиции из региональных органов розыска, был проведен ряд мероприятий, которые способствовали более эффективной работе жандармских управлений и охранных отделений. По инициативе ЦРОО был создан новый орган политического розыска в одной из наиболее сложных точек района. В целом, к 1909 г. благодаря деятельности ЦРОО, повысилась управляемость региональными органами политического розыска и улучшилась координация их деятельности.

Кроме того, к этому времени более рельефно высветились и те бюрократические, кадровые и финансовые проблемы, решить которые районное отделение было не в состоянии. Уменьшались резервы повышения эффективности работы ЦРОО на губернском и районном уровне. Для дальнейшего повышения отдачи от деятельности Центрального РОО были необходимы позитивные изменения уже на уровне департамента и министерства.

В третьей главе – **«Центральное районное охранное отделение в 1910 – 1914 гг.»**, рассматривается заключительный период существования и работы ЦРОО, выполнение им своих функций и взаимоотношения с Департаментом полиции.

В диссертации отмечается, что работа органов политического розыска в 1910 – 1911 гг. становилась все менее активной. Такая тенденция не устраивала Департамент полиции, так как снижался контроль с его стороны над системой политического розыска.

Новый виток активности Департамента полиции по улучшению организации политического розыска, начавшийся в 1909 г., продолжился в следующем 1910 году. В частности, был поставлен вопрос о непродолжительных и неэффективных

командировках служащих районного отделения по губерниям, а также о реальной подготовке к работе в политической полиции офицеров, прикомандированных к охранным отделениям.

Формальное отношение руководителей охранных отделений к обучению прикомандированных офицеров не давало последним возможности вживую увидеть дело, которым им предстояло заниматься. А с учётом того, что некоторые из прикомандированных впоследствии назначались на должности помощников начальников ГЖУ (которые порой сами мало разбирались в организации внутренней агентуры и руководстве филёрами) или назначались на должности начальников розыскных пунктов, то упущенный шанс хоть какой-то подготовки в дальнейшем дорого стоил системе политической полиции.

В работе акцентируется внимание на особом положении районных отделений в системе политической полиции. Полномочия начальника РОО, хотя и были весьма внушительными, но не давали полного контроля над региональными органами политической полиции.

Наиболее ярко данное обстоятельство продемонстрировали события 1911 – 1912 гг., в ходе которых начальник Центрального РОО был уличен в превышении полномочий сначала при рассылке циркулярных писем в розыскные органы района, а затем при разбирательстве скандала в Ярославском охранном отделении, не только проведя расследование конфликтной ситуации между служащими отделения, но и составив проект санкций по отношению к ним.

Особое внимание в главе уделяется анализу ситуации в системе политической полиции руководителями ДП. В октябре 1911 г. вице-директор ДП С.Е. Виссарионов подготовил доклад о положении дел в политической полиции империи, согласно которому основными являлись кадровые проблемы, сложные взаимоотношения руководителей ДП и ОКЖ, неэффективность прикомандирования офицеров к столичным охранным отделениям и ряд других вопросов<sup>53</sup>.

---

<sup>53</sup> Представление и.о. вице-директора Департамента полиции С.Е. Виссарионова директору Департамента полиции Н.П. Зуеву о причинах ослабления агентурной работы и мерах по ее совершенствованию // Агентурная работа политической полиции Российской империи. Сб. документов. 1880—1917 гг. / Сост. Щербакова Е.Н. М.; СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. С. 226 – 232.

В целом, мнение С.Е. Виссарионова о тех фундаментальных проблемах, которые лежали в основе функционирования системы политической полиции России, во многом схоже с представленными в первой главе выводами по данной проблематике руководителя заграничной агентуры П.И. Рачковского и заведующего Особым отделом Л.А. Ратаева. Несмотря на прошедшие девять лет с момента их докладов директору Департамента полиции, ситуация с компетентными руководителями местных органов розыска продолжала оставаться сложной, а вопрос продуктивного сотрудничества, а не противостояния руководителей ДП и ОКЖ, оставался недостижимым идеалом.

Значительное внимание в главе уделено локальной попытке на территории Центрального района в преддверии юбилеев Отечественной войны 1812 года и царствования династии Романовых решить одну из краеугольных проблем политической полиции России начала XX в. – кадровую.

Вопрос о профессиональной компетентности некоторых начальников ГЖУ, который служащие ЦРОО затрагивали ещё в 1907 г., лишь в это время стал объектом пристального внимания со стороны Департамента полиции. Показательно, что практически все руководители жандармских управлений, входивших в Центральный район, были вынуждены покинуть свои посты. Сменился и начальник Центрального РОО. Данные меры должны были на время повысить интенсивность и продуктивность работы жандармских управлений, хотя и не решали целый ряд основных проблем их деятельности.

Анализируемые в диссертации документы показывают, что в 1911 – 1912 гг. опыт районных отделений положительно оценивался руководством ДП.

Особое внимание в диссертации уделяется новым преобразованиям в системе политической полиции, которые проводились в 1913 – 1914 гг. и были связаны с именем товарища министра внутренних дел В.Ф. Джунковского.

Особое совещание по вопросам политического розыска в империи, заседания которого проходили в ноябре-декабре 1912 г. положительно оценило деятельность РОО. На данном совещании «затишье» в работе революционных организаций объяснялось результатом эффективной деятельности системы политической полиции.

Характеризуя изменившуюся ситуацию в лагере правоохранительных сил в 1912 г., руководители ДП пришли к выводу, что, в силу ряда социальных, организационных, законодательных и иных причин, в ближайшем будущем вполне возможно повторение выступления 1905 – 1907 гг., но организованного гораздо лучше. Наиболее действенным методом борьбы с вновь разгорающимся революционным пожаром, как и ранее, была объявлена максимально эффективная деятельность системы политической полиции.

В условиях не совсем удовлетворительного состояния системы политического розыска задача быть в курсе жизни революционных организаций и предоставлять информацию о проявлениях революционного движения Департаменту полиции практически неизбежно падала на крупнейшие охранные отделения и РОО.

На основе анализа архивных материалов можно сказать, что до февраля-марта 1913 г., т.е. до момента начала деятельности на своём посту В.Ф. Джунковского, вопрос о серьёзном изменении структуры политической полиции империи, включая вопрос ликвидации районных охранных отделений, не разрабатывался.

Достаточно бурный начальный этап деятельности районных отделений сменился после 1909 г. относительно спокойным. Для этого были как объективные, так и субъективные основания (спад революционного движения, уход с должности директора ДП создателя РОО М.И. Трусевича и др.). Несмотря на ряд принципиальных проблем, которые институт районных отделений решить не мог, РОО рассматривались как эффективные органы политической полиции вплоть до конца 1912 г. Ликвидация большинства районных отделений, включая Центральное, в первую очередь была связана с новым курсом в работе политической полиции, инициатором которого стал товарищ министра внутренних дел В.Ф. Джунковский.

В **заключении** диссертации сформулированы итоги работы, обобщены ее результаты и обозначены перспективы дальнейших исследований.

Реформа политической полиции 1906 – 1907 гг., основным элементом которой стало создание районных охранных отделений, стала последним созидательным преобразованием в системе политической полиции России начала

XX в. Главной целью данной реформы было решение ряда фундаментальных и текущих проблем политического розыска за счет преобразования двухуровневой структуры системы политической полиции в трехуровневую. Промежуточным звеном между Департаментом полиции и региональными органами стали районные охранные отделения.

Проведенное исследование показало, что к концу 1907 г. районные охранные отделения начали работу по повышению эффективности деятельности региональных органов политической полиции. На примере Центрального РОО видно, что те тактические соображения, которыми мотивировалось их создание, позволяли решить и более глобальную задачу – реанимировать систему политического розыска за счёт действительного включения в неё региональных органов политической полиции.

По планам руководства ДП предполагалось максимально оперативное развертывание и начало работы районных отделений по улучшению политического розыска. Однако служащие Центрального РОО достаточно продолжительное время, вплоть до осени 1907 г., занимались во многом лишь сбором информации о реальном положении дел в губерниях района.

В диссертации рассмотрены основные методы, способствовавшие повышению эффективности работы региональных органов политического розыска, на которых было сконцентрировано внимание руководства Департамента полиции и ЦРОО. К таким методам относились организация сети секретной агентуры на подведомственной территории, создание службы наружного наблюдения и плодотворное сотрудничество с «соседними» органами политической полиции.

И если вопрос о секретной агентуре на региональном уровне во многом оставался «неподъемным», то организация наружного наблюдения в ГЖУ шла через районное отделение. В результате к концу 1907 г. служба наружного наблюдения из унтер-офицеров управлений была организована во всех губернских жандармских управлениях района.

Анализируемые в диссертации документы показывают, что контроль за работой местных органов политической полиции и инструктирование их служащих осуществлялся путём постоянных командировок офицеров ЦРОО по

территории района. Поездки служащих ЦРОО по территории района не только позволяли получать достоверную информацию о местных органах политического розыска и держать их «в тонусе», но и являлись, наряду со служебной перепиской, важнейшим способом коммуникации и координации действий между органами полиции.

Определённым успехом в деятельности Центрального районного отделения стало создание в 1909 г. по предложению ЦРОО и его силами Брянского розыскного пункта. Обычной практикой для всех органов, создаваемых распоряжениями министра внутренних дел по Департаменту полиции, будь это розыскные пункты или охранные отделения, была их деятельность в рамках одной губернии. На территории Центрального района к таким органам относились Ярославское и Нижегородское охранные отделения и, до 1909 г., розыскной пункт при Калужском жандармском управлении.

Особенностью Брянского пункта было то, что он создавался для работы на территории пяти уездов трёх губерний, т.е. вне стандартных административно-территориальных единиц Российской империи. Создание нового органа политического розыска на «стыке» трёх губерний, где не могли поделить полномочия и ответственность, а также наладить эффективное сотрудничество три начальника жандармских управлений, было бы невозможно без участия ЦРОО.

К концу 1909 г., после почти трёх лет функционирования Центрального районного отделения, стали очевидны не только положительные моменты, которые были связаны с районными отделениями, но и бюрократические, кадровые и финансовые проблемы, решить которые данные органы были не в состоянии. Резервы дальнейшего повышения эффективности работы ЦРОО на губернском и районном уровне были весьма ограничены, что предполагало активные действия на уровне ДП и МВД, которых, однако, не последовало.

Важным является то, что создание и функционирование районных охранных отделений было достаточно «дешёвым» способом повышения эффективности работы местных органов политической полиции, т.к. во многом задействовались уже имеющиеся ресурсы. Это, в свою очередь, приводило к заметному повышению «напряжения» в системе политической полиции в виде глухого недовольства со стороны начальников местных органов розыска и открытых

конфликтов руководителей РОО с начальниками ГЖУ, давление на которые в связи с созданием и функционированием районных отделений значительно возросло.

Юбилей 1912 – 1913 гг. позволили Департаменту полиции заняться одной из самых значительных проблем политической полиции данного периода – кадровой. Необходимо отметить, что девять жандармских управлений из одиннадцати, подведомственных Центральному РОО, сменили своих начальников.

Как показало создание районного отделения на Балтике осенью 1912 г. и особое совещание конца того же года, опыт районных отделений положительно оценивался руководством ДП.

Анализ материалов фонда Департамента полиции позволяет утверждать, что до февраля-марта 1913 г., т.е. до момента начала деятельности на посту товарища министра внутренних В.Ф. Джунковского, вопрос о серьёзном изменении структуры политической полиции империи, включая вопрос ликвидации районных охранных отделений, не разрабатывался. Те очевидные минусы в сфере делопроизводства и субординации в рамках Отдельного корпуса жандармов, которыми сопровождалось существование районных отделений (дополнительная переписка, конфликты с начальниками ГЖУ и т.д.) «перекрывались» плюсами в деле политического розыска (гораздо более эффективным противостоянием революционным организациям, чем могли обеспечить жандармские управления и местные охранные отделения).

Логика «наведения порядка», при всей кажущейся рациональности, была лишь одним из вариантов деятельности, понятным с финансовой, субординационной и делопроизводственной точки зрения, вариантом, наибольшую выгоду от которого получал ДП, т.к. формально упрощался контроль над региональными органами политического розыска. Данному варианту противостояла логика «продуктивной борьбы» с революционерами, для которой принципиальной являлась результативная работа системы политической полиции и её отдельных органов. Вследствие особенностей понимания ситуации и отношения к управлению политической полицией в руководстве МВД, был выбран первый вариант действий.

В целом, несмотря на ряд проблем и частичное выполнение первоначальных задач, деятельность Центрального районного охранного отделения способствовала повышению эффективности политического розыска на территории Московской, Тверской, Ярославской, Костромской, Калужской, Тульской, Орловской, Владимирской, Рязанской, Нижегородской и Смоленской губерний в период 1907 – 1914 гг.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

**Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Основные проблемы политической полиции Российской империи в начале XX века глазами служащих Департамента полиции и Отдельного корпуса жандармов // Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск № 31. Апрель 2012 г. 1 п.л.

**Публикации в других изданиях:**

2. Современные направления изучения системы политической полиции России нач. XX века // Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «ЛОМОНОСОВ – 2010». [Электронный ресурс] М.: МАКС Пресс, 2010. 0,2 п.л.
3. Проблемы использования термина «политический сыск» в контексте изучения системы политической полиции России начала XX века // Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «ЛОМОНОСОВ – 2011». [Электронный ресурс] М.: МАКС Пресс, 2011. 0,2 п.л.
4. Создание районных охранных отделений в 1907 г. как попытка выхода из кризиса системы политической полиции России // Сборник тезисов докладов участников конференции молодых ученых и специалистов РГАСПИ «Сlio-2011. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени». М.: РОССПЭН, 2011. С. 111 – 117. 0,3 п.л.
5. Центральное районное охранное отделение в 1909 г.: достижения и проблемы // Сборник тезисов докладов участников конференции молодых ученых и специалистов РГАСПИ «Сlio-2012. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени». М.: РОССПЭН, 2012. С. 188 – 193. 0,3 п.л.