

Фоменко Светлана Вячеславовна

**Руководство ЦК кадетской партии фракцией в Государственной Думе
(февраль 1906 – февраль 1917 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва
2011

Работа выполнена на кафедре политической истории факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель:

доктор исторических наук, доцент Купцова Ирина Валентиновна

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор Рыбка Ольга Юрьевна

кандидат исторических наук, доцент Горбунова Елена Юрьевна

Ведущая организация:

Московский энергетический институт (Технический университет)

Защита состоится «__» июня 2011 г. в ____ часов на заседании Диссертационного совета Д.501.001.98 в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, 119991, г. Москва, Ломоносовский пр-т, д.27, к.4, Новый учебный корпус, ФГУ, ауд. А-619.

E-mail: informcentr@spa.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Фундаментальной библиотеки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, Ломоносовский пр-т, д.27, сектор А, комн.114.

Автореферат разослан «__» _____ 2011 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Головкина Н.Л.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Многопартийный парламент – неотъемлемая часть жизни современного общества. Его работа во многом определяет общее направление деятельности всех властных структур, уровень политической культуры, формы взаимодействия власти и общества, которые складывались на протяжении длительного периода времени. В последние годы возрос интерес исследователей к истории российского парламента, к деятельности участвовавших в его работе политических партий. В этой связи обращение к истории кадетской партии – одной из наиболее многочисленных и влиятельных политических сил, носительнице идеалов переустройства России на либеральных началах, представляется чрезвычайно актуальным.

Существенные изменения, произошедшие в общественно-политической и экономической сферах жизни российского общества в начале XX века, обусловили повышенное внимание к событиям рассматриваемого периода. На наш взгляд, работа как Думы в целом, так и входивших в ее состав фракций различных политических партий, в частности, должны быть тщательно изучены. Постепенное расширение круга задач, решавшихся партийными фракциями (активизация их коммуникативной и агитационно-пропагандистской деятельности с использованием парламентского иммунитета), нашло наиболее полное отражение в деятельности фракции партии кадетов.

Исторический опыт (как позитивный, так и негативный) выстраивания диалога между партией, имеющей значительное представительство в парламенте, с другими политическими силами, органами исполнительной власти, обществом в целом имеет и определенное практическое значение. Обращение к нему будет полезно современным политическим объединениям в их парламентской работе. Значимым является опыт ЦК партии кадетов в период выборов в Государственную Думу, формы работы с непартийными организациями, взаимоотношение с политическими оппонентами, изучение организационных форм и методов работы ЦК в области фракционного строительства.

Объектом исследования является парламентская политика конституционно-демократической партии в Государственной Думе четырех созывов (1906-1917 гг.).

Предмет исследования составляет деятельность ЦК партии кадетов по руководству фракцией в Государственной Думе всех четырех созывов, её структурное и организационное формирование, основные направления думской работы.

Хронологические рамки исследования охватывают период с февраля 1906 г. (проведение избирательной кампании и начало работы I Государственной Думы) по 25 февраля 1917 г., когда указом императора Николая II деятельность Государственной Думы была приостановлена и больше официально парламент не созывался.

Территориальные рамки исследования определяются границами Российской империи на период с 1906 по 1917 гг.

Степень изученности проблемы. Историографию рассматриваемой проблемы представляется возможным условно разделить на три этапа: 1906-1917 гг., 1917 – начало 1990-х гг., с начала 1990-х гг. по настоящее время.

Первыми изучать тему стали непосредственные участники событий начала XX века: кадеты¹ и их оппоненты². В книгах и статьях этих авторов имеется подробная информация об их работе в парламенте, процессе определения партийной и фракционной тактики в области законотворчества. Данные работы содержат анализ и оценку тех событий, участниками и свидетелями которых являлись их авторы. В связи с этим, по нашему мнению,

¹ См. напр.: Бородин Н.А. Государственная дума в цифрах. СПб., 1906; Винавер М.М. Конфликты в Первой Думе. СПб., 1907; Изгоев А.С. Партии во II Государственной думе. СПб., 1907; Милюков П.Н. Год борьбы. Публицистическая хроника. 1905-1906. СПб. 1907 год. Он же. Вторая Дума. 1907 год. Публицистическая хроника. СПб., 1908; Он же. Воспоминания. М., 1991; Цитрон А. 72 дня первого русского парламента. СПб., 1906; Он же 103 дня второй Думы. СПб., 1907; Шингарев А.И. Законодательная инициатива членов Государственной думы и Государственного совета // Русская мысль. 1912. №11-12; и др.

² См. напр.: Васильев Н.П. Вторая дума. СПб., 1907; Герье В.И. Первая Государственная дума. Политические воззрения и тактика её членов. М., 1906; Он же. Вторая Государственная Дума. М., 1907. Он же. Первые шаги бывшей Государственной думы. М., 1907; Локоть Т.В. Первая Дума. Статьи, заметки и размышления бывшего члена Государственной Думы. М., 1906; Романов Н.В. Октябрьсты и кадеты. СПб., 1906; и др.

указанные труды являются полноценными исследованиями, составляющими определенную часть историографии проблемы.

Л.В. Щегло³ оценила работу парламентских групп, в том числе фракции кадетов в I Думе. В.П. Воронцов⁴ и Л. Микулин⁵ отмечали существенное влияние фракции кадетов на утверждение бюджета Государственной Думы. Среди работ, посвященных изучению деятельности партийных фракций в Думе третьего и четвертого созывов, следует выделить труды К.К. Арсеньева⁶ и ряда других авторов⁷.

Для исследования деятельности кадетов в парламенте важную роль играют оценки их политических оппонентов. Так, лидер партии РСДРП(б) В.И. Ленин⁸ в ряде работ, посвященных анализу истории непролетарских партий, показал классовую и социальную направленность идеологических установок кадетов, обусловившую, по его мнению, их стратегию и тактику, в том числе в парламентской работе. В сборнике статей А.В. Луначарского⁹ в сатирической форме подвергались критике члены ЦК П.Н. Милюков, П.Б. Струве и Ф.И. Родичев, рассматривались идеология и тактика кадетов, борьба с ними большевиков.

Таким образом, на развитие историографии дореволюционного этапа оказало влияние идейное противостояние участников политических событий 1906-1917 гг. В связи с этим отличительной чертой данных работ является прямая зависимость точек зрения авторов от идеологических установок тех

³ Щегло Л.В. Работа партий в первой Думе. 1906 год. /27 апреля – 9 июля/. Спб., 1907.

⁴ Воронцов В.П. Государственный бюджет и государственные долги России. Спб., 1908.

⁵ Микулин Л.Н. Бюджет в Государственной думе //Экономист России. – 1912. №13-14

⁶ Арсеньев К.К. Перед открытием четвертой Думы // Вестник Европы. 1912. №11. С.358-373; Он же. Перед выборами // Вестник Европы. 1912. №10. С.396-412; Он же. Третья дума и предстоящие выборы // Вестник Европы. 1912. №7. С.399-407; Он же. Четвертая Дума и вопрос о всеобщем избирательном праве //Вестник Европы. 1913. №4.С.370-377.

⁷ См.: Кокошкин Ф.Ф. Итоги выборов и перспективы будущего // Русские ведомости. 1907. №241; Муромцев С.А. Будущее Думы. Статьи и речи. Вып.V. М., 1910. С.107-109; Он же Законодательство 1909 г. Статьи и речи. Вып. V. М., 1910; Результаты выборов в Третью Государственную Думу; Ближайшие задачи Третьей Государственной думы // Вестник Европы. 1907. №11. С.345-369.

⁸ См. напр.: Ленин В.И. «Победа кадетов и задачи рабочей партии», «О задачах пролетариата в данной революции», «Политические партии в России и задачи пролетариата», «Кадеты и трудовики», «О конституционных иллюзиях»; и др.

⁹ Луначарский А.В. Три кадета. Спб., 1907.

политических сил, к которым они принадлежали. Несмотря на значительный объем дореволюционных трудов, ряд важных аспектов не затрагивался. Так, практически не был актуализирован вопрос о механизме взаимодействия ЦК партии кадетов и их фракции в Государственной Думе, о методах, с помощью которых ЦК осуществлял руководство фракцией и процессе их выработки.

Второй (советский) этап развития историографии характеризуется высокой степенью идеологизации исторической науки, что накладывало определенный отпечаток на изучение рассматриваемой проблемы. По этой причине многие события и явления в истории императорской России освещались несколько однобоко. В отдельных исследованиях отражены такие факторы, влиявшие на фракционную деятельность кадетской партии, как распределение политических сил в нижней палате, характеристика состава партийных фракций, думская тактика ряда политических партий и др.¹⁰ Так, в работе Б.Б. Граве¹¹ впервые были опубликованы материалы ЦК партии кадетов, показавшие приоритет думского аспекта деятельности для партийного руководства. В 1940-е гг. и первой половине 1950-х гг. разрабатываемая проблема изучалась менее активно. Наиболее интересными были работы И.И. Фурманова¹² и А.И. Нильве¹³, где на фактическом материале авторы рассматривали участие кадетов - депутатов в обсуждении наиболее значимых социальных и экономических вопросов в I и II Думах.

После XX съезда КПСС 1956 г. историческая наука освободилась от ряда существенных ограничений, что повлекло за собой повышение интереса исследователей к проблемам, ранее изучавшимся фрагментарно. Основная масса исследований была посвящена истории образования Думы, проведению избирательных кампаний, фракционной деятельности партий. Наиболее

¹⁰ См. напр.: Томсинский С. Борьба классов и партий в I Государственной думе. Ростов н/Д; Краснодар, 1924; Ронин С.Л. Выборы в Государственную думу царской России. Дисс. на соиск. уч. степ. к.ю.н. М., 1940; Слепков С.А. Классовые противоречия в первой Государственной думе. М., 1923; Стальный В. Кадеты /Конституционно-демократическая партия Народной Свободы/. Харьков, 1930; Черменский Е.Д. Буржуазия и царизм в революции 1905-1907 гг. М., 1939; и др.

¹¹ Граве Б.Б. Кадеты в 1905-1907 гг. М.-Л., 1931.

¹² Фурманов И.И. I Государственная дума. Дис. на соиск. уч. степ. к.и.н., М., 1950.

¹³ Нильве А.И. Борьба классов и партий по аграрному вопросу во второй Государственной думе. Дис. на соиск. уч. ст. к.и.н. Одесса. 1955.

интересными и знаковыми в этом отношении являются работы Д.Д. Зорина, Л.В. Завадской, В.В. Комина и С.М. Сидельникова¹⁴, где функционирование Думы получило не только идеологическое, но и научное осмысление, хотя и несвободное от господствовавших догм. Ф.И. Калинычев¹⁵ в своей работе рассматривал содержание правительственных деклараций, внесенных в I и II Думы, и реакцию на них различных думских фракций.

В 1970-е гг. В.В. Корнев¹⁶ изучал стратегию и тактику кадетов в первых двух Думах, обосновывая идею «краха» кадетского конституционализма в 1906 и 1907 гг., а А.В. Островский¹⁷ проанализировал широкий спектр вопросов, связанных с третьеиюньскими событиями 1907 г. С.В. Тютюкин¹⁸ в своей работе исследовал этапы законотворческой деятельности кадетов, а также сделал вывод об общей политической нерешительности партии.

К.Ф. Шацилло¹⁹ в своей монографии проанализировал реализацию отечественными либеральными силами своих программных установок в парламенте всех четырех созывов. Е.Д. Черменский²⁰ рассмотрел тактику фракции на пленарных заседаниях, проследил функционирование российского парламента в рамках третьеиюньской политической системы. В работах Н.Г. Думовой²¹ исследованы изменения в тактике и идеологии партии Народной

¹⁴ Зорин Д.Д. Борьба большевиков в 1905 г. за изоляцию либеральной буржуазии в связи с реакционной Булыгинской Думой // Научные записки ЛФЭИ. 1955. Вып.8; Завадская Л.В. Аграрный вопрос в первой Государственной Думе и борьба большевиков за крестьянство – В кн.: Большевики во главе первой русской революции 1905-1907 гг. М., 1956; Сидельников С.М. Образование и деятельность первой Государственной думы. М., 1962; Комин В.В. Банкротство буржуазных и мелкобуржуазных партий России в период подготовки и победы Великой Октябрьской Социалистической Революции (1900-1917 гг.), М., 1965.

¹⁵ Калинычев Ф.И. Государственная Дума в России: сб. докладов и материалов. М., 1957.

¹⁶ Корнев В.В. Борьба В.И.Ленина и большевиков против стратегии и тактики кадетской партии в период Государственно думы I и II созыва (1906-1907 гг.). Дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. М., 1976.

¹⁷ Островский А.В. Третьеиюньский государственный переворот. Дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. Л., 1977.

¹⁸ Тютюкин С.В. «Оппозиция его величества». (Партия кадетов в 1905-1907 гг.). – В сб.: В.И. Ленин о соцструктуре и политическом строе капиталистической России. М., 1970.

¹⁹ Шацилло К.Ф. Русский либерализм и самодержавие в 1905-1917 гг. Л., 1977.

²⁰ Черменский Е.Д. I и II Государственные думы. Историографический очерк // Актуальные проблемы советской историографии первой русской революции. М., 1978. С.197-235; Он же. IV Государственная дума и свержение царизма в России. М., 1976.

²¹ Думова Н.Г. Кадетская контрреволюция и ее разгром. М., 1982; Она же. Из истории кадетской партии в 1917 году. – Ист. записки, 1972, №90; Она же. Кадетская партия в период

Свободы в период Первой мировой войны и Февральской революции, деятельность в Прогрессивном блоке.

Фундаментальностью отличаются труды В.В. Шелохаева²², в которых освещение деятельности кадетов органично вписано в историю партии в период российской революции 1905-1907 гг. В них были изучены вопросы взаимоотношений ЦК и фракции, участие кадетов в работе пленарных заседаний Думы и часть их законопроектов, борьба с социал-демократами и трудовиками на думской трибуне. В.А. Кувшинов²³ осветил причины неудач попыток кадетов приспособиться к новым условиям борьбы, сложившимся накануне Октября 1917 г.

Таким образом, анализ советской историографии показывает, что данный (второй) этап ее развития можно разделить на три периода. На протяжении первого из них (октябрь 1917 г. – середина 1950-х гг.) исследуемая нами проблема рассматривалась в контексте изучения классовой борьбы. Значительное расширение источниковой базы для работы исследователей повлекло за собой переход ко второму периоду (2-я пол. 1950-х гг. – сер.1970-х гг.). А с середины 1970-х до начала 1990-х гг. под влиянием предшествующих изменений повысилось внимание авторов к истории непролетарских партий Российской империи начала XX века. Хотя к началу 1990-х гг. так и не получили должного освещения вопросы, связанные с внутренней структурой ЦК кадетов и ее влиянием на характер управления фракционной деятельностью, механизм взаимодействия руководства партии и ее думской фракции.

С начала 90-х годов XX века наступил новый этап в исследовании истории кадетской партии в целом и её парламентской работы в частности. Новое, лишенное прежнего идеологизированного подхода прочтение дореволюционных исследований и публицистики позволило принципиально иным образом оценить события российской истории начала XX века. Историки

I мировой войны и Февральской революции. М., 1988; Она же. Малоизвестные материалы по истории корниловщины // Вопросы истории. 1968. №11; и др.

²² См. напр.: Шелохаев В.В. Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии 1907 - 1914 гг. М., 1991; Он же. Кадеты – главная партия русской буржуазии в борьбе с революцией 1905-1907 гг. М., 1983.

²³ Кувшинов В.А. Разоблачение партией большевиков идеологии и тактики кадетов (февраль – октябрь 1917 г.). М., 1982.

исследовали процессы формирования и функционирования думских фракций и групп, их организационно-правовую основу, место и роль в парламентской системе²⁴. Другие авторы занимались анализом либерального лагеря в целом и функционированием конституционно-демократической партии в России и в эмиграции²⁵. Так, в статье Е.В. Зориной²⁶ освещена деятельность партии кадетов в III Государственной Думе. Автор проанализировал реакцию ЦК и фракции на меняющиеся условия внутривластной жизни в государстве. А.Ф. Смирнов²⁷ в своей работе попытался проследить историю Думы и ее фракций на протяжении всего периода ее существования. В ряде диссертационных исследований 1990-х гг. были отражены некоторые аспекты интересующей нас темы²⁸.

С конца 1990-х гг. исследователи изучали историю Государственной Думы, различные аспекты её деятельности, места и роли различных политических сил в законодательной работе, а также историографию отечественного либерализма²⁹.

²⁴ См. напр.: Демин В.А. Государственная дума России (1906-1917): механизм функционирования. М., 1996; Козбаненко В.А. Образование и деятельность партийных фракций I и II Государственных Дум России: Проблемы власти и собственности. Дисс. на соиск. уч. степ. к.и.н. М., 1995; Он же. Партийные фракции в I и II Государственных думах России. 1906-1907. М., 1996; Патентов В.А. Кадетские фракции в I и II Государственных думах. Дисс. на соиск. уч. степ. к.и.н. М., 1993;

²⁵ Думова Н.Г. Либерал в России: трагедия несовместимости. Исторический портрет П.Н.Милюкова. М., 1993; Кувшинов В.А. Кадеты в России и за рубежом (1905-1943 гг.). М., 1997; Шелухаев В.В. Кадеты или искусство компромисса. // Полис. 1993. №1.

²⁶ Зорина Е.В. Деятельность фракции кадетской партии в III Государственной думе // Представительная власть. 1996. № 2.

²⁷ Смирнов А.Ф. Государственная дума Российской империи 1906-1917 гг. Историко-правовой очерк. М., 1998.

²⁸ См. напр.: Барсуков С.М. Конституционно-демократическая партия: разработка программных, организационных и тактических принципов деятельности в ходе первой российской революции: Дисс. на соиск. уч. ст. д.и.н. Р-н/Д., 1995; Костюченко И.Ю. Кадеты и третьеиюньская политическая система. Дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. М., 1993; Пушкарева Ж.Ю. Кадеты и избирательные кампании в Государственную думу I-IV созывов: Дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. М., 1998; и др.

²⁹ Кошкидько В.Г. Формирование и функционирование представительной власти в России (1904-1907 гг.): Дисс. на соиск. уч. ст. д.и.н. М., 2000; Рыбка О.Ю. Государственная дума в системе власти в России в начале XX столетия. М. 2001; Садинов В.С. Государственная дума России (1906-1917 гг.). Историография проблемы: Дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. М., 2001; Шевырин В.М. Государственная дума в России (1906-1917 гг.). М., 1995.

С начала XXI века в свет вышел ряд диссертационных исследований, посвященных работе партии Народной Свободы и её фракции в Государственной Думе, а также общественно-политической деятельности некоторых членов ЦК партии конституционных демократов³⁰.

Таким образом, в отличие от советского периода, характерной особенностью которого было заведомо негативное отношение к кадетской партии, современные историки в своих работах пытаются найти прогрессивную составляющую в деятельности либеральных партий Российской империи. В работах постсоветского периода всё чаще предпринимается попытка переосмыслить деятельность российских либералов, особенно в рамках законодательного института, дать всестороннюю оценку либерализму как политическому явлению, проанализировав причины его поражения в начале XX века. Другим фактором, характеризующим современный этап историографии, является возникновение новой волны деидеологизированных исследований Государственной Думы и политических партий.

Несмотря на то, что на данном этапе в научный оборот были введены новые источники и факты, изучение либерализма как направления общественно-политической мысли оттеснило на второй план более конкретную проблематику (в том числе, особенности фракционного строительства политических партий), исследованию которой, по нашему мнению, так и не было уделено должного внимания.

Изучение деятельности кадетской партии начала XX в. нашло отражение и в зарубежной историографии. Особый интерес к исследованию проблематики проявился с конца 1950-х гг. После начала «холодной» войны историки Запада отмечали излишнюю политическую умеренность кадетов, пытаясь выявить причины их неспособности реализовать свои программные установки в начале XX века, считая, что если бы не дестабилизирующее влияние Первой мировой

³⁰ См. напр.: Аронов Д.В. Законотворческая деятельность российских либералов в Государственной Думе: 1906-1917 гг.: Дис. на соиск. уч. ст. д.и.н. Орел, 2006; Воронкова И.Е. Жизнь и общественно-политическая деятельность Д.И. Шаховского. Дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. Орел, 2002; Канищев В.Ю. Роль журнала «Освобождение» в формировании конституционно-демократической партии: Дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. М., 2006; Щукин Д.В. Деятельность фракции партии кадетов в III Государственной думе: Дисс. на соиск. уч.ст. к.и.н. Воронеж, 2005; и др.

войны, царский режим, независимо от желания императора, мог постепенно перерасти в конституционный, и тогда власть оказалась бы в руках либералов³¹. С конца 1990-х гг. зарубежные исследователи начали проследить эволюцию образа партии Народной Свободы от выразителя общенациональных задач до защитника классовых интересов буржуазии³².

В целом, зарубежные историки рассматривали вопросы организационного строения, программу и тактику, выборы в Государственную Думу и деятельность фракции в ней и т.п. Отличительной чертой данных работ являлось внимание к деятельности кадетской партии через призму изучения и рассмотрения всего исторического процесса развития Российского государства начала XX в., причин и обстоятельств событий 1917 г., общего процесса становления и развития парламентаризма в России.

Таким образом, изучение массива литературы, посвященной истории кадетской партии, позволяет проследить эволюцию взглядов историков на процесс формирования партии Народной Свободы и на законотворческую деятельность российского парламента начала XX века. Тем не менее, до сих пор в историографии отсутствуют специальные труды, посвященные изучению руководства Центральным Комитетом конституционно-демократической фракцией в Государственной Думе Российской империи; эволюции взглядов ЦК кадетов на тактику депутатов в политической и социально-экономической областях, которые, на наш взгляд, могли бы выявить причины тех или иных политических шагов конституционных демократов и существенно расширить представление обо всей деятельности кадетской партии и либерального блока.

³¹ См. напр.: Rosenberg W.G. Liberals in the Russian Revolution: The Constitutional Democratic Party, 1917-1921. Princeton, 1974; Kochan L. Kadet Policy in 1917 and the Constituent assembly. – The Slavonic and East European Review, vol.45, № 104, 1967; Walkin Y. Rise of Democracy in Prerevolutions Russia. – Political and Social Institutions Under thafast Three Cars, 1963; Хаймсон Л. Проблема социальной стабильности в городах России 1903-1917. - М., 1965; и др.

³² Dahlman D. Die Proviuz wahl. Ruslands Konstitutionell-Demokratishe Partei und Dumawahleu 1906-1912. Koln.Wien, 1996; Figes O. A People's Tragedy: The Russian Revolution, 1891-1924. - London, 1996; Hosking G. Russia: People and Empire, 1552-1917. - London, 1998; Lincoln W.B. Passage through Armageddon: The Russians in War and Revolution, 1914-1918. - New York - Oxford, 1994; Stockdale M.K. Paul Miliukov and the Quest for a Liberal Russia, 1880-1918. - Ithaca - London, 1996; и др.

Целью диссертационного исследования является всесторонний анализ руководства ЦК кадетской партии фракцией в Государственной Думе начала XX века.

Для достижения этой цели предполагается решение следующих **задач**:

- выявить основные приемы и методы парламентской работы, внедрившиеся Центральным Комитетом в процессе функционирования фракции в исследуемый период;
- изучить структуру кадетской фракции в Думе, процесс её организационного формирования и становления; проанализировать динамику изменения состава кадетской фракции в Думе на протяжении всего периода её деятельности;
- определить позицию кадетской партии в Государственной Думе по основным политическим и социально-экономическим вопросам развития России начала XX века;
- рассмотреть изменения организационного состояния конституционно-демократической партии, а также исследовать перемены в её стратегической и тактической линиях в исследуемый период;
- проанализировать причины и предпосылки изменений стратегии и тактики кадетской партии в четырех Думах.

Источниковая база. Исследование выполнено на основе комплекса исторических источников, включающих четыре основные группы (различные по своему происхождению и способу подачи информации): опубликованные документы, архивные материалы, периодическую печать и мемуарную литературу.

Наиболее значительную часть источниковой базы работы составляют опубликованные источники. Их представляется логичным разделить на три вида. К первому из них относятся документы, принадлежащие кадетской партии: материалы партийных конференций и съездов, протоколы Центрального Комитета³³. Достоинство их в том, что они отражают ход

³³ Протоколы ЦК и зарубежных групп конституционно-демократической партии: в 6 т. Т.1: 1905-1911 гг.-М., 1994; Т.2: 1912-1914 гг.-М., 1997; Т.3: 1915-1920 гг.-М., 1998; Съезды и

обсуждения и принятия партийной программы и устава партии, выработку тактики в Думе, законопроектов и избирательных платформ, процесс их реализации в парламенте. Ко второму виду опубликованных источников относятся документы, исходившие от государственной власти: манифесты, законодательные акты и положения, соглашения и т.п. Опубликованные в многочисленных сборниках, журнальных статьях, эти источники позволяют судить о политике самодержавия³⁴. Третьим видом опубликованных источников являются стенографические отчеты Государственной Думы³⁵.

Комплекс неопубликованных документов представлен, прежде всего, материалами центральных архивохранилищ: Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) и Российского государственного исторического архива (РГИА). Наибольший как по объёму, так и по степени важности комплекс документов, относящихся к истории кадетской партии и её парламентской деятельности, хранится в фондах ГА РФ. По своему происхождению данные источники подразделяются на два вида. К первому относятся документы, созданные внутри кадетской партии и отложившиеся в фонде конституционно-демократической партии (Ф.523) и в фондах П.Н. Милюкова (Ф.579; Ф.5856). Среди них первостепенное значение имеют материалы, освещающие фактическую деятельность руководящих органов партии - съездов, конференций, Московского отдела ЦК и его организационного бюро. Информация, содержащаяся в этих документах, позволяет не только оценить деятельность кадетской фракции в Государственной Думе начала XX в., но также рассмотреть ряд аспектов взаимодействия ЦК и фракции, не нашедших отражения в других источниках.

Второй вид архивных документов представляет собой личные фонды деятелей кадетской партии, находящиеся в ГА РФ, внутри которых сохранилась

конференции конституционно-демократической партии: в 3 т. Т.1: 1905-1907 гг.-М., 1997; Т.2: 1908-1914 гг.-М., 2000; Т.3: 1915-1917 гг.-М. 2000;.

³⁴ См. напр.: Полный сборник платформ всех русских политических партий: С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. М., 2001; Свод законов Российской империи. - СПб., 1906; Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. СПб., 1863-1917.

³⁵ Государственная Дума, 1906 - 1917. Стенографические отчеты. Т. 1-4 / Ред.: Карпович В.Д. - М. 1995.

переписка членов ЦК с представителями местных групп и членами фракции: фонды С.А. Муромцева (Ф.575), Ф.Ф. Кокошкина (Ф.1190), А.М. Колюбакина (Ф.563), А.А. Корнилова (Ф.5102), Д.Д. Протопопова (Ф.585), а также фонд князей Шаховских (Ф.635), содержащий информацию о политической деятельности кн.Д.И. Шаховского. Ряд материалов данных фондов вводится в научный оборот впервые и представляют существенный интерес для анализа эволюции взглядов членов ЦК партии и политической периферии. Важные документы по истории кадетской партии содержатся в фонде И.Х. Озерова (Ф.1838), в них отражена думская деятельность партии, стенограммы парламентских заседаний, финансовые документы о положении дел в Российской империи рассматриваемого периода. Учитывая, что кадетская фракция активно участвовала в обсуждении финансовых вопросов в Думе, автор диссертационного исследования считает данную группу источников очень ценной.

Важным источником для изучения проблемы стали материалы о работе самой Государственной Думы (стенографические отчёты, протоколы, стенограммы заседаний), содержащиеся в РГИА в фонде Государственной Думы (Ф.1278), а также материалы особого делопроизводства по выборам в Государственную Думу (Ф.1237) и в фонде Совета Министров (Ф.1276). Их использование помогло определить и уточнить состав кадетской фракции в Думе, её депутатов в различных думских комиссиях и комитетах и т.д. Стенограммы заседаний Государственной Думы, содержащие записи речей депутатов кадетской фракции позволили выявить партийное отношение ко всем рассматриваемым вопросам, создать наиболее полное представление о разделяемых ими взглядах, сходстве или расхождении позиции фракции с позицией ЦК, её программными установками.

Одним из значимых видов источников по теме исследования является периодическая печать того времени, на страницах которой события, связанные с парламентской деятельностью кадетов, находили своё отражение. Это центральные издания, популяризовавшие взгляды кадетской партии: еженедельник «Вестник партии Народной Свободы» (ВПНС), являвшийся официальным органом ЦК, газеты «Речь» (главный редактор – И.В. Гессен),

формально не считавшаяся партийным изданием, но всецело разделявшая и пропагандировавшая кадетскую идеологию, «Русское слово», «Биржевые ведомости». На их страницах деятельность кадетов в Думе была представлена довольно широко: это отчёты о партийных собраниях, сведения о выборах в Государственную Думу, о нарушениях в проведении голосования по выборам её депутатов, о преследовании партии кадетов губернской администрацией и т.д.

Автором привлекались воспоминания лидеров кадетской партии, членов её фракции в Государственной Думе, освещавшие парламентскую деятельность партии³⁶. Также использовались мемуары лиц, не имевших отношения к кадетам, но участвовавших в политической борьбе в России в этот период и непосредственно в работе парламента³⁷. Несомненно, важную роль в изучении партии Народной Свободы и в понимании менталитета партийной элиты играют воспоминания её членов и современников, написанные в эмиграции³⁸.

Таким образом, круг источников по интересующей нас проблеме достаточно разнообразен и обширен. Имеющиеся документы и материалы позволяют в полной мере выявить и проанализировать особенности создания и работы кадетской фракции в четырех Государственных Думах, а также решить другие задачи, поставленные в настоящей работе.

Методологическая основа. С целью обеспечения объективности исследования автор стремился опираться на принцип историзма, учитывать возможную политическую ангажированность использовавшихся источников, особенно документов политических партий, системно-структурный анализ и статистический метод исследования. Непредвзятый подход к анализу изучаемой

³⁶ См. напр.: Кроль Л. А. За три года: Воспоминания, впечатления и встречи. Владивосток, 1921; Милюков П.Н. Воспоминания. М., 1991; Петрункевич И.И. Из записок общественного деятеля: Воспоминания // Архив русской революции: в 22 т. - М.1993. -Т.21; и др.

³⁷ Витте С.Ю. Воспоминания. В 3-х т. М.-Таллин, 1994; Коковцов В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания. 1911-1912. М., 1991; Луначарский А.В. Воспоминания и впечатления. М., 1968; Савич Н.В. Воспоминания. СПб.,1993; и др.

³⁸ См. напр.: Кизеветтер А.А. На рубеже двух столетий: Воспоминания, 1881-1914. Прага. 1929; Маклаков В.А. Первая Государственная Дума. Париж, 1938; Он же. Вторая Государственная дума. Лондон, 1991; Он же. Из воспоминаний. – Нью-Йорк. 1954; Милюков П.Н. Три попытки (К истории русского лже-конституционализма). Париж, 1921; Петрункевич И.И. Из записок общественного деятеля. Воспоминания (Под ред. А.А. Кизеветтера) Берлин. 1934; Тыркова А.В. На путях к свободе/Ариадна Тыркова-Вильямс. – Нью-Йорк. 1952; Она же. То, чего больше не будет/Ариадна Тыркова-Вильямс. – Париж. 1954; и др.

проблематики, практическое отношение к источникам, вынесение суждений на основе осмысления совокупности факторов, а также показ явлений в развитии и в контексте исторической обстановки позволили наиболее беспристрастно взглянуть на рассматриваемую в данном исследовании проблему. Кроме того, были использованы и такие методы исторического анализа, как хронологический, компаративный, ретроспективный и историко-генетический.

Научная новизна. В работе впервые предпринята попытка исследования комплекса проблем, касающихся внутрипартийной и внутридумской деятельности конституционных демократов на основе привлечения широкого круга источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Анализ методов и приемов руководства Центральным Комитетом фракцией рассмотрен без отрыва от исторической обстановки в стране.

Деятельность конституционно-демократической партии рассматривается в контексте ее взаимодействия с собственной фракцией и одновременно с фракциями, принадлежавшими к лагерю политических оппонентов. Исследование внутрипартийной организационной деятельности кадетов выразилось в целостном, взаимосвязанном анализе концептуальных основ и практических шагов кадетов в области фракционного строительства и внутридумских отношений в течение всего периода функционирования первого российского парламента.

В исследовании впервые проведено комплексное изучение взаимоотношений руководящего органа партии (ЦК) и подчиненной ему фракции в период деятельности Государственной Думы начала XX века, выявлены причины неудач законотворческой работы кадетов. Это позволило значительно расширить и углубить современные представления и оценки о деятельности кадетов и их политических оппонентов в Государственной Думе, глубже осмыслить историю становления политических и общественных институтов и объединений, а также гражданского общества в России начала XXI века.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их применения при подготовке лекционных и семинарских занятий, учебных пособий по истории России. Основные положения и

материалы диссертации могут быть использованы при создании отдельных спецкурсов по истории российского парламентаризма и многопартийности. Выводы диссертации могут заинтересовать руководство современных политических объединений в их парламентской работе.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Тактика «наступления», принятие которой партийным руководством состоялось в первые дни работы I Государственной Думы, не оправдала себя. Установка на политический «штурм», выбранная Центральным Комитетом, сделала фракцию Народной Свободы крайне уязвимой в условиях, когда предъявление власти серьезных требований могло повлечь за собой роспуск парламента.

2. Отказ Центрального Комитета от изначально намеченного твердого плана действий, последовавший в ходе работы II Государственной Думы, политическое лавирование и переход от тактики «наступления» к тактике «обороны» привели к тому, что народ перестал массово поддерживать партию.

3. Одной из ключевых причин неспособности кадетов оказать существенное влияние на судьбу российского парламента I и II созывов явилось активное противодействие им со стороны других политических сил. Кроме того, в данный период кадеты оказались неспособны выстроить механизм конструктивного взаимодействия с верховной властью, что в ряде случаев создавало напряженность в работе парламента в целом и фракции в частности.

4. Отсутствие внутри партии единства между теоретиками (ЦК) и практиками (фракцией), а также дезорганизация управления фракцией со стороны руководящего органа привели к тому, что позиция кадетов - депутатов по ряду ключевых вопросов являлась двойственной. Другим косвенным фактором, в определенной степени осложнявшим процесс управления деятельностью фракции, явилось обилие затрагиваемых в Думе третьего созыва вопросов, их бессистемность, что часто принуждало кадетов вместо полноценной работы по выстраиванию четкой тактической линии фракции расплывать свое внимание на решение текущих думских вопросов.

5. Сложившаяся в период работы IV Государственной Думы кризисная ситуация в стране, вызванная неблагоприятными для России событиями на

фронтах Первой мировой войны, вынудила Центральный Комитет внести коррективы в тактику фракции по ряду ключевых вопросов. Выход из сложившейся обстановки виделся партийному руководству в поиске «золотой середины», когда кадетами предполагалось не переоценивать роль Государственной Думы, как органа власти, и в то же время использовать ее как консолидирующий фактор, способный сплотить русское общество перед лицом общей угрозы.

6. В ЦК партии кадетов был не в полной мере проработан вопрос о конструировании эффективного механизма лоббирования либеральных законопроектов с использованием тех ресурсов, которыми могла располагать или реально располагала фракция конституционных демократов. В сложившихся условиях российский парламент потерял все шансы стать консолидирующей силой, способной вместе с действиями правительства снизить социальную напряженность, успокоить оппозиционно (в отношении ряда вопросов – революционно) настроенную часть российского общества и привести его в стабильное состояние.

Апробация исследования. Диссертация подготовлена, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре политической истории факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова. Основные положения и выводы исследования нашли отражение в девяти публикациях, в том числе в трех статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ списка рецензируемых изданий, общим объемом 4 п.л. и в выступлениях на трех международных научно-практических конференциях.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, основной части, включающей три раздела, заключения, списка источников и литературы.

II. Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность и научная новизна темы исследования, дается обзор историографии и источников, определяются предмет и объект исследования, ставятся цель и задачи, характеризуется методологическая основа.

Раздел «Руководство фракцией партии кадетов в I и II Государственных Думах» посвящен анализу взаимоотношений ЦК партии кадетов и фракцией в парламенте первого и второго созывов.

Основы взаимоотношений ЦК и думской фракции были заложены на III партийном съезде (21-25 апреля 1906 г., Петербург) в докладе П.Б. Струве, «О взаимных отношениях между партией и парламентской её фракцией»³⁹. Центральный Комитет провозглашался единственным органом, управляющим делами фракции; сама фракция объявлялась автономной единицей, подчиненной общепартийному съезду и независимой от других органов партии⁴⁰.

В процессе обсуждения вопроса о предстоящей парламентской деятельности рассматривались две линии поведения фракции, которые кратко можно охарактеризовать словами «осторожность» и «наступление». В итоге Центральным Комитетом было найдено компромиссное решение начинать законотворческую деятельность с «наступления» на власть путем внесения фракцией соответствующих законопроектов и обсуждения их в Думе⁴¹. Таким образом, одной из форм руководства фракцией со стороны Центрального Комитета являлась непосредственная разработка им плана действий парламентской группы. ЦК активно участвовал в подготовке для парламентской группы отдельных законопроектов и подбирал информационные и справочные материалы для их обоснования⁴². Следует отметить, что ряд членов ЦК, являясь депутатами кадетской фракции, напрямую участвовали в обсуждении законопроектов в парламенте, выступая с думской трибуны.

Несмотря на формально предоставленную депутатам самостоятельность, в реальности ЦК активно вмешивался в их работу. В частности, ЦК вел фракционное делопроизводство, а в самой фракции постоянно действовала созданная по инициативе ЦК комиссия, основной функцией которой являлось

³⁹ Съезды и конференции конституционно-демократической партии. В 3-х тт./ Т.1. 1905-1907. М., 1997. С.251-265.

⁴⁰ См.: Там же. С.265, 349, 350.

⁴¹ См.: Съезды и конференции конституционно-демократической партии. В 3-х тт./ Т.1. 1905-1907. М., 1997. С.248.

⁴² ВПНС. 1906. № 10; 1906. №. 11.

наблюдение за выступлениями кадетов - депутатов на думской трибуне, что в определенной степени их дисциплинировало.

Другая комиссия, работавшая в рамках фракции, занималась налаживанием межфракционных связей (прежде всего, с трудовиками) с целью формирования думского большинства⁴³. Создание этой комиссии также являлось инициативой ЦК, что можно считать одной из форм руководства.

Что касается позиции Центрального Комитета по вопросу о деятельности в парламенте второго созыва, то основные методы и формы думской работы кадетов - депутатов были определены в рамках платформы, сформулированной на московском совещании 28 октября 1906 г.

К моменту открытия II Государственной Думы Центральный Комитет избрал основным принципом тактики «не штурм, а правильную осаду»⁴⁴ с целью недопущения повторного роспуска парламента. Принципиальный отказ от «штурма» обязывал проложить грань между кадетской тактикой и тактикой левых. В тактических целях допускался временный компромисс с правительством, что подразумевало, в частности, отказ от выражения ему прямого недоверия, создание деловой рабочей атмосферы при обсуждении законопроектов. Собственные фракционные законодательные предположения планировалось сделать более реалистичными и умеренными.

Во II Государственной Думе кадеты выступали с требованием правительства, пользующегося общественным доверием и способного выполнить обширную программу преобразований, для чего предстояло сформировать сплоченное большинство в парламенте. Это, в свою очередь, потребовало продолжения тактики налаживания межфракционных связей и взаимного общения между депутатами. При этом, помимо создания в Думе кадетского большинства, фракция, выполняя директивы ЦК, пыталась избежать провокаций со стороны правых, поддерживая, таким образом, определенную стабильность в работе парламента.

⁴³ См.: Протоколы Центрального Комитета и заграничных групп конституционно-демократической партии. В 6 т./ Т.1.1905-1911 гг. – М., 1994. С. 75-76.

⁴⁴ Милюков П.Н. Воспоминания. М., 1991. С. 275.

Следует подчеркнуть, что позиция фракции во II Государственной Думе отличалась меньшей активностью по сравнению с прежним созывом, а главные усилия кадеты - депутаты направили на изоляцию наиболее радикальной части оппозиции (например, социал-демократов)⁴⁵.

В числе изменений, произошедших в руководстве фракционной работой, отмечается некоторое ужесточение контроля за деятельностью депутатов со стороны ЦК, подразумевавшего повышение требований к их отчетности⁴⁶. Кроме того было изменено отношение ЦК к содержанию и тональности речей думских ораторов, которым рекомендовалось высказываться более нейтрально⁴⁷.

Таким образом, роспуск Государственной Думы первого и второго созывов показал, что, несмотря на создание Центральным Комитетом конституционно-демократической партии механизма, призванного обеспечить эффективное руководство фракцией, депутатская группа кадетов в парламенте не смогла решить задачи, которые поставили перед ней лидеры партии. Как свидетельствует анализ документов и материалов, представители кадетов в Думе оказались неспособны в полной мере использовать преимущества парламентского большинства, что отчасти можно объяснить недостаточной проработкой форм и методов руководства фракцией, выбранных в ЦК.

В разделе «Новые методы управления фракцией в условиях третьей системы» рассматриваются изменения в отношениях ЦК и фракции в период работы III Государственной Думы.

Анализируя управление фракцией в парламенте нового созыва, следует подчеркнуть, что позиции партии кадетов в Думе после установления Третьей системы были резко ослаблены. На уровне фракции это означало уменьшение количества кадетов - депутатов в 3 раза по сравнению с первой Думой. Кроме того, опыт работы и роспуска парламента первых созывов заставлял представителей партии тщательнее прорабатывать каждый шаг, более взвешенно оценивая его потенциальные последствия.

⁴⁵ См.: Протоколы Центрального Комитета и заграничных групп конституционно-демократической партии. В 6 т./ Т.1.1905-1911 гг. – М., 1994. С. 173-174.

⁴⁶ Там же. С. 199.

⁴⁷ Там же. С. 198.

Цели и задачи фракции в III Государственной Думе были определены ЦК в ходе V съезда партии кадетов (24-27 октября 1907 г.)⁴⁸. Стремление к «бережению» парламента сохранялось, однако для его осуществления, с учетом изменившихся обстоятельств, допускалась возможность союза с октябристами, т.е. создание в Думе так называемого «оборонительного большинства»⁴⁹. Другими составляющими новой линии поведения фракции в парламенте должны были стать активная законотворческая деятельность, критика законопроектов, противоречащих партийной программе кадетов, а также оказание определенного давления на административный аппарат с целью недопущения «произвола» с его стороны⁵⁰.

Одной из наиболее важных задач, поставленных перед фракцией, являлся поиск сторонников, способных оказать кадетам содействие при обсуждении одного из наиболее важных вопросов – аграрного. Планировалось провести зондирование настроений крестьян и их отношение к фракции Народной Свободы⁵¹.

Необходимо отметить, что уже в ходе работы III Государственной Думы происходила дальнейшая проработка и совершенствование методов управления фракцией на общепартийных конференциях и заседаниях ЦК, которые собирались чаще съездов, но были значительно более узкими по своему составу.

Острые разногласия внутри кадетского ЦК по вопросу об основных путях развития партии в новых политических условиях, наблюдавшиеся с 1908 г., повлекли за собой не только осложнение положения партийных организаций на местах, но и существенные изменения в руководстве фракцией. Был образован особый исполнительный орган, в функции которого входила координация деятельности фракционных комиссий, подготовка материалов для выступления кадетов - депутатов с думской трибуны, обеспечение взаимодействия фракции с местными партийными деятелями и группами, включавшего обмен мнениями

⁴⁸ Среди решений съезда следует отметить назначение П.Н. Милюкова председателем фракции, что означало его привлечение к активной работе непосредственно в Думе.

⁴⁹ Съезды и конференции конституционно-демократической партии. В 3-х тт./ Т.1. 1905-1907. М., 1997. С.640.

⁵⁰ Там же. С.644-645, 671-672.

⁵¹ Там же. С.640.

по ключевым вопросам⁵². Однако, этот орган собирался крайне нерегулярно и фактически не решил возложенные на него задачи.

Существенным изменением в управлении фракцией, произошедшим в период работы III Думы, являлась смена стиля руководства. В ЦК было решено отказаться от затяжных обсуждений общих вопросов с членами парламентской группы, сконцентрировавшись лишь на наиболее важных текущих вопросах⁵³.

Таким образом, фракция должна была получить некоторую самостоятельность в принятии решений⁵⁴, что в сочетании с уменьшением общей численности кадетской партии и падением авторитета ее руководящих органов, привело к фактическому дистанцированию фракции от ЦК и, в определенной степени нарушало управление ею. Ситуация осложнялась тем, что ряд кадетов - депутатов открыто обвиняли руководство партии в отсутствии действенной поддержки фракции и четких директив со стороны ЦК, что вызывало встречные обвинения Центрального Комитета, утверждавшего, что фракция перестала поддерживать отношения с ним.

Таким образом, изученные документы и материалы позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на относительно успешное решение задачи «бережения» Думы, руководители конституционно-демократической партии оказались неспособны организовать работу фракции с учетом политической ситуации, сложившейся в стране в период работы парламента третьего созыва. Механизм взаимоотношений ЦК и фракции в III Государственной Думе не был должным образом отлажен, а орган, созданный с целью координации работы депутатов, на практике не выполнял своих функций.

В разделе **«Эволюция форм руководства фракцией в IV Государственной Думе»** выявляются и анализируются основные формы и методы совместной работы руководящего органа партии и ее фракции в IV Государственной Думе.

⁵² См.: Съезды и конференции конституционно-демократической партии. В 3-х тт./ Т.2. 1908-1914. М., 2000. С.80.

⁵³ Там же. С. 260.

⁵⁴ См.: Съезды и конференции конституционно-демократической партии. В 3-х тт./ Т.2. 1908-1914. М., 2000. С.231, 260.

Партия кадетов приступила к обсуждению тактики действий в парламенте четвертого созыва в ходе совещания думской фракции кадетов с провинциальными членами партии (20-21 ноября 1911 г.). В соответствии с замыслом руководства, озвученным на совещании, фракция кадетов, должна была продемонстрировать в Думе более решительную тактику по сравнению с предыдущим периодом, т.е. «развернуть во всю ширь собственную партийную программу»⁵⁵.

2-3 февраля 1913 г. состоялась очередная конференция партии Народной Свободы с представителями провинциальных групп. В ходе обсуждения доклада ЦК о тактике конституционных демократов в IV Думе большинство участников конференции признало необходимость ведения более активной парламентской борьбы⁵⁶. На очередной конференции (23-25 марта 1914 г.) в докладе Центрального Комитета было заявлено о важности мобилизации всех фракционных сил для проведения более активной линии⁵⁷.

Одной из основных задач, поставленных перед фракцией, являлась необходимость сохранения кадетами имиджа борцов за народные права, благодаря которому партия получила авторитет и известность в обществе. Для решения данной задачи ЦК призвал фракцию выступать по всем вопросам, которые привлекали внимание общества или на которых желательно его сосредоточить⁵⁸. Таким образом, думскую трибуну предполагалось использовать максимально прагматично, а вносившиеся кадетами - депутатами законопроекты должны были иметь конкретную направленность, с тем, чтобы заинтересовать ту или иную категорию населения⁵⁹.

Необходимо отметить, что в рамках конференции ЦК обсуждал вопрос о создании при фракции специального органа, функциями которого являлись бы

⁵⁵ Там же. С.585.

⁵⁶ См.: Съезды и конференции конституционно-демократической партии. В 3-х тт./ Т.2. 1908-1914 гг. М., 2000. С. 440, 444, 451.

⁵⁷ Там же. С. 592.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Там же. С.593.

постоянное взаимодействие и контакты с населением, для повышения у него интереса к деятельности партии кадетов⁶⁰.

Парламентская тактика кадетов в отношении с правительством также активно обсуждалась в ЦК. Правое крыло (В.А. Маклаков) выдвигало лозунг «оздоровления власти» путем привлечения в правительство «здоровых» элементов из либеральной общественности и проведения в Думе умеренных законопроектов в условиях соглашения с октябристами. Левое крыло во главе с Н.В. Некрасовым настаивало на более решительной тактике, как в самой Думе, так и за её пределами⁶¹. Однако победу одержала тактическая линия, предложенная П.Н. Милюковым – лозунг «политической изоляции правительства»⁶². Для его реализации он считал возможным пойти на «координацию действий» с левыми партиями.

Начавшаяся в июле 1914 г. Первая мировая война вынудила кадетское руководство в очередной раз внести коррективы в работу фракции. ЦК партии выработал обращение к единомышленникам, в котором декларировалось следующее отношение к войне: поддержка армии и страны для достижения возможно скорой и решительной победы над неприятелем⁶³.

Однако спустя год под влиянием неудач на фронте и других негативных факторов, осложнявших положение в стране, тактика партии (в том числе, в сфере парламентской работы) кардинальным образом изменилась. Для совместного наступления на правительственный кабинет на совещании членов Государственной Думы и Государственного Совета в августе 1915 г. в Думе было решено образовать Прогрессивный блок, куда вошли кадеты, октябристы, прогрессисты, часть националистов и три группы Государственного Совета. Оппозиционность блока по отношению к государственной власти, резкая критика многих ее действий привели к политическому кризису 1916 г., ставшему впоследствии одной из причин Февральской революции.

⁶⁰ См.: Съезды и конференции конституционно-демократической партии. В 3-х тт./ Т.2. 1908-1914 гг. М., 2000. С.593-594.

⁶¹ Там же. С.510-512.

⁶² Там же. С. 591.

⁶³ ГА РФ. Ф.523, оп.3, д.7, л.71.

Таким образом, оценивая управление фракцией кадетов в IV Государственной Думе, следует отметить значительные усилия ЦК по активизации законотворческой деятельности кадетов - депутатов. Ее целью являлась не только реализация ряда программных установок партии, но и повышение популярности партии среди населения. В 1914-1915 гг. позиция фракции (и партии в целом) по важным вопросам во многом определялась положением, в котором находилось руководство страны в связи с ситуацией на фронте. Участие фракции в создании Прогрессивного блока и другие направления ее деятельности осуществлялись в соответствии с указаниями ЦК, следование которым существенно упрощалось тем, что лидер партии и член Центрального Комитета П.Н. Милюков одновременно являлся председателем фракции. При этом, фактором, препятствовавшим эффективному руководству фракцией, являлись разногласия среди членов ЦК по ключевым вопросам, приводившие к отсутствию единой точки зрения на линию поведения фракции.

В Заключении сформулированы основные выводы исследования.

Анализ комплекса изученных архивных и опубликованных документов и материалов, а также научной литературы по рассматриваемой проблеме свидетельствует, что руководство Центральным Комитетом кадетской фракцией в Государственной Думе претерпело определенную эволюцию, связанную с изменением внутри- и внешнеполитической ситуации, а также развитием тактики парламентской деятельности, использовавшейся кадетами в ходе работы первого законодательного органа Российской империи.

Подводя итоги работы думской фракции партии кадетов и оценивая руководство ею со стороны ЦК, необходимо подчеркнуть, что с момента начала работы парламента лидеры партии сознательно сместили центр ее политической активности в сферу парламентской деятельности, что существенно повысило роль фракции в партийной структуре. Начиная с открытия III Государственной Думы, Центральный Комитет занимался разработкой, а также поддержанием двух параллельно существовавших тактических линий, одну из которых кадеты обозначили как «декларативную», другую – как «деловую». Их применение диктовалось конкретными условиями, складывавшимися в ходе развития политической ситуации. Следует подчеркнуть, что постепенно предпочтения

руководства кадетов смещались в сторону активного использования думской трибуны для достижения сугубо агитационно-пропагандистского эффекта, что, впрочем, не позволило кадетам вернуть былые симпатии общества.

В связи с этим представляется возможным провести некоторые параллели между действиями кадетской фракции в I и IV Государственных Думах. Несмотря на существенные различия в общей ситуации, тактические линии, заданные руководством кадетов, в данном контексте оказались схожими.

Дестабилизирующим фактором, осложнявшим работу парламентской фракции, являлись постоянные колебания во мнениях внутри самого ЦК: часть его представителей настаивала на пассивной и осторожной работе, постоянно считая партию неготовой к активной борьбе; другие члены, наоборот, ссылаясь на требование времени, видели необходимость в новой решительной тактике. По мнению автора, подобные колебания свидетельствовали, с одной стороны, о недостаточной согласованности в выработке единой тактической линии, а также о неспособности верно оценить сложившуюся обстановку внутри страны. Выделение внутри ЦК различных блоков привело к усложнению руководства фракцией. С другой стороны, промахи фракции, выразившиеся в недостаточной проработанности плана действий и в пассивности в ряде ситуаций, можно объяснить сложными условиями, в которых ей приходилось работать.

Тем не менее, кадетам удалось избежать раскола в партии, в отличие от некоторых политических оппонентов, которые на разных этапах своего развития так и не смогли достигнуть внутреннего компромисса.

В целом исторический опыт руководства Центральным Комитетом конституционно-демократической партии своей фракцией в российском парламенте в рассматриваемый период свидетельствует о том, что, несмотря на определенные сложности, вызванные как объективными, так и субъективными факторами, кадетам удалось выстроить механизм взаимодействия депутатов и руководящего органа партии, функционировавший (пусть и с разной степенью эффективности) на протяжении работы Государственной Думы всех четырех созывов.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в изданиях, рекомендованных в ВАК РФ

1. Анашкина С.В. Руководство ЦК кадетской партии фракцией в IV Государственной Думе // Социология власти. Научный и общественно-политический журнал РАГС. М., Издательство РАГС. 2010. С.145-150.
2. Анашкина С.В. Руководство ЦК кадетов фракцией во II Государственной Думе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Издательство «Грамота». Тамбов. 2011 г. № 2, ч.3. С.10-13.
3. Анашкина С.В. Либеральная интеллигенция России начала XX века и рабочий вопрос // Клио. СПб., 2011. № 3. С.18-23.

Статьи в других изданиях:

4. Анашкина С.В. П.И. Новгородцев о правах человека, нравственности и идеалах партии Народной Свободы // Молодой ученый. Чита. 2009. №7. С.167-170.
5. Анашкина С.В. Подготовка кадетов к первым российским выборам // Экономико-правовые и социально-культурные проблемы развития города: Сборник научных докладов. Т.1. История. Культурология. Философия. – М.: Экслибрис-Пресс, 2009. С.48-58.
6. Анашкина С.В. Агитационно-пропагандистская деятельность партии кадетов в преддверии выборов в I Государственную Думу // Российская история XX – начала XXI вв.: социально-экономические, общественно-политические, культурологические аспекты исследования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Российская история XX – начала XXI вв.: социально-экономические, общественно-политические, культурологические аспекты исследования. 27-28 ноября 2009 г. Орехово-Зуево, Московская обл., С.352-358.
7. Анашкина С.В. Некоторые вопросы советской историографии конституционно-демократической фракции в Государственной Думе // Вестник Башкирского института социальных технологий. Серия «Общественные науки», Типография БИСТ, Уфа, 2010 г., № 3, С.115-124.
8. Анашкина С.В. Руководство ЦК кадетской партии парламентской фракцией (некоторые аспекты) // Проблемы менеджмента коммуникаций: от теории к практике. Тезисы докладов и выступлений Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Издательство МичГАУ. Мичуринск. 17-18 марта 2010 г., С.18-21.
9. Анашкина С.В. Либеральная оппозиция и царизм в IV Государственной Думе в период Первой мировой войны // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени. Сборник тезисов докладов участников конференции молодых ученых и специалистов «Clio-2011» / [отв. ред. С.А. Котов, А.В. Репников]. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. С. 11-15.