

На правах рукописи

Асият Шамсулвараевна Абдуразакова

МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Специальность 08.00.01 – Экономическая Теория

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва 2010 г.

Работа выполнена на кафедре экономической теории факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова

Научный
руководитель: доктор экономических наук,
профессор
Мысляева И.Н.

Официальные
оппоненты: доктор экономических наук,
профессор
Рубе В.А.

кандидат экономических наук,
Ермолаева Т.К.

Ведущая
организация: Российская академия
предпринимательства

Защита состоится __ _____ 201_ г. в __ ч __ мин в ауд. __ на заседании диссертационного совета Д 501.001.12 в Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова по адресу: 119992, Москва, ГСП-2, Ленинские горы, МГУ, 1-й учебный корпус, факультет государственного управления.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки 1-го учебного корпуса МГУ им. М.В.Ломоносова
Автореферат разослан «__» ноября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор

Волков Ф.М.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Программа антикризисных мероприятий Правительства РФ особое внимание уделяет переходу экономики страны на инновационный путь развития, а также развитию малого предпринимательства как наиболее гибкого и устойчивого к последствиям мирового финансового кризиса. В этой связи особое значение приобретает изучение условий обеспечения эффективного функционирования предприятий малого бизнеса, являющихся проводниками новых технологий. Именно малый бизнес может стать решающим фактором в распространении новых технологий, в восстановлении переживающих депрессию регионов и обеспечении перехода экономики к инновационному пути развития. Несмотря на предпринимаемые государством меры поддержки малого бизнеса, инновационная составляющая его развития остается без внимания. Отдельные попытки стимулировать инновационный процесс в России относятся преимущественно к стратегическим отраслям и обходят стороной проблемы малого бизнеса в области инноваций.

Малые фирмы в развитых странах доказали свое преимущество в разработке новых технологий, благодаря более гибкой их адаптации к изменениям рыночной конъюнктуры, стремлению выжить в конкурентной борьбе, удобству использования малых фирм в качестве полигона для разработки и испытания новых технологий. Анализ возможности запуска такой модели развития малого бизнеса в России представляется крайне важным.

Научный потенциал российской экономики, равно как и потенциал малого бизнеса в России до сих пор остаются нераскрытыми. Так, малый бизнес достиг зримых результатов только в сфере розничной торговли и частично в сфере услуг, - то есть в третичном секторе экономики. Возможности малого бизнеса в первичном и вторичном секторах, которые и предполагают наиболее широкое поле для развития инноваций, остаются нереализованными. Это порождает большие сомнения относительно модернизации российской экономики в целом. В этой связи необходимо проанализировать причины недостаточного использования потенциала малого бизнеса в качестве субъекта инновационного развития в России, а также причины его однобокого развития, которое наблюдается преимущественно в сфере услуг и практически не обнаруживает себя в таких областях экономики как добыча, переработка и производство, т.е. в областях, являющихся непосредственной средой инноваций.

Все это обуславливает необходимость проведения исследования, связанного с обоснованием позиций малого бизнеса как фактора инновационного развития экономики, и определяет актуальность представленной диссертационной работы.

Степень разработанности проблемы. Проблемы развития малого бизнеса давно привлекают внимание отечественных и зарубежных ученых,

хотя малые предприятия не сразу стали специальными объектами исследования в экономической науке.

В трудах таких известных представителей экономической теории А. Смита, Ж.-Б.Сея, Д.Рикардо, К.Маркса, А.Маршалла и др. можно найти упоминания о некоторых особенностях малого бизнеса, но не специально посвященные ему исследования. В зарубежной науке положение изменилось в послевоенный период в связи с появлением специальных государственных программ поддержки малого бизнеса. Отдельные исследователи посвящают специальные работы исследованию преимуществ малого бизнеса, такие как Й.Шумперер и А.Шумахер. Это обусловило активизацию научных исследований проблем малого бизнеса, в которые включились специалисты в области экономики, менеджмента, маркетинга и права. В их число вошли Г. Берл, П. Вэйл, Д. Гэммон, Е.Дж.Долан, И.Кирцнер, Д.Линдсей, М. Мескон, Я. Мэйтланд, Н. Сиро-полис, П. Уилсон, Л. Роджерс, Д. Стэнворт, Ф.Хайек, и др.

До начала рыночных преобразований отечественная наука, отражая приоритеты государственной экономической политики, уделяла основное внимание деятельности крупных хозяйствующих субъектов. В 90-х гг. XX в. малое предпринимательство стало объектом постоянных исследований со стороны ученых и специалистов - практиков. В работах А.Базилевского, А.Блинова, Е.Брагиной, А.Виленского, В.Горфинкеля, А.Игнатьева, А.Крутика, И.Малышевой, А.Муравьева, П.Мягкова, М.Лапусты, А.Орлова, В.Радаева, В.Рубе, С.Савельева, В.Савченко, М.Сажинной, Н.Черниковой, В.Швандара, А.Шулуса и других нашли отражение многие организационные, экономические, социальные и юридические аспекты процесса зарождения и развития малых предприятий.

Вместе с тем, вопросы, связанные с преодолением тенденции развития малого бизнеса преимущественно в сфере торговли и услуг, стимулированием к инновационному взаимодействию крупного и малого бизнеса, решением противоречия между интересами малого бизнеса и представителей государства, ответственных за его развитие, а также вопросы, связанные с созданием специальных условий для развития инновационной функции малого бизнеса, требуют дальнейшего глубокого осмысления. Это обусловило необходимость теоретического обобщения опыта становления и функционирования инновационного малого бизнеса в нашей стране и практики его государственной поддержки.

Цель диссертации - выявление инновационного потенциала малого бизнеса и определение экономических механизмов его реализации в современной рыночной экономике.

В соответствии с целью работы поставлены **следующие задачи**:

- раскрыть роль малого бизнеса в ускорении инновационного развития экономики;
- уточнить сущность малого бизнеса как особой формы предпринимательской деятельности, способной генерировать инновации и быть их проводником;

- проанализировать модель развития малого бизнеса в России, его особенности и недостатки;
- выявить основные причины слабого развития малого бизнеса в добывающих, перерабатывающих и производственных отраслях, где особенно требуются нововведения;
- определить факторы, влияющие на развитие малого бизнеса в инновационной сфере;
- выявить недостатки государственного регулирования деятельности малых предприятий, направленного на стимулирование инноваций;
- проанализировать причины игнорирования государством возможностей малых предприятий в инновационном развитии экономики;
- разработать рекомендации по совершенствованию механизмов поддержки малого бизнеса в инновационной сфере.

Объект исследования - малый бизнес как субъект инновационного развития современной рыночной экономики.

Предмет исследования – система взаимоотношений малого бизнеса, крупного бизнеса и государства в процессе перехода российской экономики на инновационный путь развития.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили научные достижения зарубежных и отечественных экономистов в области изучения проблем развития малого бизнеса и его поддержки со стороны государства. Теоретическую базу работы составил эволюционный анализ развития различных концепций государственной поддержки малых предприятий.

Методологической основой исследования является системный подход к изучению экономических явлений в сфере малого бизнеса. В ходе изучения материалов применялись методы научного познания: методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, исторического и логического моделирования, научной абстракции.

В диссертации использованы наиболее значимые положения современной экономической теории, обобщенный зарубежный и отечественный опыт деятельности малых предприятий. Особое место занимает анализ научных позиций российских и иностранных исследователей, работающих в этой области.

Статистическую базу диссертации составили материалы сборников Российского статистического ежегодника 2007-2009 гг. Федеральной службы государственной статистики, а также данные, приведенные в открытой печати. Проведенный в диссертации анализ правовой базы малого предпринимательства опирается на действующее федеральное законодательство в сфере малого бизнеса, а также отдельные нормативные акты местных органов власти.

Информационную базу исследования составили материалы российского и международного законодательства, данные отчетов и материалов Счетной палаты РФ, Федеральной Антимонопольной Службы

РФ, данные зарубежных и российских интернет-сайтов, научные труды зарубежных и российских исследователей.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Уточнена природа малого бизнеса как особой формы предпринимательской деятельности, в большей степени ориентированной на инновации, что позволяет рассматривать малый бизнес не как усеченную модель крупного бизнеса, а в качестве особого субъекта рыночной экономики.

2. Доказано, что для перехода на инновационный путь развития необходимо активнее использовать инновационный потенциал малого бизнеса, поскольку малые предприятия очень мобильны, быстро реагируют на изменяющиеся потребности, обладают большей эффективностью капиталотдачи, характеризуются несравненно более высокой инновационной активностью специалистов и всегда готовы к рискованной деятельности.

3. Раскрыты особенности российской модели развития малого бизнеса, не обеспечивающей его функционирование в качестве важного элемента инновационной системы. Определено, что характерными признаками данной модели являются: сложившиеся традиции функционирования малых предприятий преимущественно в торговле и сфере услуг; высокая степень монополизации экономики; высокая неопределенность хозяйственной деятельности; отсутствие внутреннего спроса на инновации; незаинтересованность крупного бизнеса в инновационном взаимодействии с малыми фирмами; неразвитость рыночных механизмов регулирования инновационного взаимодействия предприятий крупного и малого бизнеса; замена конкурентного механизма административно-командным, нарушающим действие объективных стимулов к инновационному развитию.

4. Выявлены основные причины неэффективности применяемых государством мер финансовой поддержки малого бизнеса для стимулирования его инновационной функции: нерациональное распределение финансовых средств, выделенных на поддержку малых предприятий (отсутствие дифференцированного подхода), приводящее к дефициту ресурсов; отсутствие специальных механизмов поддержки малых инновационных фирм в сфере производства; сохранение налогов и арендных платежей для малых предприятий, участвующих в инновационной деятельности.

5. Раскрыта сущность феномена «институциональной ловушки государственного стимулирования» инновационной функции малого бизнеса, формирующейся на базе применения преимущественно прямых методов государственной поддержки, и проявляющейся в том, что с увеличением прямого финансирования малых фирм неизбежно снижаются их стимулы к поиску новых инноваций. Для преодоления этого явления необходимо активнее применять косвенные методы стимулирования инновационного

взаимодействия, повышающие экономическую ответственность бизнеса, опираться на систему встроенных стимуляторов, автоматически реагирующих на усиление и снижение инновационной активности малых фирм.

6. Определены экономические механизмы развития малого бизнеса в сфере инноваций, позволяющие усилить их роль в инновационном процессе: дифференцированный подход к стимулированию деятельности малых фирм; обеспечение материально-технической базы развития малых инновационных предприятий; выделение субсидий малым предприятиям на закупку оборудования для производства инновационной продукции; включение малых фирм в технологические цепочки производства в государственном секторе; развитие механизмов лизинга дорогой инновационной продукции; введение налоговых каникул не менее трех лет для малых фирм, участвующих в инновационном взаимодействии; нулевые ставки кредитования со стороны государственных банков для малых инновационных предприятий; стимулирование крупных фирм к сотрудничеству в инновационной сфере с малым бизнесом через систему льготного налогообложения и кредитования; развитие венчурных фондов; расширение рыночных принципов в управлении государственным имуществом в сфере научно-производственной инфраструктуры за счет коммерциализации научных разработок; выработка единых стандартов оценки инновационного развития компаний.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке проектов изменений в действующие законодательные акты Российской Федерации, затрагивающие вопросы развития и государственной поддержки малого бизнеса, в научных исследованиях в качестве методологической основы при анализе современных проблем предпринимательства и, в частности, малого бизнеса.

Материалы диссертации могут так же применяться в учебном процессе при чтении учебных курсов «Экономическая теория», «Современное предпринимательство», «Государственная поддержка малого бизнеса», при разработке учебных программ, методической и учебной литературы для образовательных учреждений, при проведении дальнейших научных исследований в этой сфере.

Апробация результатов исследования осуществлялась на научно-практических конференциях, «круглых столах» и совещаниях по проблемам малого бизнеса, в том числе на «Всероссийской научной конференции учащихся, студентов и молодых ученых» (Интернет-конференция, г.Краснодар, 2009 г.); на Международных научных конференциях студентов и аспирантов «Ломоносов 2008» (МГУ имени М.В. Ломоносова, 2008 г.), «Ломоносов 2009» (МГУ имени М.В. Ломоносова, 2009 г.), «Ломоносов 2010» (МГУ имени М.В. Ломоносова, 2010 г.); на Международной конференции «Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации» (МГУ имени М.В. Ломоносова, 2010 г.).

По теме диссертации опубликовано 4 работы, в том числе 1 статья, опубликованная в журнале из списка ВАК, общим объемом 2,0 п.л.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

1. Малый бизнес как особый субъект современной рыночной экономики

В современной экономике малый бизнес играет заметную роль, которая нередко сводится к решению проблемы занятости и формированию потребительского спроса. Такое видение роли малого бизнеса представляется нам несколько упрощенным, не позволяющим раскрыть его истинную природу как особого субъекта рыночной экономики.

Традиционно к малому бизнесу относится хозяйственная деятельность предприятий, осуществляемая в соответствии с установленными законами и отвечающая следующим важным характеристикам: независимое управление; собственный капитал; относительно небольшая доля в отрасли. Примечательно, что в экономической теории и практике пока еще не сформировался единый методологический подход к системной разработке экономических критериев отнесения предприятий к категории малого бизнеса. Поэтому, несмотря на множество разработок отечественных и зарубежных ученых по поводу теоретического осмысления и научных трактовок, единого определения понятия «малый бизнес» до сих пор не существует.

В основном усилия исследователей направлены на теоретическую интерпретацию общих оптимальных критериев размера малого предприятия. Вместе с тем, представляется очевидным, что не все характерные черты, присущие в стратегическом аспекте отдельным субъектам малого предпринимательства, могут выступать качественными критериями малого бизнеса в целом.

Под малым бизнесом мы понимаем хозяйственную деятельность небольшой группы лиц, или предприятие, управляемое одним собственником. По своей сути это предпринимательская деятельность, т.е. рисковая, инициативная деятельность индивида, направленная на получение прибыли. В экономической теории проблемы функционирования и развития малого бизнеса неразрывно связаны с предпринимательством. За словом «предпринимательство» стоит «дело», предприятие, производство экономических благ. Именно в русле развития представлений о предпринимательстве формировалось понимание того, что малое предпринимательство обладает особым инновационным потенциалом.

Первые попытки систематического теоретического осмысления предпринимательства начались в XVII в., когда понятие "предприниматель" впервые было введено в научный оборот английским банкиром и экономистом Р.Кантильоном (1680—1734). Весомый вклад в исследование предпринимательства сделали известные экономисты А.Смит, Ж.-Б.Сей, А.Маршалл. Выделение инновационной компоненты в деятельности предпринимателей, причем, представителей малого бизнеса, наметилось уже в работах А.Маршалла. Эта идея была существенно дополнена Й.Шумпетером, который считал, что для того чтобы занимать хорошие позиции на рынке продукта, необходимо осуществлять постоянный поиск новых способов повышения качества продукции, мобилизовать волю и способности; быть способным "плыть против течения"; осуществлять влияние на конкурентов результатами успеха, духовной свободой, расходами сил и энергии. Такая позиция Й.Шумпетера является одним из доказательств того, что зарождение нового (инновации) возможно только в малых фирмах и затруднено в рамках крупной компании.

Преимущества малого бизнеса в сфере инноваций нашли подтверждение в практике передовых западных стран. Исследователи отмечают следующие достоинства малых фирм: высокая мобильность; независимость действий; способность быстро реагировать на изменения и адаптироваться к местным и другим условиям; более высокая оборачиваемость капитала при условии применения современного оборудования и новых технологий; более высокая эффективность труда. Кроме того, высокая инновационная активность объясняется готовностью к риску, постоянным поиском новых идей, отсутствием бюрократизма, быстрой апробацией инновационных предложений и разработок.

Собственник малой фирмы - это, безусловно, инноватор, который стремится в условиях жесткой конкурентной борьбы за счет разных источников занять свою нишу на рынке экономических благ, улучшить или хотя бы сохранить свою позицию, в условиях, когда более крупные конкуренты, расширяя свое производство, стремятся вытеснить других производителей. Единственным условием «выживания» является создание нового продукта или снижение издержек на основе применения новых технологий. В современной рыночной экономике стремление добиться лучшего положения на рынке характерно не только для малых, но и для крупных экономических субъектов, однако для малых фирм это стремление является именно условием «выживания». Если на рынке определенного товара функционируют малые фирмы наряду с крупными, значит, они реализовали свои преимущества как инновационные предприятия.

Теория предпринимательства как инновационной деятельности формировалась на основе развития малого бизнеса. По мере укрупнения производства, захвата рынка и ограничения конкуренции неизбежно ослабевает инновационная составляющая предпринимательства, поскольку крупная фирма, занимающая большую долю на рынке, не имеет реальных стимулов к совершенствованию своей хозяйственной деятельности, а значит

и к инновациям. Более того, с расширением производства возрастают препятствия на пути инновационной деятельности. Однако инновационный потенциал малых фирм может не проявиться, поскольку возможности малых предприятий ограничены.

Малые предприятия обладают известными недостатками, которые не позволяют им реализовать в полной мере отмеченные выше преимущества. К слабым сторонам малого бизнеса относятся следующие: отсутствие материально-технической базы, финансовые трудности, единоличная ответственность, неуверенность партнеров при заключении контрактов и др. Эти недостатки обесценивают преимущества малых фирм, поэтому в промышленности преобладают крупные предприятия, что, в частности, наблюдается в отечественной экономике на протяжении последних двадцати лет. Задача государства в контексте инновационного развития и состоит в том, чтобы использовать инновационный потенциал малых фирм, создавая специальные условия для их развития в тех сферах, где рынок не ограничен (в частности, в сфере производства) и конкуренция не позволяет развиваться малому бизнесу самостоятельно, для усиления инновационной составляющей отечественной экономики.

Таким образом, можно предположить, что существует особая категория бизнеса – инновационный бизнес, под которым мы понимаем предприятие, способное конкурировать на рынке продукта наряду с более крупными фирмами благодаря способности разрабатывать, внедрять и производить новый продукт и новые технологии, выступая катализатором инновационного процесса. Инновационные фирмы представлены преимущественно малыми предприятиями, поскольку они быстрее реагируют на изменения и служат удобным полигоном для внедрения нововведений.

Согласно предлагаемому нами определению, малый бизнес – это самостоятельный сектор экономики, обладающий значительным инновационным потенциалом, позволяющим в сфере производства за счет нововведений занимать устойчивые позиции на рынке. В этой связи его нельзя считать ни «усеченной» моделью более крупной фирмы, ни промежуточной формой роста компании. Это особый субъект рыночной экономики, наделенный функцией инновационного развития. В условиях неразвитости институциональной среды он требует внимания со стороны государства для организации его поддержки на постоянной основе.

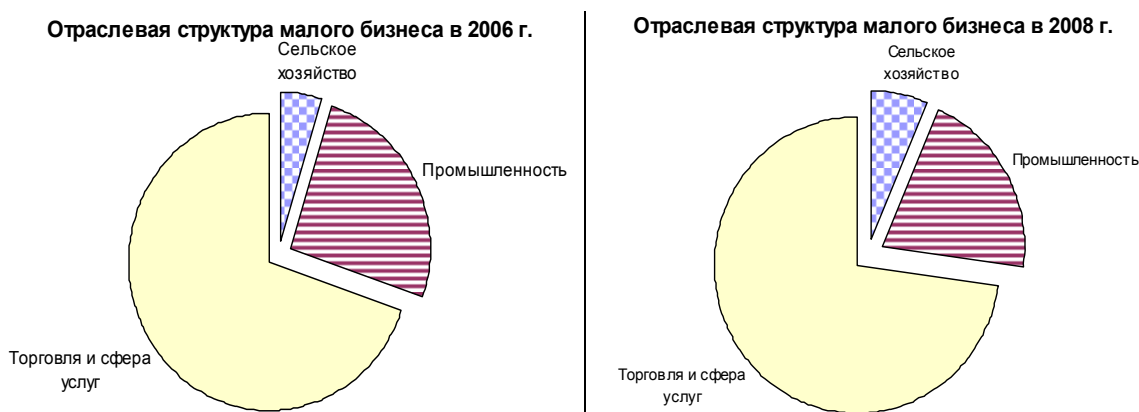
Анализируя малый бизнес в России, мы пришли к выводу что он пока не получил своего развития как важный фактор построения национальной инновационной системы. За последние десять лет доля малого бизнеса в ВВП увеличилась с 10% до 20%,¹ однако этот показатель по-прежнему находится на низком уровне даже по сравнению со странами Восточной Европы. Кроме того, деятельность малых предприятий сосредоточена преимущественно в

¹ Материалы международного инвестиционного форума «Сочи-2010», сентябрь 2010. – www.gazeta.ru/buziness/ - 17.09.2010.

сфере торговли и услуг (т.е. в третичном секторе экономики), что ослабляет возможности использования малых фирм в качестве фактора инновационного развития. Отраслевая структура малого бизнеса представлена на Рис. 1.

Рис. 1

Отраслевая структура малого бизнеса России²



Как видим, ситуация меняется очень незначительно, и характеризуется сокращением доли малого бизнеса в сфере производства. Это означает практическую невозможность в нашей стране предприятиям малого бизнеса реализовать свою инновационную функцию и быть участником инновационного процесса.

По нашему мнению, становление малого бизнеса в первичном и вторичном секторах экономики, т.е. в отраслях добывающей и перерабатывающей промышленности, является существенным условием ускорения научно-технического прогресса и становления национальной инновационной системы. Нововведения в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве позволят решать многие задачи экономического развития, а также будут способствовать более эффективному использованию квалифицированных научно-технических кадров, неизбежно высвобождающихся в процессе приватизации государственных унитарных предприятий и научных организаций.

2. Особенности российской модели развития малого бизнеса

Развитие малого бизнеса в России имеет свои особенности, которые во многом обусловлены той средой, в которой он формируется и

² Составлено по данным Российского статистического ежегодника 2007-2009 гг.

функционирует. Более уязвимое положение предприятий малого бизнеса по сравнению с крупными предприятиями в современной рыночной экономике ставит задачу обеспечения специальных условий для их беспрепятственного развития.

Создание таких условий характеризуется понятием «институциональная среда», под которой понимается совокупность взаимосвязанных правил и норм поведения экономических субъектов, определяющих их мотивацию и стимулирующих развитие малого бизнеса. Институциональная среда формирует, прежде всего, внешние условия развития бизнеса, к которым относятся: правила открытия собственного дела; зоны взаимодействия малых предприятий; законодательство; механизмы государственной поддержки малого предпринимательства; механизмы поддержки малого предпринимательства со стороны международного сообщества. Это формальные правила, которые создаются государством для обеспечения свободного развития предпринимательства в рыночной экономике. В странах с развитой рыночной экономикой эти нормы формировались постепенно в результате эволюции рыночных отношений и сводились к поддержанию конкурентных отношений в отраслях и защите более мелких фирм. Совершенствование этих норм было направлено на сокращение препятствий в развитии инновационного малого бизнеса.

В постсоциалистических странах создание условий для развития малого бизнеса приобретает другой смысл и направлено, прежде всего, на обеспечение развития рыночных отношений в национальной экономике. Через деятельность малых предприятий расширялся негосударственный сектор экономики, сокращался менее эффективный с экономической точки зрения государственный сектор и реализовался тем самым переход к рыночной системе. Причем практика стран Восточной Европы показывает, что в тех странах, где традиционно допускалось развитие предпринимательства, задачи государства в формировании институциональной среды решались намного эффективнее. Это дало основания для утверждений, согласно которым государству не надо было разрабатывать специальные меры поддержки малого бизнеса, достаточно было совершенствовать правовое поле их деятельности.

Сказанное означает, что к условиям развития и формирования малого бизнеса относятся не только формальные, но и неформальные институциональные нормы, которые оказывают существенное влияние на развитие предпринимательского духа экономических субъектов и в значительной мере формируют политику государства в отношении малого предпринимательства.

В России предпринимательские традиции не были сильны, поэтому государству необходимо было не только менять институциональную среду хозяйственной деятельности экономических субъектов, воздействуя не только на малый, но и на крупный бизнес, но и оказывать воздействие на общество, меняя представление о самой предпринимательской деятельности.

Преодоление негативного отношения к предпринимательству вообще и малому, в частности, в нашей стране сопровождалось необходимостью ломать традиции в развитии национальной экономики, которые связаны, в частности, с убежденностью в том, что развитие экономики возможно только на основе крупного производства. Поэтому основные отрасли промышленности оказались поделенными между крупными экономическими субъектами. Малый бизнес, как было отмечено выше, фактически не представлен в этих отраслях, более того, его развитие в отраслях производства крайне затруднено, что существенно ослабляет возможности инновационного развития отечественной экономики за счет энергии малых фирм. Традиционные взаимоотношения экономических субъектов характеризуются тем, что малый бизнес представлен преимущественно в тех отраслях экономики, где крупный бизнес не оправдан с экономической точки зрения. В условиях неэффективности частной собственности и сильной монополизации экономики, следствием которой является доминирующая власть крупных экономических субъектов, усиливается неопределенность хозяйственной деятельности малых фирм, снижается их значимость и возрастает незаинтересованность крупных фирм в инновационном взаимодействии с малыми субъектами экономики, что усугубляется отсутствием действенных рыночных механизмов.

Характеризуя в целом российскую модель развития малого бизнеса, можно заключить, что основными ее признаками являются:

- однобокое развитие малого бизнеса, которое проявляется в традиционном функционировании малых предприятий преимущественно в торговле и сфере услуг;
- высокая степень монополизации экономики;
- высокая неопределенность хозяйственной деятельности малых фирм;
- отсутствие внутреннего спроса на инновации;
- неразвитость рыночных механизмов регулирования инновационного взаимодействия предприятий крупного и малого бизнеса;
- замена конкурентного механизма административно-командным, нарушающим действие объективных стимулов к инновационному развитию;
- незаинтересованность крупного бизнеса в инновационном взаимодействии с малыми фирмами;
- отсутствие мер специальной поддержки государством малых инновационных фирм.

Это означает, что российская модель развития малого бизнеса, сложившаяся в результате сформировавшейся к настоящему времени институциональной среды не способствует его инновационному развитию, и оказывает тормозящее воздействие на формирование национальной инновационной системы. При такой модели развитие малых фирм как инноваторов не представляется возможным. Государство должно пересмотреть свое отношение к малому бизнесу в сфере производства и принять меры к усилению государственного регулирования развития малых предприятий с целью стимулирования их инновационной функции.

Только при введении действенных и эффективных мер государственной поддержки в российских условиях можно переломить традиционную ситуацию в отраслях производства, придав особую значимость малым инновационным компаниям за счет обеспечения им конкурентных преимуществ с целью усиления их инновационной функции в экономике. Для создания нормальных условий функционирования малого инновационного бизнеса, прежде всего, необходимо создать инфраструктуру развития инновационного малого бизнеса на основе создания центров предоставления услуг по инновационному взаимодействию, фондов поддержки малых инновационных фирм, центров подготовки кадров инновационного бизнеса, инновационных зон малого бизнеса с особым экономическим режимом.

Конкретные шаги по изменению институциональной среды функционирования малого бизнеса в России должны упростить процедуру открытия инновационных фирм, включать меры по развитию рынка капитала и облегчению доступа малых предприятий к финансовым средствам, упрощению налоговой системы, расширению экспортных возможностей и ликвидации бюрократических формальностей в предоставлении льгот и др.

3. Механизмы поддержки инновационной деятельности малого бизнеса

Анализируя современные проблемы малого бизнеса в рыночной экономике, мы пришли к заключению, что экономические механизмы развития малого бизнеса, способного к инновациям, можно разделить на две большие группы: централизованные и децентрализованные. К децентрализованным механизмам относятся различные формы выживания малых фирм и их приспособления к новым условиям рыночной среды. Эти механизмы малые фирмы находят в сотрудничестве с более крупными предприятиями, на которое последние идут охотно в том случае, если это представляется выгодным с экономической точки зрения (субподряд, франчайзинг, венчурные контракты). В условиях развитой рыночной экономики децентрализованные механизмы развития малого бизнеса являются более эффективными, чем централизованные.

В России действие децентрализованных механизмов тормозится в силу разных причин, главными из которых являются высокая неопределенность хозяйственной деятельности, неразвитость рыночных механизмов регулирования инновационного взаимодействия экономических субъектов и замена конкурентного механизма административно-командным, результатом чего выступает незаинтересованность крупного бизнеса в сотрудничестве с малыми фирмами. Это, с одной стороны, повышает значимость государственного регулирования развития малого инновационного бизнеса, а, с другой, как уже было отмечено, требует существенного пересмотра принятой программы действий в отношении развития малого бизнеса вообще и инновационного, в частности.

К централизованным механизмам относятся меры, принимаемые государством для создания более благоприятных условий развития малого бизнеса с целью усиления его инновационной функции. В настоящее время, в нашей стране предприняты первые шаги к повышению значимости малых компаний в инновационном развитии экономики. Речь идет о принятой программе инновационного развития экономики России, успех реализации которой во многом зависит от деятельности малых предприятий. Основными инструментами новой политики являются: усиление финансовой поддержки научных разработок в виде грантов, ссуд, субсидий; формирование особых экономических зон, наукоградов, технопарков, центров трансфера технологий; создание государственных корпораций, венчурного фонда и системы частно-государственного партнерства; меры в области налогового стимулирования и благоприятствования законодательства инновационным фирмам.

На практике разработкой механизмов поддержки инноваций занимается Министерство экономического развития РФ. В 2009 г. был разработан и представлен на рассмотрение экспертному совету Российского союза промышленников и предпринимателей проект плана мероприятий по стимулированию инновационной активности предприятий, реализация которого обещает развитие новых технологий в общественно значимых сферах «опережающими темпами». Новый документ предусматривает поддержку активности частных внедренческих компаний, создание новых бизнес-структур, запуск механизмов инновационного поведения в государственном секторе, создание национальной инновационной инфраструктуры и специализированных институтов развития. Все меры государственной поддержки можно разделить на меры, применяемые в отношении фирм, выступающих проводниками инноваций, внедряющими в производство передовые продукты и технологии, и меры в отношении поддержки малых инновационных фирм, целью деятельности которых является разработка нововведений, т.е. малого бизнеса в сфере инноваций.

Проведение этих мероприятий связано с тем, что инновационная структура в нашей стране еще не создана, есть только отдельные ее элементы, не связанные друг с другом. Главным недостатком проводимой ранее политики было невнимание к малым инновационным фирмам, что проявилось в слабом их развитии в сфере производства. В 2008 г. число малых компаний в России увеличилось на 15%, а малых инновационных фирм совсем незначительно. За последние десять лет средние темпы прироста инновационных фирм в нашей стране составляли не более 1,5% в год³.

Слабое развитие инновационного малого бизнеса объясняется не только однобоким его функционированием (преимущественно в сфере торговли и услуг), но и нерациональным распределением финансовых ресурсов. Как известно, 20% выделенных на развитие малого бизнеса средств

³ Poisknews.ru, 30.04.09.

направляется в венчурные фонды. Из этих денег 60% уходят на поддержку ИТ-проектов (они окупаются быстрее, чем все остальные), около 19% инвестируется в наноматериалы и технологии, 1% реализуется в сфере медицины. Еще 20% ресурсов программы идет на создание бизнес-инкубаторов в регионах. Примечательно, что только одна треть из них идет на инновационные разработки.

Недостаточное развитие малого бизнеса в инновационной сфере объясняется также трудностями реализации научных разработок. Для более активного вовлечения научных разработок в коммерческий оборот необходимо создание условий для коммерциализации исследований, в частности, разрешить учреждениям науки и образования передавать свою интеллектуальную собственность в уставный капитал малых предприятий. Для этих целей принята новая форма государственных учреждений в виде автономных некоммерческих организаций, наделенных большими правами, которая не получила пока активного развития. Тем не менее, необходимость создания условий для получения дивидендов непосредственно разработчиком нововведений от продажи своих лицензий и патентов все еще актуальна. В Минфине РФ готовятся поправки в законодательство, которые регламентируют особенности использования бюджетными учреждениями средств от приносящей доход научной деятельности, однако уже до принятия этого закона целесообразным считается предоставление Российской Академии Наук возможности открывать специальные лицевые счета для финансовых средств, полученных от распоряжения правами на интеллектуальную собственность.

Оценивая в целом новую программу, необходимо заметить, что представители инновационного бизнеса сомневаются в действенности запланированных мероприятий, поскольку на предоставление льгот Правительство РФ идет с большим трудом, а финансовых средств выделяется слишком мало. Кроме того, многие малые инновационные фирмы нуждаются не просто в финансовой поддержке или льготных условиях ведения бизнеса, но, в первую очередь, в создании материально-технической базы инновационной деятельности. Именно с этого должна начинаться система мер государственной поддержки малого бизнеса.

Таким образом, первые попытки включить малый инновационный бизнес в инновационное взаимодействие уже подвергаются критике, поскольку не преодолены главные причины, тормозящие развитие малых фирм как инноваторов: традиционное недоверие к малым субъектам и к государству.

Предложенный план действий по стимулированию инновационной активности малых предприятий, на наш взгляд, должен быть дополнен мерами государственной поддержки в следующих направлениях:

- создание материально-технической базы для малых фирм, производящих инновационную продукцию;

- предусмотреть законодательную ответственность государственных органов за превышение полномочий в регулировании деятельности малых фирм;
- включение малых инновационных фирм в технологические цепочки производства продукции в государственном секторе;
- целенаправленное поощрение спроса на инновации;
- разработка механизмов побуждения сотрудничества в инновационной сфере крупного бизнеса с малыми предприятиями;
- предусмотреть принятие региональных программ по стимулированию инновационной деятельности предприятий всех форм собственности с выделением финансовых ресурсов из местных бюджетов;
- развитие механизмов поддержки инноваций, не входящих в перечень приоритетных направлений, но опережающих заданные приоритеты: каждый автор перспективной запатентованной разработки должен рассчитывать на государственную поддержку;
- выработка единых стандартов оценки инновационного развития компаний и современных стандартов на инновационную продукцию;
- предусмотреть механизмы защиты государства от попадания в ловушку инновационной поддержки, основным принципом которых должно стать постоянное стимулирование инновационных фирм к развитию;
- разработка системы механизмов встроенных стимуляторов, которые позволят в дальнейшем преодолеть недостатки управления инновационным процессом в ручном режиме.

4. Финансовые и налоговые механизмы развития малого бизнеса.

Важными инструментами государственной поддержки малого бизнеса являются финансовые и налоговые механизмы. Вместе с тем, необходимо признать, что с учетом существующих экономических реалий государство не использует в полной мере мировые достижения в сфере прямой финансовой поддержки малого бизнеса, что нередко считается главной причиной слабого его развития. Объясняется это тем, что принятая в передовых странах поддержка предполагает необходимость капиталоемких централизованных ассигнований и убыточных, прежде всего, для местных бюджетов налоговых льгот. За рубежом эти потери компенсируются масштабными налоговыми поступлениями со стороны крупного бизнеса и физических лиц. В современной России такие поступления недостаточно велики. Поэтому важно вводить принцип дифференцированной поддержки предприятий малого бизнеса, а именно – стимулировать инновационную деятельность малых фирм в сфере производства и, прежде всего, в соответствии с выделенными приоритетными направлениями развития отечественной экономики.

Ограниченные финансовые возможности определяют три главных требования к новой концепции централизованной поддержки малого предпринимательства:

- фискальные и контрольно - разрешительные функции местных органов государственной власти в отношении малого бизнеса должны быть резко ограничены федеральным законодательством;

- приоритеты государственной поддержки должны быть перенесены на те ее формы, которые не требуют прямого бюджетного финансирования или сокращения доходных статей бюджетов;

- прямая финансовая поддержка должна распространяться на очень ограниченные группы малого бизнеса (участвующего в инновационном взаимодействии), в ускоренном развитии которых заинтересовано общество и государство.

Другим действенным инструментом государственной поддержки являются льготные условия кредитования. За последнее десятилетие в Российской Федерации так и не сложилось отлаженной и надежной кредитно-финансовой системы поддержки малого предпринимательства. Система кредитной поддержки малого инновационного бизнеса требует существенной доработки, поскольку инвестиционно-кредитное сотрудничество региональных банков и предприятий малого бизнеса не является в должной мере эффективным и прочным. Причиной, конечно, является ухудшение общей экономической ситуации в стране, однако главными причинами слабого кредитования малого бизнеса мы считаем нечетко обозначенную государственную политику в отношении малого предпринимательства, а также низкий уровень капитализации самих банков. Кроме того, сдерживающими факторами остаются высокие риски, отсутствие правовых гарантий эффективного возврата кредита, слабость информационной базы. Вместе с тем даже в таких условиях региональные банки стремятся обеспечить финансирование малого предпринимательства на полный производственный цикл.

Для преодоления ограничений кредитования малого инновационного бизнеса необходимо, прежде всего, создать систему гарантирования кредитно-финансовых рисков, которая бы включала ответственность государства, банка и заемщика. С этой целью необходимо совершенствовать механизм кредитования малого бизнеса в следующих направлениях:

1. Сформировать целевой гарантийный фонд за счет средств бюджета развития для обеспечения вложения банков с лимитом гарантий на один инновационный бизнес-проект. Такой фонд потребует отвлечения денежных средств из бюджета только в случае невозврата ссудной задолженности банку.

2. Внедрить институт поручительства для малых фирм, участвующих в инновационном взаимодействии, который, не являясь прямой формой обеспечения, даст более широкие возможности для погашения долга, чем залог, так как поручитель отвечает перед банком всем своим имуществом, а не только заложенным.

3. Предусмотреть возможность внесения изменений в Инструкцию ЦБ РФ от 30 июня 1997 г. № 62а «О порядке формирования и использования резервов на возможные потери по ссудам» в части классификации кредитов, предоставленных предприятиям малого бизнеса без залогового обеспечения.

Финансовые и налоговые механизмы являются достаточно дорогим видом государственной поддержки. Поэтому, в условиях ограниченных финансовых возможностей государства в финансировании приоритетных направлений развития национальной экономики, следует дифференцировать подходы к ее оказанию. Необходимо выделить критерии выбора предприятий, главным из которых должна стать ориентированность на инновационный рост. Кроме того, необходимо разработать механизмы стимулирования крупных фирм частного и государственного секторов к сотрудничеству с малым бизнесом в сфере инноваций.

Механизм финансовой и фискальной поддержки предприятий малого инновационного бизнеса должен включать следующие неотложные меры:

- долгосрочные (не менее пяти лет) налоговые каникулы для инновационных компаний;
- нулевые (а в отдельных случаях отрицательные) ставки по кредитам, предоставляемым на инвестиционные и операционные нужды инновационных малых фирм;
- нулевые арендные ставки для инновационных компаний, ведущих самостоятельный бизнес в сфере производства в соответствии с национальными приоритетами;
- субсидии на приобретение высокотехнологичного оборудования для независимых инновационных компаний;
- полное освобождение инновационных фирм от налогов на имущество, снижение на определённый процент налогов на ввоз высокотехнологичного оборудования, формирование прозрачной системы бюджетных грантов и многократное увеличение финансирования по грантам;
- полное снятие или снижения таможенных пошлин на ввозимое научное оборудование, используемое малым инновационным бизнесом.

Таким образом, в целях создания национальной инновационной системы и модернизации российской экономики усилия государства в сфере малого бизнеса должны быть направлены на поддержку, прежде всего, тех предприятий малого бизнеса, которые способны производить инновационный продукт, конкурируя с признанными крупными производителями, и выступать в качестве реального фактора инновационного развития.

**Результаты диссертационного исследования опубликованы в
следующих работах:**

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. *Абдуразакова А.Ш.* Взаимодействие малого и крупного бизнеса в инновационном развитии // Экономические науки. – М., 2010. - №8. - 0,5 п.л.

Публикации в других изданиях

2. *Абдуразакова А.Ш.* Развитие интегративного взаимодействия малого и крупного бизнеса в условиях глобализации // Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации. – М., 2010. – Т.3. – 0,7 п.л.

3. *Абдуразакова А.Ш.* Взаимодействие крупного и малого бизнеса в условиях глобализации // Экономика, социология и право. - М., 2008. - № 10 . - 0,4 п.л.

4. *Абдуразакова А.Ш.* Развитие аутсорсинга в России, - где крупный бизнес может заработать на малом // Научное творчество XXI века.: Сборник трудов Ежегодной Всероссийской научной конференции учащихся, студентов и молодых ученых. – Красноярск: Научно-информационный издательский центр, 2009. – Т.1. - 0,4 п.л.