

Д.С. Клементьев, Т.Б. Казаренкова

**СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**

В результате интенсивного обновления всех сфер российской общественной жизни в России, как и в других странах мира, изменяется стратегическая государственная образовательная политика. Образование объективно является приоритетной областью, обеспечивающей стабильное функционирование государства, его безопасность, оптимальное развитие социально-экономической и духовной сфер жизнедеятельности общества.

Президент России В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации подчеркнул ответственность руководителей всех уровней власти за будущее развитие России.

«Убежден, наша страна только тогда займет достойное положение в мире, мы с вами только тогда сможем сохранить и нашу государственность, и суверенитет — если наши граждане будут видеть, будут чувствовать, будут уверены в том, что все усилия государства направлены на защиту их кровных интересов: на улучшение их жизни, на повышение их благосостояния и их безопасности. И если они смогут гордиться своей страной. Каждый гражданин России должен чувствовать свою сопричастность с судьбой государства. И каждый должен иметь шанс законным образом улучшить свою собственную жизнь, преумножить трудом богатство своей Родины. А все те, кто занимается административной, общественной, тем более политической работой, несут, конечно, особую ответственность»¹.

В настоящее время в образовании вырисовывается ряд тенденций, которые будут определять уровень развития современного общества. Прежде всего, следует учитывать тот факт, что благосостояние российского общества зависит от уровня и ка-

Клементьев Дмитрий Сергеевич — доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой социологии управления факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова.

Казаренкова Татьяна Борисовна — кандидат социологических наук, доцент, докторант кафедры социологии управления факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова.

чества знания и поэтому для выравнивания значительного различия между субъектами РФ в социально-экономическом развитии необходимо преодолеть разрыв в знаниях, чему во многом способствует развитие социально-гуманитарного образования в России.

Современные проблемы социально-гуманитарного образования в высшей школе отражают значительный спектр проблем, существующих в обществе. И это вполне закономерно, так как структура современного высшего образования неоднородна и претерпела значительные изменения за последние годы. Основу высшего образования составляет университетское образование. Модель современного университетского образования включает в себя не только понятие «классического университета» в его былом понимании, но и университета, который готовит специалистов в определенной (конкретно-профессиональной) отрасли знаний.

Переход к современной модели высшего социологического образования связан с разработкой новых структур социально-педагогической системы и методов управления ею. В сложившейся ситуации необходимо использование синергетического подхода в управлении образованием. Главный акцент в этом подходе делается на изучении открытых систем, где система рассматривается с позиций самоуправления, самоорганизации, саморазвития².

Основная цель высшего социологического образования заключается в том, чтобы посредством различных форм обучения и воспитания подготовить студента к плодотворному творческому участию в социальной жизни общества. Человек должен не только адаптироваться к происходящим стремительным социальным переменам, но и уметь практически оценить происходящее и наметить пути социальных изменений и преобразований. Этому во многом способствует развитие социальных и гуманитарных наук.

Современное социально-гуманитарное образование стремится помочь молодому человеку (и вообще «человеку обучающемуся») найти для себя смысловые ориентиры в жизни. Поэтому наметившаяся тенденция на сокращение, а в некоторых случаях на замену тех или иных социально-гуманитарных дисциплин не отражает потребностей общества и человека в получении достоверных и квалифицированных ответов на вопросы, которые связаны с развитием российского социума.

Социологическая составляющая университетской подготовки студентов-управленцев способствует не только освоению

ими социально значимых знаний и способов деятельности, но и развитию у них новых социальных и профессиональных ориентиров. Где бы ни работал, кем бы ни являлся выпускник университета, социологическая компонента его профессиональной подготовки будет активно востребована.

Одна из основных целей социологического образования в вузе — вооружить будущих специалистов-управленцев знанием теоретических и практических основ современной социологии. Важнейшая задача курса социология управления — раскрыть основные категории и понятия инновационной социологии, сформировать у студентов интерес к данной науке, обеспечивающей при качественном освоении успех социальной и профессиональной жизнедеятельности.

Будущий специалист-управленец должен быть готов к различным видам профессиональной деятельности, в том числе организационно-управленческой, информационно-аналитической, диагностической, инновационной, методической и воспитательно-образовательной. Данные виды деятельности специалиста предполагают успешное освоение студентами базовых вопросов современной социологии.

В ряду первоочередных мер, направленных на эффективную социологическую университетскую подготовку специалистов-управленцев, целесообразно выделить следующие:

- выдвижение в качестве одной из приоритетных задач университетского образования задачу формирования социологической культуры специалиста-управленца;
- выделение в содержании нормативных учебных курсов модуля, обеспечивающего целевое качественное формирование базиса социологической культуры, создающего условия для осмысления студентом современных социальных преобразований;
- создание авторских курсов социально-гуманитарного профиля, развивающих личностные потенциалы и профессиональные умения обучающихся посредством освоения ими базовых социологических знаний и способов практической деятельности;
- интеграция в аудиторно-внеаудиторной работе содержания социально-гуманитарных учебных дисциплин, обеспечивающих развитие гуманистического мировоззрения, освоение знаний и системы социальных ценностей человека, создание интегративных учебных курсов и факультативов;
- использование форм и методов обучения, развивающих у студентов социологическую культуру и культуру мышлительности, стимулирующих у них потребности в творческом стиле жизнедеятельности, перспективы самореализации;

- объективная, качественная оценка результативности университетского образования студентов в контексте социально-гуманитарной подготовки специалиста;
- более широкая практическая социологическая подготовка студентов.

Образование не является чем-то внешним по отношению ко всем остальным сферам жизнедеятельности человека. Проблемы социологического образования специалистов-управленцев могут рассматриваться лишь в комплексе проблем человечества, важнейшей из которых является проблема его устойчивого развития и выживания, а также обеспечения благосостояния. Система социально-гуманитарного образования, по мнению ведущих отечественных и зарубежных ученых, является реальным средством решения вышеуказанной жизненно важной проблемы.

Современное российское общество переживает непростой этап своего развития. Изменения, происходящие в социуме, сказываются на деятельности всех социальных институтов, в частности института образования и науки. В свою очередь в современном мире образование и наука призваны обеспечивать устойчивое развитие общества, государства.

Интенсивное обновление социально-политической и экономической жизни российского государства обусловило широкомасштабные изменения в системе высшего социологического образования. Модернизация системы подготовки специалиста-управленца в высшей школе осуществляется во всех компонентах образовательного процесса: изменении целей и задач; обновлении содержания, методов, средств и форм образования; появлении новых критериев оценки результативности данного процесса.

Усиление влияния государства в этой сфере, придание науке и образованию высокого государственного и общественного статуса, существенное увеличение бюджетного финансирования являются необходимыми условиями построения сильного государства с эффективной системой государственного управления с современной высокотехнологичной экономикой.

Стратегическими задачами современной высшей школы выступают социализация, профессионализация и самореализация студенческой молодежи. Специалист-управленец с высшим образованием — это не только профессионально компетентный работник, но и высокообразованный, культурный человек, обладающий системой жизненных стратегий и гуманистических ценностей, успешно ориентирующийся в различных сферах жизнедеятельности, владеющий базовыми, социально-гуманитарными и естественно-научными знаниями, умением оценивать и

анализировать социальные процессы, явления, прогнозировать их развитие в будущем.

Эффективность высшего образования проявляется в способности будущего специалиста умело актуализировать свой интеллектуальный и духовный потенциал. Интегральное освоение социально-гуманитарного знания стимулирует развитие целостного мировоззрения, опыта жизнотворчества, позволяет сохранить высокий социальный и профессиональный статус. Социокультурное знание придает импульс, качественно иной ракурс конструктивным действиям профессионала, расширяет возможности социального взаимодействия.

Среди наиболее значимых проблем управления в системе высшего образования целесообразно выделить проблемы обновления управленческих стратегий, направленных на формирование и развитие системы современного высшего социологического образования Российской Федерации, обеспечивающих национальную безопасность России; модернизацию нормативно-правовой базы в системе управления высшим образованием; развитие государственно-общественного управления; качество подготовки управленческих кадров; совершенствование управленческого взаимодействия на всех уровнях системы высшего образования; стимулирование интеграционных процессов в системе управления высшим образованием, направленное на эффективное решение вопросов социально-профессиональной подготовки и личностного развития будущего специалиста-управленца.

Управление развитием образования осуществляется на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики. В процессе модернизации образования предстоит обеспечить, во-первых, открытость образования как государственно-общественной системы и, во-вторых, переход от патерналистской модели к модели взаимной ответственности в сфере образования, к усилению роли всех субъектов образовательной политики и их взаимодействия. В перспективе это должно позитивно сказаться на процессе подготовки специалиста-управленца в вузе.

Необходимо стремиться к расширению участия общества в выработке, принятии и реализации правовых и управленческих решений в образовании. Этот процесс должен обеспечиваться как соответствующей нормативно-правовой базой, так и реальными механизмами действенного общественного участия в развитии образования.

Важнейшая задача и одно из приоритетных направлений модернизации системы социологического образования в вузе —

модернизация самой модели управления этой системой. В современных условиях управление образованием — это прежде всего управление процессом его развития. Цель — формирование оптимальной модели управления, в которой будут четко распределены и согласованы компетенция и полномочия, функции и ответственность всех субъектов образовательной политики, в первую очередь — образовательных учреждений и органов местного самоуправления, региональных и федеральных управленческих структур.

Процесс обсуждения и принятия управленческих решений требует от руководителей всех уровней фундаментальных знаний в области социологии. Практика подтверждает, что наиболее эффективные решения принимаются в том случае, если руководитель обладает системой знаний об обществе, имеет представление о законах функционирования и развития российского общества, о процессах социального взаимодействия, владеет современной методологией исследования общественных процессов.

Стратегическое развитие человеческих ресурсов направлено на формирование обучающейся организации и создание условий для обучения, развития и совершенствования профессиональных навыков в целях повышения уровня организационной, командной и индивидуальной эффективности³.

С нашей точки зрения, современная модель социологического университетского образования представляет собой сложную многоуровневую синергетическую систему.

В современных условиях значительную и все возрастающую часть информации студенты-управленцы получают самостоятельно и в основном через средства массовой информации.

Рубеж XX и XXI вв. характеризуется глобальным процессом реформирования образовательного пространства, формированием системы открытого образования. Современная мировая модель социологии образования своей целью видит формирование личности с заданными социальными качествами. При этом ее характерной чертой является нарастающая информатизация учебного процесса. Однако сама по себе информатизация не влияет на сущностные характеристики образовательного процесса, представляющего трансляцию знаний и умений.

Стремительно нарастающий информационный поток делает очевидной истощенность старых экстенсивных методов образования в решении задач, выдвигаемых обновляемым миром, быстро меняющимися социальными, политическими, экономическими условиями. Эволюция рынка породила специфическую

рыночную среду в сферах культуры, науки, интеллектуальной собственности, средствах информации.

Кризис современного образования состоит не только и не столько в том, что ограничены резервы увеличения объема информации, а в том, что кардинально меняются качество, глубина и смысловое содержание знания. Нет достаточного времени на его осмысление до того, как оно принципиально устаревает. Поэтому актуальной задачей образовательной системы является ориентация человека и общества в целом на формирование целостного мировоззрения, овладение искусством интерпретации знания, чему во многом способствует система социологического образования.

Понимание этого аспекта приобретает особую актуальность в условиях формирования системы открытого образования. С точки зрения интерпретирующего подхода актуальной является постановка задачи для самого себя, алгоритм постановки проблемы в целом и конкретной собственной задачи, обусловленной рамками проблемы.

Во-первых, это сфера жизни общества, на которую воздействуют различные социальные условия, определяющие многоплановость социальной среды вуза, педагогической среды.

Во-вторых, это сеть образовательных учреждений, различающихся по характеру и уровню материально-технической базы. Реальный разрыв в этих условиях педагогического процесса, в стартовых позициях для педагогических инноваций должен учитываться при оценке их возможностей и результатов.

В-третьих, процесс обучения, включающий и субъектов, и содержательную сторону (учебные планы, программы с набором определенных предметов, дисциплин, курсов).

В-четвертых, это социальный процесс ценностей, связанный с установками, интересами, ориентациями и специалистами-управленца, и преподавателя вуза.

В-пятых, это ресурс, определяемый качеством образования, степенью их соответствия не только индивидуальным склонностям студентов-управленцев, но и многообразным запросам общества, рыночной экономики. Речь идет о функциональной социологической грамотности современного выпускника вуза, его готовности к профессиональной жизни в новых условиях XXI века.

В современных условиях социально-экономической трансформации российского общества социологическое образование как сфера институализации молодежной политики должна меняться по нескольким параметрам:

- по сфере образовательных услуг, в развитии которой надо все более ориентироваться на разнообразные запросы и потребности специалистов-управленцев;
- по различным формам организации управления учреждениями высшего образования и педагогическим процессом;
- по активизации учебного процесса в соответствии с требованиями новых информационных технологий;
- по изменению организационных основ системы образования — возрастание самостоятельности учебных заведений, повышение роли органов местного самоуправления, развитие альтернативных образовательных учреждений;
- по переходу в образовании и самообразовании к реализации принципа непрерывности;
- по темпу изменения стратегии образовательной политики.

Полезно учитывать зарубежный опыт социальной работы в области образования. К примеру, социологи Великобритании объясняют этот процесс фактом передачи культуры от поколения к поколению: «Образование — процесс, в ходе которого люди обучаются соблюдению социальных норм, процесс, делающий возможным существование общества и передачу его культуры от поколения к поколению»⁴.

В другом источнике комментируется американский критерий: «Образование есть воспроизводство культуры, освоение соответствующих образцов поведения, обычаев, ценностей, установок, социальных ролей, надежд и ожиданий. Личность характеризуется включенностью в социальные отношения, их освоением. В этом процессе социализации формируется индивидуальность человека, развиваются его социальные силы и оно ориентировано на несколько систем установлений, противоречащих друг другу»⁵.

Т. Парсонс выдвигал идею детерминированности «социального поведения в процессе образования» существующими в обществе ценностями и нормами. Ценности и нормы составляют те стандарты, которые определяют желаемое направление действия каждого человека (деятеля) в виде целей и образцов его поведения: «Нормативная ориентация имеет такое же фундаментальное значение для схемы действия, как пространство для классической физики». Главная функция процесса воспитания, по Парсонсу, «всячески проповедовать и разъяснять адаптивную роль общества, необходимость адаптации индивидов к социальной среде, их изменения с точки зрения нормального функционирования»⁶. Основным результатом социализации в процессе образования соответственно понимается как достижение консенсуса, согласия, интеграции. Данное высказывание акту-

ально с точки зрения обучения специалистов-управленцев в современном обществе.

Р. Мертон процесс образования сводил к разнообразию способов приспособления людей к целям и нормам. В процессе образования человек может принимать или отвергать ценности («культурные цели»), следовать или отклоняться от норм (институционализированных средств). На этой основе он различал основные типы приспособления: конформность, инновация (обновление), готовность рисковать, ритуализм, ретритизм (от англ. retreat — уходить, уединяться), бунт, мятеж. Особую значимость для человека приобретает «первичная группа». Это те, с кем мы непосредственно взаимодействуем, о ком можем сказать: «Мы» (отделяя их от «Они») ⁷.

В контексте «критической теории социализации» Ю. Хабермаса образование в процессе социализации охватывает не всего человека, а только «часть» его личности, представляющую общественную сущность человека и обеспечивающую ему функционирование в обществе. Другая же его «часть» дает ему возможность «держаться некоторую дистанцию» по отношению к господствующей в обществе системе ролей, норм ценностей, позволяет критически относиться к элементам социальной среды, мешающим человеку самоутверждаться. В результате взаимодействия личности с социальной средой, осознания личностью необходимости полного развития своих способностей и потенций становится возможной «ненасильственная социализация».

Американский юнолог Ф.Э. Фриденберг считал, что орудием самоопределения молодежи служат самоопределение, индивидуализация, персонализация молодого человека, плодотворно это лишь тогда, когда он в процессе реализации образовательной программы вписывается в общество, формируется по социальным стандартам, если нет, значит конфликт между молодым человеком и обществом неизбежен ⁸.

Идея образования Н. Смелзера заключается в усвоение новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усвоенных или устаревших. В соответствии с успешной или неуспешной социализацией «общество не может сохраниться, если его ценности и нормы не усваиваются его новыми членами. Однако социализация никогда не может быть эффективной на сто процентов» ⁹.

П. Бергер и Т. Лукман — главные представители подхода к образованию и самоидентификации в процессе социализации — рассматривают его как социальное конструирование реальности. При этом биография индивида представляется как

последовательная смена жизненных фаз, каждая из которых имеет разное значение в процессе социализации. Выделяют две основные формы образования и социализации — первичную и вторичную. Решающее значение для судьбы индивида и общества имеет первичная социализация, происходящая в семье и ближайшем кругу родственников, образование соответственно относится к вторичной форме социализации¹⁰.

Таким образом, нормой социализации и социальной работы здесь является цель научить жить, подготовиться к самостоятельной жизни, продолжать род и отвечать за детей относительно такой локальной социальной группы, как семья.

В такой крупной социальной группе, как общество, социализовать, значит, учитывая общественное разделение труда, проводить такую политику, при которой одна часть населения будет выращивать хлеб, другая — воевать, третья — обучать и т.п.

Социология российского образования начинает уделять все больше внимания анализу социальных функций образования, тому, как осуществляются:

- передача культуры в обществе;
- воспитание людей, способных внести инновации в различные сферы жизни — технологию, политику, культуру, экономику;
- формирование политических лидеров и воспитание населения в духе лояльности к существующей власти;
- социальный отбор;
- поставка производству образованной рабочей силы.

При этом на первый план выходит степень доступности образования (особенно профессионального) для молодых людей из различных социальных слоев и групп — равенство и неравенство их стартовых позиций и шансов.

Истоки многих проблем социологического образования в нашей стране в низком уровне востребованности знаний и культуры, что в свою очередь деформирует весь учебный процесс, не создает достаточных мотивов и стимулов к эффективной учебе. Наиболее общей стратегической целью образования должны стать воспроизводство и производство культуры во всем ее многообразии.

Выделяются и более конкретные цели обучения:

- подготовка человека к включению в сложный окружающий мир;
- индивидуальное развитие человека.

Происходит гуманизация целей образования, утверждается ориентация на свободное саморазвитие человека. Основной фор-

мой обучения специалиста-управленца должен стать диалог. Соответственно образование выходит за рамки простого обслуживания социально-экономического развития, все более становясь основой сохранения и воспроизводства культуры. Изменения в целевых установках образования сопровождаются новыми явлениями в обучении:

- коренное изменение содержания социологического знания — переход к целостному, интегрированному знанию, дающему не столько информацию, сколько методы ее освоения, ориентация на ценностное знание, развивающее духовные, нравственные основы личности;
- изменение организационных основ системы социологического образования — возрастание самостоятельности учебных заведений, повышение роли органов местного самоуправления, развитие альтернативных образовательных учреждений;
- переход в образовании и самообразовании к реализации принципа непрерывности;
- изменение стратегии образовательной политики.

В этой связи планируется разработать и осуществить меры активизации роли социологического образования в формировании культуры, воспитании гражданских качеств, повышении ответственности специалистов-управленцев с целью реализации новых моделей в образовании. Эти модели целесообразно разрабатывать и внедрять с учетом региональной специфики.

Вместе с тем на данном этапе более важную роль в развитии социологического образования в вузе играет общество: предприятия, местное самоуправление, общественные организации. Это обеспечивается двумя факторами. Во-первых, доходы семей и предприятий (и прямо зависящие от них возможности местных бюджетов) позволят существенно увеличить платежеспособный спрос на образование специалиста-управленца, в первую очередь профессиональное, и расширить поддержку образовательных организаций как в форме бюджетного финансирования, так и в виде спонсорской помощи. Во-вторых, формирование прозрачных механизмов управления образованием и образовательными учреждениями сделает более эффективными различные формы общественной поддержки и контроля.

В целом образование специалистов-управленцев будет более ориентировано на рынок труда и требования социально-экономического развития страны. Контракты с конечными потребителями частично вытеснят форму государственного задания. Это позволит снизить темпы роста бюджетного финансирования профессионального образования. В системе высшего уни-

верситетского образования целесообразно создавать условия, стимулирующие потребность развития индивидуальных способностей человека и формирование у него опыта гуманизации социального взаимодействия, актуализации собственных творческих резервов. В обществе следует стремиться к обеспечению оптимальных условий для творческой жизнедеятельности человека, развития его личностных и профессиональных качеств, а также стимулировать его гуманистические начала, предоставлять возможности для непрерывного образования, обеспечивающего не только повышение квалификации специалиста-управленца, но и открывающего для него возможности получения новых профессий, специальностей, а также дающего ему возможность реального влияния на процессы социального управления.

Исследование процесса развития мировой науки показывают, что в ближайшие десятилетия фундаментальная наука и научные технологии, развивающиеся на ее базе, станут основой политических, экономических и социальных проектов глобальных преобразований, будут определять перспективы развития государства и его международных отношений, а также служить базой для гуманизации современной цивилизации¹¹.

Основные направления перспективной деятельности международных организаций в поддержку развития высшего образования следующие:

- концептуальное развитие, стратегическое планирование и достижение консенсуса в масштабах всей страны и отдельных вузов.
- реформа финансирования (например, распределение текущего бюджета; конкурсное финансирование; участие студентов в покрытии издержек; образовательные займы; стипендии).
- реформа государственного и административного управления вузами (формирование органов, отвечающих за разработку учебной политики; слияние и образование ассоциаций вузов; внедрение системы кредитных часов; информационные системы управления).
- повышение качества (совершенствование имеющихся программ; системы оценки и аккредитации; внедрение инноваций в содержание и методы реализации программ; внедрение инноваций в организацию учебного процесса, учебную информацию и инфраструктуру связи вузов).
- институциональная диверсификация (создание или укрепление политехнических и технических институтов).
- развитие сектора науки и технологий (разработка стратегии; создание потенциала для проведения мониторинга и оценки; реформирование механизмов распределения ресурсов; конкур-

сное финансирование; содействие развитию научных исследований в важнейших областях; совместное техническое развитие государственного и частного секторов; создание возможностей для применения метрологии, стандартов и проверки качества; права на интеллектуальную собственность).

Российское общество идет по пути интенсивных социально-политических и экономических преобразований, осуществление которых приводит как к позитивным, так и негативным процессам и результатам. Система образования специалистов-управленцев, с одной стороны, испытывает непосредственное влияние социальных преобразований, с другой стороны, становится все более необходимой для решения государственных проблем¹².

Социологическое образование также играет важную роль в социокультурном, экономическом, правовом и экологическом развитии общества, выступая мощным детерминантом социальных изменений. Именно образование, обеспечивающее трансляцию ценностей человеческой культуры, объективно интегрирует все формы жизнедеятельности человека, создает условия для оптимального взаимодействия человека с природой и социумом.

Образование представляет собой мощный фактор культуры, обеспечивающий целостную, многомерную самореализацию специалиста-управленца. Субъективный опыт человека, его способность к изменению окружающего природно-социального мира путем воздействия на этот мир приводит к саморазвитию человека. Оно стимулирует раскрытие задатков человека, способствует обнаружению его талантов.

Высшее образование — необходимое условие развития общества. Раскрытие в образовательных учреждениях интеллектуального и нравственного потенциалов специалистов-управленцев в их взаимосвязи способствует интенсивному, гуманному освоению человеком резервов природы и общества, стимулирует поиск рациональных путей, средств и способов получения материальных и духовных благ с учетом гуманистических приоритетов развития человеческой цивилизации.

Сфера социологического образования управленцев является стратегической для развития национальной экономики и важнейшей областью человеческой жизни. Значение высшего образования в условиях обновления российского общества возрастает в еще большей степени.

Человеческая цивилизация ищет новые перспективы собственного развития. Поиск путей и способов своей эволюции человечество видит в глобальном культивировании гуманисти-

ческих начал личности. Многие научные теории и течения в современной научной системе интегрируются на базе гуманизма. Актуализация принципов гуманизма связана с вопросами человеческой природы, развития личности, свободы человека, его выбора действий и ответственности за них перед собой и другими людьми, всей человеческой цивилизацией. Особенно это становится актуальным в условиях глобализации процессов мирового развития.

Развитие управления качеством образования становится приоритетной стратегией модернизации высшей школы. Базисом современного образования служат фундаментальные знания и новейшие технологии (особенно в высшей школе). Формирование у студентов, будущих управленцев, позитивной мотивации в осознании их значимости в жизнедеятельности современного человека и опыта освоения таковых — одна из важных задач системы социологического образования.

В системе российского образования целесообразно не только сформировать у специалиста-управленца способность усваивать передаваемые научные знания, но и потребность в самостоятельном приобретении научных знаний и способов деятельности, опыта самообразования и самовоспитания, где базой служат как естественные, так и социально-гуманитарные науки, а также искусство. Студенты должны понять, что фундаментальное знание — это не «балласт» в системе рыночных отношений, а перспективное средство для достижения самых высоких жизненных и профессиональных целей.

Высшая школа существенно влияет на политический, социально-экономический, культурный облик российского общества, способствует укреплению положения России в мировом цивилизационном сообществе. Высшее образование является одним из оснований национальной безопасности государства. Процесс управления развитием качества высшего социологического образования в современном обществе носит противоречивый характер. Оптимальному решению данной проблемы способствуют новейшие образовательные технологии и наличие профессиональных политиков, специализирующихся в сфере образования.

Существенное значение в условиях обновления высшего социологического образования имеют цель и задачи его функционирования, перспективы реформирования, содержательного и процессуального компонентов образовательного процесса. Высшее образование стремится адекватно реагировать на интенсивное развитие личности обучающихся специалистов-управленцев: формированием у студентов гражданского самосознания

и уважения к национальной культуре и мировым ценностям; воспитанием у них культуры межнационального взаимодействия, уважения к окружающему природному миру; стимулированием потребности к социально-профессиональному и личностному самосовершенствованию.

Современное высшее образование, являясь важнейшей составной частью системы национального образования, интенсивно обновляется и оказывает существенное влияние на устойчивое развитие общества.

Примечания

¹ Послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации. М., 2007. С. 4.

² Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. М., 2003.

³ Амстронг М. Стратегическое управление человеческими ресурсами: Пер. с англ. М., 2002.

⁴ Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. М., 2005. С. 293.

⁵ Капельман М.М. Социология образования. М., 1999. С. 112.

⁶ Тульчинский Г.Л. Постчеловеческая персоналогия. СПб., 2002. С. 211.

⁷ Американская социология: Перспективы, проблемы, методы. М., 2003. С. 123.

⁸ История современных социологических идей. Корпоративистский подход. СПб., 1997. С. 112, 219.

⁹ Смелзер Н. Социология. М., 1998. С. 126.

¹⁰ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995. С. 219.

¹¹ Общее европейское экономическое пространство: Перспективы взаимоотношений России и ЕС. М., 2004.

¹² Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М., 2005.