

ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Д.С. Клементьев

САМООРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Статья посвящена анализу становления принципов самоорганизации и управления Евразийской интеграции, которая должна сопровождаться последовательным совершенствованием многих сторон жизнедеятельности каждого общества, созданием политической идеологии управления данного процесса, а не ограничиваться экономической стратегией.

Ключевые слова: евразийская интеграция, самоорганизация и самоуправление, Евразийский Союз, однополярный или многополярный мир, Евразийская доктрина.

The article analyses the establishment of self-organization and Eurasian integration management principles that should not be limited to economic strategy, but develop in accordance with the improvement of different aspects of functioning of every society, as well as create political management ideology of this process.

Key words: eurasian integration, self-organization and self-management, Eurasian Union, unipolar and multipolar world, Eurasian doctrine.

Становление и развитие принципов Евразийской интеграции происходит в условиях борьбы двух стратегических путей развития человечества. Их отношение определяется в терминах дихотомических категорий: «однополярный мир» и «многополярный мир». Понимание и принятие этих мировоззренческих основ — необходимое условие представлений о характере самоорганизации и управления процессами грядущих трансформаций мирового порядка. Выявление более четких контуров евразийского концепта с точки зрения его нормативного содержания будет способствовать большей четкости в определении и внешнеполитических приоритетов многополярности.

Применение многозначного термина «интеграция», широко используемого в биологии, в математике, в экономике, в социологии, в данном случае оправдано тем, что под евразийской интеграцией понимается объединение экономических, политических,

Клементьев Дмитрий Сергеевич — доктор философских наук, профессор факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова; *e-mail:* Klementiev@spa.msu.ru

социокультурных, производственных и научных потенциалов нескольких стран для вывода их на принципиально новые социально-экономические рубежи. Представляется обоснованным рассматривать интеграцию, применительно к Евразийскому союзу, как процесс современной международной жизни и как неоднозначное, чрезвычайно сложное по целям, содержанию и структуре явление.

Во-первых, реализация идеи Евразийского Союза предполагает пересмотреть всю существующую международную систему, потому что подобное объединение принципиально возможно только в рамках формирования многополярного мира.

Во-вторых, образование Евразийского союза позволяет планировать процессы экономических, политических, военно-стратегических преобразований, предполагающих создание:

- международного производственного комплекса, с обменом научно-техническими результатами;
- устойчивой системы межстрановой, международной торговли;
- принципиально новой информационной системы;
- валютно-финансовой и кредитной связи;
- свободного передвижения рабочей силы.

Предвидя и комментируя этот процесс, Президент фонда «Русский мир» Вячеслав Никонов отметил: «Интеграция это вопрос не только экономики, это вопрос выживания. Не имеем права завалить этот проект»¹.

Интеграционная система национальных интересов должна строиться на основе анализа современного геополитического положения, исходя, в первую очередь, из потребностей каждого государства, взвешенного состояния собственного социально-экономического развития, но, одновременно, на основе концепции согласования межгосударственных интересов, суть которой состоит в целесообразности развития Евразийского союза, в целях стратегии многополярного мира.

Сегодня следует учитывать череду антироссийских санкций и событий на Украине, которые все больше убеждают, что общечеловеческих ценностей, таких как демократия, справедливость, доверие, в политике не существует. То, что под ними декларируется, есть на самом деле стратегия прагматических интересов США и Запада, выдаваемая за общечеловеческие ценности. Под эгидой принципов демократии, как общечеловеческой ценности, осуществляются чудовищные военные интервенции, массовые убийства, уничтожение государств.

¹ Никонов В.А. Интеграционные союзы набирают силу как центры влияния // Фракция «Единая Россия» в Государственной Думе [Официальный сайт]. URL: <http://www.er-duma.ru/press/53846> (дата обращения: 07.10.2015).

В условиях глобального экономического кризиса Евразия, при огромной протяженности и значительном ресурсном потенциале, естественно становится ареной острой геополитической и геоэкономической заинтересованности основных мировых центров силы США, Европейского Союза. Принципиально важно понимать и то, что это стало возможно после уничтожения СССР и стран социалистического лагеря, наличие которых представляло двуполярное мировое сообщество. Интеграционные процессы в Западной Европе и США на протяжении всех десятилетий после Второй мировой войны и ряда послевоенных событий «заточивались» на идее построения однополярного мира, на базе единства культурных символов, институциональной системы и экономического комплекса. Точнее сказать, еще полыхал огонь Второй мировой войны, а в США обосновывались идеи **«гуманизированной геополитики» с «позиций силы»**, сформулированные в трудах Мэхена и Маккиндера, как основа нового мирового порядка. Сегодня мы с большой очевидностью наблюдаем стратегию «гуманизированной геополитики» на Украине, не говоря уж о странах Ближнего Востока.

Альтернативой этим процессам выступает Евразийский Союз, в котором происходит становление наднациональных институтов, решения в которых принимаются только после согласования со всеми странами-участниками. Доктрина евразийства зародилась значительно раньше. В среде белоэмигрантов она выступала попыткой осмысления октябрьской катастрофы и выработки государственной управленческой стратегии на основе нового русского мировоззрения, основанного на «всехристианском православию». Именно управленческие идеи евразийства славянофилы противопоставляли слабым сторонам управления в российской монархии.

В отличие от геополитической концепции прозападного и проамериканского «атлантизма», базирующейся на идеологии «талассократии» (морского могущества), «евразийство» основывается на принципах «теллутократии» (могущества континента)².

Этим идеям сопутствовала история многовекового движения России на Восток. Она ассимилировала многие местные народы, обрела новую социокультурную идентичность. Так Россия на протяжении веков становилась не европейской (что было идеалом

² Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года // Консультант Плюс [Справочно-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131046/ (дата обращения: 07.10.2015).

западников) и не азиатской страной, а евразийским суперэтносом — государством. Лев Гумилев концептуально обосновал единство географических и культурно-исторических связей народов огромной части Северной и Центральной Евразии.

Новое интеграционное объединение — Евразийский Союз Государств было впервые обнародовано Н. Назарбаевым в 1994 г., во время выступления перед студентами в МГУ, где были сформулированы и принципы построения нового сообщества³.

В. Путин в 2000 г. начал реализовывать эту идею на практике. Таможенный союз Казахстана, Беларуси и России вырос из Евразийского экономического сообщества. Его создание в 2000 г. в формате пяти стран — Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана — стало переломным моментом в практике евразийской интеграции.

За 11 лет в рамках ЕврАзЭС сформировалась разветвленная структура механизмов по различным измерениям интеграционного процесса, не только на межгосударственном уровне, но и снизу, по инициативе бизнесменов, деятелей науки, образования и культуры. Однако многие создаваемые структуры рушились из-за слабого исполнения принимаемых концептуальных решений. Евразийский союз формируется как альянс, основанный на сближении и интеграции экономик государств-участников. Конечными целями являются обеспечение непрерывного сбалансированного роста национальных экономик, стабильность экономического развития и повышение уровня жизни населения.

Процесс интеграционного взаимодействия заключается в том, что каждое государство участвует в работе всех органов управления. Решения подписываются всеми государствами с учетом установленной процедуры их принятия. Исполнение решений достигается путем принятия необходимых национальных правовых актов в соответствии с национальным законодательством. Договоры вступают в силу после выполнения внутрисоюзных процедур всеми участниками. Это позволяет добиваться единства подходов, полной реализации международных актов.

Так соблюдается принцип добровольности интеграции. Каждое государство и общество должны самостоятельно прийти к пониманию того, что в глобализирующемся мире приоритетом становится способность вписаться в интеграционный процесс, не разрушая основ собственной самобытности и не замыкаясь в своих границах.

³ Первый Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев. Хроника деятельности. 1994–1995 годы. Астана, 2010.

Не отрицая значения культурных и цивилизационных факторов, строить интеграцию необходимо прежде всего на основе экономического прагматизма. Экономические интересы, а не абстрактные геополитические идеи и лозунги являются главным двигателем интеграционных процессов. Поэтому первооснова будущего Евразийского Союза — единое экономическое пространство для совместного успешного развития всех народов.

Политический аспект интеграционного процесса в Евразийский Союз заключается в объединении государств на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета и неприкосновенности государственных границ. Необходимо создать наднациональные органы, которые бы действовали на основе консенсуса, с учетом интересов каждой страны-участницы, обладали четкими и реальными полномочиями. Отличительной чертой евразийской интеграции является то, что она объединяет страны, ранее находившиеся в составе одного государства — Советского Союза, поэтому интеграционный процесс часто заключается в восстановлении прежних связей. Более 80% населения стран, объединяющихся в Евразийский Союз, являлись гражданами СССР и сохранили свою советскую идентичность, что делает процесс адаптации людей к условиям Евразийского Союза быстрой и безболезненной.

Однако недопустима спонтанность процесса самоорганизации без стратегического управления территориальными трансформациями. Так, «выпадение» европейского «фланга» Евразии и стран Центральной Азии происходит не случайно. Транстихоокеанское партнерство уже сформировано США на двусторонней основе, трансатлантическое образование давно существует, но остается еще Центральная Азия, которая пока не вписывается полностью в представления США о будущей Евразии. «Зажатые» западной и восточными дугами, страны Центральной Азии могут вынужденно следовать в фарватере американской внешней политики. Тем самым вносится новый геополитический элемент в представления о евразийской стратегии России, в которой ключевая роль принадлежит Казахстану, стране, где не исключена возможность очередной цветной революции. Дело в том, что североказахстанские области вплотную подходят к Уралу и делят Россию на западную и восточную части, примыкая к Поволжью и Западной Сибири. Эти геополитические аспекты должны в обязательном порядке учитываться при разработке стратегии евразийской интеграции, которая должна наконец-то превратиться из частного торгово-эко-

номического сотрудничества трех стран в стратегию национального развития⁴.

Евразийский Союз необходимо формировать как прочное звено, сцепляющее евроатлантический и азиатский ареалы развития, без вкраплений чужеродной стратегии. Он должен стать мостом, соединяющим динамичные экономики Евросоюза, Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии, и формироваться как самодостаточное региональное финансовое объединение, которое будет частью новой глобальной валютно-финансовой системы. Как показывает опыт Евросоюза, создание общей платежной системы, а затем и единой валюты является закономерным этапом интеграции.

Интеграционные процессы, безусловно, обостряют в российском обществе некоторые негативные факторы, главные из которых С.Ю. Глазьев усматривает в следующем:

- во-первых, несоответствие между официально декларируемыми целями и достигаемыми результатами, что является типичным недостатком сложившейся системы государственного управления — отсутствие системы научного обоснования и экспертизы проектов принимаемых решений;

- во-вторых, отсутствие адекватного заявленным целям научно-производственного потенциала;

- в-третьих, криминализация отношений собственности;

- в-четвертых, реформа электроэнергетики — многократное повышение тарифов и резкое ухудшение условий электроснабжения (при подключении к электросетям);

- в-пятых, реформа лесного хозяйства, которая привела к легализованным захватам и хищнической эксплуатации лесных угодий, к катастрофическим пожарам вследствие фактической ликвидации системы безопасности лесного хозяйства;

- в-шестых, земельная реформа, обернувшаяся взвинчиванием цен на городскую недвижимость и обезземеливание крестьян;

- в-седьмых, либерализация валютного регулирования, огромный вывоз капитала с уклонением от уплаты налогов⁵.

Следует отметить, что в многочисленных публикациях сегодня можно прочитать о том, что ученые РАН постоянно занимали

⁴ Кузнецов А.В. Возможно ли и каким путем достичь компатабельности или комплементарности региональных и субрегиональных экономических институтов Евроатлантического региона (ЕС, ЕврАзЭС, ТС)? // Евроатлантическое пространство безопасности / Под ред. А.А. Дынкина, И.С. Иванова. М., 2012. С. 58–61.

⁵ Глазьев С.Ю. О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции // Российская академия наук. Научный совет по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, конкурентоспособности и устойчивому развитию. Научный доклад [Официальный сайт С. Глазьева]. 29.01.2013. URL: http://www.glazev.ru/econom_polit/305/ (дата обращения: 07.10.2015).

критическую позицию, своевременно предупреждая органы государственной власти об ожидаемых последствиях, с математической точностью заблаговременно предсказывали финансовый кризис, вызывая только раздражение «реформаторов».

Создание Евразийского Союза как интеграционного проекта позволяет управленческой элите реализовать уникальную историческую возможность — сформировать глобальный объединяющий центр, основой взаимоотношений которого будет справедливое сотрудничество в интересах не только России, но и всех народов Евразийского пространства. Именно этот центр должен превратиться в один из полюсов современного мира и внести важный вклад в создание нового типа международных отношений, став связующим звеном между евроатлантическим и азиатско-тихоокеанским регионами.

Список литературы

Беглова О.А., Беглов С.А., Карцов А.С. Трудовая миграция в глобальном мире: актуальные вопросы и локальные ответы // Евразийский юридический журнал. 2012. № 10 (53).

Глазьев С.Ю. О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции // Российская академия наук. Научный совет по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, конкурентоспособности и устойчивому развитию. Научный доклад [Официальный сайт С. Глазьева]. 29.01.2013. URL: http://www.glazev.ru/econom_polit/305/

Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1989.

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. // Консультант Плюс [Справочно-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131046/

Кузнецов А.В. Возможно ли, и каким путем, достичь компатабельности или комплементарности региональных и субрегиональных экономических институтов Евроатлантического региона (ЕС, ЕврАзЭС, ТС)? // Евроатлантическое пространство безопасности / Под ред. А.А. Дынкина, И.С. Иванова. М., 2012.

Материалы круглого стола «Большая страна: перспективы интеграционных процессов на постсоветском пространстве в рамках «Евразийского союза». «Известия». 24 нояб. 2011.

Никонов В.А. Интеграционные союзы набирают силу как центры влияния // Фракция «Единая Россия» в Государственной Думе [Официальный сайт]. URL: <http://www.er-duma.ru/press/53846>

Первый Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев. Хроника деятельности. 1994–1995 гг. Астана, 2010.

Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 23 янв. 2012. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html

Дергачев В.А. Геополитика. М., 2004.

Назарбаев Н. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего // Известия. 25 нояб. 2011. URL: izvestia.ru