

А.Ю. Дубровский

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

В современный период стремление к постоянному обновлению экономики, умноженное на способность создавать и широко использовать разнообразные хозяйственные инновации, становится все более важным условием устойчивого экономического роста и процветания общества.

Только инновационно ориентированные участники хозяйственной деятельности могут занять прочные конкурентоспособные позиции на рынке и с обоснованным оптимизмом встречать свой завтрашний день.

Вместе с тем позитивный потенциал инновационной деятельности в полной мере реализуется только при наличии эффективной многоуровневой системы управления процессами создания, распространения и использования нововведений.

Важнейшим элементом указанной системы выступает государство, призванное обеспечить всестороннюю поддержку позитивных инновационных процессов в обществе, их единство, целостность и действенную интеграцию в интересах достижения необходимой инновационной гармонии и синергии.

Система государственного регулирования инновационных процессов состоит из двух основополагающих и взаимосвязанных блоков или подсистем. Первый блок должен обеспечивать управление инновационной деятельностью самого государства в лице соответствующих органов государственной власти и управления. Предназначением второго блока является государственное регулирование инновационного предпринимательства крупных корпораций, средних и малых предприятий, а также отдельных граждан.

Вся система государственного управления инновационными процессами в обязательном и первоочередном порядке должна базироваться на инновационной стратегии государства, без которой невозможно представить реальное, глубокое и долго-

Дубровский Алексей Юрьевич — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова.

временное обновление экономики и всего общественного организма.

Рассматриваемая стратегия в общем виде представляет собой систему ключевых и долгосрочных общегосударственных целей и задач инновационной деятельности, основополагающих принципов ее осуществления, важнейших направлений развития национальной инновационной системы, путей и способов создания, распространения и использования нововведений.

Инновационная стратегия государства выступает основой, базовым ориентиром для формирования и реализации его инновационной политики, которую следует рассматривать как комплекс общегосударственных практических мер, направленных на текущее регулирование инновационных процессов в экономике.

Главной целью государственной инновационной стратегии следует считать создание в народном хозяйстве (путем объединения усилий и ресурсов государства и частного бизнеса) мощного инновационного потенциала в виде целостной системы инновационных «точек» (или «очагов») развития, призванных обеспечить устойчивый и многофакторный экономический рост.

Данные инновационные точки, выполняющие функции своеобразных инновационных «генераторов» или «локомотивов», должны быть сформированы во всех отраслях экономики и во всех регионах страны на базе государственных научных и научно-производственных центров, передовых предприятий, особых экономических зон, наукоградов и т.д. В свою очередь указанные «локомотивы» посредством установления разнообразных и глубоких связей с многочисленными хозяйствующими субъектами (поставщиками, подрядчиками, потребителями, посредниками и т.д.) призваны повести за собой по инновационному пути развития всю экономику России.

Очень важно, чтобы создание отмеченных инновационных очагов не ограничивалось только отраслями и регионами, отличающимися в данный момент высокой коммерческой привлекательностью. Вряд ли можно считать правомерной ситуацию, при которой инновации и необходимые для них инвестиции оседают преимущественно в добывающей промышленности, сфере обращения, финансовой сфере, т.е. там, где существуют относительно более благоприятные условия и уже отлаженные механизмы для получения сравнительно быстрого и не всегда легального дохода.

В интересах глубинного оздоровления всей экономической системы России государству необходимо обеспечить первоочередное инновационное развитие реального сектора экономики

и, в первую очередь, его высокотехнологичного сегмента, от состояния которого, в конечном счете, зависит завтрашний день нашей страны, ее авторитет и конкурентоспособность на мировой арене.

Для решения этой стратегической задачи государство прежде всего должно значительно увеличить (относительно и абсолютно) финансовую поддержку высокотехнологичных отраслей (электротехнической, электронной, авиационной и автомобильной промышленности, судостроения, станкостроения, приборостроения, энергетического машиностроения и др.).

Крайне необходимо также, чтобы государство с помощью различных хозяйственных рычагов и стимулов (налогов, бюджетных ссуд, субвенций и субсидий, норм амортизации, госзаказов и т.д.) обеспечило существенный рост инновационной и инвестиционной активности частного бизнеса в упомянутых отраслях. Здесь важно сделать так, чтобы бизнес переместил свою основную активность из сфер торгового посредничества, финансовых спекуляций, офшорного предпринимательства в область развития наукоемкого и высокотехнологичного производства.

Но, конечно же, при формировании и реализации инновационной стратегии государства нельзя забывать о государственной поддержке и стимулировании инновационных процессов во всех других отраслях экономики, включая вышеупомянутые торговую и финансовую сферы. Главное здесь — это достижение общегосударственной сбалансированности инновационных процессов и соответствующих инвестиционных потоков, обеспечение своего рода инновационно-инвестиционной гармонии, не совместимой с гипертрофированным «выпячиванием» отдельных отраслей.

Государственная инновационная стратегия — это своего рода стержень, несущая конструкция всего механизма государственного управления инновационными процессами. На базе данной стратегии и с учетом ее требований должны формироваться аналогичные отраслевые, региональные, корпоративные и внутрифирменные стратегии инновационного развития.

Государственная инновационная стратегия должна быть всесторонне сбалансированной, комплексной, стимулирующей и интегрирующей инновационные процессы в различных сегментах экономики. Только в этом случае возможно возникновение особой инновационной синергии, способной значительно увеличить потенциал экономического роста.

При разработке и реализации рассматриваемой стратегии принципиальное значение приобретает задача эффективного со-

гласования инновационных интересов государства и частного бизнеса.

Здесь, с одной стороны, важно, чтобы государство не использовало свою инновационную стратегию в качестве орудия для грубого централизованного вмешательства в позитивную инновационную деятельность указанного бизнеса. Но, с другой стороны, нельзя, чтобы инновационная деятельность частных предприятий приводила к разрушению целостности национальной инновационной системы и всей национальной экономики, к появлению хозяйственных диспропорций, к деформациям инновационно-инвестиционной структуры и т.д.

Для устранения возможных и неизбежных в данном случае противоречий требуется наличие действенной системы приоритетной (прямой и косвенной) государственной поддержки тех частных предприятий, которые в своей деятельности органично вписываются в общегосударственную инновационную стратегию.

Одновременно с помощью экономических, правовых, политических, идеологических и других средств следует всемерно повышать социальную ответственность частного бизнеса, способствовать активному освоению им методологии и инструментов социально-этичного маркетинга. Это будет способствовать принятию представителями частного бизнеса более взвешенных хозяйственных решений, соответствующих не только их локальным интересам, но и интересам инновационного развития всей экономики, отраженным в государственной инновационной стратегии.

Разумеется, все вышеприведенные соображения имеют смысл только в том случае, если сама инновационная стратегия государства является по-настоящему обоснованной, прогрессивной, учитывающей реальные позитивные интересы всего нашего общества.

Одной из ключевых задач рассматриваемой стратегии является преодоление сформировавшейся за годы кризиса отрицательной научно-технической мотивации у различных хозяйствующих субъектов, в большинстве своем утративших желание по-настоящему обновлять производство, реализовывать серьезные и долгосрочные инновационные проекты и т.д.

При разработке и практическом воплощении указанной стратегии очень важно обеспечить ее обоснованное подключение к уже существующим хозяйственным процессам, основанным на ранее созданном производстве и освоенных технологиях.

К сожалению, существующая сегодня в России государственная инновационная стратегия отличается очевидной концеп-

туальной «размытостью», недостаточной комплексностью, узким временным горизонтом и многими другими особенностями, препятствующими проведению разнообразных прогрессивных преобразований в нашей стране.

Можно сказать, что данная стратегия находится на стадии формирования и весьма далека от своей практической реализации. Отдельные ее составляющие разбросаны по различным инновационным программам, проектам и иным документам, среди которых прежде всего выделяются:

- *Федеральная целевая научно-техническая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2007—2012 гг.»*, разработанная на базе Минобрнауки и Роснауки (ранее аналогичная программа принималась на 2002—2006 гг.);
- *«Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу» (на 2006—2008 гг.)*, разработанная Минэкономразвития (особенно Раздел 2.3.6. «Реформирование науки и стимулирование инноваций»);
- *«Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 г.»*;
- *«Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 г.»*;
- *«Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г.»*;
- *«Приоритетные направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации»*;
- *«Энергетическая стратегия России на период до 2020 г.»*;
- *Концепция Федеральной целевой программы «Национальная технологическая база» на 2007—2011 гг. и ее подпрограмма «Развитие электронной компонентной базы»*;
- *Государственная программа «Мировой океан» и ее подпрограмма «Создание высокотехнологичных установок, машин и оборудования для морской добычи нефти, газа и освоения углеводородных месторождений на континентальном шельфе Арктики» на 2003—2012 гг.*;
- *Государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»*;
- *Государственная программа поддержки инновационной деятельности «Старт»*, финансируемая государственным Фондом содействия развития малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фондом Бортника);
- *«Доктрина развития российской науки» и др.*

Вместе с тем обращает на себя внимание недостаточная взаимосвязь и согласованность указанных программ друг с дру-

гом, что является серьезной проблемой на стадиях формирования и реализации единой инновационной стратегии государства.

В процессе государственного регулирования инновационной сферы важно обеспечить неуклонное возрастание роли государства как ключевого системообразующего инновационного инвестора и интегратора.

Это прежде всего обусловлено постоянно повышающейся ресурсоемкостью инновационной деятельности, вследствие чего многие инновационные проекты и программы не могут быть успешно реализованы только силами частного бизнеса и требуют финансовой поддержки государства.

Кроме того, благодаря развитию производительных сил, общественного разделения труда и специализации производства происходит неуклонное усложнение самой инновационной деятельности, разрастание ее структуры. Современные инновационные процессы все чаще представляют собой сложные хозяйственные цепи, нередко включающие в себя многие десятки и даже сотни звеньев и охватывающие весь жизненный цикл соответствующих нововведений. В рамках этих цепей формируется своеобразный инновационный конвейер, требующий четкой интеграции всех его участников, занятых разработкой, созданием и распространением (а нередко и применением) определенных инноваций.

Однако такая интеграция нередко затрудняется вследствие эгоистического поведения указанных участников, большинство из которых являются частнопредпринимательскими структурами, самостоятельными коммерческими организациями, преимущественно озабоченными укреплением собственного бизнеса без должного учета интересов своих партнеров по инновационному конвейеру.

Отмеченный эгоизм и вытекающая из него хозяйственная дезинтеграция нередко нарушают целостность инновационного конвейера, деформируют его структуру, ведут к разрывам соответствующих хозяйственных цепей. В результате снижается общая итоговая эффективность всего инновационного процесса, от которой в конечном счете зависят доходы всех локальных участников, обеспечивающих продвижение инноваций в пределах отдельных стадий их жизненного цикла.

Кроме того, неуклонное возрастание количества партнеров на входе и выходе (и, соответственно, объема исходящей от них информации) все более затрудняет для каждого отдельного участника инновационного процесса выбор и реализацию оптимального варианта хозяйственного поведения, который бы одновременно отвечал как локальным, так и общим интере-

сам. Не имея возможности своевременно и правильно проанализировать постоянно увеличивающийся объем информации, указанные участники зачастую принимают необоснованные решения, приводящие к сбоям в их собственной работе и в функционировании всего инновационного «конвейера».

Во избежание названных недостатков необходимо обеспечить четкое взаимодействие всех участников инновационных процессов во имя достижения наивысших конечных результатов их совместной деятельности.

Указанное взаимодействие может частично обеспечиваться с помощью разнообразных механизмов внутрикорпорационной интеграции (благодаря созданию системы участия, формированию холдингов, государственных корпораций и т.д.).

Однако данные механизмы далеко не всегда способны гармонизировать отношения в рамках сложных хозяйственных цепей с большим количеством участников и особенно взаимосвязи между различными инновационными процессами.

При решении этой задачи важную и все возрастающую роль должно играть государство, призванное активно содействовать обеспечению необходимой целостности инновационных процессов, их сбалансированности и высокой конечной эффективности. Это прежде всего касается наиболее масштабных, многозвенных и социально значимых процессов, перерастающих узкие рамки частнопредпринимательского регулирования.

Возрастание роли государства в инновационной сфере продиктовано также необходимостью более решительного противодействия негативным процессам монополизации условий и результатов инновационной деятельности. Здесь же важное значение имеют неуклонно усиливающиеся потребности в правовой защите объектов интеллектуальной собственности, авторских прав, товарных знаков, в поддержке национальных производителей на мировом рынке инноваций и т.д.

Усиление роли государства в инновационной сфере не должно приводить к административно-командному подавлению частного бизнеса и обосновано только в той мере, в какой это отражает интересы развития данного бизнеса и всей экономики в целом.

Государственное регулирование инновационной деятельности должно строиться в строгом соответствии с действующим законодательством. Реализуемая инновационная стратегия, соответствующие проекты и программы должны корреспондировать с существующими правовыми нормами и органично дополняться ими.

В то же время само законодательство должно постоянно развиваться и обновляться в интересах создания, распространения и использования общественно значимых и позитивных инноваций.

На сегодняшний день в нашей стране вопросы инновационной деятельности так или иначе регулируется многочисленными нормативно-правовыми актами законодательной и исполнительной власти федерального и местного значения. Вместе с тем указанные акты в основном касаются локального регулирования отдельных сторон и направлений инновационной деятельности (интеллектуальной собственности, патентной деятельности, НИОКР, информационного обмена и т.д.). На данном фоне обращает на себя внимание отсутствие единой, комплексной системы правового регулирования всей инновационной деятельности в целом, которая по своему содержанию значительно шире, чем ее вышеотмеченные локальные сегменты и направления.

В связи с тем что в современных условиях неуклонно повышается значение инновационных факторов общественного развития, активно возрастают сложность, масштабы и взаимозависимость инновационных процессов, нам представляется целесообразным создание особой отрасли права, занимающейся всесторонним и комплексным регулированием инновационной деятельности. В рамках данной отрасли основным системообразующим правовым регулятором (документом) может стать специально разработанный Кодекс инновационной деятельности РФ, к которому должны быть «привязаны» все другие нормативные акты, регулирующие инновационную деятельность по разным ее направлениям.

Отмеченный Кодекс необходимо прежде всего использовать для регулирования правоотношений, имеющих общее значение для всех субъектов, занимающихся созданием, распространением и использованием инноваций (нововведений) в различных сферах общественной жизни и в разных сегментах национальной инновационной системы. Его важной функцией является также усиление интеграции уже существующего законодательства в области защиты интеллектуальной собственности и авторских прав, в патентно-лицензионной сфере, в сферах НИОКР и развития информационных технологий и т.д.

В принципе допустимо решение тех же интеграционно-консолидирующих задач без принятия специального кодекса путем включения в уже действующий ГК РФ специального раздела (части), посвященного общим вопросам правового регулирования инновационной деятельности во всех ее сферах. В дан-

ной связи безусловно можно приветствовать ожидаемое вступившую в силу 1 янв. 2008 г. IV часть ГК РФ, посвященную регулированию отношений интеллектуальной собственности. Следует только высказать пожелание усилить инновационную составляющую содержащихся в ней разделов, глав и статей. Для этого, в частности, можно вспомнить содержание так и не принятого до сих пор Федерального закона «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике», проект которого был одобрен Советом Федерации РФ еще 23 декабря 1999 г.

Государственное регулирование инновационной деятельности, претворение в жизнь инновационной стратегии и политики государства нуждаются в постоянном финансовом подкреплении. И хотя существуют малозатратные и даже беззатратные инновации, большинство нововведений требует значительной ресурсной поддержки.

Немаловажную роль в этой поддержке призвано сыграть само государство, располагающее значительными инвестиционными ресурсами для обеспечения инновационных процессов.

Но государство не может, да и не должно брать на себя все расходы по созданию, распространению и использованию нововведений, по развитию национальной инновационной системы. Важную роль здесь призваны также сыграть частные инвесторы с их значительными ресурсными возможностями и рыночной заинтересованностью в проведении инновационных преобразований.

Основное предназначение государственных инновационных инвестиций — обозначить приоритетные направления и задачи инновационной деятельности, создать ресурсный фундамент для формирования и развития инновационных точек (очагов) экономического роста, содействовать распространению инноваций в коммерчески непривлекательных сферах (например, в наукоемких и капиталоемких отраслях), обеспечить доленое (совместно с частным бизнесом) финансирование наиболее крупных и значимых инновационных программ и т.д.

В данной связи особо важное значение приобретают вопросы рационального образования и использования ограниченных инновационно-инвестиционных ресурсов государства. Главная задача — всевозможная экономия указанных ресурсов и всемерная максимизация полученных с их помощью научно-технического, производственного, социального, политического, психологического и прочих эффектов.

Важнейшим инвестиционным ресурсом является бюджетная система, играющая важную роль в обеспечении инновацион-

ных процессов. Для того чтобы усилить инновационный характер бюджетного финансирования, прежде всего необходимо неуклонно увеличивать объем и долю инвестиционных (капитальных) расходов государства.

Одновременно в структуре отмеченных расходов следует постоянно уменьшать удельный вес консервативных, поддерживающих инвестиций (связанных, например, с жизнеобеспечением убыточных предприятий) и увеличивать долю инновационных (развивающих) инвестиций, способствующих развитию высоких технологий, модернизации производства, обновлению ассортимента производимых товаров и т.п.

С целью стимулирования инновационных процессов в экономике государству следует широко применять льготное налогообложение и кредитование наиболее активных участников инновационной деятельности, использовать для них режим ускоренной амортизации основных фондов и т.д. Возможное при этом первоначальное сокращение бюджетных поступлений впоследствии компенсируется за счет обновления производства, повышения его эффективности и общего увеличения налогооблагаемой базы.

Мы полагаем, что немаловажную роль в инновационном развитии нашего общества может сыграть Стабилизационный фонд РФ (разделенный в 2007 г. на две части: резервный фонд и фонд будущих поколений).

Государству следует по мере возможности отказываться от трусливых, непатриотичных и инновационно индифферентных вариантов использования указанных фондов и особенно фонда будущих поколений. Эти варианты фактически навязываются России ее зарубежными конкурентами, озабоченными реальной перспективой превращения нашей страны в сильного и самостоятельного игрока на мировой арене. Размещение средств Стабфонда на валютных депозитах Центрального Банка РФ, их конвертация в ценные бумаги иностранных государств в какой-то мере способствуют ограничению инфляции, предотвращая инфляционное обесценивание самого Стабфонда и его упомянутых частей.

Но по-настоящему эффективным использование Стабфонда будет только в том случае, когда его средства пойдут на инновационное развитие экономики, обеспечивая тем самым устойчивый и многофакторный экономический рост, долговременную и прочную стабильность нашего общества.

Вместо того чтобы превращать накопленные ресурсы Стабфонда (3,65 трлн руб, по данным за ноябрь 2007 г.) в «зачачку» на «черный день», его средства необходимо уже сегодня преиму-

щественно использовать для проведения превентивных инновационно-инвестиционных мероприятий, исключающих саму возможность наступления такого дня.

В данной связи следует положительно оценить факт утверждения Правительством РФ в ноябре 2006 г. положения об Инвестиционном фонде Российской Федерации, которому передается часть средств Стабфонда. Ресурсы Инвестиционного фонда РФ планируется направлять на поддержку проектов (включая инновационные) стоимостью свыше 5 млрд руб.

Весьма своевременным с финансовой точки зрения является принятие в августе 2006 г. Постановления Правительства РФ о создании открытого акционерного общества «Российская венчурная компания».

В интересах более полного финансового насыщения инновационной деятельности представляется целесообразным обеспечить скорейшую реализацию имеющихся предложений по созданию Национального инновационного банка и системы отраслевых инновационных банков. Некоторые из этих банков можно было бы сформировать на базе (при учредительстве) действующих инвестиционных и венчурных фондов путем их реорганизации в специализированные кредитные организации.

Для обеспечения действенного регулирования инновационных процессов государство должно опираться на единую, стройную систему государственных органов, разнообразных инновационно-хозяйственных организаций и иных аналогичных образований, призванных обеспечить эффективное управление инновационной деятельностью, непрерывное и динамичное воспроизводство (т.е. создание, распространение и использование) различных нововведений.

В структуре указанной системы ключевые управленческие функции возложены на государственные регулирующие органы, действующие на различных уровнях властной иерархии: от Федерального Собрания РФ до органов местного самоуправления.

Главными задачами федеральных органов в данном случае должны быть:

- макроэкономическое регулирование процессов создания и развития национальной инновационной системы России;
- разработка и реализация общегосударственной стратегии инновационного развития страны;
- инвестиционная, организационная, информационная и иная поддержка основных социально значимых инновационных проектов и программ;
- эффективное правовое регулирование и экономическое стимулирование инновационной активности частного бизнеса;

- обеспечение оптимальных объемов, темпов роста и структуры экспорта и импорта инноваций и т.д.

Органы государственной власти и управления более низкого уровня прежде всего призваны на местах содействовать развитию национальной инновационной системы и реализации вышеотмеченной инновационной стратегии, поддерживать местный инновационный бизнес и локальные инновационные проекты, способствовать их внутреннему и внешнему инвестиционному насыщению и т.д.

Однако среди большого числа государственных органов особую роль призваны сыграть те, которые непосредственно специализируются на общегосударственной организации инновационных процессов и управлении ими.

В настоящее время к числу таких органов в первую очередь относятся:

- *Министерство образования и науки*, в структуре которого инновационно-управленческие функции распределены между Департаментом государственной научно-технической и инновационной политики, Федеральным агентством по науке и инновациям (Роснаукой), Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатентом), Федеральным агентством по образованию (Рособразованием) и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзором);
- *Министерство промышленности и энергетики РФ*, в рамках которого инновационная «нагрузка» распределяется между Департаментом инвестиционной и инновационной политики, Федеральным агентством по промышленности, Федеральным агентством по энергетике и Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии;
- *Министерство экономического развития и торговли РФ*, в котором регулированием инновационных процессов прежде всего занимается Департамент стратегии социально-экономических реформ;
- *Министерство информационных технологий и связи РФ*, представленное Федеральным агентством связи и Федеральным агентством по информационным технологиям;
- *Министерство финансов РФ*;
- *Министерство регионального развития РФ*;
- *Федеральное агентство по управлению особыми экономическими зонами*;
- *Совет по реализации приоритетных национальных проектов при Президенте РФ*;

- *Правительственная комиссия по вопросам развития промышленности и технологий;*
- *Правительственная комиссия по инвестиционным проектам, имеющим общегосударственное значение.*

Перечень государственных органов, так или иначе занимающихся регулированием инновационной деятельности, можно значительно расширить за счет включения в него разнообразных внутренних структурных образований, которые создаются в рамках органов государственной власти и управления как общефедерального, так и местного значения. Речь в данном случае прежде всего идет о соответствующих комитетах и комиссиях Совета Федерации, Государственной Думы РФ, законодательных собраний субъектов федерации. Здесь уместно, например, назвать Комитет Государственной Думы РФ по образованию и науке и действующий в его структуре Совет по инновационной деятельности и интеллектуальной собственности, Комиссию по науке и технологиям Московской городской Думы, Комитет Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии и т.п.

Нельзя также забывать о специализированных департаментах и управлениях в не названных выше министерствах, федеральных службах, агентствах и т.д.

В то же время обращает на себя внимание значительная отраслевая и региональная распыленность функций государственного регулирования инновационной деятельности, недостаточная интеграция вышеназванных государственных органов. Данная ситуация, по нашему мнению, выдвигает на повестку дня вопрос о создании мощного и авторитетного центра (органа), который бы осуществлял общегосударственные функции организации и интеграции важнейших инновационных процессов и управления ими.

Для эффективного осуществления своей регулирующей деятельности в инновационной сфере, для успешной реализации взятой им на вооружение инновационной стратегии и политики государство должно обеспечить формирование и развитие обширной сети специализированных инновационно ориентированных организаций, не принадлежащих к числу органов государственной власти и управления.

Среди таких организаций, составляющих функциональную инфраструктуру национальной инновационной системы, необходимо в первую очередь выделить следующие:

- **Технопарки**, деятельность которых в нашей стране регулируется прежде всего Государственной программой «Создание

- в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий», одобренной специальным Распоряжением Правительства РФ от 10 марта 2006 г. (№ 328-р);
- **Бизнес-инкубаторы**, образуемые в соответствии со ст. 17 Закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ» от 14 июня 1995 г. (№ 88 ФЗ);
 - **Наукограды**, осуществляющие свою деятельность на основе Закона «О статусе наукограда Российской Федерации» от 7 апреля 1999 г. (№ 70-ФЗ);
 - **Особые экономические зоны**, создаваемые на базе Закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 г. (№ 116-ФЗ);
 - **Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере**, действующий в соответствии с Постановлением Правительства РФ «О фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» от 3 февраля 1994 г. (№ 65);
 - **Российская венчурная компания**, строящая свою деятельность на основе специального Постановления Правительства РФ «Об открытом акционерном обществе «Российская венчурная компания» от 24 августа 2006 г. (№ 516).

Кроме вышерассмотренных хозяйственных образований важную роль в инфраструктурном развитии национальной инновационной системы России призваны сыграть многие другие организации, в числе которых можно выделить:

- *Государственные научные центры;*
- *Федеральные научно-производственные центры;*
- *Федеральные центры науки и высоких технологий;*
- *Российский фонд фундаментальных исследований;*
- *Научно-методический совет по вопросам подготовки специалистов для инновационной деятельности в научно-технической сфере;*
- *Венчурные фонды;*
- *Центры научно-технической информации;*
- *Центры трансфера технологий;*
- *Инвестиционные фонды;*
- *Инновационно-технологические центры;*
- *Федеральные экспериментальные площадки.*

И, конечно же, указанный перечень будет неполным, если мы исключим из него многочисленные «рядовые» предприятия различных отраслей и форм собственности, проводящие инновационную деятельность наряду с выполнением традиционных хозяйственных функций, не связанных с созданием, продвижением и использованием инноваций.

Государство, предусматривая и законодательно закрепляя возможность и порядок создания и функционирования всех перечисленных организаций, должно определить приемлемые хозяйственно-правовые формы их деятельности, допустимые варианты построения их внутренней структуры и иные «типовые» параметры, определяемые спецификой тех или иных участников инновационной деятельности.

В связи с неуклонным возрастанием сложности, ресурсоемкости, комплексности и многозвенности инновационных процессов большое значение приобретает народнохозяйственная интеграция различных участников вышеуказанной системы.

Развитие данной интеграции должно инициироваться и поддерживаться как сверху (государством), так и снизу (отдельными участниками инновационной деятельности). Важную роль в углублении отмеченной интеграции и в повышении целостности национальной инновационной системы призваны сыграть специальные координационно-интегрирующие организации, к числу которых на сегодняшний день можно отнести:

- *Ассоциацию «Технопарк»;*
- *Союз инновационно-технологических центров России;*
- *Национальное содружество бизнес-инкубаторов;*
- *Российскую сеть трансфера технологий;*
- *Ассоциацию государственных научных центров;*
- *Российский фонд технологического развития;*
- *Европейско-Азиатскую ассоциацию менеджеров по трансферу технологий.*

Кроме задач внутрироссийской инновационной интеграции огромное значение имеет развитие международных связей в инновационной сфере. В свою очередь укрепление указанной международной интеграции требует создания специализированных интегрирующих организаций и механизмов, среди которых наиболее заметную роль сегодня играют:

- *Межправительственные комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству;*
- *Российско-Американский инновационный совет по высоким технологиям;*
- *Программа TACIS* и т.д.

Все вышеназванные государственные органы и негосударственные организации должны составлять единый комплекс в рамках национальной инновационной системы и выполнять функции своеобразных инновационных стимуляторов и организаторов, создающих высокий инновационный «тонус» во всем обществе у всех хозяйствующих субъектов.