

РЕЦЕНЗИИ, РЕФЕРАТЫ, ОБЗОРЫ

Л.И. Семенникова

Государственно-частное партнерство в образовании: Сборник статей. М.: Книжный дом «Университет», 2009. 242 с.

Образование в XXI в. стало одной из самых важных областей человеческой деятельности, важнейшим ресурсом, обеспечивающим динамичное и устойчивое развитие стран. Масштабные преобразования в сфере образования легли в основу грандиозных социальных и научно-технологических преобразований в мире в последние десятилетия. В эпоху глобализации именно от уровня образования общества во многом зависит возможность государства оставаться конкурентоспособным на мировом рынке.

Развитие сектора социальных услуг (в том числе в образовании) на принципах частно-государственного партнерства рассматривается в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. как стратегическое направление, способное оказать позитивное влияние на качество экономического роста. Стремительная динамика изменений, колоссальный рост значения инноваций во всех сферах жизни общества предъявляют новые требования к системе образования, ее гибкости. Однако эффективное использование российской системы образования, которая находится в стадии модернизации уже несколько лет, как фактора ускорения социально-экономического развития страны, ее вхождение в мировой рынок происходило, да и сейчас происходит, достаточно противоречиво. Налицо ослабление системы государственных гарантий и регулирующей роли государства в сфере общего и особенно высшего образования. Низкий уровень доходов большинства граждан ограничивает возможности получения качественного высшего образования, приводит к региональному «замыканию» рынков образовательных услуг.

Семенникова Любовь Ивановна — доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории Российского государства факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова, *e-mail*: semennikova@spa.msu.ru

Важно оптимизировать развитие тех элементов системы образования, которые обеспечат его динамичное развитие в соответствии с общественными запросами. К числу таких элементов относится государственно-частное партнерство (ГЧП), важный механизм обеспечения прогрессирующего развития образования, который в России только формируется. За последних полтора десятилетия в России накоплен существенный и полезный опыт использования государственно-частного партнерства в сфере образования.

В условиях модернизации образования необходимо серьезно анализировать новые практики, сравнить их с опытом тех стран, где ГЧП особенно развито и эффективно, выделить наиболее актуальные для России формы ГЧП в этой области.

С этой точки зрения сборник статей по проблемам государственно-частного партнерства в российском образовании, подготовленный авторским коллективом факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством профессоров О.П. Молчановой и А.Я. Лившина, необычайно актуален. Основная цель данного сборника статей, как она определяется авторским коллективом, — анализ и систематизация всех существующих в настоящее время в нашей стране форм и механизмов государственно-частного партнерства в образовании, выявление на основе рассмотрения международного опыта направлений их эффективного развития. Авторы поставили целый комплекс задач, которые успешно решены. Анализ и обобщение имеющегося российского опыта, выявление проблем и ограничителей в развитии ГЧП, определение устойчивых и только наметившихся трендов в развитии ГЧП — эти аспекты в центре внимания. В книге дается срез современного состояния ГЧП в российском образовании по достаточно широкому кругу параметров и одновременно аргументированно представлен пакет задач разной степени актуальности, требующих последовательного решения. В сборнике представлены и зарубежные практики в области государственно-частного партнерства.

Авторами осуществлена ревизия существующих концепций и теоретико-методологических подходов. Инвентаризация используемого понятийно-категориального аппарата продемонстрировала широкую вариативность даже ключевых определений и, следовательно, неоформленность в значительной степени теоретико-методологического инструментария в этом проблемном секторе. Есть достаточно удачные попытки предложить обоснованные рамочные определения ключевых понятий, позволяющие ограничить указанную вариативность. Выявлены

лакуны в нормативно-правовом обеспечении ГЧП, показано несовершенство действующих юридических норм.

Среди авторов (преподаватели, аспиранты, студенты факультета государственного управления Московского университета) — представители разных научных направлений (социология, политология, экономика, история), что обеспечило использование разнообразного исследовательского инструментария, преобладание междисциплинарного подхода в анализе данной проблемы. Междисциплинарность — сильная сторона авторского коллектива, которая позволила обеспечить глубину и многовекторность анализа, научную и практическую значимость обобщений, выводов и рекомендаций. Уровень анализа и обобщений позволяет говорить о значимых научных результатах.

Экономические и финансовые аспекты занимают ведущее место в проблематике сборника статей, что вполне закономерно. Показано, что в области современного образования формируются новые экономические и финансовые механизмы в таких областях, как государственное финансирование образования, привлечение в сферу образования внебюджетных средств, студенческое самофинансирование, финансирование образования предприятиями, налоговое стимулирование инвестиций в сферу образования, а также в области оплаты труда, экономии от масштаба образовательной деятельности и др. Предпринята попытка дать классификацию форм и механизмов ГЧП в образовании. Интересен подход к рассмотрению ГЧП как формы межсекторного взаимодействия, материал об органах и механизмах общественного участия в управлении образованием.

В целом книга по проблемам ГЧП в российском образовании, хотя она определена по жанру как сборник статей, обладает определенной цельностью и на самом деле больше, чем просто сборник статей. Авторы существенно продвинулись в анализе современного состояния и проблем ГЧП, фиксируют современную ситуацию достаточно подробно и успешно анализируют ее по проблемным узлам. Это хорошая база для монографического исследования. Концептуальное осмысление уже отработанного материала, возможное привлечение дополнительных источников, преодоление некоторой «разностильности», агрегирование данных и материалов позволят придать окончательную целостность проделанной работе, сделать обобщающие выводы теоретико-методологического и практически-рекомендательного характера.