

Б. А. Хейфец

РОССИЯ И БРИКС
НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ
ДЛЯ ВЗАИМНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Монография

Москва
Издательско-торговая корпорация “Дашков и К”
2014

УДК 339.9
ББК 65.5
Х35

Хейфец Б. А.

Х35 Россия и БРИКС. Новые возможности для взаимных инвестиций: Монография / Б. А. Хейфец. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. — 220 с.

ISBN 978-5-394-02461-0

Исследуется широкий круг вопросов активизации инвестиционного сотрудничества стран БРИКС, которое дает синергетический эффект, вызывая увеличение торговых, производственных, научно-технических и других экономических взаимосвязей, требует совершенствования валютно-финансовой сферы. Рассматривается политика отдельных стран БРИКС в отношении иностранных инвестиций и их положение в мировых трансграничных инвестиционных потоках. На большом фактическом материале анализируется текущее состояние инвестиционного сотрудничества с отдельными странами БРИКС и существующие проблемы в данной сфере. Для активизации и повышения эффективности взаимодействия предлагаются некоторые конкретные направления совершенствования экономической политики России во взаимоотношениях государствами БРИКС, разработка Дорожной карты инвестиционного сотрудничества стран БРИКС, которая обеспечила бы концентрацию усилий на стратегических направлениях инвестиционного взаимодействия. Впервые в научной литературе поставлен вопрос о создании зоны свободных инвестиций БРИКС, которая позволила бы добиться существенно роста взаимных инвестиций.

ISBN 978-5-394-02461-0

© Хейфец Б. А., 2014
© ООО «ИТК «Дашков и К°», 2014

УДК 339.9
ББК 65.5
Х35

Kheyfets B. A.

Russia and the BRICS. New opportunities for mutual investments: Monograph / B. A. Kheyfets. — M: Publishing and trading Corporation «Dashkov and K°», 2014. — 220 p.

ISBN 978-5-394-02461-0

A wide range of issues is investigated aiming to enhance BRICS countries' investment cooperation, which produces a synergetic effect by expanding mutual trade, production, scientific-technical and other economic relations, and requires the monetary and financial sphere to be improved. The policies of individual BRICS countries on foreign investment and their position in global cross-border investment flows are addressed. On the basis of extensive factual evidence, the current investment cooperation condition of individual BRICS countries and problems existing in the area are investigated. To activate interaction and increase its efficiency several specific directions are advanced to improve Russia's economic policy in its relations with BRICS members, develop a roadmap of investment cooperation in BRICS, which would allow to concentrate efforts on strategic lines of investment interaction. For the first time ever the idea is raised to create, in the framework of BRICS, a free investment zone to achieve significant mutual investment growth.

ISBN 978-5-394-02461-0

© Kheyfets B. A., 2014
© ООО «ИТК «Дашков и К°», 2014

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| АКРОНИМЫ И АББРЕВИАТУРЫ | 6 |
| ПРЕДИСЛОВИЕ | 8 |
| Раздел 1. СТРАНЫ БРИКС В МИРОВЫХ И ВЗАИМНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОТОКАХ | 13 |
| 1. Инвестиции и экономический рост в странах БРИКС | 13 |
| 2. Международная инвестиционная позиция стран БРИКС и роль взаимных инвестиций | 19 |
| 3. Политика России в отношении иностранных инвестиций и роль инвестиционного взаимодействия со странами БРИКС ... | 29 |
| Раздел 2. ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ С ОТДЕЛЬНЫМИ СТРАНАМИ БРИКС | 42 |
| 1. Китай | 42 |
| 1.1. Политика Китая в отношении иностранных инвестиций ... | 42 |
| 1.2. Взаимные инвестиции Китая и России | 62 |
| 2. Индия | 86 |
| 2.1. Политика Индии в отношении иностранных инвестиций ... | 86 |
| 2.2. Взаимные инвестиции Индии и России | 95 |
| 3. Бразилия | 107 |
| 3.1. Политика Бразилии в отношении иностранных инвестиций | 107 |
| 3.2. Взаимные инвестиции Бразилии и России | 116 |
| 4. ЮАР | 124 |
| 4.1. Политика ЮАР в отношении иностранных инвестиций ... | 124 |
| 4.2. Взаимные инвестиции ЮАР и России | 133 |
| Раздел 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАН БРИКС В ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЕ | 141 |
| 1. Проблемы в инвестиционном сотрудничестве России со странами БРИКС | 141 |
| 2. Дорожная карта инвестиционного сотрудничества стран БРИКС | 160 |
| 3. Банк международных расчетов БРИКС и другие институциональные предпосылки активизации инвестиционного сотрудничества | 169 |
| 4. Перспективы создания зоны свободных инвестиций БРИКС ... | 178 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 193 |
| ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ | 195 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ: | |
| Приложение 1. ТНК из стран БРИКС в рейтинге крупнейших нефинансовых компаний из развивающихся стран по величине зарубежных активов, на конец 2011 г. | 207 |
| Приложение 2. Активы российского бизнеса в странах БРИКС ... | 211 |
| Приложение 3. Активы бизнеса из стран БРИКС в России | 215 |

CONTENS

| | |
|---|-----|
| ACRONYMS AND ABBREVIATIONS | 6 |
| INTRODUCTION | 8 |
| Chapter 1. BRICS COUNTRIES IN GLOBAL AND MUTUAL INVESTMENT FLOWS | 13 |
| 1. Investment and economic growth in BRICS countries | 13 |
| 2. International investment position of BRICS countries and the role of mutual investment | 19 |
| 3. Russia's foreign investment policy and the role of investment cooperation with BRICS countries | 29 |
| Chapter 2. SPECIFIC FEATURES OF INVESTMENT COOPERATION BETWEEN RUSSIA AND INDIVIDUAL BRICS COUNTRIES | 42 |
| 1. China | 42 |
| 1.1. China's foreign investment policy | 42 |
| 1.2. Mutual investment of China and Russia | 62 |
| 2. India | 86 |
| 2.1. Indian foreign investment policy | 86 |
| 2.2. Mutual investment of India and Russia | 95 |
| 3. Brazil | 107 |
| 3.1. Brazilian foreign investment policy | 107 |
| 3.2. Mutual investment of Brazil and Russia | 116 |
| 4. South Africa | 124 |
| 4.1. South Africa's foreign investment policy | 124 |
| 4.2. Mutual investment of South Africa and Russia | 133 |
| Chapter 3. WAYS OF IMPROVING INVESTMENT INTERACTION OF BRICS COUNTRIES | 141 |
| 1. Problems of investment cooperation between Russia and BRICS countries | 141 |
| 2. Road map of investment cooperation between BRICS countries | 160 |
| 3. Bank for International Settlements BRICS and other institutional premises to enhance investment cooperation | 169 |
| 4. Prospects of a free investment zone in BRICS | 178 |
| CONCLUSION | 193 |
| REFERENCES | 195 |
| ANNEXES | |
| Table 1. TNCs from BRICS countries in the ranking of the largest non-financial companies from developing countries in terms of foreign assets | 207 |
| Table 2. Assets of Russian businesses in BRICS countries | 211 |
| Table 3. BRICS countries' business assets in Russia | 215 |

АКРОНИМЫ И АББРЕВИАТУРЫ

| | | | |
|------|---|---------|--|
| АСИ | Агентство стратегических инициатив | Росстат | Федеральная служба государственной статистики РФ |
| АПК | аграрно-промышленный комплекс | РФПИ | Российский фонд прямых инвестиций |
| БМР | Банк международных расчетов | СИДН | соглашение об избежании двойного налогообложения |
| БР | Банк развития | СМИ | средства массовой информации |
| ВВП | валовой внутренний продукт | СМП | Северный морской путь |
| ВПК | военно-промышленный комплекс | СНГ | Содружество независимых государств |
| ВТБ | Внешторгбанк | СП | совместное предприятие |
| ВТО | Всемирная торговая организация | СПГ | сжиженный природный газ |
| ВТС | военно-техническое сотрудничество | СЭЗ | Специальная (свободная) экономическая зона |
| ВЭБ | Внешэкономбанк | ТНК | Транснациональная компания |
| ГЭС | гидроэлектростанция | ТС | Таможенный союз |
| ДКИС | Дорожная карта инвестиционного сотрудничества | ТЭЦ | теплоэнергоцентральный |
| ЕС | Европейский союз | ФЦП | Федеральная целевая программа |
| ЗСИ | зона свободных инвестиций | ЦБ | Центральный банк |
| ЗСТ | зона свободной торговли | ШОС | Шанхайская организация сотрудничества |
| ИЗ | Инвестиционная зона | ЮАР | Южно-Африканская Республика |

| | | | |
|------|--|-----------|--|
| ИИ | Иностранные инвестиции | ЮКТАД | Конференция ООН по торговле и развитию |
| КНР | Китайская Народная Республика | АСИА | ASEAN Comprehensive Investment Agreement |
| МВФ | Международный валютный фонд | ASEAN | Association of SouthEast Asian Nations |
| МЭР | Министерство экономического развития | Chinalco | Aluminum Corporation of China |
| НДС | налог на добавленную стоимость | CIC | China Investment Corporation |
| НПЗ | Нефтеперерабатывающий завод | CNPC | China National Petroleum Corporation |
| ОАК | Объединенная авиационная корпорация | CPI | China Power Investment Corporation |
| ОАО | открытое акционерное общество | MBP | Mondi Business Paper |
| ОЭЗ | особая экономическая зона | RFPG | Russia Forest Products Group |
| ОЭСР | Организация экономического сотрудничества и развития | SABMiller | South African Breweries — Miller |
| ООН | Организация Объединенных Наций | SADC | Southern African Development Community |
| ПИИ | прямые иностранные инвестиции | Sinopec | China Petroleum & Chemical Corporation Limited |
| ППС | паритет покупательной способности | TPPL | Titanium Products Private Ltd. |
| РКИФ | Российско-Китайский инвестиционный фонд | WISCO | Wuhan Iron and Steel |
| РФ | Российская Федерация | UMK | United Manganese of Kalahary |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Монография посвящена поиску новых путей активизации экономического взаимодействия стран БРИКС с помощью инвестиционного сотрудничества. Данная проблема стала чрезвычайно актуальной в последние годы, когда наблюдается последовательное усиление роли стран БРИКС в мировой политике и экономике. Как следует из опубликованного в ноябре 2012 г. прогноза ОЭСР “Взгляд на 2060 год: глобальное видение долгосрочного роста” на входящие в БРИКС Китай и Индию в 2060 г. будет приходиться 46% мирового ВВП (по ППС). Это больше, чем суммарно будут давать США, Япония и государства еврозоны. По данному показателю Китай превзойдет США уже в 2016 г.¹ В 2013–2014 гг. в связи с некоторым замедлением темпов роста Китая и других стран БРИКС появились новые, менее оптимистичные прогнозы, которые, все же не оспаривают того факта, что Китай опередит США по объему ВВП, хотя на несколько лет позже. В условиях перехода в посткризисный период большинства развитых стран на новую модель экономического развития, основанную на более медленном, чем в прошлые годы росте внутреннего спроса, важно и то, что рынок стран БРИКС — самый емкий и быстрорастущий в мире. На страны БРИКС уже сейчас приходится 43% населения земли, рост доходов которых будет существенно опережать среднемировые показатели. Кроме того, есть вероятность вхождения в БРИКС новых крупных государств.

В настоящее время происходят нападки на БРИКС различных политиков и экспертов, которые предрекают скорый

¹ Looking to 2060: A Global Vision of Long-term Growth. OECD Economic Policy Papers. November 2012. N3. P. 22–23.

развал этого неформального международного объединения. При этом главными аргументами выдвигается несоответствие существующих реалий главным критериям, на основании которых Дж. О’Нил в 2001 г. выдвинул идею выделения такой группы стран (крупнейшие развивающиеся государства с высокими темпами экономического роста) — БРИК к которым в 2012 г. присоединилась ЮАР, добавив один знак в название неформального объединения. Но БРИКС — это состоявшийся феномен, процессы его институтизации набирают ход, а фактор БРИКС уже стал заметным явлением в мировых политических и экономических отношениях. И существование БРИКС теперь не зависит от конкретных экономических характеристик его участников. Идея БРИК О’Нила во многом носила коммерческий характер и была связана с рекламой БРИК как перспективного финансового продукта для инвестирования в начале 2000-х годов. Так же как и новая идея О’Нила — выделение группы MINT, куда включил четыре другие страны (Мексика, Индонезия, Нигерия и Турция), которые обладают таким конкурентным преимуществом как высокая рождаемость¹. Существование БРИКС основывается на глубинных национальных политических и экономических интересах стран-участниц, которые не могут определяться временными конъюнктурными соображениями.

Для России БРИКС, во-первых, становится еще одним рычагом поддержания своих геополитических амбиций в мире. При самых благоприятных прогнозах Россия в ближайшие 20 лет даже вместе с членами будущего Евразийского экономического союза (Казахстаном и Беларусью) не сможет дать более 5% мирового ВВП. В то же время условное сложение российского потенциала с потенциалом Китая и Индии, а также Бразилии и ЮАР — это уже величина, с которой нельзя не считаться ведущим мировым державам и экономическим блокам.

Во-вторых, явно усилилась заинтересованность отдельных стран БРИКС в дальнейшем развитии данной организа-

¹ Садовский А. БРИК не хватает рождаемости // Газета.Ru. 2013. 22 ноября.

ции, которая из неформального объединения (клуба) может вскоре превратиться во влиятельный межгосударственный блок, активно вовлеченный в систему мирохозяйственных связей. В рамках БРИКС уже выделился круг общих интересов, прежде всего в реформировании мировой валютно-финансовой системы и усилении воздействия входящих в него стран на систему глобального регулирования мировой экономики в целом. Проявляется многосторонняя заинтересованность в развитии отдельных направлений сотрудничества — в промышленности, сельском хозяйстве, банковской сфере. Возник спрос на новые многосторонние институты БРИКС, что запускает процесс его институционализации.

Россия заинтересована в развитии как двустороннего экономического сотрудничества с отдельными государствами БРИКС, так и многосторонних взаимосвязей. Использование различных форм многостороннего сотрудничества позволяет решить или сгладить отдельные проблемы, имеющиеся между странами БРИКС, усилить координацию их экономических политик. Кроме того, усиление взаимодействия со странами БРИКС отвечает задачам диверсификации внешнеэкономических связей России, прежде всего усиления их азиатского вектора.

В-третьих, развитие более тесных многосторонних экономических отношений с государствами БРИКС несет для России существенную новизну в плане определения своей позиции в этой организации. До сих пор Россия играла ведущую роль во всех экономических союзах, в которых она участвовала. Такой опыт сформировался еще во времена СССР, когда был СЭВ, а также в СНГ, ЕврАзЭС и Таможенном союзе. В БРИКС Россия наиболее тесно сталкивается с проблемой неравновесного партнерства, когда необходим поиск взаимоприемлемых форм взаимодействия, которые не ущемляли бы ее национальных интересов.

С другой стороны, Россия в рамках своих прошлых и настоящих интеграционных альянсов всегда несла дополнительную экономическую нагрузку по сравнению с менее крупными их участниками, часто выступая их прямым или косвенным донором. В рамках БРИКС Россия оказывается по край-

ней мере в равновесной с другими членами блока ситуации, или даже в положении, когда она может получить некоторые экономические и геополитические дивиденды.

В-четвертых, в условиях обострения отношений России с Западом сотрудничество со странами БРИКС может стать фактором, компенсирующим потери на других рынках.

В плане активизации экономического взаимодействия России со странами БРИКС особую актуальность приобретает *инвестиционная* сфера, что обусловлено рядом факторов.

Россия сейчас реально может предложить странам БРИКС усиление инвестиционного сотрудничества в большей мере, чем наращивание экспорта своих традиционных товаров, сильно зависящих от внешнеторговой конъюнктуры. В 2012 г. доли России в мировых потоках привлеченных ПИИ (3,8%) и в вывезенных из страны ПИИ (3,6%) превышали долю страны в мировой торговле (2,3%).

Инвестиционная сфера затрагивает многие актуальные направления экономического взаимодействия стран БРИКС. Инвестиционное сотрудничество дает синергетический эффект, вызывая увеличение торговых и других экономических связей. Оно касается валютно-финансового сектора, спроса на новые институты, гармонизации законодательства и т. п.

Для формирования устойчивых экономических связей необходима определенная степень взаимодополняемости сотрудничающих экономик. Для стран БРИКС она разная: Россия, Бразилия, ЮАР — страны с преимущественно сырьевой ориентацией экспорта, Китай и Индия — с ориентацией на экспорт преимущественно традиционной продукции обрабатывающей промышленности. Одновременно все страны БРИКС стремятся к структурным преобразованиям, которые обеспечат модернизацию их экономик, развитие современных наукоемких производств. В такой ситуации усиление инвестиционного взаимодействия стран БРИКС может значительно усилить их структурную взаимодополняемость и ускорить технологический прогресс.

Образно говоря, инвестиционное сотрудничество является той точкой опоры, с помощью которого можно качествен-

но изменить всю совокупность экономических взаимосвязей России и стран БРИКС.

Россия для коренной модернизации своей экономики заинтересована в привлечении иностранных инвестиций, которые она могла бы получить из стран БРИКС. Но и сами страны БРИКС заинтересованы в инвестиционном сотрудничестве с Россией и готовы как к инвестициям в российскую экономику, так и к привлечению российских инвестиций. Поэтому необходимо определиться с первоочередными шагами, которые способствовали бы существенному прогрессу в инвестиционной сфере.

Для того чтобы проанализировать эти проблемы и предложить возможные направления реализации имеющегося потенциала инвестиционного взаимодействия стран БРИКС и их внешнеэкономических связей в целом и было предпринято данное исследование.

Раздел 1. СТРАНЫ БРИКС В МИРОВЫХ И ВЗАИМНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОТОКАХ

1. Инвестиции и экономический рост в странах БРИКС

При переходе к новой модели устойчивого экономического развития, соответствующих требованиям глобальной экономики 21-го века, особую роль приобретают инвестиции. Без инвестиций невозможно обеспечить последовательный экономический рост. Тем более осуществить принципиальные структурные сдвиги и совершить модернизационный прорыв, который так необходим российской экономике. Еще в вышедшем в конце 1970-х годов докладе “Будущее мировой экономики”, подготовленном группой экспертов ООН под руководством лауреата Нобелевской премии Василия Леонтьева, отмечалась тесная зависимость между уровнем накопления и темпами роста. Как писали авторы доклада, темпы роста, равные 4–6%, могут быть достигнуты при средней норме сбережения (инвестиции к ВВП), не превышающей 20%. Темпы роста в 7–8% соответствуют норме сбережения примерно в 30%, тогда как устойчивых темпов роста в 9–10% или выше нельзя добиться, пока эта норма не поднимется выше 35–40%¹.

В настоящее время в связи с изменением структуры цен появились новые расчеты, которые говорят о необходимости еще больших инвестиционных затрат. Так, по оценкам экспертов McKinsey, для каждого 1% роста экономики необхо-

¹ Будущее мировой экономики. Доклад группы экспертов ООН во главе с В. Леонтьевым. М.: Международные отношения, 1979. С. 37.

димо увеличение объема инвестиций к ВВП на 2,5 п.п., т. е. динамично растущие страны нуждаются в более активном инвестировании¹.

На Давосском форуме (январь 2013 г.) Д. Медведев еще больше снизил эту планку, заявив, что для достижения желаемых показателей роста экономики в 5% инвестиции должны расти несколько лет подряд хотя бы на 10% ежегодно².

Россия имеет средний уровень валового накопления (соотношение инвестиций в основной капитал и ВВП) среди стран БРИКС, который заметно уступает лидерам — Китаю и Индии (см. табл. 1.1).

Таблица 1.1

Темпы ежегодного прироста ВВП и уровень валового накопления в отдельных странах БРИКС

| Страны | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|----------|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Россия | ВВП, в % к предыдущему году | 6,4 | 8,2 | 8,6 | 5,3 | -7,8 | 4,0 | 4,3 | 3,4 |
| | Инвестиции/ВВП, % | 20 | 21 | 24 | 26 | 19 | 23 | 24 | 24 |
| Бразилия | ВВП, в % к предыдущему году | 3,2 | 4,0 | 6,1 | 5,2 | -0,3 | 7,6 | 2,7 | 0,8 |
| | Инвестиции/ВВП, % | 16 | 17 | 18 | 21 | 18 | 20 | 20 | 18 |
| Индия | ВВП, в % к предыдущему году | 9,3 | 9,3 | 9,8 | 3,9 | 8,2 | 9,6 | 7,7 | 4,0 |
| | Инвестиции/ВВП, % | 35 | 36 | 38 | 34 | 37 | 35 | 35 | 35 |
| Китай | ВВП, в % к предыдущему году | 11,3 | 12,7 | 14,2 | 9,6 | 9,2 | 10,4 | 9,3 | 7,8 |

¹ Шушунова Е. В России уже не страшно // Форум. Приложение к газете "Ведомости" 2010. №5. С. 3.

² Выступление Медведева в Давосе: о рисках для российской экономики, гражданском обществе и глухоте Запада (http://www.newsru.com/finance/23jan2013/davos_medvedev_speech.html).

| Страны | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--------|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Инвестиции/ВВП, % | 42 | 43 | 42 | 44 | 48 | 48 | 48 | 47 |
| ЮАР | ВВП, в % к предыдущему году | 5,3 | 5,6 | 5,6 | 3,6 | -1,7 | 2,8 | 3,5 | 2,5 |
| | Инвестиции/ВВП, % | 18 | 20 | 21 | 22 | 20 | 19 | 20 | 19 |

Источник: база данных Всемирного Банка (<http://data.worldbank.org/indicator>).

Доля инвестиций в основной капитал в России по отношению к ВВП в 2012 г., по оценкам экспертов Всемирного банка, достигла 24% (еще в 2009 г. была 19%), что почти в 2 раза уступает аналогичному показателю Китая и примерно в 1,5 раза — Индии. Этим во многом объясняются более высокие темпы роста ВВП данных стран по сравнению с другими государствами БРИКС.

Экономическое положение стран БРИКС весьма различны (см. табл. 1.2). Это сказывается на инвестиционном потенциале каждой из них.

Таблица 1.2

Некоторые макроэкономические показатели стран БРИКС, 2012 г.

| | Население, млн. чел. | Территория, млн. км ² | ВВП (по ППС) на д.н., тыс. долл. | Госдолг/ВВП, % | Экспорт/ВВП, % | Импорт/ВВП, % |
|----------|----------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------|----------------|---------------|
| Россия | 143,5 | 17,1 | 17,5 | 7,7 | 29 | 22 |
| Бразилия | 198,7 | 8,5 | 11,6 | 58,8 | 13 | 14 |
| Индия | 1236,7 | 3,3 | 3,9 | 51,7 | 24 | 32 |
| Китай | 1350,7 | 9,6 | 9,0 | 31,7 | 27 | 25 |
| ЮАР | 51,2 | 1,2 | 11,0 | 42,3 | 28 | 31 |

Источник: база данных Всемирного банка (<http://data.worldbank.org/indicator>); CIA. The World Factbook (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/rankorderguide.html>).

Так по численности населения выделяются такие гиганты как Китай и Индия, превосходящие показатели России и Бразилии и России в 6–9 раз, а ЮАР в 24–26 раз. По размеру территории 3 страны БРИКС входят в первую пятерку мира, хотя России опережает Китай и Бразилию в 1,9–2,0 раза.

Экономики Бразилии и Индии, которые имеют отрицательное сальдо счета текущих операций платежного баланса, характеризуются и большей долговой нагрузкой. Но в целом эта нагрузка не критична по сравнению, например, с долговой нагрузкой многих развитых стран. Хотя в этой области в отдельных странах БРИКС существуют определенные проблемы (региональная задолженность, корпоративные долги и т. п.).

Все страны БРИКС отличаются высокой степенью “открытости” своей экономики по отношению к внешнему миру, о чем можно судить по соотношению их экспорта и импорта к ВВП. Несколько меньше “открыта” экономика Бразилии.

С точки зрения развития взаимных связей важна степень структурной взаимодополняемости. В табл. 1.3 представлены некоторые общие показания, которые могут дать представление о взаимодополняемости стран БРИКС.

Речь идет, конечно, о первом приближении в оценке уровня взаимодополняемости, потому что здесь необходим более точный анализ как на макроуровне, так и на мезо— и микроуровне. Но даже такое сопоставление позволяет выделить группу стран с экспортной топливно-сырьевой ориентацией (Россия, Бразилия и ЮАР) и группу стран с ориентацией на экспорт готовой продукции (Китай и Индия). Зарубежные страны БРИКС являются крупными импортерами топлива, а Китай и руд металлов. Во всех странах БРИКС высок удельный вес в импорте продукции обрабатывающей промышленности, но структура этого импорта имеет определенные различия по странам.

Кроме того в настоящее время происходит все более тонкая настройка системы международного разделения труда, когда осуществляется поиск не столько областей своей специализации, сколько налаживание разнообразной междуна-

Показатели взаимодополняемости стран БРИКС, 2012 г.

| | Сектор | Россия | Бразилия | Индия | Китай | ЮАР |
|----------------------------|---|--------|----------|-------|-------|-----|
| Доля в ВВП, % | Сельское хозяйство | 4 | 5 | 17 | 10 | 3 |
| | Промышленность, | 36 | 26 | 26 | 45 | 28 |
| | в т. ч. обрабатывающая | 15 | 13 | 14 | 32 | 12 |
| | Услуги | 60 | 69 | 57 | 45 | 69 |
| Доля в экспорте товаров, % | Агропродукция | 5 | 36 | 13 | 3 | 10 |
| | Топливо | 70 | 11 | 19 | 2 | 12 |
| | Руды и металлы | 4 | 16 | 3 | 1 | 32 |
| | Продукция обрабатывающей промышленности | 14 | 35 | 65 | 94 | 45 |
| Доля в импорте товаров, % | Агропродукция | 12 | 6 | 6 | 9 | 7 |
| | Топливо | 1 | 18 | 43 | 18 | 23 |
| | Руды и металлы | 1 | 3 | 6 | 13 | 2 |
| | Продукция обрабатывающей промышленности | 83 | 73 | 43 | 55 | 62 |

Источник: World Development Indicators. 2013 WB, 2013. Tables 4.2, 4.4., 4.5.

родной кооперации (совместные производства, промышленная кооперация, аутсорсинг), обеспечивающей эффективное встраивание в так называемые международные цепочки создания добавленной стоимости. Например, по оценкам ЮНКТАД, в 2010 г. на трансграничное подрядное промышленное производство и аутсорсинг услуг приходилось 1,1–1,3 трлн. долл., на франчайзинг — 330–350 млрд. долл., на лицензирование — 340–360 млрд. долл., на управленческие контракты — порядка 100 млрд. долл. В таких компаниях в мире занято при-

мерно 18–21 млн. работников, на них в ряде отраслей (электронная, швейная, обувная промышленность и производство игрушек) в некоторых развивающихся странах приходится 70–80% экспорта¹.

Еще одним фактором взаимодополняемости становится емкость внутреннего рынка. В современных условиях важным мотивом интернационализации бизнеса становится его приход на крупные рынки с целью получения на них дополнительных доходов. Это касается, например, банков и других финансовых структур, компаний мобильной связи, розничной торговли, предприятий сферы услуг и т. п. В этом плане наличие в рамках БРИКС крупнейших по численности населения и с хорошими перспективами роста душевых доходов государств вызывает дополнительную заинтересованность в усилении инвестиционного взаимодействия.

Что касается России, то возможности для быстрого роста инвестиций в среднесрочной перспективе будут лимитированы. Это касается как государственных, так и корпоративных инвестиций. Ограничениями для государственных инвестиций являются недостаточные темпы роста и напряженность в сбалансировании бюджета, нехватка ресурсов пенсионного фонда, которая должна будет покрываться за счет бюджетных доходов, выполнение взятых социальных обязательств, высокий уровень госрасходов, необходимость поддержания резервов в связи с реальными и потенциальными внешними и внутренними вызовами, хотя эти резервы потенциально могли бы стать важным источником для инвестиций.

Слабая надежда на рост инвестиций со стороны российских корпораций обусловлена высокой корпоративной задолженностью, политическими и административными рисками, которые стимулируют отток капитала из страны; плохой защищенностью частной собственности, незаинтересованностью в развитии инновационных производств из-за их рискованности и длительной отдачи вложенных средств и т. п.

¹ World Investment Report 2011: Non-equity Modes of International Production and Development. New York and Geneva: UNCTAD, 2011. P. 132–133.

В данной связи особо возрастает заинтересованность России в прямых *иностранных* инвестициях (ПИИ), которые могут существенно улучшить экономическую ситуацию в стране. Потребность в ПИИ обусловлена и тем, что, несмотря на предпринимаемые усилия по возрождению российского научно-инновационного потенциала, многие новые технологии, широко используемые передовыми в экономическом плане странами, реально получить только за счет международного сотрудничества. А ПИИ выступают одной из эффективных форм такой кооперации.

2. Международная инвестиционная позиция стран БРИКС и роль взаимных инвестиций

Страны БРИКС занимают заметное место в движении прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в глобальной экономике (см. табл. 1.4.).

Таблица 1.4

Накопленные ПИИ, млрд. долл.

| | ПИИ в страну | | ПИИ из страны | |
|----------------------|--------------|---------|---------------|---------|
| | 2000 | 2012 | 2000 | 2012 |
| Россия | 32,2 | 508,9 | 20,1 | 413,2 |
| Бразилия | 122,3 | 702,8 | 51,9 | 232,8 |
| Индия | 16,3 | 226,3 | 1,7 | 118,2 |
| Китай | 193,3 | 832,9 | 27,8 | 509,0 |
| ЮАР | 62,2 | 139,0 | 33,2 | 82,4 |
| БРИКС в целом | 426,3 | 2409,9 | 134,7 | 1355,6 |
| Мир в целом | 7450,0 | 22812,7 | 7952,9 | 23592,7 |
| Доля БРИКС в мире, % | 5,7 | 10,6 | 1,7 | 5,7 |

Источник: World Investment Report. New York and Geneva: UNCTAD, 2013. P. 217–220.

Однако это место не соответствует их позициям в мировой экономике. Так, их доля в мировом ВВП в 2012 г. составила 28,8%, в мировой торговле — около 20%¹.

¹ World Economic Outlook. IMF. Database. 2013. April (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/weodata/weoselser.aspx?c=223%2c924%2c922%2c199%2c534&t=5>), база данных ЮНКТАД.

Страны БРИКС и текущие ПИИ, 2012 г.

| | ПИИ в страну | | ПИИ из страны | |
|---------------|--------------|--------------------------------|---------------|--------------------------------|
| | млн. долл. | удельный вес, % (место в мире) | млн. долл. | удельный вес, % (место в мире) |
| Россия | 51416 | 4,2 (9) | 51058 | 3,7 (7) |
| Бразилия | 65272 | 5,4 (4) | 2821 | 0,2 (35) |
| Индия | 25543 | 2,1 (16) | 8583 | 0,6 (26) |
| Китай | 121080 | 10,0 (2) | 84220 | 6,1 (2) |
| ЮАР | 4572 | 0,4 (41) | 4369 | 0,3 (33) |
| БРИКС в целом | 267883 | 22,0 (-) | 151051 | 10,9 (-) |
| Мир в целом | 1216475 | 100(-) | 1390956 | 100(-) |

Источник: World Investment Report. New York and Geneva: UNCTAD, 2013. P. 213–216.

ные ТНК, которые постепенно занимают позиции в мировых рейтингах. Так, в первой мировой сотне нефинансовых ТНК уже присутствуют 2 компании из Китая (CITIC Group и China Ocean Shipping (Group) Company), по 1 компании из ЮАР (Vale SA) и России (VimpelCom Ltd). Но уже в другом рейтинге 100 крупнейших нефинансовых ТНК развивающихся стран по размеру зарубежных активов в 2011 г. присутствовали 40 компаний из стран БРИКС, в том числе 12 — из Китая, по 8 — из Индии, России и ЮАР и 4 — из Бразилии (см. приложение 1).

ПИИ, конечно, играют разную роль в экономическом развитии отдельных стран БРИКС (см. табл. 1.6).

Например, ПИИ имеют для России, а также Бразилии большее значение, чем для других стран БРИКС. Об этом свидетельствует соотношение притока ПИИ и общего объема инвестиций в основной капитал, которое в России в середине 2000-х годов составляла более 20%, уменьшившись впоследствии до 12–13%. В Китае и Индии аналогичный показатель в настоящее время составляет 3–4%, хотя в прошлом у Китая оно было в несколько раз выше. В то же время у России значительно больший, чем у других стран БРИКС, вес вывезенных

Эта ситуация может в ближайшее время измениться. Удельный вес стран БРИКС в мировых потоках ПИИ в 2001–2012 гг. значительно вырос — по привлеченным — почти в 2 раза и по вкладываемым за рубежом — более чем в 3 раза. Кроме того, по количеству инвестиционных проектов с нуля, или “в чистом поле” (greenfield investment), реализованных в странах БРИКС в 2003–2012 гг. (29,7 тыс.), их доля в мировом итоге составила 22,3%. При этом на Китай пришлось 46,1% и на Индию — 26,1% от всех проектов стран БРИКС. По количеству же инвестиционных проектов, реализованных за рубежом, доля стран БРИКС в мировом итоге в 2012 г. (5,9%) такая же, как и у соответствующих показателей по накопленным ПИИ¹.

В целом для стран БРИКС характерен более быстрый рост объема *накопленных* в них ПИИ. В 2012 г. суммарное положительное сальдо их инвестиционной позиции по ПИИ составило 1054,3 млрд. долл., причем наибольший вклад в этот показатель (75%) внесли Бразилия (467,1 млрд. долл.) и Китай (345,8 млрд. долл.). Однако приток накопленных ПИИ наблюдается и в остальных странах БРИКС.

Эти выводы подтверждают и данные по притоку *текущих* ПИИ, по которым в последние годы отдельные страны БРИКС занимают видные позиции в мировой экономике (см. табл. 1.5).

Как видно из табл. 1.5., 3 из 5 стран БРИКС вошли в 2012 г. в мировые топ-10 по притоку текущих ПИИ. Китай занял 2-е место в мире, Бразилия — 4-е и Россия — 9-ое. При этом в 2012 г. только в России и ЮАР отток ПИИ был примерно равен их притоку, а для других стран БРИКС приток ПИИ был больше их экспорта: в Бразилии — в 23,1 раза, в Индии — в 3,0 раза, Китае в 1,4 раза. В определенной мере это говорит и о различиях в политике отдельных стран БРИКС по отношению к входящим и исходящим ПИИ, что, естественно, сказывается на их взаимных инвестициях.

В 2012 г. в 10-ке крупнейших инвесторов мира присутствовали Китай и Россия. В странах БРИКС появились мощ-

¹ База данных ЮНКТАД (www.unctad.org).

Таблица 1.6

Роль ПИИ для экономики стран БРИКС

| | Годы | Россия | Бразилия | Индия | Китай | ЮАР |
|---|------|--------|----------|-------|-------|------|
| Соотношение привлеченных текущих ПИИ и инвестиций в основной капитал, % | 1995 | 2,4 | 3,1 | 2,2 | 15,0 | 5,2 |
| | 2000 | 6,1 | 30,3 | 3,3 | 10,0 | 4,5 |
| | 2005 | 11,3 | 10,7 | 2,9 | 8,0 | 16,0 |
| | 2010 | 13,3 | 11,6 | 3,9 | 4,2 | 1,7 |
| | 2012 | 12,0 | 15,1 | 4,3 | 3,3 | 6,1 |
| Соотношение вывезенных текущих ПИИ и инвестиций в основной капитал, % | 1995 | 0,7 | 0,8 | 0,1 | 0,8 | 10,4 |
| | 2000 | 7,2 | 2,1 | 0,5 | 0,2 | 1,4 |
| | 2005 | 13,0 | 1,8 | 1,1 | 1,4 | 2,2 |
| | 2010 | 16,3 | 2,8 | 2,9 | 2,5 | -0,1 |
| | 2012 | 11,9 | -0,7 | 1,4 | 2,3 | 5,9 |
| Соотношение привлеченных накопленных ПИИ и ВВП, % | 1995 | 1,4 | 6,2 | 1,5 | 13,4 | 9,9 |
| | 2000 | 12,4 | 19,0 | 3,5 | 16,2 | 32,7 |
| | 2005 | 23,6 | 20,6 | 5,2 | 11,9 | 32,0 |
| | 2010 | 33,0 | 31,8 | 12,2 | 9,9 | 42,1 |
| | 2012 | 25,7 | 31,2 | 12,2 | 10,3 | 35,6 |
| Соотношение вывезенных накопленных ПИИ и ВВП, % | 1995 | 0,8 | 5,8 | 0,1 | 2,3 | 15,4 |
| | 2000 | 7,8 | 8,1 | 0,4 | 2,3 | 24,3 |
| | 2005 | 19,2 | 9,0 | 1,2 | 2,5 | 15,3 |
| | 2010 | 24,6 | 8,8 | 5,8 | 5,3 | 24,6 |
| | 2012 | 20,9 | 10,3 | 6,4 | 6,3 | 21,1 |

Источник: база данных ЮНКТАД (<http://unctad.org/en/Pages/DIAE/World%20Investment%20Report/Annex-Tables.aspx>).

зенных из страны ПИИ, что формально ухудшает инвестиционный потенциал страны. Хотя и здесь необходимо более детально анализировать причины и все эффекты экспорта ПИИ российским бизнесом.

Что касается взаимных инвестиций, то пока они находятся на достаточно невысоком уровне в общем объеме их инвестиций. Согласно оценкам экспертов ЮНКТАД, доля инвестиций из стран БРИКС, направленных в другие страны БРИКС, составляет незначительную величину — всего 2,5%. В то время как в ЕС накоплено больше 1/3 таких ПИИ, в азиатских странах — более 29% и в странах Латинской Америки — почти 16% (см. табл. 1.7)

Таблица 1.7

Доля отдельных регионов и стран в накопленных за рубежом ПИИ стран БРИКС, 2011 г.

| Регион/страна — получатель ПИИ | Объем ПИИ, млн. долл. | Доля, % |
|--------------------------------|-----------------------|---------|
| Мир в целом | 1130238 | 100 |
| Развитые страны, в т. ч. | 470625 | 41,6 |
| ЕС | 385746 | 34,1 |
| США | 31727 | 2,8 |
| Япония | 1769 | 0,1 |
| Развивающиеся страны, в т. ч. | 557055 | 49,3 |
| в Африке | 49165 | 4,3 |
| в Латинской Америке и Карибах | 175410 | 15,5 |
| в Азии | 331677 | 29,3 |
| Страны с переходной экономикой | 31891 | 2,8 |
| Страны БРИКС | 28599 | 2,5 |
| Неидентифицированные страны | 42068 | 3,8 |

Источник: World Investment Report. New York and Geneva: UNCTAD, 2012. P. 5.

Схожие выводы позволяет сделать база данных МВФ по страновой структуре ПИИ в международной инвестиционной позиции отдельных стран БРИКС. В данной структуре видна еще более незначительная роль взаимных инвестиций, которые в большинстве крупных стран БРИКС находятся на уровне 0,4–0,5%. Исключение здесь составляет ЮАР, где такие показатели по привлеченным ПИИ находятся в диапазоне 3–4% (см. рис. 1.1).

При этом данные МВФ по некоторым странам существенно отличаются от базы данных ЮНКТАД. Так, согласно базе данных МВФ, на конец 2012 г. объем накопленных ПИИ Китаем составлял 2068,0 млрд. долл., в то время как по базе данных ЮНКТАД — 832,9 млрд. долл. Расхождение между данными МВФ и ЮНКТАД составляло для ЮАР — 163,5 и 139,0 млрд. долл. соответственно. У трех остальных стран БРИКС соответствующие показатели практически совпадали — для Бразилии — 746,9 и 702,8 млрд. долл. и для России — 496,4 и 508,9 млрд. долл. и для Индии — 218,1 и 226,3 млрд. долл. соот-

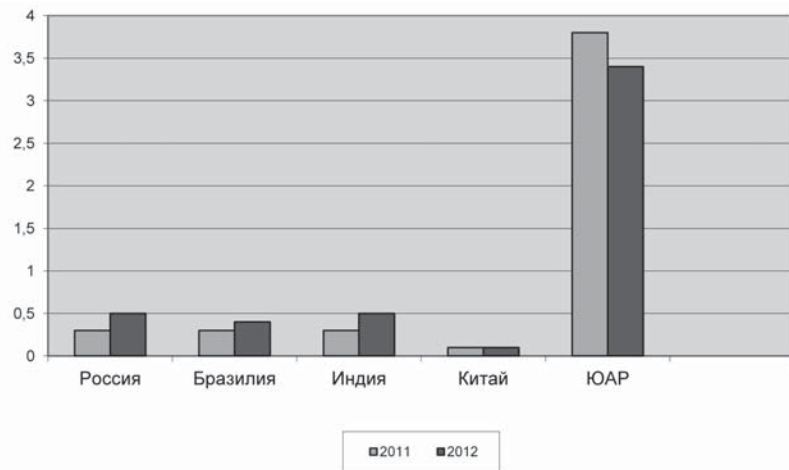


Рис. 1.1. Доля инвестиций из стран БРИКС в общем объеме накопленных ПИИ, привлеченных отдельными государствами, %

Источник: база данных МВФ (<http://elibrary-data.imf.org/FindDataReport>). Ответственно. Эти данные во многих случаях также могут отличаться от данных национальной статистики и других источников информации, используемых для анализа, которые будут приведены в последующих разделах.

Такая ситуация связана с объективными и субъективными трудностями статистического учета ПИИ. Здесь можно отметить ряд факторов.

1. Часть ПИИ поступает из компаний, контролируемых резидентами стран БРИКС, но расположенными в офшорных и тесно связанных с ними юрисдикциях (спарринг-офшорных), где в силу различных причин регистрируются так называемые *специальные проектные компании* (они могут быть холдинговыми центрами, трейдерами, инвестиционными структурами, трастовыми фондами и т. п.), через которые проходит поток трансграничных инвестиций из/в конкретную страну БРИКС. И эти инвестиции могут учитываться по факту первого получателя (отправителя), а не как инвестиции компаний из тех или иных стран БРИКС, хотя реально связаны с ними.

Если в мире обычно выделяется от 40 до 60 низконалоговых юрисдикций, которые в публикациях называют офшорами, офшорными финансовыми центрами, налоговыми гаванями и т. п., то в качестве спарринг-офшорных могут выступать еще 40–50 юрисдикций. Наиболее часто используются престижные европейские юрисдикции — Нидерланды, Люксембург, Великобритания, Швейцария, но данные функции могут выполнять Бельгия, Дания, Исландия, Ирландия, Австрия, Греция, Испания, Италия, Португалия, Венгрия, Латвия, Черногория, Канада, США, Новая Зеландия и многие другие суверены. При этом часть инвестиций, проходящих через спарринг-офшорные юрисдикции, иногда существенная, может иметь “прямое” происхождение, касающееся реальных национальных инвесторов из этих стран. Представление об этой ситуации дает рис. 1.2.

Ниже приводится условная группировка данных по накопленным инвестициям у отдельных стран БРИКС (внутри этих стран и за рубежом), где в качестве спарринг-офшорных юрисдикций учитываются только наиболее характерные для этой группы государства (см. рис. 1.3 и рис. 1.4).

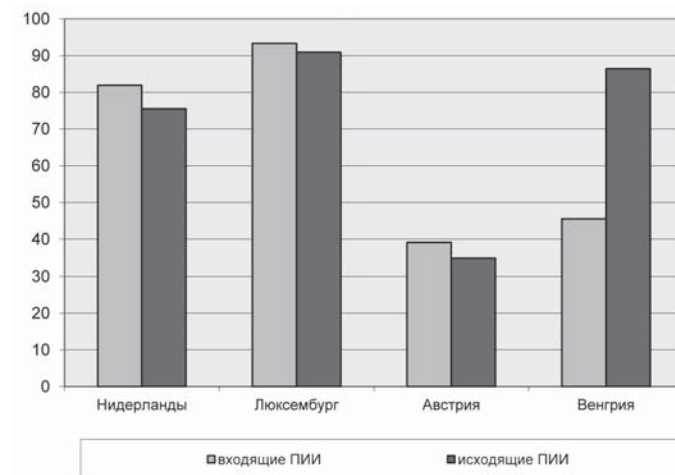


Рис. 1.2. Доля компаний специального назначения из спарринг-офшорных юрисдикций в потоках ПИИ в 2011 г., %

Источник: Addressing Base Erosion and Profit Shifting. OECD. 2013. February. P. 18-19.

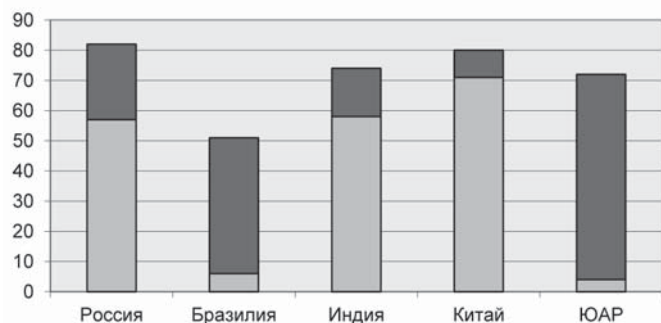


Рис. 1.3. Доля офшорных и спарринг-оффшорных юрисдикций в ПИИ в отдельные страны БРИКС в 2012 г.

Таким образом, в странах БРИКС от 50% до более 80% входящих и от 50% до 98% исходящих ПИИ приходится на эти юрисдикции. Абсолютный аутсайдер здесь ЮАР, а лидер — Китай. Большая величина этого показателя в Китае обусловлена в первую очередь особым значением для него Гонконга,

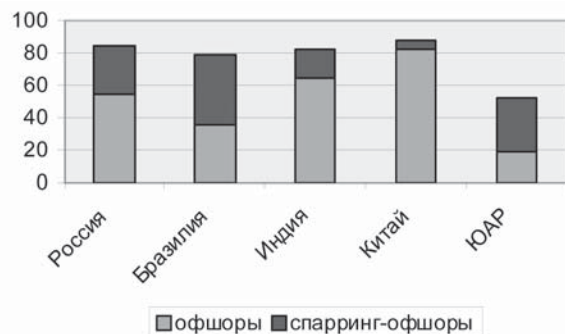


Рис. 1.4. Доля офшорных и спарринг-оффшорных юрисдикций в ПИИ из отдельных стран БРИКС в 2012 г.

который хотя и является особым районом Китая, в международной статистике инвестиций выделяется отдельно и учитывается в данной работе как офшорная юрисдикция. В Индии роль китайского Гонконга или Кипра/Нидерландов для России играет Маврикий. Значительно меньшее использование офшорных схем и преобладание в них посреднических ком-

паний из спарринг-оффшорных юрисдикций в ЮАР объясняется большей прозрачностью этой юрисдикции, а также тем, что она сама в некоторых трансграничных финансовых потоках выполняет функции офшора.

Особую роль для стран БРИКС имеют сначала вывезенные капиталы, которые потом в большей или меньшей степени возвращаются обратно в страну происхождения (round tripping capital). Это связано с распространением в странах БРИКС практики агрессивной минимизации налогообложения, существенной ролью теневых капиталов, недостаточной защитой собственности и т. п. Round tripping capital существенно увеличивает долю офшоров и спарринг-оффшоров в статистике инвестиционных потоков.

Подробнее офшорная составляющая входящих и исходящих ПИИ стран БРИКС будет рассмотрена в соответствующих страновых подразделах.

2. Определенная часть ПИИ может поступать в форме кредитов, полученных от зарубежных совладельцев активов, которые согласно методологии составления платежного баланса МВФ относятся к ПИИ (см. табл. 1.8.).

Таблица 1.8

Доля прямых взносов в капитал в структуре накопленных ПИИ по отдельным странам БРИКС, %

| | ПИИ в страну | | ПИИ из страны | |
|----------|--------------|------|---------------|------|
| | 2010 | 2012 | 2010 | 2012 |
| Бразилия | 87,6 | 84,6 | ... | ... |
| Индия | 87,0 | 94,0 | 84,6 | 82,7 |
| Китай | 93,7 | 93,9 | ... | ... |
| Россия | 87,0 | 75,8 | 87,2 | 79,8 |
| ЮАР | 84,4 | 82,5 | 92,2 | 93,2 |

Источник: база данных МВФ (<http://elibrary-data.imf.org/publik/Framereport>).

Еще большие “резервы” ПИИ скрыты в структуре иностранных инвестиций (ИИ) в целом. Так, по данным Росстата, в общем объеме поступивших в 2012 г. в российские нефинансовые предприятия ИИ доля ПИИ составила всего 12,1%, а на

различные виды кредитов пришлось 87,9% (в 2011 г. — 9,7% и 90,3% соответственно)¹.

Такое положение во многом связано с существующими политическими и экономическими рисками инвестирования. Чтобы их минимизировать зарубежные компании часто пытаются застраховать свои инвестиции, облекая их в кредитную форму, позволяющую лучше отстаивать свои интересы в международных арбитражах. Кроме того, кредитование может использоваться для вывода капиталов с существенной легальной налоговой экономией. Например, по многим российским соглашениям об избежании двойного налогообложения проценты по займам иностранных резидентов облагаются налогом в 0%, в то время как российских — 20%. Там же, где не действует данная льгота, дополнительный налоговый выигрыш получается за счет сокращения прибыли на затраты по обслуживанию полученных из-за рубежа займов.

3. Некоторые трансграничные инвестиции осуществляются под маркой *национальных* инвестиций, когда формально владельцами компании являются граждане принимающей страны, а реальная хозяйственная деятельность осуществляется иностранными инвесторами. Такие стратегии, например, используются некрупным китайским и российским бизнесом, как в России, так и в Китае. При этом наблюдающийся рост численности национальных диаспор в странах-партнерах ведет к увеличению подобных инвестиций.

4. Даже в одних и тех же базах данных сведения о ПИИ постоянно уточняются, иногда существенно изменяются. Поэтому для анализа в данной работе я старался использовать более поздние по времени статистические публикации. Тем более отличаются, как правило, в большую сторону, данные по инвестициям, которые приводятся посольствами и торгпредствами РФ и данными официальной статистики Банка России и Росстата, которые, в свою очередь, также используют различные методики учета ПИИ. Равно как и данные так называемой “зеркальной” статистики инвестиций соответствующих национальных органов России и зарубежных стран БРИКС.

¹ База данных Росстата (www.gks.ru).

В целом же, можно отметить, что реальное инвестиционное сотрудничество между Россией и странами БРИКС развивается более интенсивно, чем об этом можно судить по данным официальной статистики. Поэтому для более глубокого анализа инвестиционного взаимодействия России и стран БРИКС важную роль играет изучение конкретных проектов, которые реализуются или намечаются к реализации, деятельности их ТНК, а также особенностей национальной политики по отношению к привлекаемым и к вывозимым за рубеж инвестициям.

3. Политика России в отношении иностранных инвестиций и роль инвестиционного взаимодействия со странами БРИКС

В 2000-е годы Россия стала заметным игроком в мировых потоках ПИИ. Об этом свидетельствуют данные ЮНКТАД по текущим и накопленным ПИИ (см. табл. 1.9).

Таблица 1.9

Россия в мировых ПИИ, на конец года, млрд. долл.

| | 1995 | 2000 | 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Входящие в РФ ПИИ, в т. ч. | | | | | | | | |
| текущие | 2,1 | 2,7 | 15,5 | 74,8 | 36,6 | 43,2 | 55,1 | 51,4 |
| накопленные | 5,6 | 32,2 | 180,3 | 215,8 | 378,8 | 490,6 | 457,5 | 508,9 |
| Исходящие из РФ ПИИ, в т. ч. | | | | | | | | |
| текущие | 0,6 | 3,2 | 17,9 | 55,7 | 43,3 | 52,6 | 66,9 | 51,1 |
| накопленные | 3,3 | 20,1 | 146,7 | 205,6 | 306,5 | 366,3 | 362,1 | 413,2 |

Источник: база данных ЮНКТАД (www.unctad.org).

Накопленные ПИИ в Россию опережают накопленные ПИИ из России. Качественный рывок был сделан в 2000-е годы. В 2001–20012 гг. накопленные привлеченные ПИИ выросли в 15,8 раз, а исходящие — в 20,5 раза. В настоящее время установился ежегодный уровень как привлеченных, так и исходящих ПИИ в размере 50–60 млрд. долл.

База данных ЮНКТАД, как уже отмечалось, по российским ПИИ исходит из оценок Банка России. Возможные несоответствия данных ЮНКТАД обычно корректируются с лагом в 1 год. В то же время серьезные различия имеются между данными по ПИИ Банка России и Росстата. Дело в том, что Росстат учитывает инвестиции только нефинансовых предприятий. Кроме того, Росстат не учитывает реинвестиции, доля которых существенна в зарубежных инвестициях. Наконец, Росстат основывается на данных, представляемых по специальной форме статистического учета самими компаниями, которые могут вообще не давать такую информацию, особенно, если это касается используемых офшорных схем. Сравнение объемов инвестиций по отдельным базам данных дано на рис. 1.5 и рис. 1.6.

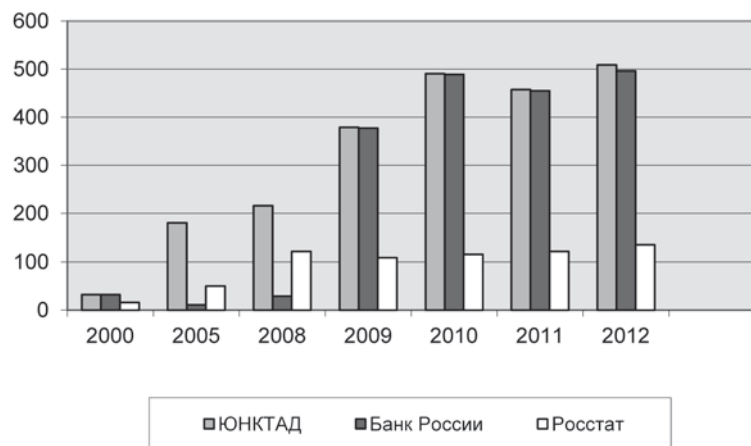


Рис. 1.5. Динамика накопленных ПИИ в России по отдельным базам данных, млрд. долл.

Эти различия сказываются на оценке структуры ПИИ в Россию по странам и по секторам экономики. Так, по данным Банка России, первые 6 крупных инвесторов — это офшорные или спарринг-офшорные юрисдикции (см. табл. 1.10).

Похожую, но все-таки несколько отличную страновую структуру всех накопленных ПИИ в России дают данные Росстата: на конец 2012 г. 40,3% пришлось на Кипр, 17,4% — на

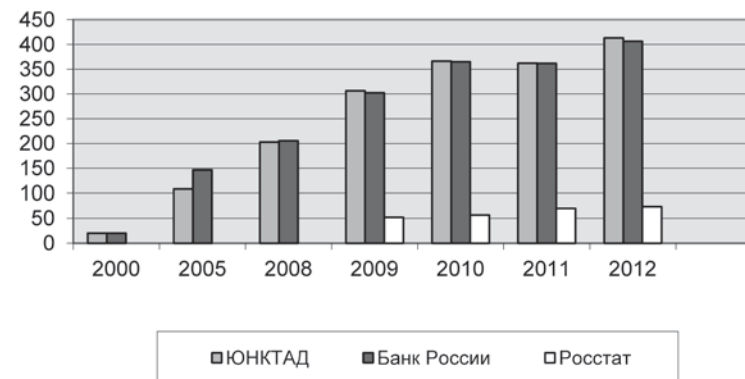


Рис. 1.6. Динамика накопленных ПИИ из России по отдельным базам данных, млрд. долл.

Нидерланды, 7,7% — на Германию, 6,0% — на Британские Виргинские острова, 2,5% — на США, 2,1% — на Великобританию, по 2,0% — на Францию и Австрию, 1,9% — на Швейцарию и 1,8% — на Индию¹.

Таблица. 1.10

Доля отдельных юрисдикций в общем объеме накопленных ПИИ для России, на конец года, %

| Страны | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------------------|------|------|------|------|
| Всего, из них | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Кипр | 34,4 | 36,6 | 25,6 | 30,3 |
| Нидерланды | 8,8 | 8,2 | 11,9 | 12,0 |
| Британские Виргинские острова | 9,7 | 10,4 | 12,4 | 9,9 |
| Бермуды | 7,2 | 10,2 | 7,6 | 6,2 |
| Люксембург | 3,8 | 4,0 | 4,5 | 6,1 |
| Багамы | 4,9 | 5,0 | 6,0 | 5,9 |
| Германия | 4,0 | 4,7 | 3,8 | 4,3 |
| Ирландия | 0,1 | 0,8 | 2,0 | 3,8 |
| Франция | 2,3 | 2,3 | 3,2 | 3,4 |
| Швеция | 3,1 | 3,7 | 3,0 | 3,2 |
| Другие страны | 22,7 | 14,1 | 20,0 | 15,9 |

Источник: база данных Банка России (www.cbr.ru).

¹ База данных Росстата (www.gks.ru).

**Доля отдельных секторов
в структуре текущих ПИИ в Россию, %**

| | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--|------|------|------|------|
| Экономика в целом | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Сельское и лесное хозяйство, рыболовство | 0,2 | 0,4 | 0,3 | 0,4 |
| Горнодобывающая промышленность, включая добычу углеводородов | 11,2 | 7,5 | 7,1 | 9,6 |
| Обрабатывающая промышленность, в т. ч. | 33,2 | 15,0 | 10,8 | 20,1 |
| металлургия | 6,4 | 4,7 | 3,4 | 6,4 |
| пищевая и табачная промышленность | 2,2 | 3,5 | 2,5 | 2,8 |
| производство нефтепродуктов, кокса, и ядерных материалов | 15,1 | 0,1 | 0,7 | 3,1 |
| химическая промышленность | 2,7 | 1,5 | 1,5 | 2,0 |
| Строительство | 0,4 | 4,1 | 2,3 | 4,2 |
| Информация и связь | 6,1 | 3,9 | 2,5 | 3,5 |
| Финансы и страхование | 3,4 | 36,1 | 46,5 | 17,8 |
| Оптовая и розничная торговля | 38,2 | 15,3 | 18,0 | 26,4 |
| Недвижимость | 4,9 | 5,3 | 3,3 | 4,7 |
| Энерго-, водо- и газоснабжение | 0,3 | 1,5 | 1,4 | 2,5 |
| Другие секторы | 2,1 | 10,9 | 7,8 | 10,8 |

Источник: база данных Банка России (www.cbr.ru).

нефтяная компания ENI, которые помимо финансовых ресурсов предоставляют соответствующие передовые технологии.

С помощью иностранного капитала организованы многие современные производства и технологически переоснащены некоторые отрасли российской экономики. Например, благодаря таким компаниям как General Motors Corp., Toyota Motor Corp., Peugeot S.A., Nissan Motor Co., Suzuki Motor Corp., Volkswagen AG, Hyundai, Ford Motors и некоторым другим удалось построить ряд современных автомобильных заводов. Существует около 80 проектов по выпуску автокомпонентов на СП с крупнейшими иностранными фирмами.

Таким образом, значительную часть инвестиций составляют “псевдоиностранные” ПИИ, так как они представляют собой возврат ранее вывезенных из России капиталов из офшорных и спарринг-офшорными юрисдикций, где регистрируются головные компании (расчетные центры) российских холдингов. В то же время в последние годы возросли и реальные иностранные инвестиции, в первую очередь из Германии, Франции, Швеции, США, Китая и Индии.

ПИИ играют большую роль в развитии российской экономики. Среди сфер их приложения ведущее положение продолжает занимать горнодобывающая промышленность, оптовая и розничная торговля, операции с недвижимым имуществом, транспорт и связь. Что касается обрабатывающей промышленности, которая особенно нуждается в модернизации, то у нее в последние годы наблюдался стабильный прирост иностранных инвестиций. Это во многом произошло за счет роста ПИИ в металлургию, автомобильную промышленность, а также транспортное машиностроение, пивоваренную и пищевую промышленность (см. табл. 1.11).

В сырьевых отраслях с помощью иностранных инвестиций удалось получить много новых технологий и создать новые производства, которых не было в России. Один из самых ярких примеров здесь сооружение в рамках реализации проекта “Сахалин-2” (участвуют англо-голландская Royal Dutch Shell, японские Mitsui и Mitsubishi, российский “Газпром”) первого в России завода по сжижению природного газа (СПГ), который открывает принципиально новые возможности для экспортных поставок российского газа. Весь объем экспорта с этого завода уже охвачен долгосрочными соглашениями с Японией, Южной Кореей на 25 лет вперед. Без инвестиций и технологий западных инвесторов сделать это было бы весьма затруднительно. Royal Dutch Shell также построила в Тверской области комплекс по производству смазочных материалов.

В геологоразведке и добыче углеводородов на континентальном шельфе Арктики вместе с “Роснефтью” участвуют американская ExxonMobil и итальянская государственная

Расширяет кооперацию с западными производителями и “КамАЗ”. С 2012 г. на российские грузовики устанавливаются мосты Daimler, а с 2018 г. начнется выпуск грузовиков с новой кабиной Daimler. Также в 2018 г., с переходом на стандарт “Евро-6”, “КамАЗ” откажется от собственных двигателей в пользу новых силовых установок Daimler.

Западные фирмы (американские Boeing и Parker, французские Snesma, Thales и Mishelin, британская Dunlop, германская Liebherr, итальянская Finmeccanica Alenia Aeronautica) участвуют в производстве и маркетинге перспективного регионального самолета Sukhoi Superjet-100, который рассматривается как пилотный проект в возрождении гражданского авиастроения России.

“Трансмашхолдинг” (крупнейший российский производитель железнодорожного подвижного состава) в 2011 г. продал одному из мировых лидеров в производстве железнодорожного транспорта — французской компании Alstom Transport 25% + 1 акция “Трансмашхолдинга”. Основной целью сотрудничества является разработка, производство и внедрение новой техники. В этих целях создана совместная инжиниринговая компания — ООО “Технологии рельсового транспорта”. Alstom собирается также создать СП с “Трансмашхолдингом”, которое будет производить системы тяги и другие комплектующие для подвижного состава на базе новейших технологий, разработанных французской компанией. Alstom также будет участвовать в организации серийного выпуска пассажирских вагонов нового модельного ряда, в том числе двухэтажных, а в перспективе — и в производстве вагонов метро, трамваев, электропоездов.

Современные электровозы 2ЭС10 с асинхронным тяговым приводом начало производить СП “Уральские локомотивы”, учрежденное концерном Siemens AG и Группой “Синара” на базе Уральского завода железнодорожного машиностроения (Верхняя Пышма, Свердловская область). Siemens AG совместно с ООО “Аэроэкспресс” и РЖД также организует в производстве, поставке и обслуживании современных российских электропоездов. Данный тип электропоездов должен будет изготавливаться на базе олимпийских электропоездов

“Ласточка”, которые Siemens поставил РЖД в 2012–2013 гг. К 2017 г. планируется достичь 80%-ной локализации производства этих поездов в России.

Siemens AG реализует много других инвестиционных проектов в России, связанных с развитием электротехники, производства медицинского оборудования, оборудования для энергетики, телекоммуникаций, бытовой техники и электроники.

В российскую электронику и электротехническую промышленность, производство современной бытовой техники также инвестировали средства такие всемирно известные компании как Samsung, LG, Daewoo, Philips, Indesit, Vestel, Candy Elletrodomestici, Gorenje и другие.

Иностранные инвестиции позволили создать новую пивоваренную промышленность, производство ряда пищевых продуктов и напитков. Крупные слияния и поглощения в этой сфере с участием иностранного капитала способствуют внедрению новых современных технологий. PepsiCo приобрела крупного производителя соков “Лебедянский”. В 2010 г. PepsiCo за 66% акций крупнейшего российского производителя продуктов питания “Вимм-Билль-Данн” заплатила 3,8 млрд. долл., что стало крупнейшей иностранной инвестицией в несырьевых отраслях. Произошло слияние молочных бизнесов в России французской Danone и российского “Юнимилка” (в новой компании Dairy JV CIS Holdings Ltd Danone будет контролировать 57,5% акций, а — 42,5% акций). Coca-Cola купила уже двух крупных российских производителей соков — “Мултон” (2008 г.) и “Нидан” (2010 г.).

Новым направлением ПИИ стала фармацевтическая промышленность. Так, один из трех известнейших в мире производителей инсулина французская компания Sanofi-Aventis в 2009 г. приобрела более 50% акций российского производителя инсулина “Биотон Восток”, расположенного в Орловской области. Благодаря этим инвестициям Sanofi-Aventis станет производить в России, где насчитывается 10 млн. пациентов с сахарным диабетом, аналоги инсулинов и человеческие инсулины. Аналогичный маневр предпринял другой мировой лидер в этой области датская компания Novo Nordisk, на

которую приходится до 70% продаж инсулина в России. Novo Nordisk построила в Калужской области завод по выпуску современных препаратов инсулина.

С помощью западного капитала развивается парфюмерная промышленность. Так всемирно известная французская L'Oreal построила завод в индустриальном парке "Ворсино" в Калужской области, на котором будет организовано производство всей продуктовой линейки L'Oreal. Компания Procter&Gamble открыла на 4 предприятиях в России. Главным из них является ее завод в Новомосковске, специализирующийся на производстве чистящих и моющих средств, а также детских одноразовых подгузников Pampers. Он дает 50% всей продукции Procter&Gamble, продаваемой в России, а примерно 25% его продукции экспортируется.

В Россию пришли крупные торговые сети, которые позволили широко внедрить современные методы розничной и оптовой торговли. — Auchan, Leroy Merlin, Metro Cash and Carry, IKEA и другие.

Для привлечения инвесторов, включая иностранных, были организованы особые экономические зоны (ОЭЗ), в которых применяются различные стимулирующие меры для инвестиций. Среди них можно отметить уменьшенные налоги на прибыль организаций, на имущество организаций и землю, транспортный налог, единый социальный налог, ускоренная амортизация основных средств, льготы по таможенным платежам, создание инженерной, транспортной, инновационной и социальной инфраструктуры за счет бюджетных средств и т. п.

В России работает 28 ОЭЗ. Они бывают четырех типов: промышленно-производственные зоны; технико-внедренческие зоны; портовые зоны; туристско-рекреационные зоны или туристические ОЭЗ. По данным на март 2014 г., в ОЭЗ России привлечен 361 инвестор из 28 стран мира. Среди них транснациональные компании 3M, General Motors, Armstrong, Yokohama, Air Liquide, Bekaert, Rockwool, Novartis, Nokia Siemens Networks и другие. Объем заявленных резидентами инвестиций превысил 420 млрд. руб.¹

¹ Наумова К. В особых экономических обстоятельствах // Коммерсантъ. 2014. 15 мая.

Создан также Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) для привлечения иностранных инвестиций в лидирующие компании наиболее быстрорастущих секторов российской экономики. Зарезервированный капитал РФПИ составляет 10 млрд. долл. Основной задачей фонда является участие в соинвестировании проектов вместе с крупнейшими в мире институциональными инвесторами — фондами прямых инвестиций, суверенными фондами, а также ведущими отраслевыми компаниями.

Для лучшего учета интересов крупнейших иностранных инвесторов при Правительстве РФ образован Консультативный совет по иностранным инвестициям (КСИИ), куда входят представители 48 крупнейших иностранных компаний, ведущих бизнес в России. Совокупный объем их ПИИ в России превышает 100 млрд. долл.

С точки зрения понимания условий инвестирования в Россию важен принятый в 2008 г. Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности государства" (№ 57-ФЗ от 28 апреля 2008 г.). Он регулирует возможность получения ПИИ в 42 стратегических секторах и видах деятельности. К ним были отнесены производство спецтехники, вооружений, авиастроение, космическая отрасль, атомная промышленность, разведка и разработка месторождений полезных ископаемых на участках недр федерального значения, производство металлов со специальными свойствами, добыча (вылова) водных биологических ресурсов, некоторые виды связи, многотиражной полиграфии и некоторые другие. В большинстве этих сфер данный закон запрещает иностранцам покупать пакеты в 50% (25%, если в компании-инвесторе есть доля, принадлежащая иностранному государству) и более акций предприятий. По отношению к ПИИ в стратегические добывающие отрасли, которые являются особенно привлекательными для иностранных инвесторов, были установлены даже более жесткие нормы, чем приведенные выше, а именно, 5% (для иностранных компаний с госкапиталом) и 10% (для остальных компаний). При желании инвесторов получить больший

пакет акций требуется получение разрешения Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций.

В 2011 г. в целях улучшения инвестиционного климата некоторые ограничения закона № 57-ФЗ от 28 апреля 2008 г. были ослаблены. В частности, в него были внесены поправки, предусматривающие возможность без согласования с Правительственной комиссией приобретать до 25% акций предприятий, ведущих разработку участками недр федерального значения¹. При этом процесс получения специальных разрешений на инвестиции, предусматривающие большую долю участия в стратегических предприятиях, не является серьезным препятствием. За 2008–2013 гг. на Правительственной комиссии было рассмотрено 165 соответствующих ходатайств от иностранных инвесторов, из которых 156 были удовлетворены и только 9 получили отказ².

Офшорная составляющая еще в большей мере проявляется в страновой структуре накопленных за рубежом ПИИ из России (см. табл. 1.12).

По данным Росстата, из всех накопленных за рубежом иностранных инвестиций из России на конец 2012 г. 25,9% приходилось на Нидерланды, 25,1% — на Кипр, 6,8% — на Швейцарию, 6,6% — на США, 5,5% — на Великобританию, 4,9% — на Беларусь, 4,2% — на Люксембург, 4,1% — на Британские Виргинские острова, 1,3% — на Австрию и 1,2% — на Украину³.

В целом, положение России в потоках ПИИ отражает высокую степень офшоризации ее экономики. По некоторым оценкам, более 70% всех крупных частных компаний из России имеют инкорпорированные за рубежом холдинговые центры, которые контролируют активы в России. 9 из 10 совер-

¹ См. О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности государства (№ 57-ФЗ от 28.04.2008). Статья 7 (<http://base.garant.ru>).

² Цыганов А. Г. Пресс-конференция по иностранным инвестициям (http://www.fas.gov.ru/fas-in-press/fas-in-press_36872.html).

³ База данных Росстата (www.gks.ru).

Доля отдельных юрисдикций в структуре накопленных за рубежом ПИИ из России, %

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------------------|------|------|------|------|
| Мир в целом | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Кипр | 39,6 | 42,1 | 34,7 | 37,4 |
| Нидерланды | 8,1 | 10,8 | 15,7 | 15,9 |
| Британские Виргинские острова | 11,0 | 10,6 | 12,7 | 11,5 |
| Швейцария | 2,5 | 2,5 | 3,3 | 2,9 |
| США | 3,5 | 2,7 | 2,5 | 2,6 |
| Великобритания | 3,3 | 2,8 | 2,8 | 2,5 |
| Люксембург | 4,9 | 3,3 | 3,3 | 2,2 |
| Германия | 2,5 | 1,8 | 1,8 | 2,2 |
| Австрия | 2,0 | 1,5 | 1,1 | 1,8 |
| Багамы | 1,3 | 1,4 | 1,5 | 1,5 |
| Другие страны | 21,3 | 20,5 | 20,6 | 19,5 |

Источник: база данных Банка России (www.cbr.ru).

шаемых корпоративными структурами крупных сделок, в том числе компаниями с госучастием, не регулируются российскими законами. Так, “Роснефть” имеет 11 “дочек” в таких странах, как Кипр, Голландия, Ирландия, Великобритания, Люксембург. В спарринг-офшорных юрисдикциях размещена часть активов “Ростехнологий”, “Газпрома”. Контрольный пакет АвтоВА-За находится у компании, зарегистрированной в Нидерландах¹.

Вывоз капиталов в офшоры обусловлен различными целями — минимизировать налогообложение, защитить собственность, получить лучшие условия для ведения бизнеса. Но есть и другая группа причин, которая связана с большой ролью теневой экономики и криминальным происхождением капиталов.

Высокая доля офшорных и спарринг-офшорных юрисдикций предопределяет и быстрые изменения в структуре

¹ Пономарев И. Россия: пределы деофшоризации (<http://www.gradient-alpha.ru/ru/press/publication/10857/>).

вывезенных ПИИ, которые связаны с географическим перемещением центров тяжести формирования прибыли, в том числе в результате активизации антиофшорной политики мирового сообщества.

Секторальную структуру вывезенных ПИИ определяет профиль ведущих российских ТНК, где преобладают предприятия добывающих отраслей и отраслей, осуществляющих первичную переработку добываемого топлива и сырья, предприятий черной и цветной металлургии, услуг и торговли. Некоторое представление об этом дают данные табл. 1.13., однако они в силу уже называвшихся причин также имеют условный характер.

Таблица 1.13

**Доля отдельных секторов
в структуре текущих ПИИ из России, %**

| | 2009 | 2010 |
|--|------|------|
| Экономика в целом | 100 | 100 |
| Сельское и лесное хозяйство, рыболовство | 0,1 | 0,0 |
| Горнодобывающая промышленность | 1,2 | 18,6 |
| Обрабатывающая промышленность, в т. ч. | 31,1 | 31,4 |
| производство кокса и нефтепродуктов | 21,1 | 18,0 |
| металлургия | 4,6 | 4,8 |
| химическая промышленность | 2,2 | 2,5 |
| целлюлозно-бумажная промышленность | 1,0 | 1,1 |
| пищевая и табачная промышленность | 0,7 | 0,6 |
| Строительство | 0,1 | 0,1 |
| Транспорт и коммуникации | 2,3 | 3,1 |
| Финансы | 2,0 | 1,2 |
| Оптовая и розничная торговля, ремонт | 61,5 | 44,3 |
| Другие секторы | 1,7 | 1,3 |

Источник: база данных Росстата (www.gks.ru).

Как уже отмечалось, взаимные инвестиции России и стран БРИКС находятся на крайне низком уровне. Приведем данные национальной статистики — Банка России (см. табл. 1.14).

Таблица 1.14

**Накопленные ПИИ России
в/из стран БРИКС, конец года, млн. долл.**

| | ПИИ в страну | | | ПИИ из страны | | |
|--------------------------------------|--------------|--------|--------|---------------|--------|--------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Россия, всего | 498993 | 454949 | 496396 | 365961 | 361750 | 406298 |
| Бразилия | - | - | 1 | 2 | 2 | 4 |
| Индия | 180 | 152 | 186 | 2597 | 986 | 1251 |
| Китай | 1985 | 1395 | 2152 | 108 | 114 | 234 |
| ЮАР | 12 | 8 | 9 | 35 | 34 | 35 |
| БРИКС в целом | 2177 | 1555 | 2348 | 2742 | 1136 | 1524 |
| Доля БРИКС во всех российских ПИИ, % | 0,436 | 0,341 | 0,473 | 0,749 | 0,314 | 0,375 |

Источник: данные Банка России (www.cbr.ru); .

Доля инвестиций в/из стран БРИКС не превышает 0,8% в российских ПИИ, что значительно ниже потенциальных возможностей их экономик. Этот показатель пока существенно уступает доле взаимного товарооборота с этими странами во всей торговле России. Так, в 2012 г. доля Китая составила 10,3% всей внешней торговли России, Индии — 1,3%, Бразилии — 0,7%, с ЮАР — 0,2%. Подробно развитие инвестиционного сотрудничества России со странами БРИКС будет рассмотрено ниже.

Китай в мировых ПИИ, на конец года, млрд. долл.

| | 1995 | 2000 | 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Входящие в Китай ПИИ, в т. ч. | | | | | | | | |
| текущие | 37,5 | 40,7 | 72,4 | 108,3 | 95,0 | 114,7 | 124,0 | 121,1 |
| накопленные | 101,1 | 193,3 | 272,1 | 378,1 | 473,1 | 587,8 | 711,8 | 832,9 |
| Исходящие из Китая ПИИ, в т. ч. | | | | | | | | |
| текущие | 2,0 | 0,9 | 12,3 | 55,9 | 56,5 | 68,8 | 74,7 | 84,2 |
| накопленные | 17,8 | 27,8 | 57,2 | 183,9 | 245,8 | 317,2 | 424,8 | 509,0 |

Источник: база данных ЮНКТАД (www.unctad.org).

Раздел 2. ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ С ОТДЕЛЬНЫМИ СТРАНАМИ БРИКС

1. Китай

1.1. Политика Китая в отношении иностранных инвестиций

Китай в настоящее время превратился в крупнейшего получателя текущих ПИИ, став в 2000-е годы по данному показателю второй страной в мировой экономике после США. Вместе с тем по объему накопленных ПИИ Китай пока расположился на 5-м месте после США, Гонконга, который, хотя и является специальным административным районом в составе КНР, выделяется отдельно в международной статистике ПИИ, Великобритании и Франции. По объему накопленных ПИИ в 2012 г. Китай превосходил Бразилию в 1,2 раза, Россию в 1,6, Индию — в 3,7 и ЮАР в 6,0 раз.

За 2001–2012 гг. накопленные ПИИ в китайской экономике выросли в 4,3 раза (см. табл. 2.1).

Политика стимулирования ПИИ осуществлялась с самого начала экономических реформ. ПИИ в 1990-е годы обеспечивали в среднем 3,0% из 10,1% ежегодного прироста ВВП¹. В то же время эта политика была селективной в отраслевом и региональном плане. Согласно опубликованному в 1995 г. “Отраслевому каталогу для иностранных инвесторов”, отрасли для привлечения иностранных инвестиций делились на 4 катего-

рии: поощряемые, разрешаемые, ограничиваемые, запрещаемые. После вступления Китая в ВТО в 2001 г., перечень поощряемых позиций для зарубежных инвестиций расширился с 186 до 262, а количество ограничиваемых отраслей сократилось до 75 позиций, помимо этого, по многим из них согласно соглашениям о присоединении к ВТО были оговорены сроки снятия ограничений. Иностранные инвестиции, относящиеся к поощряемым категориям, освобождались от таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость по импорту оборудования.

Важнейшим элементом политики привлечения ПИИ стали специальные экономические зоны (СЭЗ), созданные в 1980 г. в восточных провинциях страны, и 14 “открытых” восточных приморских городов, на которые был распространен льготный режим для инвесторов. Первое время СЭЗ были ориентированы на экспорт, а вывоз произведенной продукции во внутренние провинции Китая был запрещен. Данный запрет был снят, когда национальная промышленность достигла достаточно высокого уровня конкурентоспособности и возникла необходимость в формировании экономических связей на региональном уровне. На начальном этапе своего развития СЭЗ преследовали цели привлечения ПИИ, расширения возможностей для занятости и улучшения условий жизни населения, увеличения экспорта товаров и валютных поступле-

¹ Чжифэн У. Как привлечь деньги // Ведомости. 2011. 5 марта.

ний. В то же время вскоре на приоритетное место вышла задача заимствования передовых технологий и управленческого опыта. В данной связи появляются новые виды СЭЗ — Зоны технико-экономического развития, ориентированные на создание высокотехнологичных предприятий с участием иностранного капитала, и Зоны развития новых и высоких технологий, нацеленные на модернизацию традиционных отраслей и развитие новых технологичных производств.

К иностранным инвесторам в целом стали предъявляться определенные требования. В частности, иностранные компании, участвующие в реализации государственного заказа на территории Китая, должны были:

- а) являться субподрядчиками местных производителей;
- б) предоставлять подрядчику (китайской стороне) ноу-хау.

По закону о “О предприятиях с участием иностранного капитала”, принятому еще в 1986 г. и измененному в 2000 г., предприятие должно благоприятствовать развитию народного хозяйства Китая и соответствовать одному из следующих условий: применять передовые технологии международного уровня, экспортировать всю свою продукцию или большую ее часть¹.

Как следствие такой политики значительная часть привлекаемых ПИИ Китая является не сделками слияния и поглощения (M&A), а инвестициями в “чистом поле” (greenfield investments), которые предусматривают создание новых хозяйственных объектов, инвестиции с нулевого цикла. В 2003–2012 гг. было совершено 13,7 тыс. таких сделок, что в 7,6 раза больше, чем было сделок M&A, составивших 1,8 тыс. (см. рис. 2.1).

На 3-ем Пленуме ЦК КПК 18-го созыва (ноябрь 2013 г.), на котором обсуждались вопросы дальнейшего развития реформ экономики, в области ПИИ особо подчеркивалась необходимость приоритетного выбора проектов, которые приносят в китайскую экономику новые наукоемкие технологии, а также характеризуются современными характеристиками ресурсосбережения и соответствуют экологическим требованиям.

¹ См. подробнее, Хейфец Б.А., Селихов Д.М. Роль иностранных инвестиций, технологий и менеджмента в модернизации страновых хозяйственных систем // Постсоветское пространство в глобализирующемся мире. Проблемы модернизации. М.: Алетея, 2008. С. 53–58.

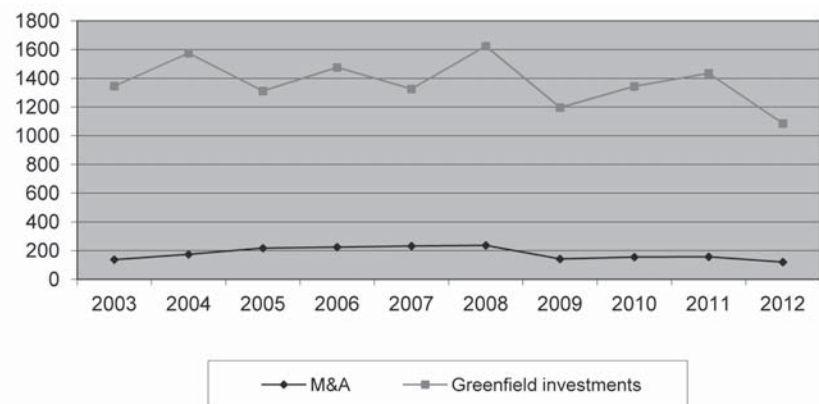


Рис. 2.1. Динамика сделок с участием ПИИ в Китае в 2003–2012 гг., количество сделок

Источник: база данных ЮНКТАД (www.unctad.org).

Такая политика привлечения ПИИ способствовала созданию их благоприятной секторальной структуры (см. табл. 2.2.).

Таблица 2.2

Доля отдельных секторов в структуре текущих ПИИ в Китае, %

| | 2001 | 2010 | 2012 |
|--|------|------|------|
| Экономика в целом | 100 | 100 | 100 |
| Сельское и лесное хозяйство, рыболовство | 3,6 | 2,1 | 1,8 |
| Горнодобывающая промышленность | 0,8 | 0,5 | ... |
| Обрабатывающая промышленность | 30,9 | 58,3 | 41,7 |
| Энерго-, водо- и газоснабжение | ... | 1,4 | 1,5 |
| Строительство | 0,8 | 1,9 | ... |
| Транспорт и коммуникации | ... | 2,6 | 3,1 |
| Финансы | ... | 2,7 | ... |
| Торговля | ... | 3,8 | 8,5 |
| Недвижимость | 10,9 | 15,4 | 21,6 |
| Лизинг и услуги для бизнеса | ... | 5,0 | 7,3 |
| Другие секторы | ... | 6,3 | ... |

Источник: база данных Министерства коммерции Китая (http://www.fdi.gov.cn/pub/FDI_EN/Statistics/AnnualStatisticsData/); Davies K. Inward FDI in China and its policy context. 2012. October 24 (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>).

Как видно из приведенных в табл. данных, в 2000–е годы в общем объеме ПИИ наблюдался последовательный рост удельного веса обрабатывающей промышленности (более 2/3 всех текущих ПИИ в 2010 г.), а также торговли и недвижимости, что связано с курсом Китая на стимулирование внутреннего спроса. В целом в 2003–2012 гг. ПИИ получили около 340 тыс. китайских предприятий. В 2010 г. на предприятиях с иностранными инвестициями приходилось 55% экспорта и 68% положительного сальдо торгового баланса Китая¹.

Если на первых этапах китайских реформ значительную часть ПИИ составляли инвестиции зарубежных предпринимателей китайского происхождения (хуацяо), то постепенно в Китай пришли крупнейшие мировые ТНК, которые способствовали созданию многих современных производств, а также передаче передового опыта управления. В 2010 г. крупнейший производитель процессоров в мире — компания Intel — открыла свой первый завод в Даляне, возведение которого обошлось примерно в 2,5 млрд. долл. Помимо этого завода в Китае у Intel есть комплекс сборки и тестирования в Чэнду и научно-исследовательские центры и лаборатории в Пекине, Шанхае и в других китайских городах. Во многом благодаря приходу в Китай глобальных автоконцернов General Motors, Toyota, Volkswagen, Ford, BMW создана современная автомобильная промышленность. В Китай перенес производство концерн Airbus, который построил завод в провинции Тяньцзинь. Motorola, Nokia и Samsung, создав свои производства, не только завоевали ведущие позиции на местном рынке мобильных телефонов и смартфонов, но и значительно расширить экспортные возможности Китая.

Многие иностранные инвесторы осуществляют свои инвестиции в Китай через филиалы и посреднические компании, расположенные в офшорных юрисдикциях. У корпорации CITIC на них формально приходится 97% зарубежных активов². При этом, во многих случаях, например, “зайти” в Китай, минуя Гонконг, практически невозможно.

¹ Кузнецов А. Экспансионизм КНР в условиях глобализации // Общество и экономика. 2013. №3. С. 4.

² Кузнецов А. Транснациональные корпорации стран БРИКС // Мировая экономика и международные отношения. 2012. №3. С. 4.

Офшоры также используют хуацяо, и местные предприниматели, которые затем возвращают вывезенные капиталы обратно в Китай (round tripping capital). Это предопределило географическую структуру входящих ПИИ (см. табл. 2.3.). Основной их объем приходится на Гонконг, от которого с большим отставанием идут другие юрисдикции, в том числе офшорные Британские Виргинские острова, Сингапур, Каймановы острова и т. п. Заметную роль в Китае играют ПИИ из развитых азиатских государств — Японии, Республики Корея, а также США и стран ЕС.

Таблица 2.3

Доля отдельных юрисдикций
в структуре накопленных ПИИ в Китае, конец года, %

| | 2002 | 2010 | 2012 |
|-------------------------------|------|------|------|
| Мир в целом | 100 | 100 | 100 |
| Гонконг | 45,7 | 41,2 | 46,0 |
| Британские Виргинские острова | 5,4 | 10,1 | 15,4 |
| Япония | 8,1 | 6,6 | 6,3 |
| Сингапур | 4,8 | 4,0 | 4,2 |
| США | 8,9 | 7,1 | 3,0 |
| Республика Корея | 3,4 | 4,3 | 2,4 |
| Германия | 1,8 | 1,6 | 1,9 |
| Каймановы острова | 0,8 | 1,9 | 1,9 |
| Тайвань | 7,4 | 4,7 | 1,4 |
| Самоа | 0,5 | 1,5 | 1,2 |
| Маврикий | ... | 0,8 | 1,2 |
| Нидерланды | 1,0 | 1,0 | 1,1 |
| Великобритания | 2,4 | 1,6 | 0,9 |
| Другие страны | ... | 13,6 | 13,1 |

Источник: база данных МВФ (<http://elibrary-data.imf.org/publik/FrameReport>); Davies K. Inward FDI in China and its policy context. 2012. October 24 (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>).

Одной из важнейших особенностей китайской политики в 2000–е годы стало быстрое наращивание своих зарубежных инвестиций. Дело в том, что Китай принял и успешно осуществляет государственную стратегию глобального внешне-

экономического наступления под девизом “Идти во вне”. Эта стратегия активного выхода национальных производителей на внешние рынки — “цзоучуцой” (в буквальном смысле — “выход за ворота своего дома”) начала формироваться в середине 1990-х годов, а официально одобрена в 2000 г. на третьей сессии ВСНП девятого созыва. В ее рамках Китай стремится создать группу китайских ТНК (30–50 компаний), которые заняли бы лидирующие позиции в мировой экономике и которые контролировались бы государством.

В то же время важнейшей задачей стратегии “цзоучуцой” было расширение возможностей для зарубежных инвестиций частным компаниям. Министерство торговли КНР упростило процедуру, по которой китайские инвесторы получают разрешение на зарубежное инвестирование. В 2004 г. было аннулировано требование об обязательном подтверждении *центральными* правительственными органами всех инвестиций китайских предпринимателей за рубежом. И расширены полномочия в данной области правительств провинций, автономных районов и городов центрального подчинения. При этом приоритет отдавался следующим проектам:

- проектам, увеличивающим обеспеченность национальной экономики природными ресурсами;
- проектам, которые способствуют экспорту национальных технологий, товаров и трудовых услуг;
- приобретению активов, позволяющих использовать в национальной экономике результаты зарубежных исследований, технологические разработки, опыт управления и иностранных специалистов;
- слияниям и поглощениям, которые способствуют повышению конкурентоспособности китайских предприятий и ускорению их выхода на зарубежные рынки.

В условиях глобального кризиса, начавшего в 2008 г. стратегия внешнеэкономической экспансии получила дальнейшее развитие. Это связано не только с внутренними потребностями Китая, но и с хорошей конъюнктурой для инвесторов на зарубежных рынках и накопленными крупными финансовыми резервами, для сохранения покупательной способ-

ности которых усилились риски в условиях нестабильности мировой валютно-финансовой системы. При этом Китай, чья политика внешних инвестиций отличается большой гибкостью, неплохо использовал для зарубежных приобретений ухудшившееся во время кризиса финансовое положение глобальных финансовых и нефинансовых ТНК и других компаний во многих странах мира.

Инвестиционное взаимодействие часто сопровождается существенной кредитной подпиткой со стороны Китая, что позитивно воспринимается странами-реципиентами из развивающегося мира. При этом китайские кредиты обычно не носят несвязанного финансового характера, а ориентированы на конкретные области и проекты сотрудничества, и, как правило, используются для финансирования участвующих в нем китайских компаний. Это также повышает отдачу от китайских инвестиций за рубежом.

С 1 мая 2009 г. были введены новые “Правила о контроле за инвестиционной деятельностью за рубежом”, которые предусматривают еще большее упрощение соответствующих процедур. Согласно этим правилам, зарубежная инвестиционная деятельность китайских предприятий должна утверждаться Министерством коммерции КНР лишь в тех случаях, когда: инвестирование осуществляется в странах, которые не установили с Китаем дипотношения, и в определенных странах и регионах; объем китайских инвестиций превышает 100 млн. долл.; инвестиционная деятельность касается интересов многих стран и регионов; создание за рубежом компаний с особой целью¹. Эта политика была подкреплена решениями упоминавшегося выше 3-го Пленума ЦК КПК 18-го созыва.

В то же время во многих странах мира Китай столкнулся с жесткой критикой своей внешней инвестиционной политики, обвинениями в агрессивной экономической экспансии, а часто и просто с необоснованным государственным протек-

¹ В Китае обнародованы “Правила о контроле за инвестиционной деятельностью за рубежом” (http://www.russian.xinhuanet.com/russian/2009-03/17/content_839168.htm).

ционизмом, препятствующим китайским инвестициям. Поэтому важное место в политике Китая заняли меры по объяснению выгоды своих инвестиций для принимающих их стран. Такие факты, например, стали приводиться в отчетах Министерства коммерции КНР о зарубежных инвестициях. В частности в подобном отчете за 2012 г. отмечается, что общий объем налоговых платежей, полученных от зарубежных инвестиционных проектов китайских организаций странами-реципиентами инвестиций, составил 22,2 млрд. долл., а общее количество созданных рабочих мест — примерно 1,5 млн. При этом в зарубежных инвестиционных проектах китайских организаций около половины рабочих мест занимают иностранные работники¹. Параллельно Китай выступает за разработку новых недискриминационных правил для международных инвестиций, которые обеспечат справедливые условия для иностранных инвесторов.

В целом в 2001–2012 гг. совокупный накопленный объем зарубежных ПИИ Китая увеличился в 18,3 раза. Если в 2005 г. текущие зарубежные инвестиции составляли 12,3 млрд. долл., то в 2012 г. они были 84,2 млрд. долл., а в 2013 г. — уже 90,2 млрд. долл. По этому показателю Китай входит в тройку крупнейших доноров ПИИ в мире (после США и Японии).

По состоянию на конец 2012 г., общий объем накопленных за рубежом ПИИ составил 509,0 млрд. долл., что позволило Китаю занять 13-е место по этому показателю в мировом рейтинге. Реципиентами прямых инвестиций китайских организаций в 2012 г. стали 179 государств и территорий. Общая численность китайских предприятий-инвесторов составила 16 тыс., общее количество зарубежных предприятий-реципиентов инвестиции — почти 22 тыс. Увеличилось количество сделок M&A с участием китайских инвесторов. В 2012 г. китайские инвесторы участвовали в 457 сделках, направленных на поглощение или слияние с иностранными предприятиями. Общая сумма таких сделок составила 43,4 млрд. долл.²

¹ Зарубежные инвестиции китайских организаций в 2012 г. (http://cnlegal.ru/china_economic_law/2012_foreign_direct_investment/).

² Там же.

Значительная часть ПИИ из Китая (более 85%) направляется в офшорные спарринг-офшорные юрисдикции. Здесь как и притоке инвестиций резко выделяется Гонконг (см. табл. 2.4).

Таблица 2.4

Доля отдельных юрисдикций в накопленных за рубежом ПИИ из Китая, на конец года, %

| | 2003 | 2005 | 2008 | 2010 | 2011 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| Мир в целом | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Гонконг | 74,1 | 63,8 | 63,0 | 62,8 | 61,6 |
| Британские Виргинские острова | 1,5 | 3,5 | 5,7 | 7,3 | 6,9 |
| Каймановы острова | 11,1 | 15,6 | 11,0 | 5,5 | 5,1 |
| Австралия | 1,2 | 1,0 | 1,8 | 2,5 | 2,6 |
| Сингапур | 0,6 | 0,6 | 1,8 | 1,9 | 2,5 |
| США | 1,5 | 1,4 | 1,3 | 1,5 | 2,1 |
| Люксембург | ... | ... | 0,1 | 1,8 | 1,7 |
| Канада | 0,2 | 0,0 | 0,7 | 0,8 | 0,9 |
| Россия | ... | 0,8 | 1,0 | 0,9 | 0,9 |
| Франция | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,9 |
| Страны Африки | 1,5 | 2,7 | 4,2 | 4,1 | 3,8 |
| Другие страны | ... | 10,6 | 9,3 | 10,8 | 11,0 |

Источник: Davies K. Outward FDI from China and its policy context. 2012. June 7. (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>); Salidjanova N. Going Out: An 2011 Statistical Bulletin of China's Outward FDI Stock. MOFCOM, 2013. P.79.

На втором месте идут Британские Виргинские острова, уступившие в 2011 г. почти в 9 раз Гонконгу по этому показателю. Также выделяются Каймановы острова, Сингапур. Среди других стран, согласно официальной статистике, преобладают азиатские юрисдикции, а также увеличившие свой удельный вес в последние годы Австралия, США и страны ЕС. Россия в 2011 г. вошла в десятку получателей накопленных китайских ПИИ.

Следует также отметить тенденцию к некоторому уменьшению доли Гонконга, который играет роль своеобразного “перевалочного хаба” для зарубежных ПИИ из Китая, где

они меняют свою географическую направленность. Эту ситуацию иллюстрирует табл. 2.5, где приводятся данные официальной и неофициальной статистики.

Таблица 2.5

Межконтинентальное распределение ПИИ из Китая в 2009–2010 гг. по данным официальной и неофициальной статистики, %

| Континенты | Азия | Северная Америка | Европа | Африка | Латинская Америка | Океания |
|--|------|------------------|--------|--------|-------------------|---------|
| Официальная статистика | 65 | 4 | 10 | 3 | 15 | 3 |
| Исследование Китайского совета содействия международной торговле | 46 | 27 | 23 | 22 | 3 | 7 |

Источник: Томберг И. Экспансия китайского капитала в посткризисный период (Часть 1) // Вестник ФГУ «Регистрационная палата Минюста РФ. 2013. № 2. С. 42.

Как видно из приведенных данных, реальные ПИИ в Африку и Северную Америку примерно в 7 раз, а по Европе — более чем в 2 раза превышают данные официальной статистики.

Реципиентами прямых инвестиций китайских организаций в 2012 г. стали 179 государств и территорий. Общая численность китайских предприятий-инвесторов составила 16 тыс., количество зарубежных предприятий-реципиентов инвестиции — почти 22 тыс.¹

Подавляющее большинство накопленных за рубежом инвестиций приходится на госкомпании. Почти половина всех инвестиций в 2005–2011 гг. была реализована всего четырьмя компаниями: CNPC (China National Petroleum Corporation),

¹ Зарубежные инвестиции китайских организаций в 2012 г. (http://cnlegal.ru/china_economic_law/2012_foreign_direct_investment/).

Sinopec (China Petroleum & Chemical Corporation Limited), CIC (China Investment Corporation) and Chinalco (Aluminum Corporation of China)¹. Тем не менее, частные компании постепенно наращивают позиции. Например, в 2011 г. на их долю пришлась почти половина новых инвестиций.

Офшорная составляющая сказывается и на секторальной структуре зарубежных ПИИ Китая. Как видно из официальной статистики, главными сферами приложения ПИИ являются сфера лизинга и других коммерческих услуг, горнодобывающая промышленность, торговля и финансы (см. табл. 2.6).

Таблица 2.6

Доля отдельных секторов в структуре накопленных за рубежом ПИИ из Китая, %

| | 2004 | 2010 | 2011 |
|--|------|------|------|
| Все инвестиции | 100 | 100 | 100 |
| Обрабатывающая промышленность | 10,0 | 5,6 | 6,3 |
| Горнодобывающая промышленность | 13,4 | 14,1 | 15,8 |
| Лизинг и коммерческие услуги для бизнеса | 36,6 | 30,7 | 33,5 |
| Финансы | ... | 13,3 | 15,9 |
| Транспорт и коммуникации | 10,3 | 7,3 | 5,9 |
| Оптовая и розничная торговля | 17,4 | 13,2 | 11,6 |
| Компьютерно-информационные услуги | ... | 1,7 | 2,2 |
| Аграрно-промышленный комплекс | 1,8 | 0,8 | 2,2 |
| Строительство | ... | 2,0 | 1,9 |
| Недвижимость | ... | 2,3 | 2,1 |
| Научные и лабораторные исследования, геологоразведка | ... | 1,3 | 2,0 |
| Снабжение электричеством, газом, водой | ... | 1,1 | 1,7 |

Источник: Davies K. Outward FDI from China and its policy context. 2012. June 7. (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>); 2011 Statistical Bulletin of China's Outward Foreign Direct Investment. Beijing: MOFCOM. 2013. P. 85.

¹ Томберг И. Экспансия китайского капитала в посткризисный период (Часть 2) // Вестник ФГУ «Регистрационная палата Минюста РФ. 2013. № 3. С. 40.

Однако анализ структуры таких ПИИ по конкретным проектам, который проводит The Heritage Foundation, показывает значительно большее представительство в накопленных инвестициях топливно-энергетического и металлургического комплекса, а также строительства и недвижимости (см. рис. 2.2).

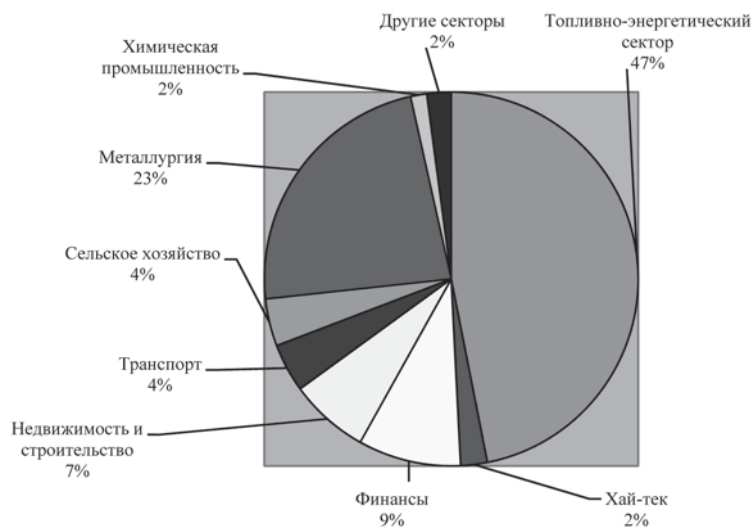


Рис. 2.2. Оценка отраслевой структуры зарубежных китайских ПИИ в период 2005-июнь 2013 г. экспертами The Heritage Foundation, %

Источник: Scissors D. China's Steady Global Investment: American Choices (<http://www.heritage.org/research/reports/2013/07/china-s-steady-global-investment-american-choices>).

Особенно быстрый рост наблюдается в ПИИ в топливно-энергетические отрасли, что обусловлено динамикой экономического роста Китая и увеличением внутреннего потребления. С последним связана и тенденция роста ПИИ в сельское хозяйство, хотя она пока не видна по данным официальной статистики.

Новой тенденцией стала экспансия китайских высокотехнологичных компаний, среди которых выделяются Нуа-

wei Technologies, Haier, Lenovo, ZTE, Hisense, Founder, TCL, которые работают в электронике, производстве компьютеров и оргтехники, а также в сфере инновационных технологий. Например, Lenovo в 2005 г. приобрела у IBM компьютерное подразделение, а в 2014 г. производителя мобильных устройств Motorola у Google. Hisense приобрела технологию Matsushita по производству цветных телевизоров, ZTE благодаря технологиям Intel стала первым в стране оператором беспроводного Интернета.

Расширяются инвестиции и в другие зарубежные предприятия, которые могут предоставить Китаю современные технологии. Это касается как традиционных отраслей промышленности (производство судового оборудования, оборудования для легкой промышленности и т. п.), так и компаний из “верхних цепочек добавленной стоимости”. Например, Bluestar Group приобрела норвежскую ELKEM, являющуюся известным производителем субстанций на основе силикона и углеводородных сплавов, и поставляющую свою продукцию предприятиям электронной промышленности, металлургии. Xian Aircraft Industry купила австрийскую FACC AG, производящую композитные углепластики для авиакосмической промышленности¹.

Проведение более эффективной политики в отношении ПИИ в зарубежные активы способствовало созданию государственной инвестиционной корпорации CIC, которая стала одним из крупнейших в мире суверенных инвестиционных фондов. CIC была образована в 2007 г., когда ей было выделено из золотовалютных резервов около 200 млрд. долл. для повышения эффективности использования резервных средств. По состоянию на конец 2013 г. CIC имела под своим управлением активы на почти 600 млрд. долл. В 2010 г. CIC учредила новое дочернее предприятие Central Huijin Investment Corporation в играющем особую роль в потоке входящих и исходящих ПИИ Гонконге.

Заметную активность за рубежом проявляют не только гонконгские “дочки” государственных корпораций, но и

¹ Кондратьев В. Разработано в Китае // Прямые инвестиции. 2014. № 1–2. С. 70.

частный гонконгский фонд China Investment Fund (CIF), имеющий тесные связи с Пекином. Управление валютного контроля КНР (SAFE) помимо регулирования капиталовложений из-за рубежа и за рубеж принимает непосредственное участие в инвестиционной работе через гонконгскую “дочку” (SAFE Investment Company)¹.

Что касается взаимных инвестиций Китая со странами БРИКС, то здесь имеются большие различия в оценках. По базе данных МВФ видно, что объем привлеченных инвестиций незначителен, особенно, учитывая общий объем накопленных ПИИ Китаем, существенно превосходящий приводившиеся выше данные ЮНКТАД и других статистических баз. Данных же по исходящим из Китая инвестициям база данных МВФ не содержит, а другие оценки носят нерегулярный характер. Ниже приводятся данные зеркальной статистики зарубежных для Китая стран БРИКС по привлеченным этими странами китайским инвестициям, которые показывают, что они превосходят направленные ими в Китай инвестиции (см. табл. 2.7).

Таблица 2.7

Накопленные ПИИ Китая в/из стран БРИКС в 2012 г.

| | ПИИ в страну | | ПИИ из страны* |
|---------------|--------------|------------------------------|----------------|
| | Млн. долл. | % от всех инвестиций в Китай | Млн. долл. |
| Бразилия | 502 | 0,02 | 2491 |
| Индия | 599 | 0,03 | 601 |
| Россия | 440 | 0,02 | 2152 |
| ЮАР | 327 | 0,02 | 5077 |
| БРИКС в целом | 1868 | 0,09 | 19321 |
| Китай, всего | 206827 | 100,00 | ... |

* оценка

Источник: база данных МВФ (<http://elibrary-data.imf.org/FindDataReport>).

¹ Томберг И. Экспансия китайского капитала в посткризисный период. (Часть 1) // Вестник Регистрационной палаты Министерства юстиции РФ. 2013. №2. С. 42.

Для более объективной оценки представляют интерес данные по конкретным инвестиционным проектам китайских ТНК в странах БРИКС, которые показывают существенный объем и разнообразие направлений и форм реального инвестиционного сотрудничества в 2009–2013 гг.

В частности, 2010 г. стал пиком для ПИИ Китая в Бразилию, когда они достигли 12,7 млрд. долл. (в 2011 г. — 8 млрд. долл., 2012 — 3 млрд. долл. и в 2013 г. — почти 4 млрд. долл.). Крупнейшей сделкой 2010 г. стала покупка китайской Sinopec за 7,1 млрд. долл. 40% акций бразильского подразделения компании испанской Repsol — Repsol-YPF, которая является третьей нефтедобывающей компанией страны.

Активно развивается сотрудничество китайских компаний с бразильской государственной нефтяной компанией Petrobras, которая во время глобального кризиса приняла решение о реструктуризации своих активов. В 2013 г. китайская Sinochem за 1540 млн. долл. приобрела 35% акций этой компании в нефтяном месторождении Parque das Conchas Разработку этого месторождения также осуществляют Royal Dutch Shell (50% акций) и индийская ONGC (15% акций). Еще раньше в 2010 г. Sinochem за 3,1 млрд. долл. приобрела у компании Statoil 40% акций нефтяного месторождения у берегов Бразилии рядом с месторождением Peregrino. В 2013 г. китайские CNOOC и CNPC стали участниками международного консорциума по разработке месторождения Libra на континентальном шельфе Бразилии, заплатив за пакеты по 10% его акций 1,3 млрд. долл. В состав консорциума входят сам Petrobras (40%), а также Shell (20%) и Total (20%). Sinopec за 4,8 млрд. долл. в 2011 г. приобрела 30% акций бразильского подразделения португальской нефтяной компании Galp Energia.

Китайские инвестиции направляются и в другие сектора бразильского топливно-энергетического комплекса. Так, государственная электросетевая корпорация Китая — State Grid Corporation of China — в 2012 г. приобрела за 942 млн. долл. (ПИИ составили 531 млн. долл. и долги — 411 млн. долл.) у испанской компании ACS, оперирующей в Бразилии в области передачи электроэнергии, ее бразильскую “дочку”, который принадлежат 7 ЛЭП общей протяженностью около 3 тыс. км.

Увеличиваются китайские инвестиции в горнодобывающую и металлургическую промышленность Бразилии. Wuhan Iron and Steel (WISCO) в 2009 г. приобрела за 400 млн. долл. 22% акций бразильской MMX Mineracao & Metalicos (MMX). Это позволило ей заключить контракт на долгосрочную поставку бразильской железной руды в Китай. Кроме того, китайская WISCO и MMX договорились о строительстве металлургического завода в порту Асу с годовой мощностью 5 млн. тонн стали.

Китайская государственная компания East China Mineral Exploration and Development Bureau за 1,2 млрд. долл. приобрела в 2010 г. право на разработку бразильского железорудного месторождения Jupiter у компании Bema Participacao e Administracao Ltda. Его запасы оцениваются в 1,39 млрд. тонн при среднем содержании железа 40%. Консорциум китайских государственных компаний, куда вошли CITIC Group, Taiyuan Iron & Steel Group и Baosteel Group Corp., за 1950 млн. долл. приобрел 15% акций крупнейшего в мире производителя ниобия Companhia Brasileira de Metalurgia e Mineracao который обладает более 80% мировых запасов ниобия, используемого для упрочнения стали для производства автомобилей и газопроводов.

В Бразилии активны китайские автопроизводители. JAC Motors собирается вложить 450 млн. долл. в строительство нового завода в северо-восточной части Бразилии, которое осуществляется совместно с бразильской SHC Group. Другой китайский автопроизводитель Beiqi Foton Motors Co совместно с американской компанией Cummins Inc построит два завода, которые будут производить легкие грузовики и пикапы. Инвестиции Beiqi Foton Motors Co составят примерно 300 млн. долл. Китайский автопроизводитель Chery вложит в строительство еще одного нового завода в Бразилии 400 млн. долл. Главным автомобилем, который будет продвигаться в Бразилии, станет Chery Tiggo 3, адаптированная к условиям Бразилии.

Увеличиваются китайские инвестиции в другие секторы бразильской экономики. Компания Sany Heavy, занимающаяся производством строительной техники, инвестировала

200 млн. долл. в строительство производственной базы для разработки оборудования в Бразилии. Китайский лидер в сфере продуктов питания и напитков — корпорация COFCO вложит 320 млн. долл. в сельское хозяйство Бразилии. Китайская компания Huawei — один из крупнейших инвесторов в телекоммуникационную отрасль Бразилии. Китайский производитель компьютеров Lenovo за 150 млн. долл. в 2012 г. приобрел бразильского производителя электроники Digibras для расширения масштабов своей деятельности на бразильском потребительском рынке. Digibras располагает собственным производственным комплексом в свободной зоне Манаса, где работает почти 6 тыс. сотрудников.

В 2013 г. второй по величине активов в Китае China Construction Bank, который имеет свои подразделения в 15 странах с совокупными активами в размере порядка 120 млрд. долл., за 720 млн. долл. приобрел 74% акций бразильского Banco Industrial e Comerical. Годом раньше в China Construction Bank за 200 млн. долл. купил бразильские активы немецкого банка WestLB.

Ожидается существенное расширение китайских инвестиций в развитие инфраструктуры Бразилии, в том числе — расширение автомобильных дорог, строительство аэропортов Рио-де-Жанейро и Белу-Оризонти, создание скоростной железной дороги Сан-Паулу-Рио-де-Жанейро.

Особо следует отметить, что китайские компании используют возможности бразильских ТНК для экспансии в Латинскую Америку. Например, в 2013 г. PetroChina (дочерняя компания CNPC) за 2,6 млрд. долл. купила у бразильской Petrobras 100% акций ее перуанской дочки Petrobras Energia Peru.

В Индии, которая, как и Россия, имеет общую границу с Китаем, китайские инвестиции не столь существенны как в Бразилии, что связано с особенностями развития китайско-индийских отношений, где долгое время определенное влияние оказывали политические факторы. Однако в связи с оживлением китайско-индийского торгово-экономического сотрудничества, ориентирующегося на “стабильное добрососедство”, наметилась тенденция к их росту. Главными секторами для китайских ПИИ является металлургическая промышлен-

ность, машиностроительные и некоторые другие высокотехнологичные производства. Так, в 2008 г. китайскими Xingxing Cathay International Group Co. Ltd., China Minmetals Corporation и индийскими Kelachandra Group и Manasara Group было создано СП Xindia Steels Ltd, которое занимается производством железорудных окатышей. Попутно будет создано ряд сопряженных производств — цементное, производство арматуры, энергетические мощности. Инвестиции китайских компаний составили 1,2 млрд. долл.

Компания Sany, производящая экскаваторы и другие строительные машины, построила в штате Махараштра свой первый завод в Индии. Инвестиции составили 70 млн. долл., на заводе занято 460 местных жителей.

Китайская компания Tebian Electric Apparatus, являющаяся мировым производителем электротехнического оборудования по передаче, преобразованию и распределению электроэнергии, намерена реализовать в Индии проект в области использования альтернативной энергии стоимостью 400 млн. долл.

Sinosteel Corp., которая является крупнейшим импортером индийской железной руды, начала строительство завода в Индии мощностью 5 млн. тонн стали в год. Общая стоимость проекта должна была составить 4 млрд. долл. Однако из-за ослабления мирового спроса реализация этого проекта была заморожена в 2009 г.

Shanghai Auto в 2009 г. создал на паритетных началах с «индийской дочкой» General Motors — General Motors India СП по сборке легких грузовиков с использованием китайских комплектующих. Машины будут собирать на двух заводах GM India в штатах Гуджарат и Махараштра. на его заводе Инвестиции Shanghai Auto в этот проект составили 350 млн. долл.

Китайский производитель высоковольтных трансформаторов Tebian Electric Apparatus Stock вложил 400 млн. долл. в создание соответствующего производства в Индии.

Китайская компания Huawei Technologies в 2012 г. инвестировала 150 млн. долл. в строительство предприятия на юге Индии, которое будет выпускать сетевое оборудование. В Индии имеется исследовательский центр Huawei в городе

Бангалоре, где работает около 2000 человек. Еще 4000 человек занято в компании Huawei India, которая осуществляет продажи и маркетинг продукции.

Всего, по оценкам Exim Bank, в Индии 10 китайских компаний имеют или строят заводы, а 100 компаний имеют свои представительства¹.

Китай рассматривает ЮАР как важнейший плацдарм для экспансии в Африку, которой он уделяет большое место в своей внешнеэкономической политике. Что касается конкретных проектов, то здесь можно упомянуть сделку Industrial and Commercial Bank of China, который потратил в 2007 г. 5,6 млрд. долл. на покупку 20% акций крупнейшего в ЮАР банка — Standard Bank Group Ltd. Это позволило расширить объем операций не только в африканском регионе, но и на других развивающихся рынках.

Китайские Jinchuan Group и China-Africa Development Fund, созданный China Development Bank для инвестиций в Африку, в 2010 г. за 230 млн. долл. приобрели 51% Wesizwe Platinum, занимающаяся геологоразведочными работами на месторождения платиноидов. Jinchuan Group в 2011 г. также инвестировала 1360 млн. долл. в покупку 100% акций меднорудную компанию Metorex, обладающей лицензиями на разработку крупных месторождений медных и кобальтовых руд. CIC и China Development Bank в 2011 г. за 470 млн. долл. приобрели 75% акций южноафриканской Gold One, занимающейся добычей золота, разработкой отвалов, содержащих золото и уран. Tangshan Jidong Cement и China Development Bank в 2010 г. приобрели за 120 млн. долл. 60% акций строительной компании из ЮАР Women Investment Portfolio Holdings. CIC за 250 млн. долл. купила 25% акций инвестиционной компании Shanduka Group. В 2012 г. Консорциум во главе с китайской Hebei Iron & Steel Group за 380 млн. долл. приобрел 74,5% акций южноафриканской компании Palabora Mining, осуществляющий добычу, обогащение и металлургический передел медных руд. Hebei Iron & Steel Group, которая является одним из крупнейших

¹ India and China: Friend, enemy, rival, investor // The Economist. 2012. 30 June.

производителей стали в КНР, будет вести оперативное управление деятельностью Palabora Mining.

Существенно возросли инвестиции Китая в Россию, о чем подробно будет сказано ниже.

1.2. Взаимные инвестиции Китая и России

Китай, если исключить офшорную составляющую, является одним из самых крупных инвесторов в российскую экономику. Между тем, в прошлом СССР был активным инвестором в экономику КНР. В основном в 1950-е и 1960-е, т. е. в период бурного расцвета взаимных связей, с помощью СССР в Китае было сооружено 257 хозяйственных объектов, в том числе 243 промышленных предприятия, которые стали основой китайской промышленности на первых этапах индустриализации страны¹.

В 2012 г. внешнеторговый оборот между Россией и Китаем превысил 87 млрд. долл., однако инвестиционное сотрудничество пока несущественно. По информации Росстата, накопленные китайские ПИИ в Россию на начало 2013 г. достигли 27,9 млрд. долл., или 7,7% от всех накопленных иностранных инвестиций, в том числе ПИИ — только 1,5 млрд. долл. (1,1% от всех накопленных в России ПИИ)². В то же время, по данным Министерства коммерции и торговли КНР, общий объем китайских прямых инвестиций в России к началу 2013 г. увеличился до 3,6 млрд. долл.³ Такие различия в статистике, помимо упоминавшихся выше причин, связаны с наличием инвестиционных посредников из третьих юрисдикций, а также с тем, что Китай весьма осторожно делает *прямые* капиталовложения в различные проекты. Большая часть инвестиций проходит по статье “прочие инвестиции”, в которые попадают в основном кредиты, в том числе торговые⁴. В Рос-

сии с использованием китайского капитала создано более 800 предприятий, где занято около 120 тыс. российских граждан¹. В 2013 г. Китай резко увеличил текущие ПИИ в Россию. Они составили 4,1 млрд. долл., что в 5 раз больше уровня 2012 г.

По данным Торгпредства РФ, объем накопленных российских ПИИ в Китае намного уступает китайским ПИИ в Россию. К началу 2013 г. их объем достиг 847,7 млн. долл., а общее количество российских проектов с прямыми инвестициями в КНР составило 2452². Главными приоритетами инвестиционной деятельности КНР в России являются разработка полезных ископаемых, лесное хозяйство, энергетика, торговля, легкая и текстильная промышленность, бытовая электротехника, связь, строительство и сфера услуг.

Благодаря активному сотрудничеству с “Роснефтью”, начавшемуся с привлечением крупного китайского кредита, китайская Sinopet в 2005 г. получила долю в проекте “Сахалин-3”, а затем за 3,5 млрд. долл. приобрела у ТНК-ВР “Удмуртнефть”, контролем над которой тут же поделилась с “Роснефтью”. Одновременно CNPC получила 49% в СП с “Роснефтью” “Восток-Энерджи”. СП выиграло аукционы по разработке двух нефтегазовых месторождений среднего размера в Иркутской области³.

Среди реализуемых крупных проектов можно назвать введущееся с 2005 г. строительство с участием концерна китайских компаний многофункционального микрорайона “Балтийская жемчужина” в Санкт-Петербурге. Проектом предусмотрено строительство единого комплекса из жилых, деловых, торговых и развлекательных объектов в Красносельском районе Санкт-Петербурга на площади 205 га. Данный объект является крупнейшим зарубежным инвестиционным проектом КНР в сфере недвижимости (запланированный объем

¹ Народное хозяйство СССР в 1988 г. М.: Статистика, 1989. С.654.

² База данных Росстата (www.gks.ru).

³ Российско-китайское инвестиционное сотрудничество (<http://www.russchinatrade.ru/ru/ru-cn-cooperation/investment>).

⁴ *Санакоев С.* Особенности китайских инвестиций (<http://kapital-rus.ru/index.php/articles/article/182120>).

¹ Прямые зарубежные инвестиции Китая в Россию (<http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=1345&type=news>).

² Российско-китайское инвестиционное сотрудничество (<http://www.russchinatrade.ru/ru/ru-cn-cooperation/investment>).

³ *Левинский А.* Елена Батурина и другие проблемы китайских инвестиций // Forbes 2010. 17 августа.

китайских инвестиций — 1,3 млрд. долл.). Китайские инвестиции в него к концу 2012 г. достигли 1,1 млрд. долл.

Активно развивается сотрудничество на региональном уровне, в том числе приграничное сотрудничество¹. Китай — единственная из стран БРИКС, имеющая общую границу с Россией. С помощью Китая осуществляется создание Амазарского лесопромышленного комплекса в Забайкальском крае, в который войдут Амазарский целлюлозный завод и Амазарский лесопильный завод. В 2004 г. было создано СП “Целлюлозно-промышленный комбинат “Полярная”. Его учредителями являются Хэйлунцзянское инвестиционное общество с ограниченной ответственностью “Чжэньжун-Старт” (97%) и российско-китайская совместная жилищно-строительная компания с ограниченной ответственностью “Северо-Восточная Азия” (3%). Запланированный объем инвестиций китайской стороны — 457 млн. долл., на конец 2012 г. они составили 165 млн. долл. В октябре 2012 г. состоялся запуск лесопильного завода. Одновременно ведутся работы по строительству инфраструктуры, необходимой для реализации проекта: возведение дорог, мостов, жилого поселка для работников завода площадью более 3000 кв. м.

ООО “Байкалруд”, 100% акций которого принадлежит китайской горнопромышленной компании “Баоцзинь”, в 2005 г. получило право на освоение Нойон-Тологойского месторождения полиметаллических руд в забайкальском крае. Проектом предполагается, что обогащенная руда будет поставляться в китайский город Аргунь на горно-обогачительный комбинат “Дунцзюнь” горнопромышленной компании с ограниченной ответственностью “Чэнчэн” для последующего выпуска свинцового с содержанием свинца в 56% и цинкового с содержанием цинка в 45% концентратов. На начало 2012 г. сумма накопленных китайских инвестиций в проект достигла около 1,25 млрд. руб.

¹ См. Лапердина В. В. Развитие сотрудничества России и Китая // Восточная и Юго-Восточная Азия-2011: внутренняя и внешняя политика, межстрановые конфликты. М.: Институт экономики РАН, 2012. С. 67-69.

Также в Забайкальском крае ООО “Горнопромышленная компания “Лунэн”, которая принадлежит китайской корпорации “Си Ян” из провинции Ляонин, осуществляет проект освоения Березовского железорудного месторождения, в который она намерена вложить более 22 млрд. руб. для выхода на проектную мощность в 6 млн. тонн чугунных болванок в год.

Китайская корпорация “Лунсин” участвуют в освоении Кызыл-Таштыгского месторождения полиметаллических руд в Республике Тыва. В рамках проекта осуществляется строительство ГОК. На конец 2012 г. китайские инвестиции в этот проект составили 6,8 млрд. руб.

ООО “Хэмэн — Дальний Восток”, также на 100% принадлежащее китайскому капиталу, осуществляет проект по строительству рудника “Поперечный” по добыче марганцевых руд в Еврейской АО для последующих ее поставок на сталелитейные заводы в Китае мощностью до 300 тыс. тонн в год. Предприятие, на котором будет занято 600 человек, должно быть введено в эксплуатацию в 2015 г. Общие инвестиции в проект оцениваются в 1 млрд. руб.

СП ЗАО “Горнорудная компания “Лантарская”, 50% которого принадлежат китайской компании “Цзизинь”, занимается проведения работ по геологическому изучению, разведке и добыче рудного золота на Кутынском рудопроявлении в Хабаровском крае.

Российско-китайское СП ЗАО “РосКитИнвест” с 2011 г. участвует в создании лесоперерабатывающего комплекса в Асиновском районе Томской области. “РосКитИнвест” инвестиционная компания по развитию торгово-промышленного сотрудничества в Томской области. Владелец 95% акций ЗАО является “Управление привлечения инвестиций города Яньтай” (провинция Шаньдун на востоке Китая). Еще 5% компании принадлежит ООО “Хенда-Сибирь”, которое, в свою очередь, является 100%-й “дочкой” “Яньтайского общества лесного хозяйства”.

К 2020 г. “РосКитИнвест” планирует построить от шести до восьми заводов лесопромышленного профиля. Они будут производить стружечные плиты, плиты МДФ, древесностружечные плиты и фанеру. В общей сложности проект

потребуется около 20 млрд. руб. инвестиций. По оценке экспертов, при выходе на проектную мощность предприятия смогут производить 5-6% от объема российского экспорта пиломатериалов в КНР. В рамках этого сотрудничества китайская AVIC Forestry планирует до конца 2013 г. построить ТЭЦ, так как проблемы в электроснабжении тормозят реализацию данного проекта. Кроме того собственная ТЭЦ, которая будет работать на лесных отходах, позволит снизить затраты по данной позиции. Инвестиции в строительство ТЭЦ составят до 1,5 млрд. руб.¹

В Улан Уде китайские компании “Цзюпэн”, “Тян Чен” и Hong kong Sunrise Investmen Holding Ltd в партнерстве с бурятскими компаниями построят более 1 млн. квадратных метров жилья. Общая сумма инвестиций до 2025 г. оценивается в 24 млрд. руб.

Китайская энергетическая корпорация “Хуадянь” вместе с российской “ТГК-2” строит ТЭЦ мощностью 450 МВт в Ярославской области. Запланированный объем китайских инвестиций — 500 млн. долл.²

Китайские компании участвуют в реконструкции аэропорта в Калужской области и возведении в этом регионе заводов по выпуску автокомпонентов и строительных материалов.

Важное место занимает привлечение китайских граждан для работы в России. К началу 2013 г. здесь находилось 18,8 тыс. граждан КНР, которые были задействованы, в основном, в сельскохозяйственных, строительных и лесозаготовительных работах на Дальнем Востоке и в Сибири. К 2013 г. суммарный объем завершенных китайских работ достиг 11,4 млрд. долл. Быстро растет общий объем вновь подписанных контрактов: в 2012 г. он достиг уже 16,8 млрд. долл.³

¹ Китайцы “разогревают” томский лесной проект (<http://www.chinapro.ru/rubrics/3/8375/print#comments>).

² Крупные проекты российско-китайского торгово-экономического сотрудничества (<http://www.russchinatrade.ru/ru/ru-cn-cooperation/large-scale-projects>).

³ Российско-китайское инвестиционное сотрудничество (<http://www.russchinatrade.ru/ru/ru-cn-cooperation/investment>).

Растут и российские инвестиции в Китай. К началу 2013 г., согласно данным Торгпредства РФ в Китае, суммарный объем российских ПИИ в КНР достиг 847,7 млн. долл., а общее число проектов в КНР — 2452. В основном это некрупные проекты, так как средний объем инвестиций на 1 проект составляет менее 350 тыс. долл. Основные направления российских инвестиций: обрабатывающая промышленность, строительство, транспортные перевозки¹.

Среди относительно крупных проектов можно назвать инвестиции компании “Акрон”, являющейся одним из ведущих российских и мировых производителей азотных и комплексных минеральных удобрений. “Акрон” в 2005 г. приобрел предприятие по производству минеральных удобрений “Хунжи-Акрон” (Hongji-Acron) в городе Линьи (провинция Шаньдун), которое производит аммиак, сложные минеральные удобрения, метанол и соляную кислоту. “Акрон” также создал в Китае сбытовую сеть благодаря тому, что дочерняя компания ОАО “Акрон” — Agronova International Inc., зарегистрированная в США, приобрела компании Beijing Yong Sheng Feng Agricultural Means of Production, которая владеет государственной лицензией на торговлю минеральными удобрениями в Китае, а также на торговлю другой химической продукцией. Компания Yong Sheng Feng имеет прямые договоры с оптовыми и розничными дистрибьюторами удобрений на всей территории Китая.

На серьезные инвестиции в Китае ориентируется US Rusal, который в 2006 г. приобрел катодный завод в г. Линши (провинция Шаньси). Завод “РУСАЛ Шаньси Катод” специализируется на производстве катодных блоков, являющихся одной из составных частей электролизной ванны для производства алюминия. Его ежегодная мощность, первоначально составлявшая 9 тыс. тонн катодных блоков, была увеличена до 17 тыс. тонн. Это составляет более половины годовой потребности заводов US Rusal. US Rusal купил в 2008 г. и второй катодный завод в провинция Шаньси — “Баогуан”,

¹ Российско-китайское инвестиционное сотрудничество (<http://www.russchinatrade.ru/ru/ru-cn-cooperation/investment>).

мощностью 17 тыс. тонн в год, которую планируется увеличить вдвое. Инвестиции в проект составляют более 20 млн. долл.¹ Близость этих заводов к Сибири обеспечивает быструю и эффективную доставку сырья на алюминиевые заводы UC Rusal. В 2010 г. UC Rusal приобрел 33% акций китайской торговой компании Shenzhen North Investments — дочерней структуры NORINCO, занимающейся сбытом первичного алюминия на рынке Китая и Юго-Восточной Азии.

В феврале 2008 г. UC Rusal и китайская China Power Investment Corporation (CPI), входящая в “большую пятерку” крупнейших в Китае энергетических госкорпораций, объявили о подписании меморандума о взаимопонимании. Согласно документу компании намерены построить совместно алюминиевый завод мощностью от 500 тыс. т в год в китайской провинции Цинхай, а также совместно осуществлять проект строительства боксито-глиноземного комплекса в Гвинее мощностью до 2,8 млн. тонн глинозема в год. Причем Rusal получит до 49% в проекте китайского завода, а CPI обеспечит предприятие электроэнергией с каскада своих ГЭС на реке Хуанхэ и получит до 49% в гвинейском проекте Rusal². Однако глобальный финансовый кризис, начавшийся в 2008 г., не дал этим намерениям реализоваться.

Кризис также повлиял на намерения об инвестициях в Китай Evraz Group. Evraz в 2008 г. достиг договоренности о приобретении у компании Best Decade 51% акций китайской сталелитейной компании Delong Holdings Ltd, приобретя первоначально 10% ее акций. В случае завершения сделки Evraz должен был предложить выкупить все акции Delong, что увеличило бы общую сумму этой сделки до 1,5 млрд. долл. Однако в 2009 г. Evraz отказался от завершения сделки.

“Дочка” Дальневосточного филиала ОАО “Новолипецкий металлургический комбинат” RUSTEEL открыла 3 филиала в Китае (Пекин, Шанхай, Чжухай), занимающиеся оптовой тор-

¹ ОК Русал на пути реализации стратегии устойчивого развития (<http://www.strategplann.ru/strategicheskie-novosti/rusal-to-the-realization-of-sustainable-development-strategy.html>).

² Дао Дерипаски // РБК-daily. 2008. 21 марта.

говлей металлами, создала в 2008 г. СП с крупнейшим китайским производителем трансформаторов корпорацией ТВЕА по переработке трансформаторной стали.

Дальневосточная компания ООО “Петропавловск — Черная металлургия” (старое название ООО “Ариком”) и китайская компания Chinalco начали совместный проект по выработке губчатого титана в городе Цзямусы (провинция Хэйлунцзян). Планируемый объем инвестиций составит 625 млн. долл. Доля в СП ООО “Петропавловск — Черная металлургия” — 49%. В рамках этого проекта намечается построить целую цепь предприятий, имеющих отношение к титану, максимально расширить его производственный ассортимент, создать отдел разработок и исследований с целью укрепить экономическое и технологическое сотрудничество Китая и России, а также создать титановую базу Китая и Дальнего Востока РФ¹.

Активно развивается сотрудничество “Роснефти” с различными китайскими компаниями. Этому способствует масштабное межправительственное соглашение о поставках российской нефти в Китай по нефтепроводу Восточная Сибирь — Тихий океан (ВСТО) в объеме 15 млн. тонн в год, которое было заключено в 2009 г. и должно действовать по 2030 г. Под него китайский Банк развития предоставил “Роснефти” и “Транснефти” кредиты на общую сумму 25 млрд. долл. Летом 2013 г. “Роснефть” и СNPC заключили новый контракт на поставку 365 млн. тонн нефти в течение 25 лет на 270 млрд. долл. При этом предусмотрена крупная предоплата по сделке в 70 млрд. долл., которая будет осуществлена несколькими траншами.

“Роснефть” и китайская СNPC в 2007 г. создали СП “Китайско-российская восточная нефтехимическая компания”. В ней “Роснефти” принадлежит 49%, остальное — китайской СNPC. Компания строит нефтеперерабатывающий завод в китайском Тяньцзине (мощность — 16 млн. тонн в год), который должен быть запущен в 2020 г. Завод на 70% будет обеспечен российским сырьем, а остальное сырье будет поступать с Ближнего Востока. Инвестиции в проект оцениваются в

¹ Рынок титана в Китае (http://rcutp.ru/news/page_10/1160811/).

5 млрд. долл. При этом Китай позволит осуществлять поставки на экспорт с Тяньцзинского НПЗ, что обычно не разрешается предприятиям с участием иностранного капитала. Кроме того, планируется строительство в Китае 300 автозаправочных станций, на которые будет поставляться продукция Тяньцзинского НПЗ.

В 2013 г. CNPC стала новым иностранным партнером “Роснефти” по разведке трех шельфовых участков в Арктике — Западно-Приновоземельского в Баренцевом море и Южно-Русского и Медынского-Варандейского в Печорском море. Это важнейший шаг в реализации договоренностей о расширении сотрудничества в энергетической сфере, которое предусматривает увеличение российского экспорта в обмен на китайские кредиты и доступ к российским ресурсам.

“Роснефть” также договорилась с китайской CNPC создать СП, которое будет заниматься разработкой Среднеботуобинского месторождения в Восточной Сибири. Новым совместным проектом может стать приглашение “Роснефтью” китайских инвесторов в проект создания крупного нефтехимического комплекса в Приморском крае (ВНХК). Это ответный шаг в обмен на участие “Роснефти” в Тяньцзиньском НПЗ. Первая очередь ВНХК будет выпускать полимеры (полиэтилен, полипропилен и т. д.), вторая — автомобильное топливо класса “евро-5” и авиационный керосин, а третья будет перерабатывать газовый конденсат с сахалинских месторождений компании. Ожидается, что Китай будет способствовать сбыту продукции ВНХК, в том числе поставкам на китайские АЗС.

Еще более масштабные инвестиционные проекты будут реализованы “Газпром” и китайской China Natural Gas and Petroleum Corporation (CNPC). В мае 2014 г. российская компания подписала крупнейший в истории России (и бывшего СССР) долгосрочный внешнеторговый контракт на поставку газа в Китай. Его общая сумма контракта — 400 млрд. долл. на 30 лет. Объем поставок составит 38 млрд. куб. м газа в год. Объем строительных работ по созданию логистики для этого контракта, включая освоение новых месторождений в Восточной Сибири — Кавыктинского и Чаяндинского, оценивается в 70–75 млрд. долл., из которых затраты российской стороны составят около 55 млрд. долл. Эти работы должны будут

осуществлены за 4 года, что сделает данный проект крупнейшей стройкой в мире. Предусматривается аванс китайской стороны в 25 млрд. долл., который обеспечит первоначальные инвестиции. Российский газ придет на северо-восток Китая, куда не поступает газ других его экспортеров. В свою очередь контракт позволит создать в России тысячи новых рабочих мест и позволит местным властям использовать создаваемую инфраструктуру для других отраслей экономики.

Подписание газового контракта может стать поворотной точкой для активизации российско-китайского экономического сотрудничества. Уже сейчас готовятся новые инвестиционные проекты. Так, будут созданы различные газохимические предприятия, гелиевое производство. Китайские компании могут стать партнерами “Газпрома” в проекте строительства завода по производству сжиженного природного газа (СПГ) во Владивостоке (“Владивосток СПГ”).

Холдинг “Сибур” и китайская Sinopec, после того как китайская компания приобрела в 2013 г. долю в его “Красноярском заводе синтетического каучука”, приняли решение о создании в Шанхае СП для производства бутадиен-нитрильного каучука мощностью 50 тыс. тонн в год. Доля Sinopec в этом СП составит 74,9%, “Сибура” — 25,1%. Этот полимер применяется при производстве резинотехнических изделий, предназначенных для работы в агрессивных средах (используются в нефтебуровой, авиационной, автомобильной промышленности). У “Сибура” имеются современные технологии по производству данного материала, которые при сотрудничестве с Sinopec позволят расширить продажи на быстро растущем рынке Китая. Помимо этого СП в Китае позволит “Сибуру” подстраховаться на случай изменения таможенной политики. Ведь несколько лет назад в отношении российских поставщиков бутадиен-стирольных каучуков в Китае назад были введены антидемпинговые пошлины (от 4% до 23%)¹. Объем инвестиций “Сибура” в шанхайский завод оценивается в 150 млн. долл. Кроме того, “Сибур” пригласил Sinopec к участию в мас-

¹ Ельцова О. “Сибур” будет выпускать каучук совместно с китайской Sinopec // РБК-daily. 2011. 12 октября.

штабных проектах строительства тобольского и белогорского газохимического комплексов, продукция которых также во многом будет ориентирована на китайский рынок.

В 2005 г. АО “Куйбышевазотом” совместно с китайской торговой компанией “Хе Е”, в промышленно-экономической зоне Чингпу было создано СП Kuibyshevazot Engineering Plastics (Shanghai) Co., Ltd. Объем инвестиций составил 9 млн. долл. Выбор места размещения СП обусловлен тем, что в этом регионе расположены основные потребители инженерных пластиков. Кроме того, создание СП в Китае обеспечивает стабильный объем реализации собственного полиамида-6 в качестве сырья.

Развивается сотрудничество в атомной энергетике. ЗАО “Атомстройэкспорт” участвует в строительстве Тяньваньской АЭС. Построены и введены в эксплуатацию два блока АЭС и заключен контракт на строительство еще двух блоков. Всего же генплан этой АЭС предусматривает строительство 8 энергоблоков.

В октябре 2009 г. “Атомстройэкспорт”, China Institute of Atomic Energy и China Nuclear Energy Industry Corporation подписали контракт на предпроектную подготовку сооружения двух энергоблоков АЭС с реакторами на быстрых нейтронах БН-800. В 2010 г. уже был сдан в эксплуатацию исследовательский реактор такого типа. Сейчас речь идет о коммерческом проекте. Реакторы на быстрых нейтронах требуют определенного вида топлива — так называемого МОКС-топлива (смешанное, уран-плутониевое, оксидное топливо), которое разработано российскими учеными. Сооружение реакторов на быстрых нейтронах открывает принципиально новый этап сотрудничества, где ведущую роль будут играть инновационные технологии 21 века.

Еще одним крупным проектом может стать продажа 100 самолетов Sukhoi Superjet. Кроме того, в марте 2014 г. “Гражданские самолеты Сухого” (ГСС) подписали меморандум с пулом китайских инвесторов — Henan Oberoi Aircraft Company, Shanghai Yuan Fei Aviation Technology Company, а также China Tianli Aviation Technology Co. Согласно меморандуму, ГСС и компания Henan Oberoi построят предприя-

тие для сборки SSJ100 в городе Чжэнчжоу провинции Хэнань. Стоимость сделки может составить около 3,45 млрд. долл.¹

Обсуждается возможность создания совместными усилиями гражданского широкофюзеляжного дальнемагистрального самолета, который должен в будущем конкурировать Airbus и Boeing (инвестиции составят не менее 10 млрд. долл.) и будет производиться или в Китае, или в России, а также организация производства на территории КНР тяжелого вертолета типа Ми-26².

Расширяется проникновение в Китай российских банков. В 2008 г. ВТБ создал филиал в Шанхае, которому китайские банки открыли кредитные линии на сумму более 1 млрд. долл. Филиал ВТБ занимается обслуживанием финансовых операций российских компаний, а также, получив в 2013 г. лицензию, начал работать на внутреннем рынке Китая. До этого в Китае было только три представительства российских банков. Это представительство самого ВТБ, представительство “Промсвязьбанка” для обслуживания оборонных проектов ЛОМО и “Роствертола” и представительство “Газпромбанка”. Но представительства имеет право заниматься только работой с экспортно-импортными аккредитивами.

Российские инвестиции проникают и в нетрадиционные области китайского бизнеса. Так, российский предприниматель Г. Фетисов в 2009 г. приобрел контрольный пакет акций китайской My Decker Capital (MDC), занимающейся инвестиционным бизнесом. Клиентами My Decker Capital являются китайские и международные компании, а также частные и институциональные инвесторы. В 2010 г. MDC создал New Cooperation Supermarket Chain Company — крупную торговую сеть супермаркетов и гипермаркетов, работающую в 10 провинциях Китая. Это первое российское участие на рынке прямых инвестиций в китайскую розницу: сумма первоначаль-

¹ Орлов А., Топалов А. Россия смотрит в Китай // Газета.Ру. 2014. 9 апреля.

² Галлямова Ю. Банки КНР оплатят 80% стоимости нового моста через Амур // Коммерсантъ. 2014. 20 мая.

ных инвестиций составила 40 млн. долл.¹ Но в 2013 г. Г. Фетисов продал свои акции в МДС.

Другой пример — строительство в 2011 г. автомобильного склада в городе Маньчжурия (автономный район Внутренняя Монголия) российской компанией “ИРИТО”, занимающейся импортом автомобилей и запасных частей китайского производства. Данный автомобильный склад строится на территории, специально выделенной в Маньчжурии для создания новых международных товарных складов. В создание автомобильного склада российская компания намерена вложить 50 млн. долл.²

Огромное инвестиционное поле в Китае “распахивают” индивидуальные предприниматели и предприятия малого бизнеса из России с самыми разнообразными проектами, касающимися как производства отдельных видов потребительской продукции, прежде всего одежды и обуви, так и сектора услуг. При этом во многих случаях сотрудничество начинается с торговли и развивается с помощью открытия совместного производства.

О мотивах такой инвестиционной стратегии говорит пример Торгового дома “ИнтерМарк”, который на заводе Langfang Intermark Light Manufacturing Ltd. в городе Ланфан провинции Хэбэй создал производство люминесцентных ламп. Дело в качестве продукции, которое можно эффективно контролировать, только участвуя в ее выпуске. Кроме того это позволяет обеспечивать сроки поставок, предотвращать незаконное использование дизайна, ноу-хау и т. п.

Особо следует отметить большой модернизационный потенциал инвестиционного сотрудничества в развитии ряда инновационных технологий. При этом китайские технологии во многих случаях являются более доступными и приемлемыми по критерию цена/качество.

¹ Завершилась беспрецедентная российско-китайская сделка (http://www.glebfetisov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=821&print=y).

² В Маньчжурии завершилась первая очередь работ по строительству автомобильного склада российской компании “ИРИТО” (http://www.crc.mofcom.gov.cn/crweb/rcc/info/Article.jsp?col_no=107&a_no=266476).

Так, согласно договоренностям между российской корпорацией “РОСНАНО” и китайской компанией Thunder Sky Energy Group Limited, в Новосибирске построен завод по выпуску аккумуляторных литий ферро-фосфатных батарей для электроавтобусов и электромобилей. На заводе используются технологии, обеспечивающие быструю подзарядку (менее получаса на полный цикл), а также создания высокоемких (до 700 А/ч) батарей. Однако впоследствии в реализации проекта возникли определенные сложности, и китайская компания вышла из проекта, о чем будет сказано ниже.

Российские высокотехнологичные компании также начинают инвестировать в Китай. Так “Лаборатория Касперского”, создала в Пекине локальную лабораторию для исследования вирусов, а также тестовый центр, что сделало возможным активное применение самых передовых технологий. В настоящее время “Лаборатория Касперского” является крупнейшим производителем антивирусных решений на китайском рынке по количеству проданных лицензий. Кроме того, в Китае создается значительная часть мобильных вирусов, поэтому присутствие в этой стране позволяет оперативнее и эффективнее реагировать на новые вирусные атаки.

В Китае присутствует и российская i-Free, производящая игры и программы для сотовых телефонов. Деятельность i-Free сосредоточена на двух направлениях. Первое — помощь китайским компаниям в освоении рынка СНГ. В этой сфере i-Free уже добилась существенных успехов: так, ряд ведущих китайских IT-компаний, в числе которых SkyMobi, UC Web и др., работают в странах СНГ в сотрудничестве с i-Free. Второе направление — это издание и дистрибуция мобильных продуктов, адресованных сегменту массовых пользователей, и в первую очередь — Android-приложений.

Инвесторы из российской Riki Group и их китайские партнеры создали компанию Riki Group China. Ее акционеры внесли в уставный капитал более 20 млн. долл., которые используются для широкого продвижения бренда “Смешариков” на китайском рынке.

Российскому предпринимателю Ю. Мильнеру принадлежат доли в китайском инкубаторе Innovation Works, онлайн-

магазине 360buy и торговой площадке Alibaba.com. В планах Ю. Мильнера создать венчурные фонды, которые будут инвестировать в стартапы в Китае.

Из новых тенденций в сфере российско-китайского инвестиционного сотрудничества следует упомянуть намерение Китая расширить сферы применения своих инвестиций в России.

“Уралвагонзавод” и группа “Хунхуа” подписали соглашение о совместном производстве тяжелых буровых установок на территории России. В соответствии с подписанным документом стороны договорились разработать комплекс мер по локализации производства до 100% металлонесущих конструкций и до 50% компонентной базы буровых установок в РФ.

Китайский автопроизводитель Great Wall Motor планирует построить автомобильный завод в Тульской области. Предполагается вложить 340 млн. долл. для создания производственной базы на территории индустриального парка “Узловая” по выпуску до 150 тыс. автомобилей в год. Общий же объем инвестиций китайской компании может составить 513 млн. долл. Запуск завода запланирован на 2017 г., выход на полную мощность — на 2020 г.

“Евроцемент групп” в 2014 г. заключил ряд контрактов с китайскими компаниями, которые входят в группы компаний SINOMA, CNBM и SINOMACH, на общую сумму около 500 млн. долл. В рамках программы планируется строительство заводов по производству цемента “сухим” способом в Ленинградской, Рязанской, Брянской, Архангельской, Ульяновской и Самарской областях. Общий планируемый объема производства — 17 млн. тонн в год¹.

Компании ООО “Русский кролик” и пекинская “Чжунхен Чжунсинь” создают СП, которое построит в Воронежской области комплекс по производству крольчатины. Объем инвестиций в этот проект составит около 100 млн. долл. 51% СП будет принадлежать российской стороне, 49% — китайской. Предполагается, что первая очередь предприятия будет запущена в конце 2014 г.

¹ Романова К. Рядом шагает новый Китай // Газета. Ру. 2014. 21 мая.

China Railway Construction Corporation и China International Fund могут совместно выделить более 2 млрд. долл. на создание отдельной ветки метро в Новой Москве.

Возможно участие Китая в намечаемых в России проектах приватизации. Китайская СИС за 100 млн. долл. приобрела менее 1% акций ВТБ. Возможно, китайский фонд будет участвовать в продаже пакета акций “Сбербанка”, принадлежащего Банку России. В 2012–2013 гг. СИС приобрела 5% минус 1 казначейских акций Polyus Gold (425 млн. долл.), 4,58% акций Московской биржи (187 млн. долл.) и 12,5% акций “Уралкалия” (2 млрд. долл.).

Важную роль в привлечении китайских инвестиций стала играть инициатива крупнейших российских компаний, которые часто используют административный ресурс для получения доступа к ресурсам. Они касаются сырьевых отраслей и энергетики, учитывая огромный спрос Китая на соответствующую продукцию, а также его инвестиционные ресурсы. В 2012 г. КНР располагалась на втором месте после США по потреблению нефти, на четвертом месте после США, России и Ирана по потреблению природного газа. В 2012 г. Китай впервые стал потреблять больше половины всего добываемого в мире угля, его доля в потреблении таких видов сырья, как первичный никель, рафинированная медь, платина и палладий, составила 44%, 41%, 26% и 22% соответственно¹.

Прежде всего, необходимо отметить ряд проектов En+ Group O. Дерипаски с компаниями из Китая. En+ в 2013 г. подписала соглашение с китайской компанией зарубежного развития и инвестиций “Шеньхуа” и Государственным банком развития Китая о сотрудничестве в освоении угольных ресурсов, строительстве комплектовочной инфраструктуры и финансировании в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.

В октябре 2013 г. дочерней компанией En+ “Востсибуголь” и китайской Shenhua Energy (“дочкой” China Shenhua Overseas Investment and Development Co. Ltd.) было создано на паритетных началах (по 50%) СП “Разрез Уголь”, кото-

¹ Тодоров В., Орлов А., Вероника Лисовская В. Миф о дешевом Китае // Газета.Ру. 2013. 24 января.

рый будет заниматься разработкой Зашуланского угольного месторождения в Читинской области. На первом этапе планируется добыча 6 млн. тонн высококачественного угля в год открытым способом. Уголь будут транспортировать по Транссибу в Маньчжурский порт. Помимо угольного разреза партнеры намерены построить автомобильную дорогу до ближайшей железнодорожной станции (около 100 км), инженерные сети, вахтовый поселок, жилье для постоянного проживания ключевого персонала и специалистов, а также объекты социальной инфраструктуры. По предварительным оценкам, инвестиции в проект могут составить более 30 млрд. руб. Добычу на месторождении предполагается начать в 2018 г., выйти на проектную мощность в 2021 г. Запуск проекта позволит создать более 1 тыс. рабочих мест, не менее 80% из которых займут жители Забайкалья¹. В 2013 г. СП “Разрез уголь” привлекло кредит Банка развития Китая в размере 2 млрд. долл., который будет использоваться как для развития данного проекта, так и для приобретения новых угольных месторождений.

En+ и China Huaneng Group, являющаяся одной из пяти крупнейших электроэнергетических корпораций Китая, договорились совместно развивать на Востоке России проекты в сфере энергетики, в том числе и генерации, для покрытия внутреннего спроса на энергию, а также организации ее поставок в Китай. Соглашение предусматривает строительство “дочками” российской и китайской компаний “ЕвроСибЭнерго” и China Yangtze Power Co Ленской ТЭС мощностью до 1200 МВт (г. Усть-Кут), где будет использоваться в качестве топлива попутный газ с нефтяных месторождений Иркутской области, находящихся на начальной стадии разработки. Основными потребителями энергии Ленской ТЭС станут Байкало-Амурская Магистраль, золотодобывающие компании севера Иркутской области, а также строящийся Тайшетский алюминиевый завод ОК РУСАЛ. Еще одним

¹ En+ и Shenhua будут совместно осваивать Зашуланское угольное месторождение в Забайкалье (<http://www.uk42.ru/index.php?id=1302&start=260>).

совместным проектом станет сооружение Нижне-Ангарской ГЭС на р. Ангара мощностью 600 — 1200 МВт (примерно в 120 км ниже по течению от строящейся Богучанской ГЭС). В числе возможных потребителей энергии — золотодобывающие компании, проектируемая Северо-Сибирская железная дорога, а также строящийся Тайшетский алюминиевый завод UC Rusal. Будет осуществляться совместный проект по строительству Транссибирской ГЭС на реке Шилка мощностью 400 — 900 МВт. Ввод в эксплуатацию Транссибирской ГЭС позволит синхронизировать энергосистемы Сибири и Дальнего Востока, а также снабдит электроэнергией разработку Чинейского месторождения полиметаллических руд (реализуется группой En+) и других месторождений полезных ископаемых Забайкальского края¹.

Другой компанией, обеспечившей привлечение в Россию китайских инвестиций, является “Новатэк”, который поспособствовал покупке китайской CNPC 20% голосующих акций “Ямал СПГ” в ЯНАО. Проект “Ямал СПГ” предусматривает строительство завода по производству сжиженного природного газа мощностью 16,5 млн. тонн в год на ресурсной базе Южно-Тамбейского месторождения. Доказанные и вероятные запасы газа месторождения составляют более 907 млрд. куб. м. Общий объем инвестиций в проект оценивается приблизительно в 900 млрд. руб. 20% компании “Ямал СПГ” принадлежит французской Total, 60% — “Новатэку”. CNPC собирается покупать у “Ямал СПГ” не менее 3 млн. тонн сжиженного газа в год. Для реализации проекта РФ собирается предоставить существенные фискальные и таможенные льготы. Это нулевая ставка НДС по газу для сжижения, до накопленного объема добычи в 250 млрд. куб. м (не позднее 12 лет с начала добычи), а также по добываемому с тех же участков конденсату (до достижения накопленного объема добычи в 20 млн. тонн); нулевая ставка таможенной пошлины на СПГ и конденсат; освобождение от НДС на технологическое обо-

¹ “ЕвроСибЭнерго” и China Yangtze Power Co построят электростанции в Восточной Сибири (<http://www.metainfo.ru/ru/news/50100>).

рудование. Срок действия этих договоренностей рассчитан на привлекательный для инвестора период — до конца 2045 г.¹

“Русгидро” подписала с китайской компанией Power China соглашение о стратегическом сотрудничестве, в рамках которого может быть создано СП для развития малой гидроэнергетики в России. Дочерняя компания “Русгидро” “РАО ЭЭС Востока” вместе с Dongfang Electric будет реализовывать ряд проектов на Дальнем Востоке, объем инвестиций в которые составит около 78 млрд. руб. Среди них — строительство газотурбинной установки на Владивостокской ТЭЦ-2, проекты по ремонту, техническому перевооружению и реконструкции российских энергообъектов, развитию солнечной энергетики в Якутии.

Еще одной крупной сделкой стало приобретение китайской государственной компанией “Цзилинь Хорок” блокирующего пакета закрытого акционерного общества “Геотехнология”. “Геотехнологии” на Камчатке принадлежат месторождения, которые содержат порядка 43 тыс. т никеля, 1,5 тыс. кобальта, большие залежи медной руды и ряда других полезных ископаемых. Сотрудничество с китайскими партнерами позволит ускорить разработку важного месторождения, которое пока не разрабатывается, так как не существует достаточного количества инвестиций для реализации этого проекта.

Участие Китая в инвестициях в Россию осуществляется и по линии ШОС. “Пилотным” проектом является строительство транспортно-логистического комплекса “Южноуральский” в Увельском районе Челябинской области на участке 180 га. К моменту запуска в 2013 г. контейнерный терминал сможет обеспечить одновременное хранение до 4 тыс. контейнеров, прием 400 контейнеров в сутки, обработку 400 порожних контейнеров в сутки. К 2019 г. эти показатели могут увеличиться более чем в 2 раза. Обеспечивать вывоз контейнеров будут до 2 тысяч единиц большегрузного автотранспорта.

¹ Россия и Китай подтвердят условия сотрудничества НОВАТЭКа и CNPC в рамках проекта “Ямал СПГ” межправительственным соглашением (<http://www.finmarket.ru/themes/bric/?sec=&id=3597152>)

Время доставки грузов от транспортно-логистического комплекса до Москвы составит 48 часов¹.

Еще одной крупной инвестицией Китая в России может стать покупка блокирующего пакета акций “Мечел-майнинга” китайской Baosteel Group. По оценкам экспертов, “Мечел-майнинг” может быть оценен в 5 млрд. долл., а блокпакет — в 1,25 млрд. долл.²

Особо необходимо сказать о новых институциональных предпосылках активизации инвестиционного сотрудничества, которые будут дополнять уже существующие институты³. Важнейшую роль здесь могут играть совместные двусторонние инвестиционные фонды. Так, РФПИ и китайская CIC создали Российско-Китайский инвестиционный фонд (РКИФ) с капиталом под управлением более 2 млрд. долл. При формировании капитала РКИФ 1 млрд. долл. будет проинвестирован CIC совместно с компаниями-партнерами, 1 млрд. долл. будет проинвестирован РФПИ. Планируется также привлечь 1-2 млрд. долл. от внешних инвесторов.

Основной задачей РКИФ является обеспечение высокой доходности инвестиций в проекты, отражающие экономические отношения между Россией и Китаем. Более 70% капитала фонда должно быть инвестировано в проекты на территории России и других стран СНГ, до 30% — в китайские проекты с участием российских компаний. Это свидетельствует о заинтересованности китайской стороны в расширении чис-

¹ Строительство ТЛК “Южноуральский” становится пилотным проектом ШОС (<http://www.regnum.ru/news/fd-ural/1583717.html#h150#ixzz2BQbgC6cc>).

² Петлевой В., Воронова Т. “Baosteel торгуется за “Мечел-майнинг” // Ведомости. 2013. 10 апреля.

³ В данной связи стоит упомянуть образованную в 2004 г. (Минэкономразвития России и Госкомитетом КНР по развитию и реформе постоянную рабочую группа (ПРГ) по инвестиционному сотрудничеству), а также ПРГ по сотрудничеству в особых экономических зонах (Минэкономразвития России — Министерство коммерции КНР), ПРГ по межрегиональному и приграничному сотрудничеству (Минрегион России — Госкомитет КНР по развитию и реформе), ПРГ по совместному освоению и использованию лесных ресурсов (Минпромторг России — Министерство коммерции КНР).

ла проектов на российской территории. Приоритетами для вложений средств РКИФ являются машиностроение, сельское хозяйство, лесная и деревообрабатывающая промышленность, транспорт, логистические услуги.

Первой сделкой РКИФ стала покупка 42% в капитале лесопромышленной группы Russia Forest Products Group (RFPG) за 200 млн. долл. Эти инвестиции обеспечат создание 1 тыс. новых рабочих мест и переориентацию предприятия с продажи сырья на поставку продуктов деревообработки. Китай — основной импортер продукции Russia Forest Products (на него приходится более 90% поставок). Основные лесозаготовительные активы Russia Forest Products — ОАО «Дальлеспром» и ЗАО «Флора». В управлении предприятий находится более 20% переданных в аренду лесных массивов Дальнего Востока — 6,4 млн. га с эксплуатационным запасом 453,4 млн. кубометров древесины в год и разрешенной ежегодной вырубкой 4,5 млн. кубометров¹. Новый завод RFPG по производству лиственничного шпона премиум-класса ориентирован не только на китайский, но и на японский рынок. К 2015 г. RFPG собирается запустить новый завод пиломатериалов, который позволит довести переработку древесины компанией до 1 млн. кубометров в год.

Важным шагом в укреплении доверия инвесторов из КНР станет подписанное в 2013 г. соглашение о сотрудничестве в сфере страхования между ООО «Росгосстрах» и китайской компанией международных инвестиций «Чэнтун». Данная компания входит в одноименную корпорацию под управлением Государственного комитета по контролю и управлению государственными активами при Госсовете КНР. Соглашение позволит обеспечить комплексную страховую защиту китайских компаний на всей территории РФ. Документ определяет механизм организации страхования более 4800 китайских компаний, работающих в РФ, по таким направлениям, как: страхование имущества, различные виды страхования ответственности, а также личное и добровольное медицинское страхование. Это первый проект такого масштаба по

¹ Канаев П. Инвестиции в лес (<http://www.gazeta.ru/business/2012/09/07/4757537.shtml>).

страховой защите китайских инвестиций в России¹. В 2013 г. также подписан договор о возможности факультативного перестрахования между Российским агентством по страхованию экспортных кредитов и инвестиций и Китайской экспортно-кредитной страховой корпорацией.

Наконец, в мае 2014 г. было принято решение о создании двусторонней комиссии по инвестиционному сотрудничеству на уровне вице-премьеров и группы высокого уровня по контролю за стратегическими проектами. При ведущей роли в реализации крупных совместных проектов госкомпаний такие институты могут способствовать повышению эффективности взаимных инвестиций.

Китай собирается значительно увеличить свои капиталовложения в Россию. Ожидалось, что к 2020 г. они возрастут почти в четыре раза и достигнут 12 млрд. долл.² Однако сейчас уже очевидно, что масштабы инвестиционного сотрудничества будут больше.

Министерство коммерции КНР и МИД КНР определили следующие приоритеты для инвестиций китайских компаний в России: выращивание овощей и фруктов; добыча нефти и природного газа, добыча угля, железной руды, медной руды, бокситов, никелевой руды, свинцово-цинковых руд и других полезных ископаемых; производство печатного оборудования, производство компьютеров, телевизоров, электронного и телекоммуникационного оборудования, переработка леса и производство мебели, текстиля и одежды, бумаги, табачных изделий, пластмасс, строительство водных судов и других транспортных средств; торговля и дистрибуция, телекоммуникационные услуги, транспортные услуги, услуги в сфере общественного питания, строительства, туризма, образования, медицины, финансовые услуги и услуги в сфере информационных технологий³.

¹ «Росгосстрах» подписал соглашение о сотрудничестве с китайской компанией международных инвестиций «Чэнтун» (<http://www.insur-info.ru/pressr/46476/>).

² Сабина И. Китайские юани прибежали на запах нефти // Российская газета. 2013. 31 октября.

³ Зарубежные инвестиции китайских компаний (http://cnlegal.ru/china_economic_law/chinese_foreign_direct_investments/).

Особое место среди перспективных инвестиционных проектов занимает создание на российско-китайской границе приграничных зон совместного предпринимательства и свободной торговли, которые могли бы объединить прилегающие районы России и КНР в единый территориально-экономический комплекс. Наиболее благоприятные условия для формирования таких зон сложились в районах связанных российских и китайских городов Благовещенск — Хэйхэ, Гродеково (Приграничный) — Суйфэньхэ, Забайкальск — Маньчжоули, Краскино — Хуньчунь¹.

РКИФ и Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона инвестируют 80 млн. долл. в строительство моста через Амур между Россией и Китаем, который соединит г. Тунцзян и Нижне-Ленинское. Еще 320 млн. долл. в качестве кредитов предоставят китайские банки. Мост позволит сократить маршрут транспортировки грузов на 700 км. Прямое железнодорожное сообщение с Китаем планируется запустить уже в 2016 г.

Новым многообещающим направлением российско-китайского сотрудничества становится объединение усилий в развитии морского транспорта и создании объектов транспортной инфраструктуры. В первую очередь следует отметить заинтересованность Китая в эксплуатации Северного морского пути (СМП). Дело в том, что в настоящее время шапка полярных льдов в Северном Ледовитом океане в летние месяцы стала на треть меньше, чем десять лет назад. Это привело к взрывному росту проходящих за короткий навигационный период (три-четыре месяца) кораблей. Так, в 2010 г. по СМП прошло всего лишь 1 иностранное судно, в 2012 г. — уже 46, а в 2013 г. — 372, среди которых были и суда из КНР. Для Китая маршрут Шанхай — Владивосток — Чукотка-Мурманск — порты Норвегии — Гамбург короче на 5 200 км по сравнению с путем через Индийский океан и Суэцкий канал. Это дает экономию топлива, оплаты труда моря-

¹ Инвестиционное сотрудничество стран БРИК (<http://newinspire.ru/lektcii-po-mirovoy-ekonomike/investitsionnoe-sotrudnichestvo-stran-brik-1650>).

ков, платы за фрахт судна. На СМП нет сомалийских пиратов, нет очередей на проход Суэцкого канала и платы за него. По оценкам китайцев, в 2020 г. транзит через СМП достигнет 15% внешнеторгового оборота Поднебесной 1. Новые возможности для эксплуатации этого маршрута открывает и начало эксплуатации крупнейших месторождений углеводородов в арктическом регионе, к которым проявляют интерес китайские компании. Инвестиции из КНР могут быть привлечены в создание различных инфраструктурных объектов, а также в увеличение ледокольного флота, обслуживающих СМП.

В эксплуатации СМП заинтересованы и другие страны Азии и Европы, что позволяет развивать и многостороннее сотрудничество. СМП дает возможность на две недели сократить путь из Азии в Европу по сравнению с традиционным путем через Суэцкий канал. По некоторым прогнозам, в 2020 г. за летнюю навигацию из Азии в Западную Европу будет перевозиться около 15 млн. тонн коммерческих грузов. Сверх этого объема СМП будет использоваться для перевозки 15 млн. тонн сжиженного газа и 10 млн. тонн нефти. В совокупности речь идет о загрузке морского маршрута через арктические воды 40-50 млн. тоннами грузов².

Развитие перевозок по СМП отвечает задачам грандиозного плана Китая по созданию современных транснациональных транспортных коридоров для обслуживания прямых товарных потоков из Азии в Европу на льготных условиях — своеобразного нового Великого шелкового пути. В этом плане могут открыться дополнительные возможности для привлечения инвестиций из Китая и других азиатских государств к реализации российских проектов по реконструкции Транссибирской и Байкало-Амурской магистралей, а также по строительству их дублеров.

Сотрудничество с Китаем в области морского транспорта развивается и по другому новому направлению. В 2011 г. “Софкомфлот” и “дочка” CNPC PetroChina International под-

¹ Чеховский Н. Китай оседлал Севморпуть (<http://newsland.com/news/detail/id/1229342/>).

² Там же.

писали долгосрочные контракты, которые предусматривают перевозку нефти флотом “Совкомфлота” из стран Ближнего Востока, Западной Африки и Венесуэлы в Китай. В Китае по заказу “Совкомфлота” уже построено два супертанкера серии “Свет” дедеветом 320 тыс. тонн, которые будут выполнять подобные перевозки по долгосрочному тайм-чартерному соглашению. Расчеты показывают, что за 10 лет затраты на сооружение такого танкера, срок эксплуатации которого рассчитан на 25 лет, полностью окупаются.

2. Индия

2.1. Политика Индии в отношении иностранных инвестиций

Индия в 2000-е годы превратилась в крупного получателя иностранных инвестиций. За 2001–2012 гг. их накопленный объем вырос в почти в 14 раз (см. табл. 2.8.).

Таблица 2.8

Индия в мировых ПИИ, на конец года, млрд. долл.

| | 1995 | 2000 | 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------------------------------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Входящие в Индию ПИИ, в т. ч. | | | | | | | | |
| текущие | 2,2 | 3,6 | 7,6 | 47,1 | 35,7 | 21,1 | 36,2 | 25,5 |
| накопленные | 5,6 | 16,3 | 43,2 | 125,2 | 171,2 | 205,6 | 206,4 | 226,3 |
| Исходящие из Индии ПИИ, в т. ч. | | | | | | | | |
| текущие | 0,1 | 0,5 | 3,0 | 21,1 | 16,0 | 15,9 | 12,5 | 8,6 |
| накопленные | 0,5 | 1,7 | 9,7 | 63,3 | 80,8 | 96,9 | 109,5 | 118,2 |

Источник: база данных ЮНКТАД (www.unctad.ru)

В то же время иностранные инвестиции не сыграли для Индии той роли, которую они выполнили в Китае. Индия выбрала и реализует свою модель экономического роста, в основе которого лежит экспорт высокотехнологичных и других услуг, а не развитие трудоемких производств. Благодаря

реализации такой стратегии Индия, являясь второй в мире по численности населения страной (1,2 млрд. человек), стала по ВВП 12-ой экономикой мира (по текущему валютному курсу) и 4-ой (по паритету покупательной способности). По экспорту IT-услуг Индия вышла на 2-е место в мире, у нее получили мощное развитие такие высокотехнологичные отрасли как фармацевтическая и биотехнологическая промышленность.

Соответственно индийская политика по привлечению иностранных инвестиций имеет свои особенности. Правительство Индии, во-первых, в 1990-е — 2000-е годы стремилось привлечь иностранный капитал в первую очередь для развития современных производств и получения новых технологий, а также для строительства наиболее фондоемких объектов промышленности и инфраструктуры. Предпочтение отдавалось проектам “с нуля”, на которые пришлось около 80% всех инвестиций. В 2003–2012 гг. было реализовано 7,8 тыс. таких проектов, что в 7 раз больше чем сделок M&A (1,1 тыс.).

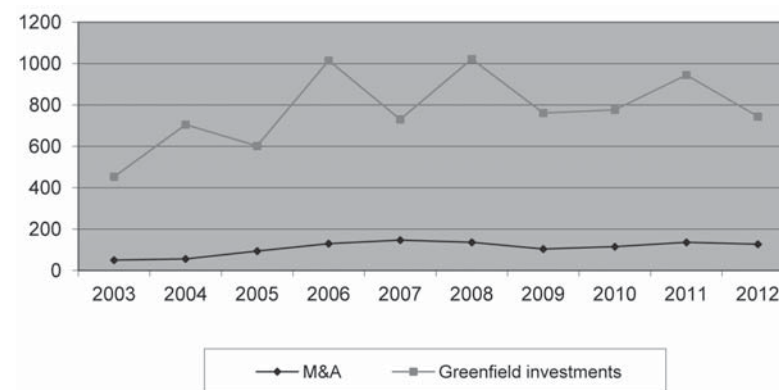


Рис. 2.3. Динамика сделок с участием ПИИ в Индии в 2003–2012 гг., количество сделок

Источник: база данных ЮНКТАД (www.unctad.org).

Во-вторых, оно пыталось ограничить приток иностранного спекулятивного капитала, который может дестабилизировать финансовое положение страны. Важной задачей было не допустить необоснованную конкуренцию со стороны иностран-

ного капитала национальному бизнесу¹. Поэтому для облегчения реализации инвестиционных проектов в Индии зарубежные компании часто привлекали национальный бизнес.

Если до середины 1990-х годов индийская система контроля за иностранными инвестициями была одной из самых жестких в мире, то вскоре она стала одной из наиболее либеральных. Ограничения для иностранных инвесторов постепенно смягчаются, что находит отражение в обновляемом ежегодно Министерством торговли и промышленности Индии документе — “Консолидированной политике в отношении прямых иностранных инвестиций”. В 2013 г., например, без получения дополнительного разрешения доля иностранцев в капитале может быть увеличена с 74% до 100% в телекоммуникационной отрасли, в строительстве. С 49% до 74% увеличена верхняя “планка” возможного присутствия иностранных инвесторов и в финансовых компаниях. Кроме того, стало легче получить разрешение на долю свыше 49% в нефтегазовом секторе, в торговле, а также при приобретении пакета свыше 26% в оборонной промышленности². Это позволит привлечь дополнительные инвестиции. Не случайно, что Индия согласно опросам 1600 предпринимателей, который приводится в докладе Ernst & Young за 2013 г. Global Capital Invest Barometer, Индия заняла второе место после Китая в рейтинге самых перспективных для инвестиций стран, опередив Бразилию, США, Канаду, ЮАР, Бирму, Мексику, Индонезию и Россию³.

Были созданы СЭЗ и технопарки, которые предоставляли дополнительные льготы для иностранных и местных инвесто-

¹ Тезисы о российско-индийских отношениях. РСМД М.: Спецкнига, 2013. С. 16; Satyanand P.N., Raghavendran P. Inward FDI in India and its policy context 2010. March 12. (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>).

² См. Consolidated FDI Policy (effective from April 2013). Department of Industrial Policy and Promotion Ministry of Commerce and Industry. Government of India (http://dipp.nic.in/English/Policies/FDI_Circular_01_2013.pdf).

³ Global Capital Invest Barometer. EY. 2013 October. P.15. ([http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY_Capital_Confidence_Barometer_October_2013_April_2014/\\$FILE/EY-CCB-October-2013-April-2014.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY_Capital_Confidence_Barometer_October_2013_April_2014/$FILE/EY-CCB-October-2013-April-2014.pdf)).

ров. Например, крупнейшим технопарком стал индийский аналог американской Силиконовой долины — Бангалор, где сегодня работает 150 тыс. программистов. Для сравнения, в самой Силиконовой Долине их 120 тыс. В Бангалоре размещены представительства не только ведущих индийских IT-компаний, но и таких известных корпораций как Microsoft, Motorola, Toshiba¹.

В результате проведения подобной политики значительная часть иностранных инвестиций идет в важнейшие отрасли индийской экономики. Среди них — телекоммуникации, производство компьютерной техники и разработка программного обеспечения, фармацевтическая и химическая промышленность, энергетика, автомобилестроение (см. табл. 2.9).

Таблица 2.9

Доля отдельных секторов в структуре текущих ПИИ в Индию, суммарный объем с апреля 2000 г. на конец соответствующего года, %

| | 2008 | 2010 | 2012 |
|--|------|------|------|
| Экономика в целом | 100 | 100 | 100 |
| Финансовые и нефинансовые услуги (кроме телекоммуникационных и гостиничных) | 50,6 | 19,1 | 15,9 |
| Строительство и недвижимость | 15,6 | 14,5 | 11,6 |
| Телекоммуникации | 7,8 | 8,1 | 6,7 |
| Производство компьютерной техники, компонентов и разработка программного обеспечения | 5,5 | 8,8 | 6,2 |
| Фармацевтическая промышленность | 3,0 | 1,5 | 5,2 |
| Химическая промышленность | 0,2 | 2,3 | 4,7 |
| Энергетика | 4,0 | 4,5 | 4,2 |
| Автомобильная промышленность | 3,4 | 4,5 | 4,0 |
| Металлургическая промышленность | ... | 3,2 | 3,9 |
| Гостиницы и туризм | 1,6 | 1,8 | 3,5 |
| Другие секторы | ... | 31,7 | 34,1 |

Источник: база данных Министерства торговли и промышленности Индии, Департамента промышленной политики и стимулирования (http://dipp.nic.in/English/Publications/FDI_Statistics/FDI_Statistics.aspx#MainContent).

¹ Индия не Китай... или алгоритм “индийского чуда”, отличного от китайского, глазами инвесторов (<http://www.profi-forex.org/novosti-mira/novosti-azii/india/entry1008052473.html/>)

После острой фазы глобального кризиса в 2008-2009 гг. наметилось сокращение ПИИ в сферу финансовых услуг и строительство и недвижимость. В то же время возросли ПИИ в развитие производственной сферы.

Иностранные инвестиции в Индии, как и во многих других странах БРИКС и развивающихся государствах, имеют свои особенности, говорящие об их “индийском” происхождении, то есть о возврате в страну ранее вывезенного из Индии капитала (round-tripping capital). Об этом можно судить по распределению по странам ввезенных и вывезенных инвестиций, где велика доля офшорных и спарринг-офшорных юрисдикций (см. табл. 2.10 и 2.11). Правда, и часть ПИИ от реальных иностранных инвесторов осуществляется через традиционные офшорные юрисдикции, где учреждаются филиалы зарубежных ТНК (например, Coca Cola или Barclays Bank из Сингапура или HSBC Investment Bank Holdings из Маврикия).

Таблица 2.10

Доля отдельных юрисдикций в структуре текущих ПИИ в Индию, суммарный объем с апреля 2000 г. на конец соответствующего года, %

| | 2010 | 2012 |
|----------------|------|------|
| Мир в целом | 100 | 100 |
| Маврикий | 41,9 | 38,1 |
| Сингапур | 9,2 | 10,0 |
| Великобритания | 5,0 | 9,1 |
| Япония | 3,9 | 7,4 |
| США | 7,4 | 5,8 |
| Нидерланды | 4,4 | 4,5 |
| Кипр | 3,6 | 3,6 |
| Германия | 2,3 | 2,7 |
| Франция | 1,8 | 1,8 |
| ОАР | 1,5 | 1,3 |
| Другие страны | 19,0 | 15,7 |

Источник: база данных Министерства торговли и промышленности Индии, Департамента промышленной политики и стимулирования (http://dipp.nic.in/English/Publications/FDI_Statistics/FDI_Statistics.aspx#MainContent).

Доля отдельных юрисдикций в структуре текущих ПИИ из Индии, суммарный объем за соответствующие финансовые годы (с 1 апреля по 1 марта), %

| | 1996–2002 | 2002–2009 | 2009–2010 | 2010–2011 | 2011–2012* |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Мир в целом | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Маврикий | 8 | 8 | 16 | 30 | 26 |
| Сингапур | 2 | 19 | 31 | 24 | 21 |
| США | 21 | 9 | 6 | 7 | 10 |
| Нидерланды | 2 | 14 | 11 | 9 | 8 |
| Британские Виргинские острова | 10 | 2 | 5 | 2 | 6 |
| Великобритания | 5 | 7 | 3 | 2 | 5 |
| ОАР | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| Гонконг | 6 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Каймановы острова | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 |
| Швейцария | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Другие страны | 44 | 36 | 21 | 17 | 13 |

* с 1 апреля 2011 г. до 1 февраля 2012 г.

Источник: Satyanand P.N., Raghavendran P. Outward FDI from India and its policy context. 2010. September 22. (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>); Khan H. R. Outward Indian FDI — Recent Trends and Emerging Issues (http://rbi.org.in/Scripts/BS_ViewBulletin.aspx?Id=13131).

Согласно оценкам Министерства торговли и промышленности Индии, суммарный объем иностранных инвестиций в экономику Индии с апреля 2000 г. по декабрь 2012 г. составил 187,8 млрд. долл. Основными странами-инвесторами являлись Маврикий (71,6 млрд. долл.), Сингапур (18,8), Великобритания (17,1), Япония (13,9) и США (10,9 млрд. долл.). Во ввезенных ПИИ значительная доля и других офшорных и спарринг-офшорных юрисдикций, которые не вошли в топ-10

крупнейших инвесторов — Швейцария, Гонконг, Каймановы острова, Британские Виргинские острова, которые входят уже в топ-20 крупнейших иностранных инвесторов в Индию.

Правда, значение “возвращаемого” капитала, ранее вывезенного из страны, значительно меньше, чем, например, в России. Это связано с тем, что “экспорт” инвестиций Индия стала наращивать фактически со второй половины 2000-х годов — накопленные исходящие ПИИ возросли в 2005–2012 гг. в 12,1 раза. Кроме того, эти инвестиции почти в 2 раза меньше привлеченных ПИИ.

Наряду с традиционными офшорными и связанных с ними юрисдикциями (Маврикия, Сингапура, Нидерландов, Британских Виргинских островов, ОАЭ, Гонконг и т. п.) крупными получателями индийских инвестиций стали США, Великобритания, некоторые африканские страны, государства Ближнего Востока, Южной и Юго-Восточной Азии.

Основными направлениями вывозимых ПИИ индийскими компаниями являются обрабатывающая промышленность, транспорт и коммуникации, а также отрасли третичного сектора — финансовые услуги, сделки с недвижимостью, торговля, туризм (см. табл. 2.12).

Рост вывоза ПИИ связан со становлением и развитием индийских ТНК. Такие индийские компании, действующие в ИТ-индустрии, как Tata Consultancy Services, Infosys, WIPRO и Satyam завоевали конкурентные рыночные позиции в глобальной экономике.

Крупные международные M&A были осуществлены индийскими металлургическими компаниями — Tata Steel, Hindalco Industries, Essar Steel, Jindal Steel. Также серьезные инвестиции за рубежом в добычу энергетических ресурсов реализовали Oil and Natural Gas Corporation (ONGC), которая участвует в 33 проектах в 14 странах, Reliance Industries, Tata Power.

Стали известны в мире и такие индийские ТНК как Tata Motors и Mahindra & Mahindra в автомобилестроении, Bharat Forge (автокомпоненты), Videocon (потребительская электроника и бытовая техника), Crompton Greaves electronics (электротехническое оборудование), Bharti Airtel (телекоммуни-

Доля отдельных секторов в структуре текущих ПИИ из Индии, за соответствующие финансовые годы (с 1 апреля по 1 марта), %

| | 2008–2009 | 2009–2010 | 2010–2011 | 2011–2012* |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|
| Все инвестиции | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Обрабатывающая промышленность | 54,8 | 39,0 | 29,9 | 31,4 |
| Страхование, недвижимость | 19,1 | 32,2 | 38,8 | 29,0 |
| Транспорт и коммуникации | 1,7 | 2,7 | 4,9 | 15,3 |
| Оптовая и розничная торговля, рестораны, гостиницы | 6,3 | 8,2 | 11,2 | 11,5 |
| Аграрно-промышленный комплекс | 12,8 | 6,9 | 7,2 | 4,6 |
| Строительство | 1,9 | 2,6 | 2,3 | 4,2 |
| Социальные услуги | 2,0 | 1,3 | 4,2 | 2,1 |
| Снабжение электричеством, газом, водой | 0,8 | 6,1 | 0,6 | 0,5 |
| Другие секторы | 0,6 | 1,0 | 0,9 | 1,4 |

* с 1 апреля 2011 г. до 1 февраля 2012 г.

Источник: Khan H. R. Outward Indian FDI — Recent Trends and Emerging Issues (http://rbi.org.in/Scripts/BS_ViewBulletin.aspx?Id=13131).

кации), Karuthuri Global, Global Green и Renuka Sugars агропромышленный комплекс). Крупнейший многоотраслевой холдинг Aditya Birla Group (текстильная промышленность, производство цемента, металлургия, ИТ-индустрия, телекоммуникации, бизнес-услуги), чья годовая выручка в 2012 г. составила 40 млрд. долл., работает в 33 странах, где занято более 140 тыс. работников.

В свою очередь зарубежные инвестиционные проекты позволяли этим индийским корпорациям не только расширить свои рынки и получить дополнительные ресурсы для развития, но способствовали упрочению их позиций в индийской экономике.

Особенностью индийских зарубежных ПИИ было активное участие в них малых и средних фирм, на которые в 2000–2008 гг. пришлось 34% общего количества сделок M&A, хотя и только 8% общего объема зарубежных ПИИ¹.

Что касается стран БРИКС, то их роль в распределении входящих и исходящих индийских инвестициях невелика, хотя и быстро возрастала в последние годы (см. табл. 2.13).

Таблица 2.13

Текущие ПИИ между Индией и странами БРИКС, суммарный объем

| | В страну, с апреля 2000 г. по март 2013 г. | | Из страны, в 2002–2010 финансовых годах | |
|---------------|--|---------------------|---|---------------------|
| | Объем, млн. долл. | Доля во всех ПИИ, % | Объем, млн. долл. | Доля во всех ПИИ, % |
| Бразилия | 21,0 | 0,01 | 519 | 0,599 |
| Китай | 278,3 | 0,14 | 973 | 1,123 |
| Россия | 468,2 | 0,25 | 3179 | 3,671 |
| ЮАР | 120,7 | 0,06 | 187 | 0,216 |
| БРИКС в целом | 888,2 | 0,46 | 4858 | 5,601 |
| Индия, всего | 193281,9 | 100 | 86608 | 100 |

Источник: база данных Министерства торговли и промышленности Индии, Департамента промышленной политики и стимулирования (http://dipp.nic.in/English/Publications/FDI_Statistics/FDI_Statistics.aspx#MainContent); Satyanand P.N., Raghavendran P. Outward FDI from India and its policy context. 2010. September 22. (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>).

Индийские инвестиции направляются в Бразилию в фармацевтическую промышленность, сектор ИТ-технологий, энергетику, АПК, горнодобывающую промышленность, автомобилестроение. В Бразилии осуществили инвестиции крупные индийские компании — TCS, Wipro, Infosys, Cadilla, Mahindra, L&T, United Phosphorus (производитель средств защиты растений). Alcelormital S.A., которая работает в более

¹ Satyanand P.N., Raghavendran P. Outward FDI from India and its policy context. 2010. September 22. (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>)

чем 60 странах мира и производит десятую часть всей мировой стали, также ведет добычу железной руды в Бразилии. Крупнейший индийский производитель сахара Shree Renuca Sugar приобрел в Бразилии в 2010 г. бразильские Vale Do Ivaí за 240 млн. долл. и Equipav Asucar e Alcool за 331 млн. долл.

В ЮАР осуществили инвестиции более 100 индийских компаний. Среди них выделяются TATA Group (энергетика), JSW-energy (энергетика), Alcelormital S.A. (металлургия), Reliance (конгломерат) и Mahindra & Mahindra (машиностроение).

Что касается России, то, она занимает лидирующее место среди других стран БРИКС как по входящим, так и исходящим индийским ПИИ.

2.2. Взаимные инвестиции Индии и России

Индия является страной, в которой у России накоплен наибольший объем ПИИ. Хотя объемы внешнеэкономических связей между Россией и Индией постоянно возрастают, они не соответствуют имеющемуся экономическому потенциалу обеих стран. В 2012 г. годовой товарооборот между Россией и Индией составил 11 млрд. долл., то есть в 8 раз уступал товарообороту России и Китая. При этом российский экспорт в 2,6 раза превышал импорт из Индии (8,0 и 3,0 млрд. долл. соответственно)¹.

В прошлом Советский Союз имел тесные торгово-экономические связи с Индией и осуществлял в этой стране крупные инвестиции. С помощью СССР в Индии на конец 1980-х годов было построено 62 объекта, в том числе 44 промышленных предприятия². Среди этих объектов Бхилайский металлургический комбинат (мощность 2,5 млн. тонн стали в год), выплавлявший треть стали Индии, металлургический комбинат в Бокаро (мощность 1-й очереди 1,7 млн. тонн), завод тяжелого машиностроения в Ранчи, заводы горношахтного оборудования в Дургапуре и тяжелого электрооборудования в Хардваре и многие другие. Поставки оборуду-

¹ Внешняя торговля Российской Федерации (www.gks.ru).

² Народное хозяйство СССР в 1988 г. М.: 1989. С.654.

дования и оказание технического содействия в строительстве хозяйственных объектов осуществлялось на кредитной основе, в результате чего образовалась серьезная задолженность Индии перед СССР, которая была успешно реструктурирована в 1993 г. в рупии и которая стала постепенно погашаться индийской стороной.

Однако с распадом СССР инвестиционное сотрудничество России и Индии было свернуто, и только в 2000-е годы оно стало набирать обороты. По данным Торгпредства РФ, на конец 2012 г. объем накопленных российских инвестиций в экономике Индии составил 608,8 млн. долл., сократившись по сравнению с 2011 г. (861,1 млн. долл.). Основным объемом накопленных российских инвестиций в Индии сосредоточен в финансовой сфере — 545,1 млн. долл., что более чем в 10 раз уступает инвестициям в обрабатывающую промышленность. Накопленные индийские инвестиции в экономику России на конец 2012 г. были в 5 раз больше российских и составили 3051,0 млн. долл., в том числе ПИИ — 2959,9 млн. долл. Наблюдается существенный рост этих инвестиций (более 33% в 2011 г. и более 22% в 2012 г.), что произошло в основном за счет увеличения инвестиций в добычу сырой нефти (95,7% всех ПИИ)¹. Оценки индийской стороны не совпадают с российскими данными: накопленные инвестиции Индии в Россию составляют 6,5 млрд. долл., а российские в Индии — около 1 млрд. долл.²

Основная часть индийских инвестиций в экономику России связана с деятельностью государственной индийской компании ONGC Videsh Ltd. ONGC на основе соглашения о разделе продукции с 2005 г. участвует в реализации проекта “Сахалин-1” и имеет долю участия в 20%. Этот проект стал практически первой сделкой, осуществленной по схеме “обмена активами (взаимными уступками)”. Дело в том, что выгодную цену

¹ Инвестиционная политика Индии и иностранные инвестиции в 2012 году (http://www.ved.gov.ru/exportcountries/in/about_in/laws_ved_in/invest_law_in/).

² Overview of India— Russia economic cooperation (<http://www.indianembassy.ru/index.php/ru/2013-07-06-10-51-18/2013-07-06-10-52-24>).

за этот пакет “Роснефть” получила благодаря тому, что Индии были предоставлены серьезные ценовые скидки при передаче технологий производства российских самолетов и танков¹. Иными словами, имело место обменно-компенсационное, или пакетное соглашение². Общий объем индийских инвестиций в этот проект оценивается в 2,2 млрд. долл.

Дочерняя компания ONGC Imperial Energy участвует в освоении нефтяных месторождений в Западной Сибири. Imperial Energy владеет лицензиями на разработку 13 участков недр, которые принадлежат группе компаний на правах 100% собственника. Общая площадь лицензионных участков Imperial Energy в Томской области составляет 12,7 тыс. кв. км, что ставит ее на второе место в регионе после “Томскнефти” по этому показателю. Объем инвестиций Imperial Energy в России оценивается в 2,1 млрд. долл.

В 2012 г. ONGC заявила о своей готовности принять участие в зарубежных проектах “Роснефти” на арктическом шельфе России, предложив российской стороне 67% в любом из трех намечаемых к реализации арктических проектов. В случае если “Роснефть” это не устроит, ONGC готова осваивать любой из 12 участков шельфа, по которому российская компания не заключила партнерский договор. При этом ONGC готова на долю даже не в 33%, а в 8%, поскольку не имеет опыта работы на арктическом шельфе³.

С 2004 г. начала работать в России компания “ТАТА МОТОРС”. Совместно с ЗАО “Автомобили и моторы Урала” “ТАТА МОТОРС” на мощностях бывшего филиала АМО ЗИЛ в г. Новоуральске Свердловской области, налаживает крупноузловую сборку грузовых среднетоннажных автомобилей ТАТА-613 из СКД-комплектов. Выпускаемые автомобили прошли сертификацию и адаптацию к российским условиям.

¹ Хейфец Б.А. Как вернуть кредиты. М.: Экономика, 2005. С.128.

² Под “обменно-компенсационным” соглашением понимается такое соглашение, когда происходит обмен привлекательными активами или предоставляются в качестве компенсации конкретные льготы и уступки.

³ ONGC хочет разрабатывать российский шельф Арктики (<http://oilnews.com.ua/news/article16679.html>).

Крупными инвесторами в российскую экономику являются такие компании как SUN Group (энергетика и недвижимость), Carbonandum Universal (завод абразивов в г. Волжске Волгоградской обл.), TATA Global Beverages Ltd, владеющая ООО “Санги” по фасовке чая и кофе, и другие. В России присутствуют индийские банки — Commercial Bank of India Ltd. и ICICI Bank Eurasia. Индийская многопрофильная компания Sun Group инвестировала в России крупные средства в пивоваренную промышленность, нефтегазовую и горнодобывающую отрасли, в настоящее время намерена произвести значительные инвестиции в строительную отрасль и сектор недвижимости.

Драйвером роста экономического и инвестиционного взаимодействия остается военно-техническое сотрудничество, которое из чисто торгового сотрудничества превращается в производственную и научно-техническую кооперацию, часто связанную с взаимными инвестициями. За период с 2000 г. по 2010 г. общий объем подписанных контрактов в военно-технической сфере составил порядка 30 млрд. долл.¹ На Россию приходилось до 80% российского импорта вооружений². При этом все большую роль приобретает лицензионное производство, когда Россия передает лицензии на высокотехнологичные образцы вооружений и совершенствование тех, что были поставлены ранее. Производство же с помощью России налаживается на территории Индии или организуется СП.

Одним из первых крупных совместных проектов стало созданное в 1998 г. СП “БраМос Аэропейс” (BraMos Aerospace) Организацией оборонных исследований и разработок Индии (DRDO) и российским “НПО Машиностроения”. Уставный фонд СП составил 250 млн. долл. Предприятие получило название в честь рек Брахмапутры и Москвы, его штаб-квартира находится в Нью-Дели. Основным проектом предприятия стала работа над сверхзвуковой крылатой

¹ Скосырев В. ВВС Индии получают сверхзвуковые ракеты // Независимая газета. 2012. 28 августа.

² Вайц Р. Россия сталкивается с проблемами на индийском рынке вооружений (<http://www.inosmi.ru/russia/20120808/196273909.html>).

ракетой, получившей аналогичное название — “БраМос”. Она может поражать цели на расстоянии до 300 км, развивая скорость, превышающую в 2,5–2,8 раза скорость звука. Ракета может запускаться с подводных лодок, кораблей, береговых установок, а также с самолетов. Производятся две версии вооружения: морского базирования и вариант для сухопутных войск. Сейчас намечается оснащение самолета Су-30МКИ ракетами “БраМос” совместного с Россией производства. Эти ракеты уже поступают в индийские Сухопутные войска и ВМС. Сборка ракет “БраМос” осуществляется СО BrahMos Aerospace в Хайдарабаде и ОАО “ПО “Стрела” в Оренбурге. До 2016 г. планируется произвести 1000 ракет, из которых половину планируется продать третьим странам¹.

Новым перспективным проектом может стать соглашение об организации СП по созданию современных видов боеприпасов для оснащения индийской армии. Соглашение предусматривает выпуск на предприятиях Индии боеприпасов, разработанных российскими конструкторами. В частности, речь идет о системах залпового огня².

Огромные перспективы открывает сотрудничество в разработке и производстве современной авиационной техники. Прежде всего, речь идет об истребителе пятого поколения, что уже на первом этапе позволит России получить около 300 млн. долл. индийского финансирования. За основу этого истребителя взята двухместная версия самолета Т-50 (ПАК ФА), первый прототип которого полетел в январе 2010 г. В ходе проектирования планируется учесть требования индийской стороны и производить его с использованием индийских достижений в сфере информационных технологий. Вслед за эскизным проектом начнется проектирование уже серийной машины, это потребует отдельного контракта и может начаться в районе 2015 г. Ожидается, что стоимость истребителя будет примерно в 1,5–2 раза ниже, чем у аналога — американского тяжелого истребителя пятого поколения F-22, т. е. в пределах 80–100 млн. долл. за единицу.

¹ БраМос (<http://ru.wikipedia.org/wiki/%C1%F0%E0%CC%EE%F1>).

² В Индии будут производить российские системы залпового огня // Известия. 2012. 28 августа.

Новый истребитель-“невидимка”, как предполагается, должен стать конкурентом разрабатываемому в США истребителю F-35, а также F-22 Raptor, который является единственным действующим истребителем пятого поколения. Россия развивает вариант истребителя с одноместной кабиной, тогда как ВВС Индии нужен двухместный самолет с более мощным двигателем, схожий с действующим Су-30МКИ.

ВВС России после 2015 г. намечает купить примерно 150 машин на базе Т-50, а ВВС Индии — от 250 до 300 таких истребителей, начиная с 2017–2020 гг. Этот контракт существенно отличается от предыдущих договоров, потому что предполагает возможность экспорта в третьи страны. По оценкам экспертов, производство данных самолетов позволит загрузить российский авиапром почти до середины текущего столетия¹.

Обсуждаются возможности создания российско-индийских СП по производству и продаже транспортных и пассажирских самолетов.

В 2012 г. “Вертолеты России” и компания Elcom Systems Private Limited, входящая в состав индийской инвестиционной компании SUN Group, подписали в Нью-Дели соглашение о создании СП по сборке в Индии российских вертолетов марок “Ми” и “Ка”. СП сможет производить ключевые агрегаты вертолетов и осуществлять окончательную сборку машин, а также проводить как наземные, так и летные испытания. Предполагается, что функционирование СП начнется с производства агрегатов легкого российского многоцелевого вертолета Ка-226Т. Кроме того СП должно стать базой для продвижения вертолетной продукции российского производства в Индию².

Будет развиваться сотрудничество в энергетике и машиностроении. Россия достраивает первые 2 блока АЭС “Кулан-

¹ Никольский А. Проект на полвека // Ведомости. 2010. 22 декабря; Rubby M. Biggest ever: Russia, India seal record fighter deal // The Indian Express. 2010. December 22.

² “Вертолеты России” откроют сборочное производство вертолетов в Индии (<http://www.aviaport.ru/digest/2012/12/26/246324.html>).

кулам” и планирует построить новые 6 блоков в 2012–2017 гг. и еще 4 — после 2017 г. на той же площадке¹.

Дальнейшему развитию сотрудничества в атомной энергетике способствовала бы локализация в Индии производства отдельных видов оборудования. Такие планы есть у концерна “Атомэнергомаш” и дубайской Dodsai Group, которые в 2010 г. подписали меморандум о намерениях по строительству завода по производству энергетического оборудования в Индии. Первоначальные инвестиции в проект оценивались в 150 млн. долл. Планировалось, что на этом предприятии будет осуществляться производство оборудования как для атомных и тепловых станций, так и для нефтегазовой промышленности. Однако пока проект не начал реализовываться.

Продолжает развивать свою деятельность СП “КАМАЗ Вектра Моторз Лтд”, созданное в 2009 г. ОАО “КАМАЗ” и индийской Vectra Group по производству большегрузных автомобилей различных модификаций “КАМАЗ”. Контрольный пакет СП (51%) принадлежит российскому партнеру. Предприятие осуществляет мелкоузловую сборку российских самосвалов полной массой свыше 25 т (“КАМАЗ-6540”) и магистральных тягачей (“КАМАЗ-5460”) с полуприцепом из машинокомплектов, поставляемых из России с установкой ряда деталей различного назначения, производимых в Индии. Помимо производственных мощностей на СП было создано собственное конструкторское бюро, занимающееся вопросами увеличения локализации производства, которая уже составляет свыше 70%. Сформированы региональные торговая, дилерская и сервисная сети, покрывающие до 80% территории страны.

Машиностроительно-индустриальная группа “Концерн “Тракторные заводы” заявила о своих планах по созданию сборочного производства техники промышленного назначения марки “ЧЕТРА” в Индии. Продукция “Тракторных заводов” поставляется в Индию с 1999 г. В 2008 г. с целью обеспечения растущего спроса на российскую технику была создана дочерняя компания CHETRA Machinery India Pvt. Ltd. В спектр продвигаемого

¹ “Росатом” построит в Индии 12 ядерных реакторов (<http://www.km.ru/biznes-i-finansy/node/10178>).

на индийский рынок модельного ряда входят бульдозеры, трубоукладчики, колесные погрузчики, экскаваторы, а также специальное оборудование для эксплуатации труб¹.

Российская компания “СИБУР” совместно с индийской Reliance Industries Ltd строит завод по производству бутилкаучука мощностью 100 тыс. тонн под Джамнагаром. Индийский рынок синтетических каучуков является в настоящее время самым быстрорастущим в мире, в страну импортируется ежегодно до 75 тыс. тонн этого продукта. Для реализации данного проекта было создано СП, в котором доля “СИБУРа” составляет 25,1%, а доля Reliance Industries — 74,9%. Одновременно с соглашением о создании СП стороны подписали лицензионное соглашение, которое предусматривает использование принадлежащей “СИБУРу” технологии производства бутилкаучука. Для поддержки строительства завода в г. Мумбаи была создана также дочерняя компания “СИБУРа” — SIBUR Petrochemical India.

Продолжают свою активную работу в Индии “Силовые машины”, которая зарегистрировала там свою дочернюю компанию Power Machines (India) Ltd. Эта индийская компания принимала участие в реализации проектов “Силовых машин” в Индии, в частности, на ГЭС “Балимела”, ГЭС “Тери” (4 гидроагрегата по 250 МВт), ГЭС “Локтак”, ТЭС “Сипат”, ТЭС “Барх”, АЭС “Куданкулам” и других.

Московская метростроительная компания ОАО “Мосметрострой” в 2011 г. вместе с индийской Gammon выиграла конкурс на строительство метро в индийском городе Ченнай (административный центр штата Тамилнаду). Общая протяженность намечаемых для сооружения трасс метро составит 71 км.

Российские компании “Центродорстрой” и “Трансстрой” участвует в строительстве автомобильных дорог. С 2002 г. ОАО “Стройтрансгаз” построил в Индии более 3000 км нефтегазопроводов, водоводов, продукто— и пульпопроводов, а также сопутствующие объекты².

¹ Российские трактора ЧЕТРА будут производиться в Индии (<http://www.tplants.com/ru/presscentre/releases/2011/02/17/>).

² Портал ИнтерЭнерго (<http://ieport.ru/2010/12/23/strojtransgaz-prodolzhit-stroitelstvo-obektov.html>).

АФК “Система” создало в Индии СП Sistema Shyam TeleServices Ltd. (SSTL) SSTL предоставляет услуги мобильной связи под маркой “МТС”. До 2008 г., когда “Система” установила контроль над SSTL, компания работала только в одном округе — Раджастане. В 2008 г. она (наряду с еще 10 операторами-новичками индийского рынка) получила частоты для работы в стандарте CDMA-800 во всех 22 округах Индии. В 2011 г., абонентская база SSTL превысила 14 млн. абонентов беспроводной связи. Пользователями услуги высокоскоростного широкополосного мобильного доступа в Интернет MBlaze стали свыше 1,2 млн. клиентов в более чем 200 городах Индии. Но в феврале 2012 г. верховный суд Индии аннулировал все выданные в 2008 г. 21 лицензию SSTL. Суд счел, что частоты распределялись непрозрачно и по слишком низкой цене, и обязал министерство связи разыграть их на новом аукционе¹. Однако в дальнейшем ланний конфликт, к которому я еще вернусь ниже, был урегулирован.

АФК “Система” планирует расширить сотрудничество с Индией по разным направлениям, в числе которых рассматривается энергетика, высокие технологии, наука. Руководитель концерна В. Евтушенков отметил: “Мы планируем увеличить инвестиции в различные сектора экономики Индии, так как считаем рынки данной страны наиболее перспективными”².

Активную работу в Индии ведет “Стройтрансгаз”. В 2002 г. было открыто представительство компании, в 2003 г. — филиал. За время работы на индийском рынке построено более 3000 км нефтегазопроводов, водоводов, продукто— и пульпопроводов, а также сопутствующие объекты³.

На качественно новый уровень выходит российско-индийское сотрудничество в области фармацевтики. Компания “АКРИХИН” в декабре 2010 г. подписала соглаше-

¹ Кодачигов В. “Системе” пришлось расстаться примерно с 4 млн. индийских абонентов // Ведомости. 2013. 12 марта.

² Российско-Индийское сотрудничество, реалии и перспективы для ГЛОНАСС (<http://www.vestnik-glonass.ru/news/events/perspektivi/>).

³ Вклад “Стройтрансгаза” в российско-индийское сотрудничество (<http://www.stroytransgaz.ru/press-center/news/2011/11/18>).

ние о долгосрочном сотрудничестве с индийским разработчиком и производителем лекарственных средств компанией M.J. Biopharm. По его условиям компании будут совместно разрабатывать и производить ряд дженериковых лекарственных препаратов для лечения онкологических заболеваний и туберкулеза, которые будут поставляться на российский рынок. Некоторые из данных препаратов входят в перечень стратегически значимых лекарственных средств, утвержденный Правительством РФ.

“Фармасинтез” приобрел контрольный пакет акций индийской Biosynthesis Laboratories, которая является производителем современных препаратов для лечения онкологических заболеваний, а также занимается научно-технологическими разработками в этом направлении.

Правительство Республики Татарстан, ОАО “Татхимфарм-препараты” и индийской компания Cadila Pharmaceuticals собираются создать в Татарстане СП по производству таблеток, инъекций, мазей и глазных капель, а также центра лабораторных исследований и разработок совместно с ведущими ВУЗами Казани. Объем инвестиций в проект с индийской стороны может превысить 150 млн. долл.

ЗАО “Р-Фарм” и индийская компания “Dr. Reddy’s Laboratories” договорились о кооперации в области лицензирования, передачи технологий, изготовления и реализации фармацевтической продукции на территории России.

Российская компания “Диод” и индийская Aurobindo Pharma создали СП по производству фармацевтической продукции в Подольском районе Подмосковья (мощность 3 млрд. таблеток и 180 млн. капсул в год). Инвестиции в строительство СП оцениваются в 900 млн. руб. На предприятии будут производиться около 70 наименований лекарств, в основном дженериков. В их числе кардиологические, неврологические препараты, лекарства от СПИДа, антибиотики с такими активными веществами, как цефазолин, рибавирин и др.

В 2011 г. российская трейдинговая компания “Эдванс Трейдинг” совместно с одной из крупнейших индийских фармацевтических компаний Macleods Pharmaceuticals Ltd приступила к строительству в России предприятия по фасовке и

упаковке лекарственных препаратов в форме таблеток, капсул, гранул и порошков для инъекций.

В 2013 г. индийская компания Hetero FZCO, которая контролируется семьей известного индийского ученого Банди, приобрела российскую компанию “МАКИЗ-ФАРМА”. “МАКИЗ-ФАРМА” производит такие препараты, как “Индапамид”, “Римекор”, “Тагиста” и ряд других. Индийцы собираются расширять производство на территории России уже выпускаемых и новых фармацевтических препаратов, которые Россия пока импортирует.

Еще одна перспективная область для российско-индийского сотрудничества является развитие космической связи. В 2010 г. российскими “Роскосмосом” и ОАО “Навигационно-информационные системы” и индийской Indian Space Research Organisation создано СП, которое будет заниматься разработкой и производством навигационного оборудования для гражданских пользователей. Речь идет о современных навигационных системах, в том числе двух— и трехсистемном оборудовании последнего поколения, которое будет использоваться и в России.

Федеральный сетевой оператор “НИС ГЛОНАСС” развивает сотрудничество с Индией в рамках гражданского использования ГЛОНАСС технологий. В частности, в этом году “НИС ГЛОНАСС” зарегистрировал дочернюю компанию NIS GLONASS Pvt Ltd в Индии в г. Мумбай. Основная цель компании — это обеспечение локализации производства оборудования и создании собственных программных продуктов на рынке Индии, продвижение навигационных технологий на базе системы ГЛОНАСС на территории Индии, участие в госпрограммах индийского правительства по модернизации инфраструктуры и создания систем безопасности, мониторинга и управления транспортом, экстренного реагирования при авариях. На сегодняшний день определены три основных продукта для рынка Индии — управление пассажирским транспортом, решения для полиции, система диспетчеризации такси.

Расширяет свою деятельность в Индии “Лаборатория Касперского”, которая инвестировала в 2010-2011 гг. в раз-

витие своего индийского бизнеса 2 млн. долл. Ее доля в сегменте индийского пользовательского рынка составляет 15%, корпоративного — 5%. “Лаборатория Касперского” планирует удвоить число дистрибьюторов своего программного обеспечения и открыть бюро поддержки клиентов и научно-исследовательский центр.

Не состоялся крупный инвестиционный проект “Северстали”, которая вместе с крупнейшим индийским производителем железной руды госкорпорацией NMDC Ltd. намеревалась создать на паритетной основе СП для строительства металлургического завода в штате Карнатака. Запланированная мощность завода — 2 млн. тонн стали в год (1-я очередь) с перспективой расширения до 5 млн. тонн (2-я очередь), объем предполагаемых инвестиций — свыше 5 млрд. долл. В свою очередь, индийская сторона в качестве компенсации должна была получить возможность участвовать в реализации проекта “Северстали” по добыче коксующегося угля в Улуг-Хемском угольном бассейне в Туве. Первоначальная оценка инвестиций в проект составляет 1,6–1,8 млрд. долл. Проект предусматривал также строительство железной дороги стоимостью порядка 1 млрд. долл. Однако в 2013 г. “Северсталь” в связи с кризисом в металлургической отрасли и проблемами взаимодействия с индийскими властями, о которых будет сказано ниже, отложила реализацию этих планов.

В последнее время появился ряд новых перспективных инвестиционных проектов российского бизнеса в Индии. Так, ОАО “СИБУР” и компания Reliance Industries собираются создать СП по производству бутилкаучука в г. Джамнагар (штат Гуджарат). Для СП ОАО “СИБУР” предоставит технологию полимеризации и выделения бутилкаучука, а Reliance Industries обеспечит новое производство сырья и создаст необходимую инфраструктуру.

Успешно развивает сотрудничество с индийскими партнерами ОАО “Аммофос”, входящего в группу “Фосагро”. Компания организовала в г. Абу-Роуд (штат Раджастан) СП по производству ударопрочного полистирола, пластика и сополимеров. Мощности предприятия рассчитаны на выпуск 20 тыс. тонн указанной продукции в год.

Для реализации российских инвестиционных проектов и развития взаимной торговли важное значение имеет приход в Индию российских банков — ВТБ и “Сбербанк”.

Создаются и институциональные предпосылки для дальнейшего развития экономического и инвестиционного сотрудничества России и Индии. В частности, в декабре 2010 г. была принята комплексная долгосрочная программа сотрудничества России и Индии в области науки, техники и инноваций, а также подписаны совместный рабочий документ по учреждению российско-индийского технологического центра с офисами в Москве и Нью-Дели, который должен открыть коммерческую перспективу для развития сотен успешных исследовательских проектов, совершенных в России и Индии за последние 20 лет.

В декабре 2012 г. РФПИ и Государственный банк Индии (State Bank of India — SBI) также создали *двусторонний консорциум* для со-инвестирования в интересах расширения двустороннего экономического сотрудничества. В соответствии с достигнутыми договоренностями, РФПИ и SBI будут развивать инфраструктуру для облегчения доступа к долгосрочному капиталу в РФ и Индии и активно содействовать взаимным инвестициям двух стран. Каждый из участников консорциума может инвестировать или способствовать инвестированию до 1 млрд. долл. в проекты и компании российско-индийской направленности, а также в инициативы, связанные с приватизацией, глобализацией или взаимной торговлей.

В 2012-2013 гг. созданы 2 российско-индийские рабочие группы — по модернизации и сотрудничеству в области промышленности и по приоритетным инвестиционным проектам, которые занимаются соответствующими вопросами двустороннего сотрудничества.

3. Бразилия

3.1. Политика Бразилии в отношении иностранных инвестиций

Бразилия является одним из крупнейших получателей ПИИ в мире, заняв по накопленным на конец 2012 г.

7-е место в мире и 3-е место среди развивающихся стран (после Гонконга и Китая). Бразилия — страна, богатая природными ресурсами. На нее приходится 11% мировых запасов железных руд, почти 6% — никеля, 5% — калийных солей, крупные запасы нефти, газа, угля, цинка¹. Кроме того она обладает емким внутренним рынком. Эти факторы давно сделали Бразилию одним из важнейших мировых полюсов притяжения иностранного капитала в 1990-е годы. Уже в 2000 г. в Бразилии было накоплено практически столько же ПИИ, сколько в Италии, Австралии, Ирландии, больше чем в Дании — в 1,7 раза, в Японии — в 2,4, в Республике Корея — в 2,7, в ЮАР в 3, в Польше — в 3,6, в России — в 3,8, в Чехии и Израиле — в 6 и в Индии — в 7,5 раз.

Таблица 2.14

Бразилия в мировых ПИИ, на конец года, млрд. долл.

| | 1995 | 2000 | 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Входящие в Бразилию ПИИ, в т. ч. | | | | | | | | |
| текущие | 4,4 | 32,8 | 15,1 | 45,1 | 25,9 | 48,5 | 66,7 | 65,3 |
| накопленные | 47,9 | 122,3 | 181,3 | 287,7 | 400,8 | 682,3 | 695,1 | 702,2 |
| Исходящие из Бразилии ПИИ, в т. ч. | | | | | | | | |
| текущие | 1,1 | 2,3 | 2,5 | 20,5 | 10,1 | 11,6 | -1,0 | -2,8 |
| накопленные | 44,5 | 51,9 | 79,3 | 155,7 | 164,5 | 188,6 | 202,6 | 232,8 |

Источник: база данных ЮНКТАД (www.unctad.ru)

В Бразилии были созданы нормальные условия для иностранных инвестиций, равнозначные режиму для бразильского бизнеса. Иностранным инвесторам обеспечен доступ практически во все отрасли экономики за исключением ядерной энергетики, аэрокосмической промышленности, внутренних воздушных перевозок, СМИ, почты и телеграфа, здравоохра-

¹ Козловский Е. А., Комаров М. А., Макрушин Р. Н. Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР: стратегия недропользования. М.: ООО “Ладомир”, 2013. С. 100.

нения и некоторых других секторов. Кроме того, были введены разнообразные стимулы (налоговые, таможенные, финансовые и т. п.) для развития отраслей, осуществляющих экспорт и выпускающих наукоемкую продукцию, а также ввозящих высокопроизводительное импортное оборудование и использующие IT-технологии¹. Росту притока ПИИ способствовал допуск иностранных компаний к участию в приватизации в привлекательных для них банковском секторе, энергетике, телекоммуникациях.

Особые меры принимались для привлечения инвестиций в некоторые районы страны, где были созданы СЭЗ — СЭЗ “Манаус” и СЭЗ “Амапа”. Среди льгот в СЭЗ “Манаус”, например, можно отметить:

— освобождение от уплаты налога на импорт импортных товаров, предназначенных для потребления внутри свободной зоны; снижение ставки налога на импорт на импортные товары, используемые для производства промышленных товаров в СЭЗ с последующей их реализацией в других районах страны;

— освобождение от налога на промышленную продукцию потребительских и промышленных товаров, произведенных в свободной зоне;

— освобождение предприятий от уплаты подоходного налога сроком на 10 лет;

— освобождение предприятий от уплаты налога на экспорт;

— освобождение от налога на оборот товаров и услуг товаров, происходящих из других бразильских штатов и предназначенных для потребления или производства промышленной продукции в СЭЗ “Манаус”;

— выделение финансовых ресурсов из специального инвестиционного фонда для Амазонии для реализации особо важных проектов.

Помимо федеральных налоговых льгот, предприятиям, функционирующим в СЭЗ “Манаус”, предоставляются также

¹ Так, в 2011 г. льготный импортный тариф (ex-tarifário) был распространен на 2487 товаров, в 2012 г. — на более чем 3 тыс. товаров.

налоговые льготы на уровне штата (штат Амазонас) и муниципалитета (г. Манаус)¹.

В то же время Бразилия во время острой фазы глобального финансового кризиса в 2009 г. установила некоторые ограничения, чтобы уменьшить приток спекулятивного капитала. Она ввела налог на иностранные инвестиции в ценные бумаги в размере 6%, который был отменен в июне 2013 г. Есть и ограничения в трудовом законодательстве, обязывающие любую бразильскую компанию с участием иностранного капитала иметь не менее 2/3 персонала граждан Бразилии. Им должно выплачиваться не менее 2/3 фонда заработной платы такой компании.

Основная часть ПИИ направляется в финансовый сектор и сектор услуг Бразилии. В 2000-е годы возрос удельный вес инвестиций в нефтяную и горнодобывающую промышленность, а также в пищевую и табачную промышленность, металлургию, транспорт и коммуникации (см. табл. 2.15). Это соответствует главным трендам развития Бразилии, превратившейся в развитую индустриально-аграрную державу. По объему ВВП Бразилия вышла на 7-е место в мире, заявив о себе не только как о производителе сельскохозяйственного и минерального сырья, но самой современной машиностроительной продукции, включая авиационную технику, разнообразных биотехнологических и химических товаров, высокотехнологичных услуг.

Растут ПИИ в отдельные сельскохозяйственные производства. Бразилия — крупнейший в мире производитель сахара, крупный производитель сои, кукурузы, мяса, некоторых тропических фруктов. Она занимает 5-е место в мире по производству биотоплива (почти 10%), которое на 50% удовлетворяет внутренний спрос на бензин, а примерно 15% всего его производства направляется на экспорт.

В экономику Бразилии инвестировали более 5000 иностранных фирм. Среди них такие известные ТНК из США

¹ Свободные экономические зоны в Бразилии (http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_A4B8AD3D-8A6A-4848-8A6A-105BA7BCCE4A.html).

Доля отдельных секторов в структуре накопленных ПИИ в Бразилию, на конец года, %

| | 1997 | 2010 |
|--|------|------|
| Экономика в целом | 100 | 100 |
| Финансы и страхование | 6,0 | 16,6 |
| Пищевая и табачная промышленность | 5,8 | 12,4 |
| Нефтяная промышленность | 0,2 | 8,5 |
| Горнодобывающая промышленность | 1,1 | 6,2 |
| Транспорт и телекоммуникации | 3,1 | 7,7 |
| Металлургия | 4,9 | 7,1 |
| Химическая промышленность | 8,1 | 5,9 |
| Оптовая и розничная торговля | ... | 5,1 |
| Производство средств транспорта | 5,5 | 4,6 |
| Услуги для бизнеса | ... | 4,5 |
| Снабжение электричеством, газом, водой | 7,9 | 4,3 |
| Машины и оборудование | 3,8 | 1,9 |
| Лесная и деревообрабатывающая промышленность | 0,2 | 1,3 |
| Строительство | 0,4 | 1,0 |
| Сельское хозяйство | 0,6 | 1,0 |
| Другие секторы | ... | 18,8 |

Источник: Foreign investment in Latin America and The Caribbean. ECLA Report. 1998. P.153; Locations Competing for Investment Attraction in selected industry (<http://www.investmentmap.org/prioritySector.aspx>).

как нефтедобывающие Esso и Grupo Texaso, автомобильный гигант Ford, General Electric (машиностроение), Wal Mart (торговля). Американская компания Ceres Inc. на более чем 3000 га земли в Бразилии выращивает сахарное сорго, являющееся сырьем для получения тепловой и электрической энергии. Переработка сахарного сорго Ceres Inc. осуществляет на 30 биоэтанольных заводах. В Бразилии осуществили инвестиции германские Siemens (машиностроение), BASF (химическая промышленность), Volkswagen (автомобильная промышленность), испанские Telefonica (телекоммуникации), Banco Santander (финансы), англо-голландская Royal Dutch Shell (нефтяная промышленность), нидерландский ABN AMRO

(финансы), шведская Ericsson (электрическое и электронное оборудование), швейцарская Nestle (пищевая промышленность) и другие.

Список инвесторов, осуществивших ПИИ в Бразилию, более разнообразен, чем у Китая и Индии. При общем преобладании “офшорной” направленности, в ПИИ в Бразилию активнее вовлечены спарринг-офшорные юрисдикции, прежде всего Нидерланды, а также Швейцария и Великобритания (см. табл. 2.16). Реальными же инвесторами, стоящими за этими юрисдикциями являются инвесторы из других стран, например, Китая, о чем говорилось выше.

Таблица 2.16

Доля отдельных юрисдикций в структуре накопленных ПИИ в Бразилии, на конец года, %

| | 1997 | 2010 | 2012 |
|-------------------|------|------|------|
| Мир в целом | 100 | 100 | 100 |
| Нидерланды | 5,4 | 25,4 | 28,4 |
| США | 26,3 | 18,3 | 15,2 |
| Испания | 2,1 | 12,1 | 10,9 |
| Люксембург | 2,4* | 5,1 | 6,8 |
| Франция | 6,5 | 4,5 | 4,6 |
| Япония | 4,9 | 4,5 | 4,5 |
| Великобритания | 3,2 | 3,0 | 3,1 |
| Германия | 9,5 | 2,4 | 2,3 |
| Швейцария | 4,6 | 2,2 | 2,3 |
| Мексика | ... | 2,9 | 2,3 |
| Канада | 3,1 | 2,3 | 2,2 |
| Каймановы острова | 7,5 | 2,2 | 2,2 |
| Другие страны | ... | 15,1 | 19,2 |

* Бельгия и Люксембург

Источник: база данных МВФ (<http://elibrary-data.imf.org/FindDataReport>); Foreign investment in Latin America and The Caribbean. ECLA Report. 1998. P.154.

Кроме “офшорного направления” в накопленных ПИИ в Бразилию есть три приоритетных канала — США, страны

Латинской Америки и некоторые страны ЕС. Хотя по сравнению с концом 1990-х годов значение развитых стран Европы и США в ПИИ в Бразилию заметно уменьшилось. Исключение здесь составляет Испания, которая традиционно развивает разнообразные экономические связи со странами Латинской Америки.

Вывоз ПИИ из Бразилии значительно уступает их ввозу (почти в 3 раза на накопленным ПИИ на конец 2012 г.). При этом если сейчас Бразилия по данному показателю занимает среди стран БРИКС только 3-е место после Китая и России, то в 2000 г. и даже в 1990 г. она была на первом месте. География исходящих из Бразилии ПИИ несколько отличается от привлеченных ПИИ, хотя и здесь велика составляющая спарринг-офшорных юрисдикций. На первое место здесь вышла Австрия, компании специального назначения которой используются как посредники для инвестиций из Бразилии, а также Нидерланды и Люксембург. Главными офшорами для вывоза ПИИ являются юрисдикции Карибского бассейна. Также как и в привлеченных ПИИ существенен удельный вес США, Испании и государств Латинской Америки (см. табл. 2.17).

Важным шагом в формировании механизма государственной поддержки зарубежных инвестиций стало создание Бразилией Национального суверенного фонда — FSB (активы около 9 млрд. долл.), который осуществляет инвестиции за рубежом.

Основная часть ПИИ из Бразилии была направлена в финансовый сектор и горнодобывающую промышленность (см. табл. 2.18).

Главная ТНК Бразилии Vale SA, являющейся диверсифицированной горнодобывающей компанией, второй по величине в мире, заняла 4-е место среди 100 крупнейших по размеру зарубежных финансовых активов нефинансовых ТНК развивающихся стран. Она работает в 30 странах мира. Vale SA — крупнейший в мире экспортер железной руды, занимая почти пятую часть этого рынка. 90% запасов железной руды, принадлежащей компании, разрабатываются открытым способом. Vale SA также эксплуатирует в зарубежных

Таблица 2.17

Доля отдельных юрисдикций в структуре накопленных ПИИ из Бразилии, на конец года, %

| | 2001 | 2005 | 2008 | 2010 | 2012 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|
| Мир в целом | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Австрия | 0,0 | 1,0 | 1,3 | 25,0 | 27,8 |
| Каймановы острова | 38,0 | 32,9 | 42,9 | 17,7 | 15,8 |
| Британские Виргинские острова | 16,0 | 10,1 | 9,0 | 8,8 | 10,3 |
| США | 4,0 | 5,0 | 8,3 | 7,7 | 10,3 |
| Испания | 4,0 | 3,8 | 4,5 | 5,5 | 7,9 |
| Багамы | 5,0 | 10,1 | 7,6 | 7,2 | 6,9 |
| Нидерланды | 1,2 | 3,8 | 1,9 | 6,6 | 6,8 |
| Люксембург | 1,2 | 5,0 | 3,2 | 2,8 | 6,1 |
| Аргентина | 4,0 | 2,5 | 2,6 | 3,3 | 3,2 |
| Уругвай | 8,0 | 2,5 | 1,9 | 1,7 | 1,1 |
| Дания | 0,0 | 11,4 | 4,5 | 5,5 | 0,3 |
| Другие страны | 18,6 | 8,1 | 12,3 | 0,5 | 3,5 |

Источник: Campanario Milton de Abreu, Stal E., Muniz da Silva. Outward FDI from Brazil and its policy context, 2012 (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>); база данных МВФ (<http://elibrary-data.imf.org/FindDataReport>).

Таблица 2.18

Доля отдельных секторов в структуре накопленных ПИИ из Бразилии, %

| | 2001 | 2005 | 2008 | 2010 |
|-----------------------------------|------|------|------|------|
| Все инвестиции | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Горнодобывающая промышленность | 0,0 | 0,8 | 0,2 | 27,4 |
| Финансы и страхование | 48,7 | 49,2 | 50,3 | 38,3 |
| Услуги для бизнеса | 33,8 | 36,2 | 23,7 | 10,5 |
| Нефтяная и газовая промышленность | 3,7 | 4,3 | 1,7 | 3,7 |
| Пищевая и табачная промышленность | 0,7 | 0,8 | 1,0 | 3,3 |
| Металлургия | 0,0 | 0,0 | 0,9 | 2,0 |
| Оптовая и розничная торговля | 4,2 | 4,5 | 2,2 | 1,8 |
| Строительство | 2,9 | 0,9 | 0,6 | 0,5 |
| Другие секторы | 6,0 | 3,3 | 19,4 | 12,5 |

Источник: Campanario Milton de Abreu, Stal E., Muniz da Silva. Outward FDI from Brazil and its policy context, 2012 (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>)

странах месторождения бокситов, меди, марганца, золота. В топ-100 ТНК также вошли нефтяная компания Petroleo Brasileiro SA (Petrobras), Gerdau SA (металлургия) и занимающейся пищевой и табачной промышленностью, а также производством напитков JBS SA (см. приложение 1). Нарастают свои зарубежные инвестиции и другие бразильские ТНК — Votorantim (конгломерат), Camargo Corrêa (конгломерат), Marfrig (АПК), Ultrapar (добыча нефти и газа), Embraer (авиационная промышленность), Weg (производство электрооборудования) и другие.

Инвестиционные потоки между Бразилией и странами БРИКС, по данным официальной статистики невелики (см. табл. 2.19).

Таблица 2.19

Накопленные инвестиции между Бразилией и странами БРИКС, конец 2012 г.

| | Входящие ПИИ | | Исходящие ПИИ | |
|---------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|
| | Объем, млн. долл. | Доля во всех инвестициях в страну, % | Объем, млн. долл. | Доля во всех инвестициях из страны, % |
| БРИКС в целом | 3127 | 0,418 | 540 | 0,265 |
| Индия | 192 | 0,025 | 190 | 0,093 |
| Китай | 2491 | 0,335 | 193 | 0,095 |
| Россия | 22 | 0,003 | 33 | 0,016 |
| ЮАР | 422 | 0,055 | 124 | 0,061 |

Источник: база данных МВФ (<http://elibrary-data.imf.org/FindDataReport>).

Даже по этим данным в привлеченных ПИИ выделяется Китай. Однако реальные инвестиции из Китая, который является крупнейшим внешнеторговым партнером Бразилии, весьма существенны, о чем, как и об инвестициях из Индии, уже говорилось выше.

Vale SA имеет 5 СП в Китае. 2 СП (Anyang Zhuha), где доля Vale SA составляет по 25%, занимаются производством железорудных окатышей. Еще 2 СП (Longyu и Yankuang) занимаются производством кокса и СП в Даляне — производством никеля.

Бразильская Embraer S.A. создала в 2002 г. Китае СП Harbin Embraer Aircraft Industry Co Ltd в Харбине, которое занимается производством разработанного ею самолета Embraer ERJ145. В 2012 г. Embraer S.A. подписал соглашение с AVIC International Holding Corp, подразделением государственной авиационной корпорации Китая, на сборку самолетов Legacy 600 и Legacy 650.

В Индии присутствуют такие бразильские компании как Markorolo S.A. (производство автобусов), Vale S.A. (горнодобывающая промышленность), Stefanini (IT-технологии). Gerdau, являющаяся крупнейшим производителем сортового проката и специальных сталей в мире, вместе с индийской Kalyani group в 2007 г. создала СП Kalyani Steels Ltd, которое приобрело SJK Steel Plant Ltd в г. Тадипатри с долевым участием каждой стороны в размере 45%. Завод выпускает до 300 тыс. тонн специальных сталей в год, предназначенных, в основном, для автомобильной промышленности. В 2013 г. Gerdau выкупила у индийского компаньона контрольный пакет акций этого завода.

Автобусный концерн Markorolo S.A. осуществил инвестиции и в ЮАР, построив в 2000 г. в городе Гермистоне завод по производству автобусов.

О российско-бразильских инвестициях речь пойдет ниже.

3. 2. Взаимные инвестиции Бразилии и России

Хотя Бразилия является крупнейшим торговым партнером России в Латинской Америке, масштабы российско-инвестиционного сотрудничества с ней остаются практически незаметными. Отчасти ситуация стала улучшаться в конце 2000-х годов, когда о планах работы в Бразилии заявили «Газпром», ТНК-ВР, «Северсталь», «Мечел» и «Содружество».

Так, в 2010 г. горнодобывающая компания «Мечел» приобрела 75% акций металлургической компании Usipar (входит в компанию Cosipar) (производство доменного чугуна). По оценкам бразильских экспертов, инвестиции «Мечела» составили 200 млн. долл., а реализация всего проекта (строительство металлургического комплекса в г. Бакарена, вклю-

чающего комбинат, хранилище кокса, порт) может составить около 5 млрд. долл. Эти инвестиции должны способствовать развитию бизнеса «Мечела» в США и в России. Планировалось, что кокс, являющийся дефицитным сырьем в Бразилии, на предприятия Cosipar будет поставляться с шахты Mechel Bluestone (США), а также с российского ОАО «Москокс», также принадлежащего «Мечелу». Для осуществления поставок угля «Мечел» намечал построить портовый терминал в непосредственной близости от Usipar. Однако падение цен на металлопродукцию отодвинуло сроки реализации бразильских планов «Мечела».

В 2011 г. ОАО «Северсталь» приобрело за 49 млн. долл. 25% акций бразильской компании «СПГ Минерасао», владеющей лицензиями на разработку 8 железорудных месторождений в штате Амапа. Также заключено соглашение об опционе с правом приобретения дополнительных 50% акций «СПГ Минерасао». Предварительные запасы месторождений оцениваются в 0,5–1,5 млрд. тонн руды с содержанием железа 40–45%. Потенциальная добыча может составить в 10–20 млн. тонн железорудного концентрата.

В ноябре 2011 г. «ТНК-ВР» и бразильская HRT O&G Exploracao e Producao (HRT), являющейся одной из крупнейших независимых нефтегазовых компаний Бразилии, достигли договоренности о приобретении «ТНК-ВР» 45% доли в 21 нефтегазовом блоке в бассейне р. Солимоинс к западу от г. Манаус (штат Амазонас). Реализация сделки предоставляет «ТНК-ВР» возможность доступа к бразильскому месторождению с потенциальными запасами нефти в 482 млн. баррелей и 1,1 млрд. куб. м природного газа. Стоимость сделки на начальном этапе оценивалась в 1 млрд. долл., с последующим увеличением в течение 10 лет до 5 млрд. долл.¹ После приобретения «ТНК-ВР» эти активы отошли к «Роснефти», которая в конце 2013 г. договорилась с HRT о приобретении дополнительных 6% акций в проекте Солимоинс, что увеличило долю россий-

¹ Торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Бразилией (<http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreign-economicactivity/cooperation/economicamerica>).

ской компании до 51%. “Роснефть” также будет осуществлять совместные работы в области геологоразведки и приобретет четыре мобильных буровые установки у HRT.

В 2007 г. “Газпром” и бразильская нефтегазовая компания Petrobras подписали меморандум о взаимопонимании, а в 2011 г. открыл свое представительство в Рио-де-Жанейро. Документ предусматривает взаимодействие компаний в области разведки, добычи, транспортировки и реализации углеводородов. Особое место уделено сотрудничеству в разработке морских месторождений, в области новых технологий и производства СПГ. “Газпром” собирается принять участие в проектах по освоению крупных месторождений “Тупи” и “Юпитер”, открытых в 2008 г. Месторождение Тупи является крупнейшим месторождением, обнаруженным в Латинской Америке с 1976 г. Около 80% его запасов приходится на нефть и 20% — на газ. По оценкам Petrobras, эти запасы могут достигать 5–8 миллиардов баррелей (0,7–1,1 млрд. тонн). Суммарные инвестиции в данный проект составят 100 млрд. долл.¹

Россия участвует в сооружении ряда гидроэнергетических объектов в Бразилии. Так, ОАО “Силовые машины” участвует в поставках оборудования для ГЭС “Сан Жоан”. В Сан-Пауло “Силовые машины” создали филиал Power Machines E.G.E. do Brasil Ltda, который способствует продвижению продукции компании на бразильский рынок, а также осуществляет комплексное сервисное обслуживание генераторов к паровым, газовым и гидравлическим турбинам.

Российский производитель газотурбинного оборудования ОАО “НПО “Сатурн” и бразильская компания “ИНЕПАР-Системас-ди-Энержия” объявили о намерении создать СП по сборке на территории Бразилии блоков электростанций и газоперекачивающих агрегатов на базе газотурбинных двигателей российского производства.

В 2010 г. Россия заявила о намерениях инвестировать около 1 млрд. долл. в завод азотных удобрений в штате Мату-

¹ Газпром поучаствует в освоении месторождений в Бразилии (http://ruslentarss.ru/yekonomika/news_2010-05-15-05-15-02-695.html).

Гросу-ду-Сул¹. Однако пока соглашения по поводу этого проекта не достигнуто.

Новым перспективным направлением инвестиционного сотрудничества становятся биотехнологии. Компания “Биокад” создала в Бразилии дочернее предприятие BIOCAD BrazilPharmaceutica для реализации проекта, направленного на организацию производства в Бразилии современных высокоэффективных лекарственных препаратов. BIOCAD BrazilPharmaceutica и бразильской компании Тесраг проданы эксклюзивные права на продажи бевацизумаба (используется для лечения онкологических заболеваний, а также в офтальмологии) в рамках государственных программ лекарственного обеспечения в Бразилии. Кроме того, партнеры планируют начать лицензионное производство этого инновационного препарата.

ОАО “Корпорация Биотехнологии” проявляет интерес к организации в Бразилии СП по производству биотоплива второго поколения из отходов переработки древесины и сахарного тростника и реализации совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области промышленных биотехнологий с ведущими бразильскими научными центрами в этой сфере.

Делает первые шаги сотрудничество в авиастроительной отрасли. Обсуждается создание СП по сборке вертолетов марки “Ми” на территории Бразилии. Вероятно, это будет постепенная локализация сборки с применением оборудования, производимого в Бразилии, а затем выход на расширение производства и передачу отдельных технологий. Предполагается также создание центра, который сможет обеспечивать эксплуатацию и ремонт вертолетов российской разработки, а также обучение пилотов и техперсонала.

Определенные предпосылки для сотрудничества в этой сфере уже имеются. Российская “ВСМПО-Ависма” на 100% закрывает потребности крупнейшей бразильской авиастроительной компании Embraer в титане и титановой продук-

¹ В Сан-Пауло прошло заседание Совета предпринимателей Бразилия-Россия (http://www.russobras.ru/news/news_2_10_10.php).

ции. В 2011 г. был заключен контракт на поставку 12 вертолетов Ми-35М, а в 2012 г. в Бразилию была поставлена первая партия вертолетов гражданского назначения — Ми-171А1 и Ка-32А11ВС. Также в 2012 г. достигли договоренности о поставке в Бразилию в 2015 г. 7 средних многоцелевых вертолетов Ка-62. Этот вертолет, пока не поступивший на российский рынок, использует новейшие технологии и материалы¹.

Также начинает развиваться производственное сотрудничество в сфере ВПК. Ведутся переговоры о покупке двух батарей переносного зенитно-ракетного комплекса “Игла” и трех батарей систем ПВО “Панцирь-С1” с передачей технологий их сборки на территории Бразилии.

Хорошие перспективы у взаимного сотрудничества в аграрной сфере. Бразилии принадлежит 22% всех мировых сельскохозяйственных земель, она занимает 2-е место в мире по производству продовольствия, а также является крупнейшим в мире производителем сахарного тростника и кофе и вторым среди производителей биоэтанола и сои. На Россию в 2010 г. приходилось более 53% бразильского экспорта свинины и 30% говядины, значительная доля экспорта кофе и мяса птицы².

При этом инвестиционные проекты могут реализовываться как на территории России, так и на территории Бразилии. Российская компания ОАО “ЛХПХ Оргхим” приступила в 2007 г. к производству живицы (смолы растительного происхождения) в штате Мату Гроссу-ду-Сул. Продукт используется для производства канифоли с целью возможного экспорта в Россию и использования ее при производстве шин, синтетических каучуков и резинотехнических изделий. Расчетный объем производства — 500 т живицы в месяц.

Группа компаний “Содружество” создала СП с Carol, являющимся одним из крупнейших в Бразилии агропромышленных кооперативов. Новое предприятие под названием

¹ Черноиванова А. Главная цель — создание технологического альянса России и Бразилии // Газета. Ру. 2013. 4 февраля.

² Бразилия — “тропический гигант” на подъеме. М.: ИЛА РАН, 2011. С.85.

Carol-Sodru S.A., в котором доля “Содружества” составляет 55%, значительно укрепит присутствие российского инвестора на бразильском рынке. Carol-Sodru планирует довести сбор до 3 млн. тонн соевых бобов до 2015 г. Carol-Sodru принадлежит: 14 элеваторов, 31 центр дистрибуции удобрений, семян и агрохимикатов в штатах Сан-Паулу, Гояс, Минас-Жерайс и Токантинс, а также три селекционных центра по производству семян и один маслоэкстракционный завод производительностью 1250 тонн соевых бобов в сутки¹.

Новым проектом, способствующей развитию сотрудничества в аграрной сфере, стало приобретение “Уралкалием” в начале 2014 г. 25% акций в холдинговой компании Equiplan Participacoes S.A., контролирующей портовый терминал Terminais Portuarios da Ponta do Felix S.A. Бразилия — один из крупнейших потребителей калийных удобрений, более 90% которого поступает из-за рубежа. Доля поставок “Уралкалия” в эту страну — около 15%. Инвестиции “Уралкалия” составили 35 млн. долл.²

Есть российские инвестиции в сектор высокотехнологичных услуг. В Бразилию активно устремились российские IT-компании, создавшие свои представительства или филиалы в этой стране. Среди них можно назвать компанию Planner 5D, которая позволяет пользователям виртуально планировать обстановку квартиры или загородного дома в 3D; LinguaLeo, занимающуюся программами по изучению английского языка; Goodwin, запустившую мобильную платформу для онлайн-шопинга; АBBYY, предоставляющую программы распознавания текстов, обучения и перевода с иностранных языков и некоторые другие бизнес-структуры.

Поставщик систем спутникового мониторинга транспорта “Русские навигационные технологии” (РНТ) открыл представительство в бразильском городе Сан-Паулу. Доля РНТ в уставном капитале новой компании — Gisline Rastreamento —

¹ “Содружество” завершила создание СП в Бразилии (<http://www.foodmonitor.ru/2009-09-21-10-17-12/2009-09-21-10-17-28/3745-sodruzhestvobrazil.html>).

² Мордюшенко О. “Уралкалий” причалил в Бразилии // Коммерсантъ. 2014. 11 февраля.

составляет 51%, а на 49% она принадлежит частным российским инвесторам. Gisline Rastreamento будет использовать возможности спутниковой навигационной системы ГЛОНАСС.

Россия и Бразилия рассматривают новые возможности для расширения использования системы ГЛОНАСС. В частности намечается, что на территории Университета Бразилии будет размещена квантово-оптической станция для определения наклонной дальности до космических аппаратов.

Рынок Бразилии представляет интерес и для российских аудиторских и консалтинговых компаний. В 2007 г. петербургский “Городской центр экспертиз” приобрел в Сан-Паулу соответствующий бизнес за 10 млн. долл., создав там свой филиал. Кроме аудита он занимается техническим, финансовым и экологическим консалтингом.

Примеров бразильских инвестиций в Россию пока немного. В декабре 2007 г. в Калининградской области введен в эксплуатацию совместный проект бразильской компании Sadia SA и российского агропромышленного холдинга “Мираторг” — завод “Конкордия” по производству мясных полуфабрикатов, мощностью 53 тыс. т продукции в год. Объем инвестиций в строительство и оборудование нового предприятия составил 2,5 млрд. рублей. Около 20% продукции будет поставляться компании McDonald's, а остальные 80% готовой продукции ориентированы на российский рынок и рынки стран СНГ и Европы. Штатная численность персонала предприятия насчитывает 3 тыс. человек¹.

В 2010 г. в г. Одинцово было пущено в эксплуатацию в российско-бразильско-итальянское СП Marr Russia по производству мясных полуфабрикатов (гамбургеров). В нем участвуют бразильская Inalca JBS, итальянский пищевой концерн Gruppo Cremonini и Marr Russia. Общие инвестиции в проект оцениваются в 100 млн. евро. Срок окупаемости проекта — 10 лет. Предполагается, что мощность цеха по производству гамбургеров на начальном этапе составит 25 тыс. тонн продукции в год, а в дальнейшем может достигнуть

¹ Торгово-экономические отношения России с Бразилией (<http://www.economy.gov.ru>).

50 тыс. тонн в год. Складские мощности составляют более 13 тыс. тонн, при этом поставки будут осуществляться как из России, так и по импорту, в том числе из Бразилии. Свою продукцию СП в основном будет поставлять для сети ресторанов быстрого обслуживания McDonald's в России¹.

Крупный бразильский и мировой производитель холодильной техники Metalfrio Solutions, приобретя в 2007 г. компанию Caravell/Derby, получил завод в Калининградской области по производству холодильного и морозильного оборудования, который был построен в 2005 г. с участием датских специалистов и средств Датского инвестиционного фонда. В дальнейшем Metalfrio Solutions инвестировала в калининградский завод крупные средства, построив новые производственные помещения и установив новые производственные линии. В результате мощности завода возросли более чем в 4 раза.

В 2011 г. было подписано Соглашение о намерениях между ОАО “КАМАЗ” и бразильской компанией Marcopolo S.A. о создании СП по производству в России автобусов Marcopolo. Автобусы вместимостью до 30 человек под брендом Marcopolo должны были выпускаться в Башкирии на мощностях “НЕФАЗа” (входит в “КАМАЗ”) и реализовываться через дилерскую сеть “КАМАЗа”. Автобус предполагалось комплектовать камазовским шасси, кузовом Marcopolo, двигателем Cummins, осью и мостом Daimler. Уровень локализации на первом этапе должен был составить до 40%. В проект на начало 2012 г. инвестировано около 10 млн. долл. Ожидается, что СП выйдет на проектную мощность (около 3000 шт. в год) к 2016 г. Россия будет основным рынком сбыта, но автобусы будут поставляться и в страны СНГ².

Следует отметить, что до первой волны текущего глобального кризиса российской ООО “Управляющая компания Группа ГАЗ” и бразильской компанией Marcopolo уже начал реализовываться проект совместного производства в России

¹ Состоялось открытие комплекса итальянской промышленной группы CREMONINI & JBS под брендом “МАПП РУССИЯ” (<http://www.myaso-portal.ru/novosti-otrasli/35612/>).

² КАМАЗ и Marcopolo будут производить автобусы в Башкирии (<http://www.tatar-inform.ru/news/2012/09/12/330530/>).

автобусов. Инвестиции участников проекта составили порядка 4 млн. долл. С марта 2007 г. производство автобусов модели Real (малый автобус на 22 посадочных места), предназначенных для работы на городских и пригородных маршрутах, осуществлялся на базе ОАО “Павловский автобус”. ОАО “Голицынский автобусный завод” с октября 2007 г. приступило к производству автобусов модели Andare-850 (автобус, оснащенный кондиционером, сервис-блоками с индивидуальным освещением и подачей воздуха), предназначенных для междугородних и туристических перевозок, а также автобусов модели Andare-1000. Было произведено несколько десятков автобусов, но потом реализация этих проектов была приостановлена, и в 2009 г. Marcopolo заявила о выходе из проекта в связи с нерентабельностью этого производства.

Бразильская корпорация Embraer уже не первый год предлагает наладить производство в России регионального самолета на базе ERJ-145 (впервые о таком намерении было заявлено в 2005 г.). Проблема заключается в том, что бразильская компания претендует на владение 51% акций, как у ее подразделения в Китае, а российское законодательство, как отмечалось выше, ограничивает долю инвестиций в авиационную промышленность как стратегическую отрасль, особенно для иностранных компаний, в капитале которых участвует государство (в Embraer у государства “золотая акция”)¹. Вместе с тем налаживание контактов между Embraer и российской Объединенной авиастроительной корпорацией могло бы способствовать их совместной экспансии в быстрорастущем сегменте региональных самолетов.

4. ЮАР

4.1. Политика ЮАР в отношении иностранных инвестиций

ЮАР является по численности населения и территории самой небольшой в БРИКС страной. В то же время ЮАР

¹ Бразилия — “тропический гигант” на подъеме. М.: ИЛА РАН, 2011. С.91-92.

в силу своих богатых природных ресурсов давно была центром притяжения иностранных инвестиций, потоки которых заметно возросли после отмены санкций в середине 1990-х годов в связи с падением режима апартеида. ЮАР является обладателем богатых ресурсов важнейших полезных ископаемых. На нее приходится 80% мировых запасов металлов платиновой группы, 80% — хромитов, 60% — марганца, 28% золота¹. Кроме того ЮАР является одной из самых развитых африканских стран и имеет хорошие экономические связи со многими государствами этого континента. Она является членом Сообщества развития стран Южной Африки (Southern African Development Community — SADC), в которое входят 11 стран региона, намеревающиеся к 2016 г. создать зону свободной торговли. Поэтому для инвесторов ЮАР выступает и своеобразными “воротами в Африку”, многие государства которой являются весьма перспективными для ПИИ.

В настоящее время ЮАР уступает другим странам БРИКС по объемам накопленных привлеченных и вывезенных ПИИ. Однако еще в 2000 г. ЮАР опережала по привлеченным ПИИ Россию и Бразилию. Такой относительно высокий уровень привлеченных ПИИ объясняет сравнительно невысокие с другими странами БРИКС темпы их прироста в 2000-е годы (см. табл. 2.20).

Таблица 2.20

ЮАР в мировых ПИИ, на конец года, млрд. долл.

| | 1995 | 2000 | 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------------------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| Входящие в ЮАР ПИИ, в т. ч. | | | | | | | | |
| текущие | 0,8 | 6,8 | 6,6 | 9,0 | 5,4 | 1,2 | 6,0 | 4,6 |
| накопленные | 15,1 | 43,5 | 79,0 | 68,0 | 117,4 | 153,1 | 134,4 | 139,0 |
| Исходящие из ЮАР ПИИ, в т. ч. | | | | | | | | |
| текущие | 2,5 | 0,3 | 0,9 | -3,1 | 1,2 | -0,1 | -0,3 | 4,4 |
| накопленные | 23,3 | 32,3 | 37,7 | 50,0 | 72,6 | 89,5 | 78,0 | 82,4 |

Источник: база данных ЮНКТАД (www.unctad.ru)

¹ Козловский Е. А., Комаров М. А., Макрушин Р. Н. Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР: стратегия недропользования. М.: ООО “Ладомир”, 2013. С. 101.

Глобальный кризис 2008–2009 гг. негативно сказался на притоке ПИИ в ЮАР, накопленный объем которых уменьшился в 20011–2012 гг.

Основная часть привлеченных ПИИ (почти 2/5) в ЮАР концентрируется в горнодобывающей промышленности. Относительно высока и доля обрабатывающей промышленности, а также сектора финансовых услуг и услуг для бизнеса, который, правда, в 2000-е годы несколько утратил свои позиции. Намечилось увеличение ПИИ в сектор транспорта и телекоммуникаций (см. табл. 2.21.).

Таблица 2.21

**Доля отдельных секторов
в структуре накопленных ПИИ в ЮАР, на конец года, %**

| | 2001 | 2005 | 2010 |
|--|------|------|------|
| Экономика в целом | 100 | 100 | 100 |
| Горнодобывающая промышленность | 33,5 | 34,4 | 38,3 |
| Обрабатывающая промышленность | 24,1 | 27,8 | 25,9 |
| Финансы, недвижимость и услуги для бизнеса | 35,2 | 32,2 | 23,8 |
| Транспорт и телекоммуникации | 2,4 | 1,9 | 8,3 |
| Оптовая и розничная торговля | 4,1 | 3,0 | 3,4 |
| Строительство | 0,5 | 0,4 | 0,2 |
| Сельское и лесное хозяйство | 0,2 | 0,2 | 0,1 |
| Социальные услуги | 0,0 | 0,1 | 0,0 |

Источник: Investment Country Profiles. South Africa. UNCTAD. 2012. February. P 6.

Вообще в ЮАР сложилась “двойная экономика”, где наряду с современными предприятиями и компаниями, получающими ПИИ, существуют отсталые производства, характерные для стран “третьего” мира¹.

Главным инвестором ПИИ в ЮАР традиционно остается Великобритания, хотя ее доля существенно уменьшилась в 2000-е годы — почти в 1,7 раза. За счет этого расширилась

¹ Wöcke A., Sing L. Inward FDI in South Africa and its policy context. 2013. May 8 (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>).

география ПИИ, где появились новые крупные инвесторы. Среди них выделяется Китай (см. табл. 2.22).

Таблица 2.22

**Доля отдельных юрисдикций в структуре накопленных ПИИ
в ЮАР, на конец соответствующего года, %**

| | 2001 | 2010 | 2012 |
|----------------|------|------|------|
| Мир в целом | 100 | 100 | 100 |
| Великобритания | 75,8 | 49,7 | 45,4 |
| Нидерланды | 2,9 | 17,5 | 18,6 |
| США | 5,1 | 6,2 | 7,2 |
| Германия | 6,0 | 6,0 | 5,0 |
| Китай | 0,0 | 3,7 | 3,1 |
| Япония | 0,5 | 1,9 | 2,6 |
| Швейцария | 1,8 | 4,5 | 1,6 |
| Люксембург | 0,7 | 1,6 | 1,4 |
| Малайзия | 1,7 | 1,7 | 1,0 |
| Франция | 0,8 | 0,9 | 1,0 |
| Другие страны | 4,7 | 6,3 | 13,1 |

Источник: Wöcke A., Sing L. Inward FDI in South Africa and its policy context. 2013. May (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>); база данных МВФ (<http://elibrary-data.imf.org/FindDataReport>)

В ЮАР успешно работают такие крупнейшие ТНК из Великобритании как Anglo-American PLC (конгломерат, владеющий контрольным пакетом крупнейшего игрока мирового алмазного рынка De Beers и ряда других компаний), Barclays PLC (финансы), Old Mutual PLC и Blackstar Group SE (конгломераты), Rio Tinto PLC, (горнодобывающая промышленность), Associated British Foods PLC (пищевая промышленность), Storage Technology Services (электрическое и электронное оборудование), Vodaphone PLC (телекоммуникации), Esab Africa Welding And Cutting (торговля). В ЮАР широко представлены ТНК из США — Lear Sewing (электрическое и электронное оборудование), Hewlett-packard (бизнес-услуги), Walmart (торговля), Microsoft (торговля и услуги), Avery Dennison и Johnson And Johnson (химиче-

ская промышленность, парфюмерная промышленность), Everite Ltd (неметаллические продукты), Trump (недвижимость) и другие. В ЮАР открыли свои филиалы и осуществили инвестиции японская Sumitomo (конгломерат), французская Rhino Minerals и швейцарская Xstrata (горнодобывающая промышленность), французская France Telecom и японская Nippon Telegraph and Telephone Corporation (телекоммуникации), шведская Electrolux и японская Plessey (электрическое и электронное оборудование), швейцарская Nestle и германская Heineken (пищевая промышленность, производство напитков), германские Adidas (легкая промышленность), Daimler AG и BMW (автомобильная промышленность), французская SOITEC (альтернативная энергетика).

Как уже отмечалось, у ЮАР наблюдается наименьшая по сравнению с другими странами БРИКС доля офшорных и спарринг-офшорных юрисдикций. Помимо лучшего качества ее институтов, это связано с тем, что ЮАР характеризуется самым благоприятным из стран БРИКС инвестиционным климатом, в том числе относительно налоговой системой и невысокой степенью налоговой нагрузки для ТНК. Всего в ЮАР различаются 9 налогов (для сравнения: в России выделяется 11 налогов, в Бразилии 10, в Китае 7, но в Индии — 56)¹. Все налоги платят только с “внутренних” источников, а доходы, полученные за пределами ЮАР, налогами не облагаются, что сравнимо с условиями, существующими в офшорных и спарринг-офшорных юрисдикциях.

В отличие от других стран БРИКС в ЮАР практически не существует ограничений для иностранных инвестиций. Правда, в законодательстве, регулирующем финансовую сферу, есть определенные условия, связанные с деятельностью иностранного капитала. Например, по обязательному приему на работу граждан ЮАР при открытии филиалов иностранных банков, или по требованию получения иностранной компанией разрешения Южно-Африканского резервного банка на кредитование резидентов ЮАР.

¹ Налоговая система ЮАР (<http://btimes.ru/business/nalogo-va-a-sistema-yuar>).

Для привлечения ПИИ ЮАР реализует целый ряд программ, в частности, программу создания зон промышленного развития. Подобная зона представляет собой специализированный технопарк, связанный с международным аэропортом или морским портом, на территории которого находится свободная таможенная зона. Расположенные в ней субъекты предпринимательства освобождены от уплаты налога на добавленную стоимость и импортных пошлин на оборудование и активы. Кроме того, существует программа субсидирования иностранных инвестиций, которая разработана специально для международных компаний, инвестирующих в южноафриканские производственные предприятия, а также в предназначенное для них оборудование¹.

Вывоз ПИИ из ЮАР относительно невысок, он вырос в 2000-е годы в 2,5 раза, что уступает аналогичным показателям других государств БРИКС, которые в это время быстро расширяли свою внешнюю инвестиционную экспансию. Кризис 2008–2009 гг. отрицательно сказался на внешних ПИИ их ЮАР, хотя и в меньшей степени, чем на ПИИ, привлеченных в страну.

Большая часть зарубежных ПИИ из ЮАР направляется в Азию, где выделяется Китай, который вышел на первое место среди других государств, принимающих южноафриканские ПИИ. В вывезенных ПИИ выделяется и Великобритания, хотя ее доля уступает доле Великобритании во ввезенных ПИИ в 3,5 раза. При этом в 2000-е годы также наблюдалось уменьшение доли Великобритании в исходящих из ЮАР ПИИ. В вывезенных ПИИ относительно больше, чем в привлеченных ПИИ, доля офшорных юрисдикций. Среди них выделяется Маврикий (см. табл. 2.23).

Основная масса ПИИ из ЮАР направляется в горнодобывающую промышленность и финансовый сектор (см. рис. 2.4). В последнее время увеличились ПИИ в телекоммуникационный сектор, в различные отрасли обрабатывающей промышленности.

¹ Наумова Т. Черно-белая ЮАР // Прямые инвестиции. 2012. № 11. С. 83.

Таблица 2.23

Доля отдельных юрисдикций в структуре накопленных ПИИ из ЮАР, на конец года, %

| | 2001 | 2010 | 2012 |
|----------------|------|------|------|
| Мир в целом | 100 | 100 | 100 |
| Китай | ... | 16,8 | 18,1 |
| Великобритания | 28,3 | 14,4 | 13,0 |
| Маврикий | 3,1 | 9,9 | 9,5 |
| Люксембург | 3,4 | 4,0 | 8,6 |
| США | 4,7 | 6,2 | 5,4 |
| Австрия | 8,3 | 4,6 | 4,6 |
| Нидерланды | 4,1 | 3,2 | 3,8 |
| Австралия | 1,8 | 4,3 | 3,7 |
| Россия | ... | 0,1 | 3,1 |
| Мозамбик | 1,9 | 1,5 | 1,9 |
| Нигерия | ... | 4,3 | 1,9 |
| Джерси | ... | 3,3 | 1,8 |
| Германия | 28,7 | 1,1 | 0,8 |
| Бельгия | 7,4 | 1,8 | 0,4 |
| Другие страны | ... | 26,3 | 23,4 |

Источник: база данных МВФ (<http://elibrary-data.imf.org/FindDataReport>); Investment Country Profiles. South Africa. UNCTAD. 2012. February. P 8.

Среди крупнейших ТНК ЮАР можно отметить Gold Field (добыча и производство золота и меди), Impala Platinum Holdings (добыча и производство платины, никеля, меди и кобальта), De Beers (добыча и обработка алмазов), First Uranium Corporation (обогащение урановых руд и отвалов, добыча золота), Cementation Company (горнодобывающая и нефтяная промышленность), Standard Bank Group (финансы) FirstRand (финансы и страхование), Sanlam (финансы и страхование), MTN Group (телекоммуникации), Sasol Ltd (химическая, угольная, нефтегазовая промышленность и энергетика), Sappi Ltd (бумажная и целлюлозная промышленность), Caterplus (торговля), Etosh Transport Pty Ltd. (транспорт и связь), Steinhoff International Holdings (торговля).

У ЮАР больше, чем у других стран БРИКС доля взаимных инвестиций. Согласно официальной статистике, инвести-

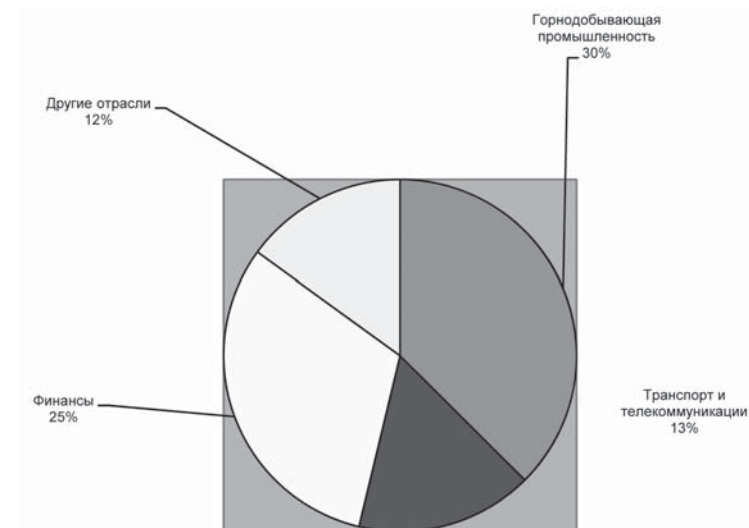


Рис. 2.4. Доля отдельных секторов в структуре текущих ПИИ из ЮАР

Источник: Os BRICS e o Investimento Externo Direto (IED) no periodo 1990–2010. BRICS Policy Center. 2012. P. 4.

ции в страны БРИКС из ЮАР превосходят соответствующие инвестиции в обратном направлении. Во многом это связано с меньшим использованием в связях с ЮАР офшорных схем, за которыми обычно скрываются от официальной статистики инвестиции из стран БРИКС.

Китай является крупнейшим *среди стран БРИКС* инвестором в ЮАР (92,7% всех взаимных ПИИ) и получателем ее инвестиций (82,3%). О китайских инвестициях в ЮАР, равно как инвестициях из Индии и Бразилии, говорилось выше.

В Китае работают такие южноафриканские компании как AngloAmerican Family, Anglo Coal, Anglo Gold, Anglo Platinum, De Beers, South African Breweries. Южноафриканская Kumba Resources владеет 60% акций цинковой фабрики во Внутренней Монголии. Kumba Resources намерена вложить в эту фабрику дополнительные инвестиции, чтобы удвоить ее мощности, доведя их до 50 тыс. тонн в год.

Таблица 2.24

**Накопленные инвестиции между ЮАР
и странами БРИКС, конец 2012 г.**

| | Входящие ПИИ | | Исходящие ПИИ | |
|---------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|
| | Объем, млн. долл. | Доля во всех инвестициях в страну, % | Объем, млн. долл. | Доля во всех инвестициях из страны, % |
| Бразилия | 42 | 0,0 | 718 | 0,6 |
| Индия | 220 | 0,1 | 203 | 0,2 |
| Китай | 5077 | 3,1 | 20284 | 18,1 |
| Россия | 140 | 0,1 | 3434 | 3,1 |
| БРИКС в целом | 5479 | 3,4 | 24639 | 22,0 |
| ЮАР всего | 163510 | 100 | 111780 | 100 |

Источник: база данных МВФ (<http://elibrary-data.imf.org/FindDataReport>).

Южноафриканская МИН работает в области информации, относящейся к числу наиболее закрытых сфер в Китае. Она занимается развитием радио и телевизионной связи, сетей интернета. МИН владеет 36% акций в гонконгской компании QQ Messanging Service, а также долю в 87% в одном из главных спортивных порталов sportscn.com. В 2004 г. Sappi приобрела долю в 34% в Jiangxi Chenming, крупном производителе бумаги на юге Китая. СП по переработке угля в жидкое топливо. При этом рассматривались два китайских проекта, стоимостью 3 млрд. долл. каждый. В Китае имеются также отделения ведущих южноафриканских банков ABCA, Nedcore, Standard Bank¹. SASOL совместно с китайской корпорацией Шэньхуа планируют совместно начать в 2016 г. в Китае производство топлива из угля. Планируется строительство двух заводов, перерабатывающих уголь в синтетическое топливо. Производительность каждого из заводов составит около 3,4 млн. тонн синтетического топлива в год.

¹ Gelb S. Foreign Direct Investment Links between South Africa & China. Johannesburg: The EDGE Institute, 2010. November. P. 9; Африканские партнеры Китая (<http://africa-tur.ru/aboutafrica/736/1001/>).

Международная компания SABMiller (South African Breweries — Miller), штаб-квартира которой находится в Лондоне, является второй из самых крупных пивоваренных компаний в Индии, которая контролирует 2/5 этого рынка. First Rand Group стал первым африканским банком, который получил индийскую лицензию на проведение операций на рынке. Успешно развивают свой бизнес в Индии южноафриканские страховые компании как Old Mutual и Sanlam. Южноафриканская фирма по строительству и обслуживанию аэропортов Airports Company South Africa выиграла тендер на реконструкцию международного аэропорта Chattrapathi Shivaji в Мумбае¹.

Южноафриканская AngloGold Ashanti, работающая в 11 странах, в Бразилии владеет предприятием по производству золота Queiroz .

4.2. Взаимные инвестиции ЮАР и России

Инвестиционное сотрудничество России и ЮАР значительно активизировалось в последние годы. Российский бизнес в 2004–2011 гг. реализовал в ЮАР более 10 проектов нового промышленного строительства. В результате, Россия заняла 12-е место в ЮАР по количеству реализуемых инвестиционных проектов и 5-е — по вложенным инвестициям среди других стран-инвесторов².

Приход в ЮАР российских инвесторов в первую очередь связано с ее уникальными природными ресурсами. В середине 2000-х годов приступила к реализации инвестиционных проектов в ЮАР ГК “Ренова”, управляющая активами В. Вексельберга и его партнеров (Е.Ольховика, А. Зарубина, В. Кремера). “Ренова” учредила в ЮАР свою дочернюю компанию Renova Investments (Pty) Ltd, основной задачей которой является отбор перспективных инвестиционных проектов в горнодобывающей и металлургической отраслях.

¹ Сфера интересов Индии расширилась до Африки (<http://newsland.com/news/detail/id/677641/>).

² Вдоль по Африке. Россия и ЮАР заинтересованы в межотраслевых инвестициях // Российская бизнес-газета. 2012. 3 апреля.

ГК “Ренова” с 2005 г. реализует в ЮАР проект разработки крупного марганцевого месторождения в Калахари United Manganese of Kalahary (УМК). Доля “Реновы” в этом проекте составляет 49%, а объем инвестиций на середину 2012 г. — 350–400 млн. долл. УМК, который добывает 2,5 млн. тонн марганцевой руды, занимает 4-е место в мире по экспорту марганца. ГК “Ренова” в 2007 г. приобрела завод по производству марганцевых сплавов и ферросилиция Transalloys.¹ Transalloys может производить более 170 тыс. тонн силикомарганца, перерабатывая примерно 300–350 тыс. тонн руды в год. “Ренова” собирается построить в рамках этого проекта две новые печи и аглофабрику. Это позволит решить проблему транспортировки, так как сократит объемы экспорта необогащенной руды.

В 2013 г. “Ренова” договорилась с южноафриканским консорциумом инвесторов Majestic Silver Trading, который уже является ее партнером в добывающей компании УМК, что он войдет в капитал ферросплавного завода Transalloys. Целью сотрудничества является углубление степени переработки марганцевой руды. В частности, речь идет о создании в рамках Transalloys современного производства ферросплавов (строительство двух новых высокопроизводительных печей) и увеличении производства силикомарганца с 2015 г. в два раза — до 360 тыс. тонн. Стороны также создадут совместный инвестиционный фонд объемом 100 млн. долл. с целью диверсификации бизнеса в направлении добычи других видов полезных ископаемых².

“Ренова” не исключает возможность покупки рудника Ezulwini у канадской First Uranium Corp. Подземный рудник Ezulwini расположен в 40 километрах от Йоханнесбурга в регионе Западный Рэнд крупнейшего золотоуранового бассейна Витватерсранд, работает на рудных телах Upper Elsburg (золото) и Middle Elsburg (золото и уран)³.

¹ Ренова вложит в месторождение в ЮАР до \$400 млн. (<http://investcafe.ru/news/21480>).

² “Ренова” подписала ряд стратегических соглашений с партнерами из ЮАР (<http://www.renova.ru/press-center/releases/16/4710/>).

³ “Ренова” продолжает изучать приобретение рудника Ezulwini, а также других активов в ЮАР (<http://www.renova.ru/press-center/publications/17/2012/>).

Заключено также “обменно-компенсационное” соглашение, по которому “Ренова” будет добывать в ЮАР уран при вторичной переработке отвалов золотых шахт. Взамен южноафриканская Harmony Gold, которой принадлежат отвалы, получит возможность разрабатывать месторождения золота в России¹.

ГК “Ренова” стремится развивать сотрудничество с ЮАР и по другим направлениям. Так, в области альтернативной энергетики она заключила соглашение с южноафриканской Inyanga Energy Investments, которое предполагает совместную работу в сфере строительства солнечных электростанций в ЮАР и других странах Африки. В апреле 2014 г. ГК “Ренова” официально запустила первую солнечную электростанцию мощностью 168 кВт в южноафриканском Джермистоне. Кроме того, ГК “Ренова” будет поставлять в ЮАР солнечные модули производства российского завода “Хевел” (СП ГК “Ренова” и ОАО “Роснано”). Планируемый объем экспорта в ЮАР — порядка 100 МВт в год.

Компания “Акадо”, входящая в ГК “Ренова”, будет совместно с южноафриканской Factostep осуществлять проекты по широкополосному доступу в интернет в ЮАР и Мозамбике. В партнерстве с ОАО “МКБ Компас”, являющимся одним из ведущих разработчиков и изготовителей бортовой навигационной аппаратуры Военно-воздушных и Космических Сил России, и южноафриканской группой Guma ГК “Ренова” планирует создать и развивать инфраструктуру морских и речных портов².

ГК “Ренова” рассматривает южноафриканские компании как важнейших партнеров для инвестиций в страны блока SADC, в том числе в Мозамбик, Замбию, Зимбабве, Демократическую Республику Конго, Ботсвану и другие государства, объединенные общими инфраструктурными задачами, а также заметным влиянием ЮАР как самой богатой и технологически развитой страны региона³.

¹ Кольшева Е. Уран для Африки. Российские компании инвестируют в ЮАР // Российская бизнес-газета. 2010. 21 декабря.

² “Ренова” подписала ряд стратегических соглашений с партнерами из ЮАР (<http://www.renova.ru/press-center/releases/16/4710/>).

³ Кремер В. Горнорудный бизнес в Африке — на стыке моих интересов (http://www.renova.ru/press-center/publications/17/2022/?sphrase_id=23582).

В ЮАР имеет активы и “Норильский никель”. Его основным предприятием является СП Nkomati Mining. Партнер ОАО “ГМК Норильский Никель” по проекту Nkomati — южноафриканская компания African Rainbow Minerals (ARM). 50% акций СП принадлежит ОАО “ГМК Норильский Никель”, остальные 50% компании ARM. В состав СП Nkomati Mining входят два рудника (подземный и карьер) по добыче медно-никелевых руд и обогатительная фабрика, с мощностью 1,2 млн. тонн руды в год, попутно ведется добыча, дробление и сортировка хромовых руд. Будет построена еще одна обогатительная фабрика мощностью 4,5 млн. тонн медно-никелевой руды в год. Запасы на месторождениях Nkomati составляют 159 млн. тонн руды, в которых содержатся 509 тыс. тонн никеля, 191 тыс. тонн меди, 32 тыс. тонн кобальта, 132 тонн металлов платиновой группы. С учетом планируемого расширения производственных мощностей срок эксплуатации рудников составит около 20 лет. Объем инвестиций в развитие проекта со стороны “Норильского никеля” составили в 2008 г. 14 млн. долл., в 2009 г. — 88 млн. долл., в 2010 г. — 58 млн. долл.¹

ГМК “Норильский никель” совершил выгодную инвестицию в ЮАР, приобретя в 2004 г. 20% золотодобывающей компании Gold Fields за 1,16 млрд. долл., которые в 2006 г. продал через “Полюс золото”, получивший его золотодобывающие активы, за 2 млрд. долл.

“Норильскому никелю” с 2007 г. также принадлежит 85% акций еще одной компании по добыче сульфидного никеля на Юге Африки — Tati Nickel Mining Company. Добывающие активы компании включают два месторождения сульфидных медно-никелевых руд Phoenix и Selkirk. Кроме никеля (ежегодно до 20 тыс. тонн в концентрате), компания производит сопутствующие ему медь, палладий и платину.

“Норильский никель” также рассматривает возможность приобретения платиновых месторождений в ЮАР и Зимбабве, где, возможно, будет использовано партнерство с ГК “Ренова”.

¹ Торгово-экономическое сотрудничество между Российской Федерацией и Южно-Африканской Республикой (<http://www.ved.gov.ru/news/2812.html>).

ОАО “Северсталь” в 2010 г. за 17 млн. долл. приобрела 25,6% акций металлургической компании из ЮАР Iron Mineral Beneficiation Services (IMBS). Благодаря данной сделке “Северсталь” получила доступ к технологии Finesmelt, сокращающей издержки производства стали и запатентованной компанией IMBS. В 2011 г. “Северсталь” начала строительство завода в городе Фалаборва по выпуску горячебрикетированного железа по этой технологии. Годовая мощность завода первоначально будет на уровне 50 тыс. тонн сырья, в дальнейшем может быть увеличена до 500 тыс. тонн, а затем и до 2 млн. тонн¹.

Evrax Group в 2007 г. приобрела 85,1% акций Evrax Highveld Steel and Vanadium (далее — Evrax Highveld) — вертикально-интегрированной компании по производству ванадия и стали. Объем инвестиций составил 678 млн. долл. Впоследствии в соответствии с требованиями Еврокомиссии, антимонопольных и природоохранных органов ЮАР Evrax вынужден был продать ряд ванадиевых активов этой компании. Evrax Highveld Steel занимает 2-е место по объемам производства стального проката и является основным производителем конструкционной стали различного размера и толстого листа в ЮАР. Evrax Group также заявила о своих претензиях на стальные активы горнодобывающей корпорации Anglo American в ЮАР — компанию Scaw Metals².

Evrax Highveld Steel и Arkein International в 2013 г. подписали соглашение о создании СП Nyanza Light Metals (PTY) Limited. СП, в котором Evrax Highveld на первоначальной стадии будет владеть пакетом в 20% акций, займется изучением возможности переработки шлака Evrax Highveld Steel для производства диоксида титана.

ОАО “Вертолеты России” совместно с южноафриканской компанией Denel Aviation о создали региональный сервисный центр для обслуживания российских вертолетов на юге

¹ Чернов Н. Российский бизнес в Южной Африке (<http://www.afrocom.ru/news/analytics/7>).

² Африканская сталь для Абрамовича (<http://www.economica.com.ua/metal/article/3002196.html>).

Африки. В Африке сегодня эксплуатируется более 500 советских и российских вертолетов. Поэтому создание такого центра может существенно повысить эффективность их обслуживания, а также продвижение новых моделей на африканский рынок.

НПО “Национальное телемедицинское агентство” реализует пилотный проект по созданию в ЮАР национальной телемедицинской системы.

В ЮАР создала дочернюю компанию Трубная Металлургическая Компания (ТМК) — ТМК Africa Tubulars, чей офис расположен в г. Кейптауне. Основной задачей ТМК Africa Tubulars является усиление присутствия ТМК на рынках африканских стран, обладающих высоким потенциалом для развития нефтяной и газовой промышленности.

Российский бизнес осуществляет инвестиции в финансовую сферу ЮАР. Инвестиционная компания “Ренессанс Капитал” в 2010 г. приобрела за 28 млн. долл. 100% акций BJM Securities, брокерском подразделении южноафриканской компании Barnard Jacobs Mellet Group, которая оказывает полный спектр брокерских и дилерских услуг. ВЭБ открыл свое представительство в Иоханесбурге, которое будет ориентироваться на обслуживание взаимных связей России и ЮАР.

ОАО “Атомредметзолото” изучает возможности геологоразведки и добычи урана в ЮАР, в частности, провело ряд переговоров с компанией RandUranium о возможности сотрудничества в этой области.

Крупные проекты сотрудничества могут быть реализованы в атомной энергетике. В ЮАР планируется построить 8 реакторов мощностью 1,2 ГВт. Россия готова осуществить в ЮАР проекты строительства АЭС, уровень безопасности которых соответствовал бы требованиям, выдвинутым после аварии на японской АЭС “Фукусима-1” и предложить ЮАР финансирование этого строительства на льготных условиях.

Новой областью взаимодействия России и ЮАР может стать военно-техническое сотрудничество. “Рособоронэкспорт” прорабатывает с ЮАР проекты по проведению НИОКР и совместной разработке новых образцов продукции военно-

го назначения. Например, есть большой потенциал в области создания радиолокационных систем и ракетных двигателей¹.

Компании из ЮАР не так активны в России. Можно отметить экспансию SABMiller, которая построила три пивоварни в Калуге, Ульяновске и Владивостоке. Однако в 2012 г. SABMiller фактически объявила о своем уходе с российского рынка, обменяв свои пивоваренные активы в России и Украине стоимостью 1,9 млрд. долл. на 24% акций турецкой Anadolu Efes, которая занимала до этой сделки около 10% пивного рынка России (доля SABMiller не превышала 7%). Основные причины такого шага — усилившаяся конкуренция со стороны других крупных игроков и падение спроса на пивном рынке².

Ряд проектов пыталась реализовать в России знаменитая De Beers. В 1997 г. акционеры “Севералмаза” продали De Beers 27% акций компании, надеясь привлечь таким образом инвестиции и сделать Архангельскую область вторым после Якутии центром промышленной добычи алмазов. Однако тогда De Beers не стала вкладывать деньги в добычу архангельских алмазов, видимо, посчитав не выгодным для себя развитие этой отрасли в России, что могло привести к дальнейшему падению мировых цен. В результате под давлением архангельских властей De Beers в 2000 г. продала свой пакет акций “Севералмаза” АК “АЛРОСА”³. В дальнейшем АК “АЛРОСА” и De Beers пытались наладить сотрудничество, подписав в 2006 г. соглашение об изучении возможностей проведения совместных геологоразведочных работ по алмазам на территории Российской Федерации, а также в других регионах мира, включая страны Африки. Но к конкретным инвестиционным проектам это сотрудничество не привело.

С 1997 г. работает в России южноафриканский Standard Bank Group в Москве. В 2002 г. он учредил ЗАО “Стандарт

¹ РФ и ЮАР ведут переговоры о совместном создании нового оружия (<http://ria.ru/arms/20120917/752413605.html#ixzz27aud7D00>).

² SABMiller разочаровалась в России (http://slon.ru/economics/sabmiller_razocharovalsya_v_rossii-690337.xhtml).

³ Матвеевков Д. АЛРОСА вернула De Beers в Россию (<http://rbcdaily.ru/industry/562949979073291>).

Банк”, который предоставляет российским и международным клиентам широкий спектр финансовых услуг.

Российские компании используют технологический и экономический потенциал компаний ЮАР для реализации инвестиционных проектов в России. В частности, компании ОАО “Мечел” и Bateman Projects Ltd разработали ряд совместных проектов по разработке новых технологий по эффективной переработке ферросплавов с использованием электродуговых печей постоянного тока на общую сумму 187 млн. долл. Еще раньше компания Bateman вложила 200 млн. долл. в строительство газоконденсатного завода в Томской области.

Группа Mondi (подразделение Mondi Business Paper — МВР) приобрела пакет акций в Сыктывкарском лесопромышленном комплексе, создав ОАО “Монди СЛПК” и проведя реконструкции и модернизации действующего производства. МВР — международная компания по производству бумаги и упаковки, основанная в Южной Африке в 1967 г. Ключевыми направлениями деятельности компании являются производство упаковочной бумаги и упаковочных материалов (включая гофроупаковку, мешки и специальные упаковочные продукты), а также высококачественной бездревесной немелованной бумаги. 113 предприятий МВР расположены в 35 странах. Комбинат в Сыктывкаре обеспечивает более 40% рынка офисной бумаги в России и СНГ. ОАО “Монди СЛПК” находится сегодня в числе немногих российских предприятий, которые занимаются производством “зеленой” энергии. Ее доля в энергетическом балансе комбината составляет не менее 40%.

ОАО “МХК “ЕвроХим” и южноафриканской компании Shaft Sinkers (Pty), успешно реализуют совместный проект по строительству клетьевого шахтного ствола на Гремячинском месторождении калийных солей в Волгоградской области. Есть возможности для расширения такого сотрудничества. ЮАР обладает инновационными горными технологиями и производства современного шахтного оборудования, получения нефти из угля (компания Sasol) и нефти из газа (компания PetroSA).

Раздел 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАН БРИКС В ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЕ

1. Проблемы в инвестиционном сотрудничестве России со странами БРИКС

Ключевой проблемой в развитии инвестиционного взаимодействия России с зарубежными странами является плохой инвестиционный климат. Согласно рейтингам Всемирного банка (Doing Business), по условиям ведения бизнеса в 2014 г. Россия заняла 92-е место в мире (см. табл. 3.1).

Особо низкие показатели у России в рейтинге по получению разрешения на строительство, а также по условиям экспортно-импортной деятельности, что критически важно для иностранных инвесторов.

Причем сопоставимые плохие условия для бизнеса существуют и в других странах БРИКС за исключением ЮАР, которая лидирует среди них по большинству позиций. И эти позиции в рейтингах Всемирного банка существенно не улучшились за последние годы, а в некоторых государствах БРИКС даже ухудшились.

В то же время по притоку ПИИ Россия заметно уступает таким странам Китая и Бразилии, имеющим худшие показатели качества бизнес-среды в целом. Этот феномен связан с другими факторами. Например, особенностями экономической политики отдельных стран БРИКС, где, несмотря на особую роль авторитарных решений, инвесторы по-разному оценивают риски для стабильной работы в конкретной стра-

Таблица 3.1

Условия для ведения бизнеса в России и странах БРИКС, 2014 г., место в рейтинге среди 189 стран*

| | Россия | Бразилия | Индия | Китай | ЮАР |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Качество среды для развития бизнеса в целом | 92 (96) | 116 (121) | 134 (134) | 96 (93) | 41 (29) |
| Создание новой компании | 88 (33) | 123 (115) | 179 (88) | 158 (128) | 64 (57) |
| Получение разрешения на строительство | 178 (163) | 130 (139) | 182 (155) | 185 (153) | 26 (45) |
| Подключение к электросетям | 117 | 14 | 111 | 119 | 150 |
| Защита инвесторов | 115 (60) | 80 (60) | 34 (33) | 98 (83) | 10 (9) |
| Простота уплаты налогов | 56 (98) | 159 (151) | 158 (158) | 120 (168) | 24 (74) |
| Доступность кредитов | 109 (159) | 109 (83) | 28 (65) | 73 (101) | 28 (33) |
| Условия для экспорта и импорта | 157 (143) | 124 (53) | 132 (139) | 74 (38) | 106 (67) |

* в скобках место в рейтинге 2007 г. среди 181 страны

Источник: Doing Business. 2007. Washington: The World Bank, 2006. P. 119–162; Doing Business. 2014. Washington: The World Bank. 2013. P. 180–224.

не. Или особое значение для инвесторов имеет быстрорастущий и емкий внутренний рынок, стоимость рабочей силы и т. п.

Несмотря на проблемы с бизнес-климатом, по данным исследования Ernst & Young об инвестиционной привлекательности России в 2013 г., большинство иностранных инвесторов, действующих в России, планирует расширять свою деятельность в России или сохранить ее на прежнем уровне (68% опрошенных респондентов). Одновременно 74% компаний, еще не успевших поработать на российском рынке, не готовы вкладывать в него свои деньги¹.

Во многом такие выводы связаны с тем, что соотношение прибыль/риски в России достаточно высоко. И те компании, которые почувствовали это, готовы расширять свой бизнес в

¹ Формируя будущее России. Исследование инвестиционной привлекательности России. 2013 год. Ernst & Young, 2013. С. 28.

России. Кроме того Россия имеет ряд хороших макроэкономических показателей (уровень душевых доходов, валютные резервы, соотношение госдолга и ВВП и т. п.), что стратегически важно в условиях нестабильности в мировой экономике.

Однако в упомянутом исследовании Ernst & Young, а также в ряде других работ отмечаются проблемы, которые требуют серьезных усилий для своего решения. Среди них — политическая, законодательная и административная среда; недостаточная активность правительства в области обеспечения устойчивого развития, корпоративное налогообложение; низкая культура предпринимательства; невысокое качество жизни, уровень культуры, социальная среда, знание языка; плохая транспортно-логистическая инфраструктура¹. Эти недостатки, в первую очередь, сдерживают приход среднего и малого бизнеса.

Поэтому улучшение инвестиционного климата — принципиальная стратегическая задача для России, которая касается не только иностранных, но и внутренних инвесторов. Достижение реальных результатов в этой области позволит стабилизировать положение в экономике, выйти на траекторию стабильного экономического роста и улучшить положение России в мировой экономике. Это понимает российское руководство, которое намерено добиться серьезных изменений в данной области. Так, впервые на инвестиционном форуме “Россия-12” (февраль 2012 г.) В. В. Путин поставил задачу “в ближайшие несколько лет войти в число стран с наиболее привлекательным деловым климатом. И я вот сейчас, и с коллегами мы вчера советовались, думали, говорить об этом вслух или нет, но все-таки надо сказать, — надо сказать о тех целях, которые мы перед собой ставим. Нам нужно сделать 100 шагов вперед — подняться со 120-го на 20-е место по уровню ведения, по условиям ведения бизнеса”². В дальнейшем называлась новая дата для достижения данной цели — 2018 г.

¹ Формируя будущее России. Исследование инвестиционной привлекательности России. 2013 год. Ernst & Young, 2013. С. 35.

² Путин В.В. Выступление на инвестиционном форуме “Россия-2012” (<http://premier.gov.ru/events/news/17938/>).

Для осуществления такой политики Агентством стратегических инициатив (АСИ), наблюдательный совет которого возглавляет Президент РФ, предполагается разработать 22 дорожные карты. На апрель 2014 г. правительством РФ было уже утверждено 11 дорожных карт:

1. Повышение доступности энергетической инфраструктуры.
2. Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта.
3. Совершенствование таможенного администрирования.
4. Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства.
5. Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.
6. Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.
7. Повышение качества регуляторной среды для бизнеса.
8. Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием.
9. Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики.
10. Совершенствование оценочной деятельности.
11. Совершенствование налогового администрирования.

Особое значение для зарубежного и российского бизнеса имела бы реализация намерений правительства по повышению стабильности налоговой системы путем определения размера ключевых налогов и фиксация этого решение на перспективу. Важным шагом явилось бы и ускорение реализации нового строительства за счет уменьшения числа разрешительных процедур (с 51 сегодня до 7 в будущем) и сокращения сроков согласований (с 423 до 53 дней). Такие же серьезные задачи ставятся перед таможенной службой: сократить сроки оформления экспортных и импортных грузов с 36 дней до 5–6 дней, снизить стоимость оформления с 1800 долл. в среднем за контейнер вдвое, уменьшить число заполняемых документов с 10 документов до не более 5¹.

¹ *Фаляхов Р.* Бизнесу сдали девятую карту // Газета. Ру. 2013. 11 июня.

Хотя максимальной цели — вхождения в ближайшие 4–6 лет в 20-ку лучших по бизнес-климату государств России вряд ли добьется, это движение в верном направлении, которое позволит привлечь в страну новые ПИИ, в том числе из стран БРИКС, и увеличит внутренние капиталовложения. При этом не следует забывать, что и другие государства не стоят на месте и ставят перед собой не менее амбициозные задачи. В мире разворачивается нешуточная борьба за инвесторов, которая еще более обострилась во время последнего глобального финансово-экономического кризиса и посткризисного восстановления мировой экономики.

Среди других препятствий развития инвестиционного взаимодействия стран БРИКС необходимо назвать формальные и неформальные протекционистские барьеры, особенно в стратегических топливно-сырьевых отраслях. А именно в таких отраслях, являющихся профилирующими для современной российской экономики, имеется существенная заинтересованность стран БРИКС в инвестиционном сотрудничестве.

Например, в 2002 г. Российский фонд федерального имущества фактически отказывался принять от крупнейшей китайской нефтяной компании CNPC документы, необходимые для участия в аукционе по продаже государственного пакета в 74,95% акций “Славнефти”¹. В конечном счете, китайская компания была вынуждена отказаться от соревнования по приобретению этого актива, который за 1,86 млрд. долл. достался российскими олигархам. CNPC была готова заплатить вдвое больше.

В 2004 г. CNPC купила за 200 млн. долл. офшор Victory Oil, который являлся основным акционером оренбургской компании “Стимул”, разрабатывавшей нефтеконденсатное месторождение под Оренбургом. И эта попытка оказалась неудачной — сделку заблокировала антимонопольная служба, и компания досталась “Газпрому”².

¹ *Леонов О.* Китайцев не пускают к “Славнефти” (<http://www.rbcdaily.ru/2002/12/10/industry/562949979066871>).

² *Левинский А.* Елена Батурина и другие проблемы китайских инвестиций // Forbes 2010. 17 августа.

Можно также привести пример китайского автомобильного гиганта Great Wall, который пытался построить завод по выпуску внедорожников в особой экономической зоне “Алабуга” (Татарстан), где к тому времени уже обосновалась российская “Северсталь-Авто” (ныне “Соллерс”). Компания планировала вложить в свой завод 100 млн. долл. и отдать блок-пакет предприятия республиканским властям. Для этого было необходимо подписать соглашение с российскими властями о работе в режиме промсборки — это позволяло получить льготы при ввозе комплектующих. Но в 2007 г. китайцы уперлись в бюрократическую стену — они оказались единственными из 15 автопроизводителей, с кем такое соглашение заключено не было. Российские чиновники объясняли это тем, что Great Wall опоздала с подачей документов¹.

Компания “Чанхун”, один из крупнейших китайских производителей бытовой техники, пыталась построить в Подмоскowie завод по производству телевизоров. Однако в Московской области не нашлось свободных площадей, и аналогичное предприятие было открыто китайцами в Чехии².

Иногда определенную роль играют и случайные субъективные факторы. Так, хотя решение о строительстве китайского бизнес-центра в Москве было принято на самом высоком государственном уровне, и китайской стороной была создана специальная инвестиционная корпорация “Хуамин”, московская мэрия не торопилась с выдачей разрешений на строительство. По некоторой информации, причиной было то, что принадлежащая супруге московского градоначальника компания “Интеко” судилась с китайской компанией, не имеющей к “Хуамину” никакого отношения, за понесенный в Казахстане ущерб на сумму 50 млн. долл.³ Правда, китайцы нашли выход из этой ситуации, инвестировав в завершение

¹ Левинский А. Елена Батурина и другие проблемы китайских инвестиций // Forbes 2010. 17 августа.

² Новоселова Л. В. Российско-китайское инвестиционное сотрудничество // Азия и Африка. 2013. №1. С. 61.

³ Левинский А. Елена Батурина и другие проблемы китайских инвестиций // Forbes 2010. 17 августа.

строительства находящегося рядом с московской кольцевой дорогой комплекс — Бизнес-парк Greenwood около 350 млн. долл. В нем под контроль китайской компании “Центр развития торговли и управления инвестициями в Европу” перешли 15 офисных зданий, деловой центр и апартаменты площадью 130 000 кв. м на участке 20 га.

Со своей стороны, российский бизнес сталкивается с недобросовестной конкуренцией и явным и скрытым государственным протекционизмом в странах БРИКС.

В 2006 г. после длительных переговоров российской компании “Северсталь” было отказано в приобретении доли в китайской государственной металлургической компании Tonghua Steel в провинции Цзилинь. В начале 2000-х годов в энергетике Китая попытался закрепиться “Газпром”, войдя в консорциум по строительству транскитайского газопровода Тарим — Шанхай, однако вскоре вышел из проекта. “Газпром” хотел получить долю в газораспределительных сетях, но Китай на это не согласился¹.

“Тяжпромэкспорт” дважды участвовал в тендере на реконструкцию доменной печи на Бхилайском металлургическом комбинате, построенном при содействии бывшего СССР. “Тяжпромэкспорт” давал самую низкую цену, но оба раза результаты тендера были отклонены, по мнению директора Департамента внешнеэкономических отношений Минэкономразвития России Е. В. Даниловой, по достаточно необъективным причинам². Электростальский завод тяжелого машиностроения вышел победителем в тендере на строительство прокатного стана на Визакхапатнамском металлургическом комбинате, который был построен при техническом содействии Советского Союза. Речь шла о строительстве современного прокатного стана для производства бесшовных труб

¹ Завадский М. В Китай с деньгами и идеями // Эксперт. 2011. 14 ноября.

² Данилова Е. В. Россия вносит свой вклад в устойчивость экономик южно-азиатского региона (<http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myconnect/economylib/mert/welcome/pressservice/eventschronicle/doc1230627249706>).

нестандартного диаметра. Российская компания выиграла этот тендер, но индийская сторона заявила, что пока не намерена модернизировать этот цех¹.

Выше уже упоминалось об отказе в 2013 г. «Северстали от проекта строительства в Индии металлургического завода. Одной из причин такого решения, по словам ее гендиректора А. Мордашова, стало то, что ведение бизнеса в Индии сопряжено с большим количеством рисков и затруднений. Среди таких трудностей А. Мордашов назвал проблемы с доступом к инфраструктуре, бюрократизм, высокие риски, что заставляет с осторожностью относиться к индийским проектам².

Не следует сбрасывать со счета и некоторые политические факторы. К ним, например, относится определенное недоверие части российской элиты по отношению к экспансии китайского капитала и рабочей силы. Появление в 2009 г. первой совместной инвестиционной Программы сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири РФ и Северо-востока Китайской Народной Республики (2009-2018 гг.) вызвало серьезную критику со стороны некоторых российских политиков и экспертов. Они говорили, что данная программа, предусматривающая сотрудничество в сооружении более 100 промышленных предприятий и приграничных инфраструктурных объектов, будет способствовать дальнейшей сырьевой привязке России к Китаю. В российских СМИ даже прозвучала такая негативная оценка Программы, как «продажа российским руководством Китаю природных ресурсов Дальнего Востока и Сибири»³.

Другой объективной причиной являются известные сомнения по поводу возможностей защиты интеллектуальной собственности в странах БРИКС. Так, Россия могла бы предло-

¹ Данилова Е. В. Россия вносит свой вклад в устойчивость экономики южно-азиатского региона (<http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myconnect/economylib/mert/welcome/pressservice/eventchronicle/doc1230627249706>).

² Индийские риски // Эксперт. 2013. 20 июня.

³ См., например, Россия-Китай: свет и тени регионального сотрудничества (<http://www.hongdar.ru/content/articles/437/>).

жить своим партнерам более широкую программу инвестиционного сотрудничества в оборонной промышленности, в ряде других высокотехнологичных отраслей, но опасается копирования своих передовых технологий, создания «собственными руками» конкурентов на мировом рынке. И эти опасения не безосновательны, например, в производстве авиационной и космической техники, атомной промышленности и т. п.

Со своей стороны, страны БРИКС сталкиваются с многочисленными нарушениями обязательств российской стороной по поводу сроков поставок, качеству поставляемой продукции, возможностей предоставления сервисных и других дополнительных услуг.

Еще в 1990-е годы индийцы жаловались на низкогокачественный ремонт и обслуживание, а также на нехватку запчастей для их военных самолетов российского производства. В сентябре 2007 г. правительство Индии приостановило выплаты в рамках контракта на 150 млн. долл. по модернизации противолодочных патрульных самолетов Ил-38СД, когда индийские эксперты, проведя летные испытания, пришли к выводу, что данные самолеты не отвечают их техническим требованиям.

Крупнейшим провалом в российско-индийских военных связях стало нарушение российской стороной сроков выполнения соглашения о модернизации авианосца советской эпохи «Адмирал Горшков», который в 2013 г. все-таки был передан индийской стороне и носит теперь имя «Викрамадитья». Индия также сталкивалась с проблемами производства основных боевых танков Т-90, закупленных у России по лицензии в 2001 г. По состоянию на декабрь 2011 г., индийский завод, получивший лицензию на производство танков, сумел изготовить лишь 150 из 1000 запланированных машин. Индийские источники обвиняют чиновников из России в том, что те препятствуют передаче технологий, сборочных узлов и агрегатов российского производства, которые необходимы для изготовления танков¹.

¹ Россия: проблемы на индийском рынке вооружений (<http://newsland.com/news/detail/id/1011904/>).

На 11-м заседании российско-индийской межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству (октябрь 2011 г.) индийская сторона пожаловалась на задержки в предоставлении экспортных разрешений на оборудование, необходимое для ремонта российских систем вооружений, уже приобретенных Индией¹.

С проблемами нарушения обязательств сталкивалось и военно-техническое сотрудничество с Китаем. Это касается, например, невыполнения Россией условий контракта, заключенного в 2005 г., о поставках в КНР военно-транспортных самолетов Ил-76 и дальних самолетов-заправщиков Ил-78. Кроме того недостаточно эффективно послепродажное обслуживание вооружений и военной техники, поставленной России Китаю².

Все это сказывается на результатах тендеров на участие в конкретных проектах в странах БРИКС, в ряде из которых в последнее время российские компании не смогли превзойти других зарубежных конкурентов. То есть основное преимущество России — «цена/качество» — уже не играет такой определяющей роли для набравших серьезный экономический и научно-технический потенциал государств БРИКС.

В целом, по уровню своей конкурентоспособности российская экономика уступает другим странам БРИКС. Так, в рейтинге Всемирного экономического форума по глобальной конкурентоспособности 2013-2014 Россия заняла самое худшее среди стран БРИКС 64-е место (всего в рейтинг включено 148 государств), в то время как Китай — 29-е, Бразилия — 56-е, ЮАР — 53-е, Индия — 60-е³.

Это отражается на возможностях российских зарубежных инвестиций. В России мало компаний, обладающих достаточными финансовыми ресурсами. По числу предста-

¹ Вайц Р. Россия сталкивается с проблемами на индийском рынке вооружений (<http://www.inosmi.ru/russia/20120808/196273909.html>).

² Заседание российско-китайской межправкомиссии по ВТС пройдет в Пекине (<http://liveguns.ru/node/701>).

³ The Global Competitiveness Report 2013-2014. Geneva, World Economic Forum. 2013. P. 15.

вителей в списке крупнейших компаний мира Forbes Global 2000, который рассчитывается по четырем основным показателям — выручке, прибыли, активам и рыночной капитализации, Россия занимает худшие позиции среди других стран БРИКС за исключением ЮАР (см. табл. 3.2).

Таблица 3.2

Число крупнейших компаний из стран БРИКС в списке Forbes Global 2000

| | 1-300 | 1-500 | 1-1000 | 1-2000 |
|----------|-------|-------|--------|--------|
| Китай | 21 | 30 | 62 | 133 |
| Индия | 4 | 11 | 29 | 63 |
| Бразилия | 6 | 7 | 18 | 33 |
| Россия | 7 | 10 | 20 | 28 |
| ЮАР | 2 | 4 | 11 | 20 |

Источник: The World's Biggest Public Companies (www.forbes.com/global2000).

Компании из стран БРИКС обладают и большим инновационным потенциалом. Например, в рейтинге Boston Consulting Group 50 самых инновационных компаний 2013 г. нет компаний из России, но входят 4 компании из Китая, 2 компании из Индии и 1 — из Бразилии¹. В аналогичном рейтинге Forbes для 100 самых инновационных компаний мира также нет компаний из России, тогда как из Китая в нем присутствует 5 компаний, из Бразилии и Индии — по 3 компании².

Россия стала все больше уступать по ряду важнейших показателей инновационного развития Китаю и некоторым другим странам БРИКС, потенциал которых еще 20 лет тому назад был не сопоставим с российским (см. табл. 3.3).

¹ The Most Innovative Companies 2013 (https://www.bcgperspectives.com/content/interactive/innovation_growth_most_innovative_companies_interactive_guide).

² The World's Most Innovative Companies (<http://www.forbes.com/innovative-companies/list/>).

Показатели инновационного развития экономики стран БРИК

| | Россия | Бразилия | Индия | Китай | ЮАР |
|---|--------|----------|-------|-------|------|
| Доля продукции высокотехнологичной продукции в экспорте готовой продукции, % (2011) | 8,0 | 9,7 | 6,9 | 25,8 | 5,1 |
| Доля коммуникационных и информационных услуг в экспорте услуг, % (2012) | 48 | 60 | 68 | 52 | 13 |
| Поступления из-за рубежа за использование интеллектуальной собственности (2012), млн. долл. | 664 | 511 | 321 | 1044 | 67 |
| Платежи за рубеж за использование интеллектуальной собственности (2012), млн. долл. | 7629 | 3666 | 3990 | 17749 | 2017 |
| Затраты на научные исследования и разработки/ВВП, 2005-2010, % | 1,16 | 1,16 | 0,76 | 1,76 | 0,87 |
| Место в рейтинге конкурентоспособности ВЭФ 2013-2014 по инновационным и модернизационным факторам (148 стран) | 90 | 46 | 41 | 34 | 37 |
| Место по индексу использования информационно-коммуникационных технологий ВЭФ-2013 (144 страны) | 54 | 60 | 68 | 58 | 70 |
| Место по глобальному инновационному индексу Cornell University, INSEAD и WIPO 2013 (142 страны) | 62 | 64 | 66 | 35 | 58 |
| Место по глобальному инновационному индексу BCG-2012 (110 стран) | 49 | 72 | 46 | 27 | 34 |

Источники: World Development Indicators. WB, Washington. 2013; The Global Competitiveness Report 2013-2014. Geneva, World Economic Forum. 2013. P. 16; The Global Information Technology Report. Geneva, World Economic Forum. 2013. P. XXI; The Global Innovation Index 2013. Cornell University, INSEAD, WIPO (<http://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=GII-Home>); Andrew J., DeRocco E., Taylor A. The Innovation Imperative in Manufacturing. The Boston Consulting Group, 2012.

Особенно большой рывок сделал Китай, который лидирует как по отдельным показателям инновационного развития, так и по различным комплексным инновационным индексам. При этом весьма выразительна высокая доля расходов на научные исследования и разработки, которая, правда, уступает почти в 2 раза Японии и в 1,5 раза — США и Германии. Интересно и то, что Китай стал лидером стран БРИКС по экспорту интеллектуальной собственности, и, особенно, по ее импорту, который открывает дополнительные возможности модернизационного развития экономики и наполнения товарного экспорта.

Быстрое развитие обрабатывающей промышленности и инновационного потенциала зарубежных стран БРИКС снижает их заинтересованность в сотрудничестве с Россией по ряду уже сложившихся направлений. Один из ярких примеров — запуск Индией в январе 2014 г. первой ракеты-носителя с криогенным двигателем собственного производства, которая способна выводить на земную орбиту спутники повышенной тяжести (массой свыше 1,5 т). Ранее Индия неоднократно запускала аналогичные ракеты с криогенными двигателями российского производства¹.

В силу указанных выше причин Россия часто проигрывает своим конкурентам из других стран БРИКС, работающим в отраслях ее экспортной специализации. Нередко компании стран БРИКС соперничают не столько с европейскими и североамериканскими ТНК, сколько между собой. При этом конкуренция разворачивается в регионах, которые входят в сферу российских геополитических интересов (Центральная Азия).

Так, Китай вышел на второе место среди иностранных инвесторов в Казахстане. Наиболее крупные китайские инвестиции в экономику Казахстана представлены в сфере добычи, переработки и транспортировки нефти и газа, а также добычи урана. Например, были построены новые мощные нефтепроводы из Казахстана в Китай, газопровод Централь-

¹ Индия запустила ракету с криогенным двигателем собственного производства // Газета.Ру. 2014. 5 января.

ная Азия — Казахстан мощностью 40 млрд. кубометров газа. В 2011 г. были достигнуты договоренности о крупномасштабном сотрудничестве в атомной отрасли между “Казатомпромом” и Китайской Гуандунской ядерно-энергетической корпорацией. В перспективе поставки уранового топлива из Казахстана могут покрыть до 40% потребностей Китая. По своему стоимостному объему эти поставки могут превзойти экспорт нефти и газа, что создаст дополнительную конкуренцию для всех заинтересованных в импорте урановой руды из Казахстана стран, в том числе России.

Среди других примеров конкуренции можно назвать проигрыш “Северстали” в 2006 г. индийскому бизнесмену Л. Митталу борьбы за активы европейского лидера черной металлургии Arcelor. Не менее острая конкуренция развернулась среди нефтегазовых ТНК из стран БРИКС, в области добычи других полезных ископаемых. Например, в алмазной промышленности российская “АЛРОСА” весьма преуспела в ликвидации монополии южноафриканской De Beers¹.

Китайские компании, как было показано выше, активны и в странах БРИКС, в том числе в их нефтегазовом, горнодобывающем и металлургическом комплексах, где наиболее конкурентоспособны российские ТНК.

Конкуренция между Россией и странами БРИКС возникает даже в немногих технологичных отраслях традиционно российского экспорта. Так, российская Объединенная авиастроительная корпорация (ОАК) ведет переговоры о выводе проекта Sukhoi Superjet 100 на рынок региональных самолетов Китая, доля которых в парках китайских перевозчиков к 2030 г. удвоится. Но на китайском рынке конкурентами ОАК выступает бразильский Embraer. Проблемы конкуренции имеются в атомной и космической промышленности.

В целом, у России мало конкурентоспособных компаний, которые могли бы найти свою нишу в странах БРИКС. Крупные российские компании в основном относятся к топливно-сырьевому и металлургическому сектору. В то же время в

¹ Кузнецов А. Транснациональные корпорации стран БРИКС // Мировая экономика и международные отношения. 2012. №3. С.3.

странах БРИКС велика потребность в инвестициях в обрабатывающую промышленность, особенно в ее технологичные отрасли. Как уже отмечалось, на начало 2013 г. более 2/5 всех накопленных в Китае иностранных инвестиций приходилось на обрабатывающую промышленность.

Причиной неудач совместных инвестиций часто становятся просчеты российской стороны. Это касается российско-китайского проекта по строительству завода литий-ионных аккумуляторов высокой емкости в Новосибирске. “Роснано” и китайский производитель топливных элементов Thunder Sky зарегистрировали СП “Лиотех” в феврале 2010 г. с долями 49% и 51% соответственно. При этом вклад китайской стороны по согласованию с “Роснано” обеспечивался в основном за счет неденежного вклада на основании договора патентного сублицензирования. Завод был запущен в декабре 2011 г. Впоследствии “Роснано” выкупила у партнера сначала около 11% , а затем и оставшиеся 40% компании.

Проектная мощность завода “Лиотех” составляла 400 млн. ампер-часов, на нее предприятие планировало выйти к концу 2013 г. Однако выйти на соответствующие показатели в 2012 г. “Лиотеху” не удалось: было произведено всего 24 млн. ампер-часов аккумуляторов вместо запланированных 60 млн. ампер-часов. В результате в конце 2012 г. “Роснано” инициировала полную смену руководства компании “Лиотех”, а китайский участник вышел из состава СП. По мнению экспертов, предприятие просчиталось с рынками сбыта аккумуляторов, сделав ставку на производителей электротранспорта, а темпы развития рынка были переоценены¹. В итоге на неудачные инвестиции в “Лиотех” “Роснано” зарезервировала 1,4 млрд. рублей².

Серьезные просчеты были допущены российской стороной при составлении Программы сотрудничества между восточными регионами России и Северо-Востоком Китая на 2009–2018 гг. В частности, из-за недостаточной проработ-

¹ Подзарядка для “Лиотеха” // Ведомости. 2013. 4 апреля.

² Докукина К., Иваницкая Н. Сибирский силикон: какие ошибки Анатолий Чубайс допустил в “Роснано” // Forbes. 2013. 22 мая.

ки Программы сократилось число проектов, которые были предложены китайским инвесторам, а у некоторых из этих проектов уже имелся собственник, некоторые проекты предлагались и инвесторам из других стран¹. В России не было системного подхода к разработке этой Программы с точки зрения перспективных задач развития экономики. Например, перечень китайских проектов Программы являлся составной частью “Плана возрождения районов Северо-востока Китая”, который реализуется с 2006 г. и имеет в КНР статус приоритетной государственной программы. У России же только единицы российских ключевых проектов Программы включены в Федеральную целевую программу (ФЦП) “Дальний Восток и Забайкалье” или в другие целевые программы. При этом положение с реализацией ФЦП оставляет желать лучшего².

Со своей стороны, китайские инвесторы часто выдвигают невыгодные для принимающей их ПИИ России жесткие требования. Среди них можно назвать обязательное приобретение китайского оборудования, привлечение китайских специалистов и инженерных разработок, предоставление длительной аренды земли при привлечении китайских работников на сельскохозяйственные работы и т. п. Это становится причиной затягивания сроков строительства или отказа от некоторых проектов.

Определенные проблемы могут возникать в связи с некоторыми особенностями китайских инвестиций, которые уже проявились в ряде развивающихся стран. Среди них: “характерное для китайцев пренебрежение к охране окружающей среды”, “жесткость китайской трудовой дисциплины (частые нарушения трудового законодательства, продолжительность рабочего дня, сверхурочные часы, завышенные и необоснованные нормативы)”, которая распространяется на привлекаемых работников из принимающей инвестиции страны, и т. п.³

¹ Координация усилий развития территорий Востока России и Северо-Востока Китая слабо выражена (<http://trud-ost.ru/?p=75390>).

² Новоселова Л. В. Указ. Соч. С. 63.

³ Дабагян Э. С. Китайский прорыв в Латинскую Америку // Мировая экономика и международные отношения. 2012. №10. С.90, 91.

Препятствием для реализации отдельных проектов стали обязательные условия китайской стороны, которые не устраивали в силу различных причин российских партнеров. Это, например, покупка китайского оборудования, использование услуг квалифицированного китайского персонала и китайских инженерных разработок, предоставление крестьянам земли в аренду при привлечении работников на сельскохозяйственные работы, возможность самостоятельно строить жилье для своих работников и многие другие¹.

Важной проблемой для инвестиционного сотрудничества России со странами БРИКС является то, что до сих пор не выработано эффективной стратегии поддержки зарубежных инвестиций российского бизнеса. Более того, были и неудачные, на мой взгляд, примеры такой поддержки.

Так, в 2010 г. российским правительством было принято решение о покупке дополнительной эмиссии акций индийской “дочки” АФК “Система” Sistema Shyam TeleServices (SSTS) за 600 млн. долл. В результате этой сделки Росимущество получило около 17% в капитале SSTS, а доля “Системы” уменьшилась с 73,7% до примерно 56,6%. Эта сделка была осуществлена за счет средств индийского долга перед Россией, что стало возможным после подписания в 2007 г. Соглашения о расширении сферы использования средств, поступающих в погашение задолженности Республики Индии перед Российской Федерацией по ранее предоставленным бывшим СССР и Российской Федерацией государственным кредитам. Объем выделенных для инвестиционных целей долговых активов составил около 1 млрд. долл.

Сделку по приобретению акций SSTS нельзя рассматривать даже как инвестиции: через пять лет АФК “Система” может выкупить эти акции у правительства по рыночной цене или по цене покупки плюс небольшие проценты на затраченный капитал. То есть, фактически, эти инвестиции стали кредитом государства крупнейшей корпорации, как будто в Индии нет других привлекательных для России активов, осо-

¹ Лапердина В. В. Указ. соч. С.70.

бенно с точки зрения интересов политики модернизации¹. Но, видимо, “Система” оказалась “расторопнее” других потенциальных инвесторов.

Спорность государственных инвестиций в SSTS подтверждает и то, что эта компания, как отмечалось выше, в 2012 г. была лишена лицензий на оказание услуг сотовой связи в Индии. В результате обесценивания активов своей индийской “дочки” из-за этого конфликта “Система” уже списала в убыток весной 2012 г. 695 млн. долл.²

Чтобы не допустить полной потери всех своих инвестиций, сделанных в Индии (около 3 млрд. долл.), SSTS повторно выкупила в марте 2013 г. свои же частоты в диапазоне 800 МГц за 665 млн. долл. Хотя теперь район их действия сузился с 22 до 9 телекоммуникационных округов Индии, а число абонентов сократилось на 4 млн. человек. Правда, с учетом 297 млн. долл., уплаченных за паниндийскую лицензию в 2008 г. SSTL они обошлись в 368 млн. долл. При этом первоначально SSTL внесла только 25% лицензионного платежа. Остальные 75% она будет выплачивать равными долями в течение 10 лет, начиная с 2016 г. Выйти на уровень безубыточности при наиболее оптимистичном сценарии SSTL может минимум к 2015 г.³

Использование старой индийской задолженности привело к еще одному неэффективному проекту России в Индии. Речь идет о СП Titanium Products Private Ltd. (TPPL) по производству диоксида титана в Индии, где из-за недобросовестности индийского партнера не находит решения проблема возврата средств, внесенных РФ в уставный фонд СП. TPPL было создано в марте 2008 г. Росимуществу принадле-

¹ При этом при обосновании соглашения 2007 г. с Индией российскими властями говорилось, что главным критерием для отбора проектов будет срок инвестирования — это должны быть стратегические инвестиции со сроком не менее пяти лет (РФ и Индия подписали обменное письмо по урегулированию рупийного долга — <http://obzor.westsib.ru/news/161271>).

² Агапов И. Система” готова судиться с Индией // Маркер. 2012. 14 сентября.

³ Кодачигов В. “Системе” пришлось расстаться примерно с 4 млн. индийских абонентов // Ведомости. 2013. 12 марта.

жит 51% акций TPPL, индийской Saraf Agencies — 45% акций, а российской компании “Технохимхолдинг” — 4%. С российской стороны инвестиции в проект, которые были списаны с индийского долга, составили 126 млн. долл. Почти сразу после регистрации TPPL между российскими и индийскими акционерами разгорелся конфликт. Они обвинили друг друга в финансовых махинациях и нарушении устава. Споры сторон находятся на рассмотрении в индийских судах. Россия, в частности, недовольна растущей стоимостью строительства для завода. Конфликт в TPPL вылился в заявление компании Saraf Agencies о намерении выйти из проекта¹.

Вызывает сомнение и выбор проектов для конвертации индийской задолженности. Индия обладает хорошим потенциалом в фармацевтической промышленности, машиностроении, разработке программного обеспечения, многих отраслях легкой и пищевой промышленности и т. п. Например, доля индийских лекарств на фармацевтическом рынке России оценивается в 25–30%.

Приведенные примеры показывают, что плоха не сама идея конвертации задолженности в инвестиции, а ее практическое исполнение, которым воспользовались компании, имеющие “выход” на соответствующие уровни власти. И нет специализированных структур, главным критерием работы которых стало бы проведение эффективной государственной политики в отношении внешних инвестиций, отвечающей национальным интересам России.

В целом, российские ведомства не ведут целенаправленную работу и по привлечению инвесторов из стран БРИКС, слабо контактируют с соответствующими контрагентами, прежде всего со специализированными государственными институтами. Например, соответствующее бразильское агентство АРЕХ начало целенаправленную работу в России только осенью 2011 г.²

¹ Titanium Products Private Ltd может потерять проект в Ориссе (<http://www.maonline.ru/13198-titanium-products-private-ltd-mozhet-poterjat.html>).

² Как русским заработать в Бразилии (<http://www.terra-america.ru/kak-zarabotat-dengi-v-brazilii.aspx>).

Подобный упрек можно отнести и работе с российскими инвесторами, желающими работать в других странах БРИКС. По оценкам экспертов, из-за незнания местных реалий, менеджерских ошибок или неверного выбора места и характера производства, лишь менее половины производственных проектов россиян в Китае увенчались относительным успехом¹.

Как отмечает, Ю.В. Чудодеев сдерживающим фактором российско-китайского экономического сотрудничества является незнание китайскими и российскими предпринимателями законодательства и условий деловой деятельности в наших странах, что проявляется в чрезмерной осторожности китайских предпринимателей².

Существуют и проблемы, связанные с разницей культур и менталитета. Китайская сторона, например, всегда достаточно жестко настаивает на собственных условиях и требует дисциплинированного выполнения обязательств. Такой стиль работы не соответствует русскому характеру, и бывает, из-за административных проволочек китайская сторона отказывается от сотрудничества либо осуществление проектов затягивается на неопределенный срок³.

2. Дорожная карта инвестиционного сотрудничества стран БРИКС

Для углубления инвестиционного взаимодействия между странами БРИКС необходимо предпринять конкретные меры. Важнейшей из них могла бы стать разработка *Дорожной карты инвестиционного сотрудничества на перспективу до 2020–2030 гг.* (далее ДКИС БРИКС). Она будет стимулировать активизацию других форм внешнеэкономического взаимодействия, прежде всего внешней торговли и про-

¹ Завадский М. Указ. Соч.

² Чудодеев Ю.В. Проблемы и перспективы экономического сотрудничества России и Китая (<http://www.rakurs-art.ru/publications/id/127/>).

³ Прямые иностранные инвестиции Китая в Россию (<http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=1345&type=news>)

мышленной и научно-технологической кооперации, а в некоторых случаях сделает инвестиционное сотрудничество их альтернативой.

Целями далее ДКИС БРИКС должны быть:

- определение приоритетных областей для инвестиционного сотрудничества;
- создание системы взаимных приоритетов и стимулов для реализации взаимных инвестиций и ликвидация существующих барьеров в этой области;
- координация действий и объединение усилий во взаимном инвестиционном сотрудничестве, расширение числа совместных двусторонних проектов и начало реализации многосторонних инвестиционных проектов;
- дополнение инвестиционного сотрудничества промышленной и научно-технологической кооперацией и другими формами и направлениями сотрудничества;
- открытие “окон возможностей” для межгосударственных инвестиций предприятиям малого и среднего бизнеса, которые необходимо активней привлекать к реализации крупных взаимных проектов;
- расширение координации усилий при реализации инвестиционных проектов в третьих странах;
- создание институциональных предпосылок для инвестиционного сотрудничества.

Рассмотрим некоторые из этих направлений подробнее.

1) Среди *приоритетных* областей для инвестиционного сотрудничества должны быть как традиционные области, так и новые сферы, способствующие модернизации экономик стран БРИКС и отвечающие новым вызовам технологического развития. Здесь могут быть названы:

- добыча углеводородов — нефти, газа и угля и их транспортировка и переработка;
- развитие традиционной и малой электроэнергетики и обеспечение эффективной передачи электроэнергии;
- атомная энергетика и связанные с ней отрасли;
- альтернативная энергетика, в том числе производство биотоплива;

- производство химических продуктов для сельского хозяйства;
- автомобилестроение, железнодорожное машиностроение, судостроение, авиационная промышленность, сельскохозяйственное машиностроение;
- фармацевтическая промышленность, производство медицинского оборудования;
- отрасли, связанные с использованием космического пространства;
- оборонная промышленность;
- сельское хозяйство, производство морепродуктов, пищевая промышленность;
- инфраструктура грузовых и пассажирских перевозок;
- туристические и рекреационные объекты и некоторые другие.

Список приоритетных направлений может быть расширен за счет новых договоренностей, он может быть детализирован в двусторонних программах инвестиционного сотрудничества. Однако главным содержанием таких программ должны стать *конкретные проекты* для реализации совместных инвестиций. Если такие проекты будут *эффективны*, они найдут своих инвесторов. При этом в двустороннем сотрудничестве, например, России и Китая, а также России и Индии, уже имеется опыт составления списков (перечня) таких первоочередных инвестиционных проектов.

2) *Стимулирование* взаимных инвестиций стран БРИКС может осуществляться как в рамках общего стимулирования иностранных инвестиций, так и дополнительных мер в каждом конкретном проекте сотрудничества. В частности, за счет предоставления льгот по отдельным налогам, таможенным платежам, селективного создания специальных условий для ведения бизнеса и т. п.

Стратегией преодоления имеющегося протекционизма должен стать *обмен активами или другими компенсирующими факторами или льготами* (“обменно-компенсационные соглашения”), которые, как было показано выше, уже использовались в инвестиционном сотрудничестве стран БРИКС. Но такое сотрудничество необходимо существенно активизи-

зировать, что кроме привлечения инвестиций в Россию, даст дополнительные возможности для российских инвестиций за рубежом, которые не появляются при реализации других форм сотрудничества.

Нефтегазовые отрасли, при проведении продуманной селективной стратегии, в принципе могут дать отличные возможности для стимулирования инвестиций в Россию. В Минэнерго, например, разрабатывается проект радикальной либерализации правил работы нефтегазовых концернов в Арктике. Россия могла бы выдавать лицензии на шельфовые месторождения зарубежным корпорациям, получая от них определенные привилегии. Сейчас компании с зарубежным капиталом могут участвовать в разработке шельфа только как миноритарные партнеры “Газпрома” и “Роснефти”.

Важно использовать и фактор усиления протекционизма в западных странах в условиях современного финансово-экономического кризиса в отношении компаний из развивающихся стран¹, а также обострения отношений России с США и ЕС в связи с украинским фактором. И шире открыть возможности для взаимных инвестиций стран БРИКС.

Одной из сфер, где могут быть предоставлены определенные льготы, является сфера миграции трудовых ресурсов, которая может быть вкладом “экспортирующей” мигрантов страны в совместные проекты. Эти льготы должны иметь адресный характер, распространяясь на определенные сферы (например, сельское хозяйство, обработка древесины, легкая промышленность) и территории (отдельные территории в Сибири, на Дальнем Востоке).

В России, например, для ускорения процесса улучшения инвестиционного климата прорабатываются вопросы введения дифференцированного налогового режима на Дальнем Востоке. Примером такого взаимодействия может стать агропромышленная ОЭЗ, которая будет создаваться с участием

¹ Например, в октябре 2012 г. был опубликован доклад для конгресса США о результатах расследования в отношении китайских компаний Huawei и ZTE, которые могут представлять угрозу для безопасности США (США грозят Huawei // <http://www.gazeta.ru/business/2012/10/08/4804337.shtml>).

японских инвесторов в Амурской области. Инициатор создания этой ОЭЗ — банк “Хоккайдо”, который собирался сформировать пул инвесторов из японских компаний. Японцы, испытывающие определенный дефицит пахотных земель и заинтересованные в поставках экологически чистых продовольственных продуктов, уже провели в этом регионе пробные посевы сои и гречихи.

Есть еще один пример подобного сотрудничества. Крупнейшая судостроительная компания Кореи — Hyundai Heavy Industries (ННІ), в связи отсутствием в то время заказов по своей основной деятельности в апреле 2009 г. купила 67,6% акций российского фермерского хозяйства ООО “Хороль зерно”. ННІ на 10 тыс. га земли в Приморском крае планирует производить к 2014 г. 60 тыс. т кукурузы и сои для поставок на внутренний рынок и на экспорт в Японию и Южную Корею.

Не исключено создание новых особых зон для развития сельскохозяйственного производства в Хабаровском и Приморском краях. Планируется предоставить резидентам таких зон не имевшиеся до этого в российской практике льготы. Первые пять лет они освобождаются от уплаты налогов на имущество, землю и транспортные средства. Ставка налога на прибыль в первые пять лет будет на уровне 2%, а следующие пять лет — 15,5%. Будет также значительно упрощен таможенный контроль¹.

Такого рода сотрудничество, учитывая имеющиеся прогнозы обеспечения продовольствием в мире, может представлять особый интерес для азиатских членов БРИКС — Китая и Индии, а также для экспорта.

Существует и проект создания специальной промышленной зоны в районе Владивостока, где также будут созданы привлекательные для инвесторов условия. В этой зоне намечается развивать автомобильное производство, химико-технологическую компонентную базу.

3) *Координация инвестиционной политики* стран БРИКС может осуществляться в рамках “обменно-компенсационных схем”, целенаправленного стимулирования инвестиций в территориальном и отраслевом разрезе и т. п.

¹ Японцы получают российские земли // Ведомости. 2013. 24 декабря.

Реализация “обменно-компенсационных схем” потребует более тесной увязки стратегии привлечения ПИИ со стратегией поддержки инвестиций российских компаний за рубежом, прежде всего в высокотехнологичных отраслях.

Пока нет многосторонних мегапроектов стран БРИКС, которые предполагают более высокий уровень координации инвестиционной политики.

Одним из таких проектов может стать прокладка подводного интернет-кабеля, который должен связать страны БРИКС между собой и с США. Стоимость проекта оценивается в 1,5 млрд. долл. Общая протяженность кабельной системы с двумя волокнами по трассе Владивосток — Шаньютоу — Сингапур — Ченнаи — Маврикий — Кейптаун — Фортале-за — Майами составит более 34 тыс. км, а пропускная способность — 12,8 Тбит/с. Другим таким проектом может стать использование на территории стран БРИКС российской спутниковой навигационной системы ГЛОНАСС. Продвижение технологий на базе ГЛОНАСС представляют политический и экономический интерес, а также открывают новые перспективы развития в гражданском и военном секторах. Заинтересованность в таком сотрудничестве уже высказала Индия.

Масштабный проект может быть сформирован в целях совместного использования в хозяйственных целях космического пространства (на базе строящегося космодрома “Восточный”).

В некоторых подобных многосторонних проектах могут принять участие и третьи страны. Например, в проекте по прокладке подводного интернет-кабеля должна принять Google и некоторые другие западные высокотехнологичные компании. В отдельных проектах стран БРИКС на Дальнем Востоке могут быть задействованы рабочие из Вьетнама, Северной Кореи или стран Центральной Азии.

4) *Особые усилия* должны быть сконцентрированы на инвестиционном сотрудничестве, сопровождаемом промышленной и научно-технологической кооперацией, в *технологически передовых* отраслях, в которых Россия готова идти на более тесное взаимодействие со странами БРИКС. Как отметил В. В. Путин во время своего визита в Пекин в июне 2012 г.,

Россия совместно с КНР намерена активно продвигать крупные совместные проекты в гражданском авиастроении, космонавтике, в других высокотехнологичных областях, а также по линии технопарков, промышленных кластеров, особых экономических зон на территории обеих стран... Речь должна идти о настоящем технологическом альянсе двух стран. О выстраивании производственных, инновационных цепочек, которые свяжут наши предприятия, научные, конструкторские, инжиниринговые центры. О совместном выходе на рынки третьих стран¹. Эта позиция была четко выражена и в интервью В.В. Путина накануне его визита в Китай в мае 2014 г., когда Президент РФ предложил китайским инвесторам активнее принимать участие в подобных инновационных проектах на российском Дальнем Востоке².

Целесообразно *расширить льготы* для зарубежных инвесторов, включая инвесторов из БРИКС, привносящих *передовые технологии* в Россию и создающих там свои исследовательские центры. И не ограничиваться для этого одним “Сколково”, а распространить их на все наукоемкие кластеры в России.

Одной из хорошо зарекомендовавших в плане получения технологий является стратегия “*технологии в обмен на рынок*”. Примером размена рынка на технологии является режим промсборки, благодаря которому, например, были создана современная автомобильная промышленность в Китае, России. Режим промсборки предполагает в обмен на льготы по таможенным пошлинам, прежде всего на ввозимые узлы и детали и локализацию производства отдельных компонентов, страна-инвестор организует сборочное производство и получает доступ на рынок принимающей инвестиции страны. Членство в ВТО запрещает использование инвестиционных “обременений” при торговле, которые предполагает

¹ Путин В. В. Россия и Китай: новые горизонты сотрудничества (<http://президент.рф/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/15547>).

² См. Путин В. В. Интервью ведущим СМИ Китая (<http://www.kremlin.ru/news/21031>).

режим промсборки. Однако какие-то элементы такой схемы при взаимном согласии могут быть применены в сотрудничестве со странами БРИКС. Они могут быть реализованы в таких отраслях как производство грузовых автомобилей, автобусов, сельскохозяйственной техники, фармацевтическая промышленность, электроника, приборостроение.

Так, правительство России собирается постепенно закрывать рынок для импорта фармацевтической продукции, но поддерживать создание внутри страны фармпредприятий со 100%-ным иностранным капиталом. Зарубежные фармпроизводители локализуют производство во многом для того, чтобы пользоваться преференциями, которые государство дает российским компаниям. При проведении госзакупок к локальным производителям не применяется понижающий коэффициент в 15% от предложенной им цены.

Дополнительные возможности для инновационного развития стран БРИКС дает военно-техническое сотрудничество, где использование креативных “обменно-компенсационных схем” и создание совместных предприятий позволяет стимулировать обмен передовыми технологиями.

Важным направлением также может стать сотрудничество России и отдельных стран БРИКС в создании системы центров послепродажного сервисного обслуживания импортируемых машин и оборудования.

5) *Координация политики в отношении инвестиций в третьи страны* может способствовать удешевлению проектов, усилению инвестиционного потенциала партнеров, завоеванию новых рынков за счет реализации совместных проектов и многосторонней государственной поддержки. Например, бразильские ТНК имеют хорошие позиции в некоторых странах Латинской Америки и Африки, индийские компании — в Азии, Россия — в странах СНГ, прежде всего в странах формирующегося Евразийского экономического союза, и т. п.

Конечно, здесь возможности в отношении частных компаний ограничены. Однако в странах БРИКС важную роль

играют госкорпорации и национальные ТНК, которые контролирует государство: “Газпром”, Роснефть, РАО “ЕЭС”, РОСНАНО — у России, CITIC, CNPC, CNOOC, Lenovo — у Китая, ONGC, Indian Oil Corp., MIDHANI Ltd — у Индии, Petrobras, Vale, Votorantim Metais — у Бразилии, Sasol, PetroSA — у ЮАР и целый ряда других компаний. Эти компании вполне могут руководствоваться договоренностями о координации инвестиционной политики.

Подобная координация может осуществляться и частными компаниями в рамках многосторонних и двусторонних Деловых советов, в которых участвуют бизнесмены из стран БРИКС (Деловой совет БРИКС, Российско-Китайский деловой совет, Деловой совет по сотрудничеству России с Индией, Деловой совет Россия-Бразилия, Деловой совет России и ЮАР). Одной из форм подобной координации могло бы стать участие Деловых советов в формировании списков конкретных проектов сотрудничества.

Некоторые крупные компании из стран БРИКС должны быть приглашены в российский КСИИ, чтобы принимать активное участие в обсуждении вопросов, волнующих иностранных инвесторов в России. Улучшение инвестиционного климата не может произойти в один момент, а крупные инвестиции нужны уже сегодня. Поэтому актуальным остается и индивидуальная работа с крупными зарубежными компаниями. Отчасти такая работа осуществляется в КСИИ, однако в Совете только одна компания из стран БРИКС (индийская Sun Group), хотя многие из них стали играть существенную роль в мировой экономике. КСИИ стремится обеспечить сопровождение конкретных бизнес-проектов, а также серьезно усилил в последние годы свою экспертную работу, включая текущий анализ делового и инвестиционного климата, правоприменительной практики и административных процедур. Для этого в составе КСИИ созданы 3 рабочие группы: по улучшению инвестиционного климата в России и механизму взаимодействия инвесторов с органами власти; по налоговой, таможенной и валютной политике; по улучшению образа России как страны, принимающей инвестиции.

3. Банк международных расчетов БРИКС и другие институциональные предпосылки активизации инвестиционного сотрудничества

Среди важнейших *институциональных* предпосылок активизации инвестиционного сотрудничества можно назвать расширение прямых взаиморасчетов в национальных валютах между пятью странами БРИКС.

В данной связи заслуживает внимание вопрос о создании *Банка международных расчетов стран БРИКС* (БМР БРИКС). Если во многих инициативах БРИКС Россия выступает введомой стороной, то в создании БМР инициатива может принадлежать ей.

БМР БРИКС мог бы проводить многосторонние расчеты и платежи в национальных валютах, а также и кредитование временных дефицитов при таких расчетах. Нельзя исключить и возможность кредитования таким банком крупных компаний, нуждающихся в национальных валютах стран БРИКС для инвестиционных целей.

Тем самым БМР позволит лучше реализовать на практике достигнутые ранее странами БРИКС принципиальные договоренности о создании системы прямых взаиморасчетов в национальных валютах и предоставлении кредитов в национальных валютах. Соответствующее соглашение было подписано еще в 2010 г. Как показывает практика, объемы расчетов в национальных валютах и уход от доллара позволит участвующим во внешнеторговых операциях компаниям экономить до 4% от суммы трансакции.

Значение БМР БРИКС возрастает в связи с неустойчивостью положения ведущих мировых валют и хорошим потенциалом роста в мировой валютно-финансовой системе валют стран БРИКС, особенно юаня. В 2013 г. доля валют стран БРИКС в общем объеме мировых валютнообменных операций (при базе для оценки в 200%, поскольку в каждой операции участвуют две валюты) составила уже 7,0%, тогда как в 2010 г. она была 4,1%, а в 1998 г. — всего 1% (см. табл. 3.4).

Особенно быстро происходит интернационализация юаня. В 2013 г. его доля в общем объеме мировых валютнообменных

Таблица 3.4

Доля отдельных валют в валютнообменных операциях в мире, %

| | 1998 | 2001 | 2004 | 2007 | 2010 | 2013 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|
| Доллар США | 86,8 | 89,9 | 88,0 | 85,6 | 84,9 | 87,0 |
| Евро | - | 37,9 | 37,4 | 37,0 | 39,1 | 33,4 |
| Японская йена | 21,7 | 23,5 | 20,8 | 17,2 | 19,0 | 23,0 |
| Фунт стерлингов | 11,0 | 13,0 | 16,5 | 14,9 | 12,9 | 11,8 |
| Австралийский доллар | 3,0 | 4,3 | 6,0 | 6,6 | 7,6 | 8,6 |
| Швейцарский франк | 7,1 | 6,0 | 6,0 | 6,8 | 6,3 | 5,2 |
| Канадский доллар | 3,5 | 4,5 | 4,2 | 4,3 | 5,3 | 4,6 |
| Китайский юань | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,5 | 0,9 | 2,2 |
| Российский рубль | 0,3 | 0,3 | 0,6 | 0,7 | 0,9 | 1,6 |
| Бразильский реал | 0,2 | 0,5 | 0,3 | 0,4 | 0,7 | 1,1 |
| Индийская рупия | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,7 | 0,9 | 1,0 |
| Южноафриканский рэнд | 0,4 | 0,9 | 0,7 | 0,9 | 0,7 | 1,1 |

Источник: Triennial Central Bank Survey. Foreign exchange turnover in April 2013: preliminary global results. Bank for International Settlements. 2013. September. P. 10.

операций достигла 2,2%, увеличившись по сравнению с 2010 г. в 2,4 раза. В 2012 г. по сравнению с 2011 г. количество обслуживаемых в юанях трансграничных торговых сделок выросло на 41%, инвестиционных — на 153%¹. Наблюдался рост и у других валют стран БРИКС. Поэтому создание БМР БРИКС даст возможность России еще больше *расширить использование рубля в международных расчетах*, может ускорить его превращение в региональную валюту.

Пока Россия перешла на расчеты в национальной валюте только с Китаем. Для принципиального расширения такой практики обеим странам придется создать целый набор технических условий: нужно будет, как минимум, синхронизировать валютное и банковское законодательство². Юань поя-

¹ Полурос Т. Юань на черный день // Российская газета. 2013. 29 марта.

² Костенко Н. Страны БРИКС договорились о кредитовании в национальных валютах // Ведомости. 2012. 23 марта.

вился в валютных резервах Центрального банка Бразилии. В соответствии с достигнутыми в марте 2013 г. договоренностями юань будет использоваться в золотовалютных резервах Южно-Африканского резервного банка (его доля составит до 3% этих резервов). Юань присутствует в золотовалютных запасах многих азиатских государств, Австрии, Венесуэлы, Нигерии.

Эта тенденция будет развиваться. Как показывают некоторые исследования, при каждом повышении доли страны в мировом ВВП на 1% доля валюты этой страны в запасах центральных банков других стран в краткосрочной перспективе увеличивается на 0,1%. Даже отъявленными скептиками не оспаривается заметный рост доли Китая и Индии в мировой экономике. Поэтому у юаня, а также у индийской рупии хорошие перспективы. Все это может привлечь в БМР БРИКС дополнительные ресурсы.

БМР мог бы практически обеспечить *использование национальных валют в инвестиционных целях*, решая эти вопросы как на многосторонней, так и двусторонней основе. Особый интерес представляло бы в данной связи использование государственных задолженностей. Такой опыт имеется в российско-индийских отношениях, о чем говорилось выше. Но он касался только старой задолженности, а определенные торговые дисбалансы могут накапливаться в течение среднесрочных периодов и в настоящее время. Кроме того, дисбалансы в расчетах могут образовываться вследствие предоставления кредитов, в том числе по линии государственных и корпоративных структур. Одним из вариантов нивелирования подобных дисбалансов могут быть инвестиции кредитора, которые при определенных условиях могут финансироваться за счет возникших задолженностей.

Кроме того БМР мог бы стать крупным эмитентом долговых бумаг в национальных валютах стран БРИКС, что значительно увеличило бы его финансовый потенциал.

Наконец, учитывая увеличение объема расчетов в юанях, индийских рупиях, рублях, реалах и рэндах, которое будет продолжаться, создание БМР стало бы серьезным шагом в координации денежно-кредитной и валютной политики стран

БРИКС, что также способствовало бы развитию инвестиционного сотрудничества.

Усилению заинтересованности партнеров в создании БМР БРИКС могло бы способствовать и то, что его уставный фонд полностью, или в значительной части формировался бы за счет взносов в национальных валютах. Это облегчило бы формирование уставного капитала и сблизило бы позиции отдельных стран БРИКС по поводу величины взносов. Кроме того, членство в БМР не стоило бы делать обязательным для всех государств БРИКС. Незаинтересованные страны могли бы не вступать в БМР, или такое участие носило бы символический характер, но позволяло бы использовать услуги банка по операциям с соответствующими национальными валютами.

С другой стороны, в БМР БРИКС могли быть приняты и страны, не входящие в БРИКС, что также способствовало росту международного авторитета и расширению применения в международных расчетах национальных валют стран БРИКС. Например, юань уже используется в торговле Китая с Японией, Вьетнамом, Монголией, Камбоджой, Лаосом, Непалом и рядом других стран¹. В юанях проводят расчеты более 65 тыс. экспортных предприятий Китая. К марту 2012 г. Китаем были подписаны соглашения о валютном свопе с 16 странами и регионами на общую сумму около 1,5 трлн. юаней². По некоторым прогнозам расчеты в юанях могут составить до 1/3 китайской внешней торговли³.

БМР БРИКС не станет альтернативой *Банку развития (БР) БРИКС*. Как известно, инициатива образования БР БРИКС была выдвинута Индией на Делийском (март 2012 г.) саммите БРИКС, а принципиальное решение о его создании было принято во время встречи глав стран БРИКС в Санкт-Петербурге в сентябре 2013 г.

¹ Головин М. Страны БРИКС и реформирование мировой валютно-финансовой системы // Мир перемен. 2012. №4. С. 53-54.

² Андреев В.П. Интернационализация юаня: новые возможности // Деньги и кредит. 2012. №5. С. 70.

³ Dobbs R., Leung N., Lund S. China's growing role in global Finance // McKinsey on Finance. 2013. N 47. Summer. P.16.

В то же время не все вопросы, связанные с его созданием и функционированием, были решены окончательно. Информация об имеющихся проблемах, согласно общей договоренности, не обсуждается в открытом режиме, в котором сообщаются только уже состоявшиеся реальные договоренности.

Следует также иметь в виду, что БР БРИКС — это новый банк, создание которого потребует внесения соответствующих поправок в национальное законодательство. А учредительные документы БР БРИКС будут проходить процедуру ратификации в национальных парламентах¹. Поэтому “запуск” проекта БР БРИКС потребует определенного периода времени.

Известная настроенность к созданию БР проявилась в предложении разделить уставный капитал БР на три условные части. Разрешенный капитал банка будет составлять 100 млрд. долл. При этом подписной капитал, который сразу распределяется между странами, составит 50 млрд. долл., из них 10 млрд. долл. будет реально вносимым капиталом, а остальные 40 млрд. долл. останутся капиталом до востребования, который будет вноситься в течение 5 лет. Доля финансового участия каждой из стран БРИКС будет одинаковой. То есть оплаченные на первом этапе 10 млрд. долл. будут складываться из равных взносов каждой страны по 2 млрд. долл.

Вызывал дискуссии и вопрос о задачах БР БРИКС. В Делийской декларации 2012 г. отмечалась основная цель БР — мобилизация ресурсов для проектов в области инфраструктуры и устойчивого развития в странах БРИКС, а также в других странах с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся государствах. Иными словами, БР сосредоточится на долгосрочных многосторонних проектах и проектах в третьих странах. В первую очередь, это будут инфраструктурные проекты.

Высказывались и другие точки зрения по поводу возможных сфер деятельности БР БРИКС. Например, заместитель министра международных отношений и сотрудничества ЮАР Ибрахим Ибрахим полагал, его главной задачей БР БРИКС

¹ Санжиев А. Сторчак: Банк развития БРИКС будет открыт для новых участников // Российская газета. 2013. 2 августа.

станет стимулировать торговлю между странами группы. Кроме того, БР будет предоставлять кредиты в национальной валюте.¹ Но это противоречит мировой практике, где основной задачей многосторонних банков развития является льготное финансирование инвестиционных проектов.

По мнению Л.М. Григорьевой и А.К. Морозкиной, дополнительные функции БР БРИКС должны состоять в осуществлении финансирования проектов, связанных с уровнем неравенства в странах БРИКС, предоставлении грантов на исследования в этой области и проведении собственных исследований².

Главная функция большинства других международных банков развития — это финансирование долгосрочных стратегических проектов. Совокупный размер проектной деятельности всех региональных и субрегиональных банков развития (к их числу относятся около 20 международных финансовых организаций) в 2011 г. составил порядка 160 млрд. долл., при общей стоимости проектов, с учетом всех источников финансирования, на уровне 0,5 трлн. долл. Таким образом, в 2011 г. из 16,5 трлн. долл. общего объема инвестиций в мире около 3% пришлось на проекты, реализуемые с участием банков развития. В настоящее время региональные и субрегиональные банки развития являются крупнейшим по размеру накопленных ресурсов кластером международных финансовых институтов, их совокупные чистые активы на конец 2011 г. составляли порядка 1,2 трлн. долл. Активы Международного банка реконструкции и развития, единственного глобального многостороннего банка развития, по состоянию на 30 июня 2011 г. составили 314 млрд. долл. США³. Поэтому первоначально предлагавшийся капитал БР БРИКС в 10 млрд. долл., даже

¹ ЮАР предложит разместить штаб-квартиру банка БРИКС у себя — замминистра международных отношений и сотрудничества (<http://www.biztass.ru/news/one/44524>).

² Григорьев Л.М., Морозкина А.К. Банк развития // Стратегия России в БРИКС: цели и инструменты. М.: Российский университет дружбы народов, 2013. С. 278.

³ Кучерявый П. В. Региональные (субрегиональные) банки развития в мировой экономике: критерии оценки их инвестиционной деятельности. М.: МГИМО, 2012.

с учетом ожидаемого привлечения частного капитала, представлялся очень незначительным с точки зрения своего инвестиционного потенциала.

Не случайно, что высказывались сомнения по поводу целесообразности создания БР БРИКС в целом. Так, глава российского ВЭБ В. Дмитриев в интервью телеканалу “Россия 24” заявил, что в рамках БРИКС существует межбанковское объединение, в которое входят национальные банки развития. Мы с нашими партнерами по финансовым институтам развития стран БРИКС придерживаемся того мнения, что рациональнее не создавать новую структуру, а капитализировать национальные банки развития для того, чтобы они могли привлекать ресурсы с рынка капитала и реализовывать совместно те проекты, которые представляют интерес для стран — членов БРИКС¹.

В каждой из стран БРИКС имеются свои банки развития. В России — это Внешэкономбанк, в Бразилии — National Bank for the Economic and Social Development (BNDB), в Индии — Industrial Development Bank of India (IDBI) и National Bank for Agriculture and Rural Development (NABARD), в Китае — China Development Bank (CDB), в ЮАР — Development Bank of Southern Africa (DBSA). Цели развития у них примерно такие же как у будущего БР БРИКС. Так, задачами китайского CDB являются:

— поддержка развития национальной инфраструктуры, базовых отраслей индустрии, ключевых нарождающихся секторов экономики и приоритетных национальных проектов;

— содействие региональному развитию и урбанизации путем финансирования малого бизнеса, образования, здравоохранения, сельских поселений, низкодоходного строительства жилья, инициатив по охране окружающей среды;

— поддержка китайских трансграничных инвестиций и глобальной кооперации китайского бизнеса².

¹ ВЭБ предлагает капитализировать национальные банки развития вместо создания единого Банка развития БРИКС (<http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/news/briks/news0049.html>).

² Сайт China Development Bank (<http://www.cdb.com.cn/English/NewsInfo.asp?NewsId=460>).

Сомнения в недостаточной капитализации БР БРИКС удалось снять с помощью увеличения обязательного подписного капитала в 50 млрд. долл., а это будет уже существенная величина, которая, правда, может стать реальностью к 2020 г. К этому следует добавить хорошие возможности привлечения частных капиталов путем размещения на рынке долговых ценных бумаг БР БРИКС.

В то же время, представляется, что современная концепция БР БРИКС может не дать необходимого толчка для активизации взаимного инвестиционного сотрудничества. Решения в нем, учитывая равное участие в капитале банка, будут приниматься на основе консенсуса. У каждой из стран БРИКС имеются свои интересы в выборе проектов БР. Например, по уровню развития инфраструктуры доклад Всемирного экономического форума по глобальной конкурентоспособности 2013 г. ставит Индию на 85-е место среди рейтингуемых 148 государств, Бразилию — на 71-е, ЮАР — на 66-е, Китай — на 48-е и Россию — на 45-е место¹. То есть Россия по этому показателю находится в наилучшем положении среди своих партнеров по БРИКС. Кроме того государства БРИКС имеют свои отдельные региональные предпочтения в отношении третьих стран.

На основании всех высказанных выше соображений участие в БР БРИКС на первом этапе будет иметь для России в первую очередь имиджевое значение. Реализация единичных инфраструктурных проектов, имеющих важнейшее значение для развития взаимных связей с помощью БР БРИКС, конечно, может начаться, но вряд ли это приведет к серьезной активизации взаимного инвестиционного сотрудничества.

Для реального роста *совместных* ПИИ стран БРИКС и их ПИИ в Россию, на мой взгляд, важную роль могла бы сыграть *двухступенчатая структура управления инвестициями*. *Первая ступень* — это *двусторонние совместные фонды ПИИ* стран БРИКС, которые отбирали бы и реализовывали инвестиционные проекты. Такие фонды доказа-

¹ The Global Competitiveness Report 2013-2014. Geneva, World Economic Forum. 2013. P. 18-19.

ли свою инвестиционную эффективность, привлекая дополнительные частные инвестиции. Кроме того, такие фонды могли бы обеспечить более гибкий подход к отбору конкретных проектов инвестиций, включая инвестиции для малого и среднего бизнеса.

Пока в двух созданных двусторонних инвестиционных институтах такого рода — российско-китайском инвестиционном фонде и российско-индийском инвестиционном консорциуме, как отмечалось выше, соучредителями выступили другие государственные структуры — Российский фонд прямых инвестиций, Китайская инвестиционная корпорация и Государственный банк Индии.

Вторая ступень — это *многосторонний институт*, который бы участвовал в управлении и формировании двусторонних фондов ПИИ, а также мог реализовывать некоторые проекты, связанные с ПИИ стран БРИКС в третьих странах. И здесь в полной мере мог бы быть использован потенциал БР БРИКС, что существенно бы повысило экономический эффект от его инвестиционной деятельности для России и других стран БРИКС.

Необходимо минимизировать политические и формажорные риски взаимных инвестиций. Эти функции также мог бы выполнять БР БРИКС при условии предоставления соответствующих гарантий государств-членов. Функции страхования могли бы играть и *специальные национальные агентства по поддержке экспорта и зарубежных инвестиций*.

Дополнительные ресурсы для инвестирования можно получить за счет *интеграции фондовых рынков*. На первом этапе для этого необходимо обеспечить свободный доступ национальных инвесторов на соответствующие рынки стран БРИКС. При этом речь идет не только о рынках акций, но и рынках корпоративных облигаций и банковских кредитов, где компании из стран БРИКС могли бы получить дополнительное финансирование. Первым, но недостаточным шагом в этом направлении стало создание в октябре 2011 г. альянса фондовых бирж развивающихся рынков БРИКС. Движение в этом направлении способствовало бы и развитию финансовых

рынков стран БРИКС. Пока в рейтинге Всемирного экономического форума Financial Development Index 2012 они занимают весьма скромные места: Китай — 23-е место, ЮАР — 28-ое, Бразилия — 32-ое, Россия — 39-ое и Индия — 40-е место среди 62 оцененных стран¹.

Необходимо решать и такую проблему как незнание иностранными предпринимателями законодательства и условий деловой деятельности в наших странах, что проявляется в их чрезмерной осторожности. Это предполагает активизацию *консультационной и информационно-аналитической работы*, которую также могли бы выполнять национальные агентства по поддержке экспорта и зарубежных инвестиций. Возможно создание и совместного специализированного органа стран БРИКС, который бы занимался данными вопросами.

4. Перспективы создания зоны свободных инвестиций БРИКС

В классической пятистадийной теории региональной интеграции Б. Балашши, появившейся более полувека назад, первой ступенью межгосударственной интеграции была обозначена зона свободной торговли, а второй — таможенный союз, третьей — общий рынок, в рамках которого создаются условия для свободного движения *инвестиций* и рабочей силы, которые дополняют общий рынок товаров и услуг, сформировавшийся в основном на первом и втором этапе развития интеграционного объединения². Действительно, именно по этой предсказанной Б. Балашши логике развивался Европейский Союз, и эту логику развития можно наблюдать в целом ряде других региональных интеграционных проектов. То есть свободное движение инвестиций, скорее, относится к “продвинутым” уровням интеграции, в то время как на первоначальном этапе целесообразно больше внимания уделить различным формам взаимодействия в сфере торговли.

¹ The Financial Development Report 2012. World Economic Forum. 2012. P. 13.

² Balassa B. The Theory of Economic Integration. 1961.

В то же время за последние 10-15 лет существенно изменились условия мирового развития, которые определяют и особенности протекания двух составляющих его тенденций — глобализации и регионализации. Глобализация связана не только с ростом торговых потоков, но и с увеличением трансграничных потоков инвестиций, а также появлением новых центров экспорта капитала. Иностранные инвестиции сегодня являются важным фактором экономического развития, как для развитых, так и для развивающихся стран. Между тем, в связи с усилением дисбалансов, прежде всего в финансовой сфере стали реальностью глобальные и региональные кризисы, выход из которых требует все больших затрат и большего времени, чем это было в 1980-е-1990-е годы. Последние финансово-экономические кризисы, имеющие характер глобальных (1997–1998 гг., 2001 г., 2008–2009 гг.) непосредственно отразились на стабильности двух главных глобализационных потоков — мировой торговли и инвестиций, что, в свою очередь, сказывается на темпах экономического роста и возможностях повышения уровня жизни населения (см. табл. 3.5). При этом ПИИ оказались наиболее чувствительны к экономической нестабильности.

В этих условиях стал все ярче проявляться такой негативный процесс как усиление государственного протекционизма, порождающее угрозу усиления макроэкономической нестабильности, снижения возможностей экономического роста и появления дезинтеграционных настроений. Не случайно, что на всех последних саммитах G20 отмечалась необходимость решительно бороться с госпротекционизмом.

Вместе с тем уже в первый год острой фазы глобально-го кризиса (с ноября 2008 г.) правительства разных стран, по оценкам Центра по исследованию экономической политики, ввели около 280 протекционистских мер. Почти половина — 121 мера — приходилась на страны G20, которые особенно активно выступают за экономику без барьеров¹. Между тем,

¹ Tensions contained, but LDCs continue to be hit by G20 protectionism: The 8th GTA report. CEPR 2010. November 8 (<http://www.cepr.org/press/PressReleaseGTA8.pdf>).

Таблица 3.5

**Объемы ВВП, внешней торговли товарами и услугами
и ПИИ в мире, млрд. долл.**

| | 1997 | 1998 | 2000 | 2001 | 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ВВП | 30575 | 30119 | 32371 | 32184 | 45849 | 61380 | 58194 | 63581 | 70202 | 71435 |
| Экспорт | 6939 | 6868 | 7927 | 7666 | 12939 | 19869 | 15975 | 19034 | 22494 | 22589 |
| Импорт | 6829 | 6790 | 7937 | 7705 | 12780 | 19545 | 15600 | 18605 | 21952 | 21871 |
| Приток ПИИ | 488 | 706 | 1413 | 836 | 990 | 1816 | 1216 | 1409 | 1652 | 1351 |
| Отток ПИИ | 479 | 691 | 1240 | 760 | 904 | 2005 | 1150 | 1505 | 1678 | 1391 |

Источник: база данных UNCTAD (www.unctad.org/TableViewer).

оценки экспертов ОЭСР показывают, что если бы страны G20 снизили торговые барьеры на 50%, они могли бы увеличить число мест для низкоквалифицированных рабочих от 0,3% до 3,3% и от 0,9% до 3,9% для высококвалифицированных рабочих в зависимости от конкретных государств¹.

Протекционизм протекает в явных и скрытых формах. Например, одной из скрытых форм, дающей национальной продукции приоритет при госзакупках, стал призыв Барака Обамы “покупай американское” (Buy American).

Получил развитие так называемый ресурсный протекционизм. На фоне высоких цен на сырье многие страны вводили экспортные пошлины или запрет на вывоз той или иной продукции. По данным Еврокомиссии, в мире действует около 450 таких ограничений. Они касаются металлов, леса, продуктов химии, текстиля и продуктов питания².

Важной формой протекционизма стало введение импортных тарифов и предоставление субсидий домашним производителям. В частности огромную финансовую поддержку получила автомобильная промышленность в США и некоторых других странах.

¹ The Impact of Trade Liberalisation on Jobs and Growth. OECD Trade Policy Working Paper No. 107, 2011.

² О введении ограничений на импорт задумались самые мощные государства (http://www.prostobiz.ua/biznes/ved/stati/o_vvedenii_ogranicheniy_na_import_zadumalis_samye_moschnye_gosudarstva).

Сходные тенденции наблюдаются и в применении протекционистских мер в отношении ПИИ (см. рис. 3.1.). В данном случае угроза протекционизма является даже более существенной в силу двух обстоятельств. Во-первых, ПИИ, как правило, гораздо более чувствительная тема для групп инвесторов, которые не могут не воспользоваться возможностями, открывающимися для них в условиях кризиса. Во-вторых, инвесторы гораздо более требовательны к качеству среды, а, следовательно, более болезненно реагируют даже на небольшое ее ухудшение. Возникающие таким образом риски для инвестиционных потоков, в сочетании с их важностью для экономического развития, не позволяют рассматривать многосторонние институциональные меры поддержки свободного движения капитала как исключительно “долгосрочную” задачу “продвинутой” интеграции: данная проблема часто нуждается в решении уже на ранних стадиях интеграционного взаимодействия.

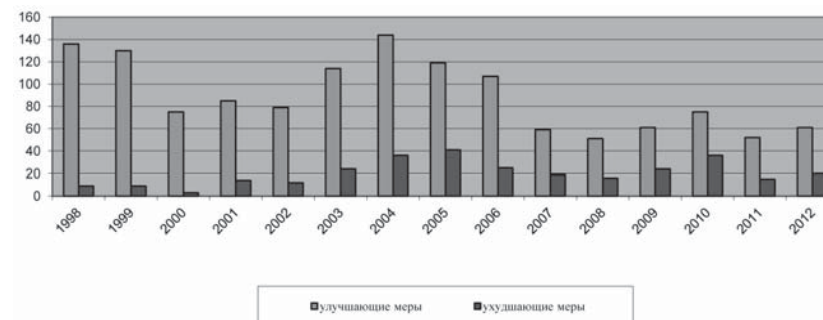


Рис. 3.1. Число национальных законодательных мер в отношении ПИИ

Источник: база данных UNCTAD (www.unctad.org).

Создание региональных интеграционных объединений разного характера в мире давно используется для преодоления национального протекционизма и для получения дополнительных возможностей экономического развития. Одним из действенных инструментов в этом отношении стало образование межгосударственных зон свободной торговли (ЗСТ), в

рамках которых отменяются или уменьшаются таможенные пошлины, налоги и сборы, а также количественные ограничения во взаимной торговле, то есть устраняются торговые барьеры между странами участницами. В то же время каждый участник ЗСТ может вести собственную торговую политику по отношению к третьим странам.

Межгосударственные ЗСТ стали образовываться расположенными в одном историческом регионе и, как правило, граничащими между собой государствами. Наиболее известными являются ЗСТ в рамках ЕС, Европейская ассоциация свободной торговли (создана в 1960 г., в настоящее время включает Исландию, Лихтенштейн, Норвегию, Швейцарию); Североамериканская зона свободной торговли НАФТА (соглашение между США, Канадой и Мексикой, вступившее в силу в 1994 г.); Австралийско-Новозеландское торговое соглашение об углублении экономических связей (1983 г.); Зона свободной торговли между Колумбией, Эквадором и Венесуэлой (1992 г.); Бангкокское соглашение (соглашение между Бангладеш, Индией, Республикой Корея, Лаосом, Шри-Ланка 1975 г.); Зона свободной торговли СНГ (соглашение между странами СНГ 2011 г.) и некоторые другие.

В то же время в последние годы стали появляться проекты создания трансрегиональных ЗСТ, охватывающих страны, расположенные в различных регионах мира, которые располагаются на значительном расстоянии друг от друга и не имеют общих границ. Это связано со стремлением придать дополнительные импульсы либерализации мировой торговли в условиях сохраняющихся протекционистских настроений.

Наиболее крупным проектом трансрегиональной ЗСТ может стать ЗСТ между ЕС и США. Совокупный объем торговли между США и ЕС в 2012 г. составил 646 млрд. долл. В рамках соглашения между сторонами будут отменены пошлины, которые составляют в среднем 3,5% в США и 5,2% в ЕС. При этом экономия будет достигаться не только за счет пошлин, но и за счет сокращения бюрократических процедур, что весьма существенно для среднего и малого бизнеса. В рамках этой ЗСТ предусматривается и выработка общих

правил для взаимных инвестиций, что должно способствовать углублению инвестиционного взаимодействия ее участников.

Ведутся переговоры о создании ЗСТ между странами Таможенного союза (Россией, Беларусью и Казахстаном) и Вьетнамом. В ТС планирует вступить Армения. Всего поступило около 30 предложений о заключении договоров о свободной торговле, в том числе от далеко дистанцированных от стран ТС Индии, Чили, Перу, Израиля.

Любопытен и такой факт, что в прошлом в СЭВ, куда входили социалистические страны, имелся опыт трансрегионального интеграционного сотрудничества — с Кубой и Вьетнамом. Однако главными предпосылками для такого взаимодействия выступали политические, а не экономические приоритеты.

Активно в трансрегиональные экономические соглашения включается Китай. Он готовит 18 ЗСТ, которые охватывают 31 страну и регион. На конец 2013 г. КНР подписаны 12 соглашений о свободной торговле, среди которых можно упомянуть соглашения трансрегионального типа с такими регионами и странами как АСЕАН, Сингапур, Пакистан, Чили, Перу, Новая Зеландия, Коста-Рика, Исландия, Швейцария. Кроме этого, ведутся переговоры о создании ЗСТ с Республикой Корея, Австралией, Норвегией, Советом сотрудничества арабских государств Персидского залива. Китай рассмотрел Региональное торговое соглашение с Индией, а также изучает возможности реализации подобных проектов со Шри-Ланкой и Колумбией¹.

Развитие трансрегионального взаимодействия позволяет говорить о появлении нового явления в мировой экономике — фактически *новом регионализме*, или *трансрегионализме*, приоритетом которого является в первую очередь общность экономических интересов, а не территориальная близость и наличие общих границ. Именно общность экономических интересов и соответствующие межгосударственные договоренности, обеспечивающие реальную интеграцию

¹ Китай строит 18 зон свободной торговли, затрагивающих 31 регион мира (<http://www.cn8ru.ru/post/kitaj-stroit-18-zon-svobodnojtorgovli-zatragivajushchih-31-region-mira.html>).

отдельных рынков, определяют эффективность такого взаимодействия, тогда как экономическая роль территориальной близости в условиях развития новых видов транспортных и других коммуникаций отходит на второй план. Институциональной базой для развития трансрегионализма являются двух— или многосторонние комплексные соглашения, затрагивающие широкий круг вопросов взаимного сотрудничества. Обычно они предусматривают поэтапную ликвидацию таможенных тарифов и иных барьеров для промышленных и сельскохозяйственных товаров, а также различных видов услуг, защиту прав интеллектуальной собственности, формирование действенного механизма для урегулирования торговых споров и т. п.

Тенденции трансрегионализма усиливаются и в международном регулировании инвестиций. В последние годы уменьшается число заключаемых двусторонних соглашений о защите и взаимном поощрении инвестиций (см. табл. 3.6). При этом в 2012 г. было подписано всего 20 таких соглашений — наименьшее число за последние 25 лет, а их общее число достигло к началу 2013 г. 2857.

Таблица 3.6

Число двусторонних международных соглашений о защите и поощрении инвестиций

| 1959–1970 | 1971–1980 | 1981–1990 | 1991–2000 | 2001–2008 | 2009–2012 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 53 | 71 | 243 | 1549 | 779 | 163 |

Источник: база данных UNCTAD (www.unctad.org/ia)

Увеличилось также число других соглашений, в которых затрагиваются вопросы инвестиционного сотрудничества. Их количество на начало 2013 г. составило 339.

Новой тенденцией стало перенесение центра тяжести таких соглашений на многосторонние соглашения. Так, из заключенных в 2012 г. 10 соглашений 8 составили многосторонние региональные соглашения. Кроме того, 110 стран участвовали в переговорах по заключению региональных эконо-

мических соглашений, важнейшей составной частью которых является инвестиционный раздел¹. В табл. 3.7 представлены примеры возможных новых крупных многосторонних соглашений, где большое внимание будет уделено инвестиционному взаимодействию или будут заключены специальные многосторонние инвестиционные соглашения. Подобные соглашения не только консолидируют существующую сеть двусторонних инвестиционных соглашений, но и существенно модернизируют их содержание или полностью их заменяют. В некоторых же случаях многосторонние инвестиционные соглашения могут восполнить имеющиеся пробелы, связанные с отсутствием двусторонних инвестиционных соглашений.

В данной связи среди экспертов все чаще даются критические оценки двусторонних инвестиционных соглашений. В качестве альтернативы в рамках ВТО разрабатывается модельное многостороннее инвестиционное соглашение. Вопросами многостороннего инвестиционного взаимодействия занимается Всемирный экономический форум, Международная торговая палата, которые считают необходимым активизировать международные переговоры в данной области².

В связи с расширением регионального и трансрегионального инвестиционного взаимодействия, а также в силу острой необходимости активизировать трансграничные инвестиционные потоки, по аналогии с зонами свободной торговли целесообразно говорить и о своего рода *зонах свободных инвестиций (ЗСИ)*. Такая ЗСИ, на мой взгляд, может быть создана странами БРИКС без предварительного создания ЗСТ.

В настоящее время между странами БРИКС заключен ряд двусторонних соглашений о взаимной защите и поощрении инвестиций. Всего у государств БРИКС имеется более 340 таких международных соглашений, а также они участвуют в 60 других международных соглашениях, где затрагиваются вопросы инвестиционного взаимодействия (см. табл. 3.8).

¹ World Investment Report 2013. Global Value Chains; Investment and Trade for Development. Geneva, 2013

² *Sauvant K., Ortino F.* The need for an international investment consensus-building process. Columbia FDI Perspectives. 2013. August 12 (<http://www.vcc.columbia.edu/content/fdi-perspectives>).

Таблица 3.7

Новые инициативы многосторонних трансрегиональных соглашений

| Проекты многосторонних экономических соглашений | Число двусторонних инвестиционных соглашений у государств, вовлеченных в переговоры |
|--|---|
| Межарабское инвестиционное соглашение | 96 |
| Соглашение о всеобъемлющем региональном партнерстве между АСЕАН, Австралией, Китаем, Японией, Индией, Новой Зеландией и Республикой Корея (РСЕР) | 68 |
| Всеобъемлющее экономическое и торговое соглашение (СЕТА) ЕС и Канады | 23 |
| Соглашение о Транстихоокеанском партнерстве (ТТП) | 21 |
| Зона свободной торговли США — Индия | 20 |
| Зона свободной торговли США-Марокко (ДСФТА) | 12 |
| Зона свободной торговли США-Сингапур | 12 |
| Зона свободной торговли США-Таиланд | 8 |
| Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство ЕС и США | 8 |

Источник: The Rise of Regionalism in International Investment Policymaking; Consolidation or Complexity? UNCTAD, IIA. Issues Note. 2013. N3. P. 6.

Таблица 3.8

Число международных соглашений о поощрении и взаимной защите инвестиций стран БРИКС, на конец 2012 г.

| | Двусторонние соглашения | Другие соглашения | Всего соглашений |
|----------|-------------------------|-------------------|------------------|
| Россия | 71 | 4 | 75 |
| Бразилия | 14 | 17 | 31 |
| Индия | 83 | 14 | 97 |

Окончание табл. 3.8

| | Двусторонние соглашения | Другие соглашения | Всего соглашений |
|---------------|-------------------------|-------------------|------------------|
| Китай | 128 | 17 | 145 |
| ЮАР | 46 | 9 | 55 |
| БРИКС в целом | 342 | 60 | 402 |

Источник: World Investment Report. New York and Geneva: UNCTAD, 2013. P. 230–233.

Для активизации инвестиционного сотрудничества России необходимо уточнить и дополнить в соответствии с новыми условиями имеющиеся у стран БРИК *двусторонние соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций* (а с Бразилией постараться заключить такое соглашение¹) и *двусторонние соглашения об избежании двойного налогообложения* (СИДН). Однако, на мой взгляд, более эффективным путем стала бы подготовка *преференциального многостороннего соглашения стран БРИКС по поощрению и защите взаимных инвестиций*. По существу речь идет о важнейшей предпосылке для создания *ЗСИ БРИКС*.

В мире есть пример создания подобного института, который, правда, относится к случаю региональной интеграции. Речь идет о АСЕАН, в рамках которой была создана особая инвестиционная зона (ИЗ АСЕАН). Первые предпосылки по консолидации усилий по сотрудничеству в инвестиционной сфере были заложены соглашением 1987 г. по продвижению и защите инвестиций (ASEAN Agreement for the Promotion and Protection of Investment) и, особенно, соглашением 1998 г. об инвестиционной зоне АСЕАН (Framework Agreement on the ASEAN Investment Area), которое в период после азиатского финансового кризиса 1997 г. должны были стимулировать приток внешних и внутренних инвестиций в регион. Однако в полной мере эта идея была реализована в подписанном 26 февраля 2009 г. и вступившем в силу после его рати-

¹ Как видно из таблицы, у Бразилии — наименьшее число таких соглашений, так как страна исходит из того, что базой для защиты иностранных инвестиций является национальное законодательство.

фикации всеми членами АСЕАН через три года — 29 марта 2012 г. — *Комплексном инвестиционном соглашении АСЕАН — ASEAN Comprehensive Investment Agreement (АСИА)*.

Основными задачами АСИА являются:

- 1) прогрессивная либерализация условий для инвестиций в странах АСЕАН;
- 2) защита инвесторов из всех стран АСЕАН и их инвестиций в регионе;
- 3) введение правил и норм регулирования, обеспечивающих транспарентность и предсказуемость процесса инвестирования;
- 4) продвижение региона АСЕАН в мире как интегрированной инвестиционной зоны;
- 5) объединение усилий для создания благоприятных условий для инвесторов из стран АСЕАН на территории каждой из стран региона¹.

Характерно, что принимая АСИА и предыдущие инвестиционные соглашения, страны АСЕАН взяли на себя национальные обязательства по улучшению инвестиционного климата в каждой стране, по облегчению и упрощению инвестиционных процедур, по облегчению инвестиционных потоков, включая открытие для ПИИ новых секторов экономики, по снижению издержек ведения бизнеса, в том числе подписанию новых соглашений об избежании двойного налогообложения, и по совершенствованию других норм национальных законодательств стран-членов.

В концепции ИЗ АСЕАН важную роль отведена экономическим стимулам. Среди них можно назвать временное освобождение от уплаты налога на прибыль, беспошлинный ввоз капитального оборудования, упрощение таможенных процедур, право на найм иностранного персонала, минимальный срок аренды земли под промышленные цели на 30 лет и другие².

¹ ASEAN Investment Area (AIA) Council (<http://www.asean.org/communities/asean-economic-community/category/overview-14>).

² Ассоциация государств Юго-Восточной Азии. Аналитический доклад (<http://www.cis.minsk.by/page.php?id=664>).

Руководящим органом по реализации АСИА является Совет, включающий министров, в компетенцию которых входят вопросы регулирования инвестиций в странах региона. Основным рабочим органом АИА является Координационный комитет по инвестициям. Функции Секретариата Совета и Координационного комитета выполняет Секретариат АСЕАН. Все национальные инвестиционные агентства также активно сотрудничают в реализации АСИА, а их главы входят в состав Совета.

Естественно, в инвестиционном сотрудничестве стран АСЕАН сохраняются определенные барьеры для инвесторов. Еще соглашение об ИЗ АСЕАН 1998 г. предусматривало составление специальных Списка временных ограничений и так называемого Деликатного списка для инвестиций в предприятия обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, рыболовства, лесного хозяйства, горной и добывающей промышленности, а также для инвестиций в соответствующие предприятия сферы услуг. Эти списки строятся по страновому принципу, то есть включают разделы по странам, в которых содержатся конкретные ограничения для ПИИ. Предусматривается ликвидировать в отдельных странах АСЕАН все ограничения поэтапно, завершив данный процесс до 2015 г. АСЕАН осуществляет постоянный мониторинг национальных законодательств стран-членов по данным вопросам. В соответствии с проведенными в них изменениями в феврале 2008 г. списки инвестиционных ограничений были уточнены. В то же время АСИА не исключает возможности появление новых областей для введения ограничений для ПИИ и предполагает многостороннее обсуждение данных вопросов, также как и дискуссии по вопросам введения новых мер по либерализации иностранных инвестиций.

Важно и то, что АСИА ориентируется не только на национальные компании из стран АСЕАН, но и на глобальные компании, уже работающие в регионе. А это мощнейшая группа инвесторов. В странах АСЕАН, например, действуют 80% из первых 500 крупнейших глобальных компаний мира известного рейтинга Fortune 500, в том числе 10 ведущих автомо-

бильных и фармацевтических ТНК, производителей потребительской электроники и автозапчастей.

Таким образом, реализация АСІА нацелена на принципиальное улучшение инвестиционного климата в регионе. Он будет характеризоваться большей либеральностью, преференциальными условиями ведения бизнеса, прозрачностью и прогнозируемостью действий государственных институтов, что обеспечит более свободное движение инвестиций в рамках АСЕАН, то есть по-существу свободный и открытый инвестиционный режим. Все это также ускорит процессы экономического взаимодействия в АСЕАН в различных сферах.

Активизация совместных усилий стран АСЕАН уже позволила значительно увеличить ПИИ в регионе. Так, в 2011 г. их приток в АСЕАН достиг рекордного уровня в 114,1 млрд. долл., а в этом притоке ПИИ из стран АСЕАН составили 26,3 млрд. долл., или 23%. Приток инвестиций из стран АСЕАН в регион увеличился более чем в 10 раз по сравнению со среднегодовым притоком в 1998–2002 г. (2,4 млрд. долл.) и более чем в 4 раза по сравнению со среднегодовым притоком в 2003–2008 гг. (6,3 млрд. долл.). Это способствовало значительному росту накопленных ПИИ в АСЕАН — до 1,1 трлн. долл. в 2011 г. (5,3% всех накопленных в мире ПИИ) по сравнению с 266 млрд. долл. в 2000 г. (3,5%)¹

Опыт АСЕАН мог бы быть использован при создании ЗСИ БРИКС. Принципиальное отличие такой зоны от ИЗ АСЕАН является ее трансрегиональный характер. Но это не противоречит современным тенденциям, проявившимся в глобальной экономике. Как и в АСЕАН создание ЗСИ БРИКС означает выработку общих правил для инвестирования, что значительно облегчит возможности трансграничных инвестиций не только для крупного, но и для среднего и малого бизнеса, часто использующего для данных целей “серые” схемы.

Естественно при этом необходима взаимная заинтересованность партнеров. Поэтому в ЗСИ могут первоначально войти не все страны БРИКС. Это тем более актуально, что не все

¹ ASEAN Investment Report 2012. The Changing FDI Landscape. Jakarta: The ASEAN Secretariat, 2013. July. P. 3–4.

эксперты считают необходимым углубление экономической интеграции стран БРИКС на современном этапе. Например, на состоявшемся в марте 2014 г. в Рио-де-Жанейро VI Академическом форуме БРИКС отмечалось, что “более глубокая интеграция пока не стоит на повестке дня”¹. Хотя такую позицию опровергает реальная практика, прежде всего отмеченный выше поворот в российско-китайском экономическом сотрудничестве, который в новых геополитических условиях может существенно повлиять на политику в отношении углубления взаимных связей некоторых других стран БРИКС, ее нельзя не учитывать. Кроме того, при создании ЗСИ могли бы быть приняты нормы, которые бы сняли опасения ее участников в отношении последствий инвестиционной деятельности для сохранения окружающей среды, развития трудовых и других социальных отношений и т. п.

Одновременно, положительным моментом создания ЗСИ БРИКС может стать ее “открытие” для присоединения третьих стран, желающих сотрудничать с БРИКС, но не являющихся ее членами. Управляемая “открытость” ЗСИ БРИКС может стать гибким механизмом включения ее участников в глобальную экономику. И одним из вариантов своеобразного переходного периода к вступлению в БРИКС.

Как и в соглашениях о ЗСТ, соглашение о ЗСИ БРИКС будет касаться только инвестиционной политики по поводу взаимных инвестиций и не затрагивать сферу инвестиционных взаимоотношений каждой из стран БРИКС с третьими странами. В соглашении о ЗСИ возможны определенные изъятия и исключения, касающиеся, например, стратегических отраслей экономики. И такие исключения могли бы закрепиться в виде особых перечней, которые периодически пересматривались с целью их сокращения и уточнения.

Существенным моментом при подготовке соглашения о создании ЗСИ БРИКС является выработка мер по стимулированию ПИИ. Здесь имеется определенный положительный опыт у каждой из стран БРИКС, который должен быть учтен

¹Итоги VI Академического форума в Рио-де-Жанейро. 18–19 марта 2014 г. (<http://www.russkiymir.ru/briks/articles/115774/>).

в подобном соглашении. В то же время здесь могут быть приняты нестандартные шаги, предусматривающие новые льготы и преференции по привлечению ПИИ для модернизации и структурной перестройки экономик БРИКС, некоторые из которых доказали свою эффективность в мировой экономике. Подобные договоренности стимулировали бы инвестиции корпоративных структур, в том числе в технологически передовые отрасли промышленности. Они способствовали бы развитию кооперационных связей на основе аутсорсинга, привлечению инвестиций в новые области экономики. И, самое существенное, создание ЗСИ предоставило бы новые возможности для трансграничных инвестиций малого и среднего бизнеса, для которого сложно преодолевать формальные и неформальные протекционистские барьеры, существующие в странах БРИКС. И вывело бы часть этого бизнеса “из тени”.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, у стран БРИКС имеется большой потенциал для углубления экономического взаимодействия, прежде всего в инвестиционной сфере, где, в целом, существует серьезная заинтересованность в сотрудничестве. Однако их реализация зависит от реальной активизации усилий в этом направлении, как на межгосударственном, так и корпоративном уровне.

Конечно, речь не идет о превращении БРИКС в объединение классического интеграционного типа, которое вряд ли будет создаваться и в более отдаленной перспективе. Однако отдельные элементы, присущие для региональных интеграционных группировок могут быть запущены и в рамках БРИКС. Особый интерес в этом плане может представлять разработка и реализация Дорожной карты инвестиционного сотрудничества стран БРИКС, создание Банка международных расчетов стран БРИКС, а также формирование зоны свободных инвестиций. Это не значит, что данные и некоторые другие подобные проекты могут начать осуществляться в ближайшей перспективе. Однако обсуждение подобных инициатив хотя бы на экспертном уровне, безусловно, было бы полезно как в теоретическом, так и в практическом плане.

Обстановка в мировой экономике меняется стремительно. Начала выстраиваться новая система ее регулирования, где существенную роль будут играть наднациональные институты. Во многом по таким причинам прогнозы глобального развития, сделанные отдельными аналитиками, достаточно противоречивы. А дальнейшее развитие такого неформального объединения как БРИКС и его институционализация несет ощутимый элемент стабильности в мировое развитие. И порожд-

“Вертолеты России” откроют сборочное производство вертолетов в Индии (<http://www.aviaport.ru/digest/2012/12/26/246324.html>).

Вклад “Стройтрансгаза” в российско-индийское сотрудничество (<http://www.stroytransgaz.ru/press-center/news/2011/11/18>).

Восходящие государства-гиганты БРИКС: роль в мировой политике стратегии модернизации. М.: МГИМО-Университет 2012.

ВЭБ предлагает капитализировать национальные банки развития вместо создания единого Банка развития БРИКС (<http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/news/briks/news0049.html>).

Газпром поучаствует в освоении месторождений в Бразилии (http://ruslentarss.ru/yekonomika/news_2010-05-15-05-15-02-695.html).

Герасимчук И. Социально-экологический взгляд на российские инвестиции на Юге Африки. Москва-Иоханесбург: Всемирный фонд дикой природы, 2009.

Головнин М. Страны БРИКС и реформирование мировой валютно-финансовой системы // Мир перемен. 2012. №4.

Галлямова Ю. Банки КНР оплатят 80% стоимости нового моста через Амур // Коммерсантъ. 2014. 20 мая.

“Вертолеты России” откроют сборочное производство вертолетов в Индии (<http://www.aviaport.ru/digest/2012/12/26/246324.html>).

Выступление Медведева в Давосе: о рисках для российской экономики, гражданском обществе и глухоте Запада (http://www.newsru.com/finance/23jan2013/davos_medvedev_speech.html).

Дабаян Э. С. Китайский прорыв в Латинскую Америку // Мировая экономика и международные отношения. 2012. №10.

Дмитрий Медведев считает нужным дифференцировать налоговый режим для востока страны (<http://www.kommersant.ru/doc/2025221/print>).

Данилова Е. В. Россия вносит свой вклад в устойчивость экономик южно-азиатского региона (<http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myconnect/economylib/mert/welcome/pressservice/eventschonicle/doc1230627249706>).

Докукина К., Иваницкая Н. Сибирский силикон: какие ошибки Анатолий Чубайс допустил в “Роснано” // Forbes. 2013. 22 мая.

“ЕвроСибЭнерго” и China Yangtze Power Co построят электростанции в Восточной Сибири (<http://www.metalinfo.ru/ru/news/50100>).

Завадский М. В Китай с деньгами и идеями // Эксперт. 2011. 14 ноября (№45).

Заседание российско-китайской межправкомиссии по ВТС пройдет в Пекине (<http://liveguns.ru/node/701>).

Инвестиционная политика Индии и иностранные инвестиции в 2012 году (http://www.ved.gov.ru/exportcountries/in/about_in/laws_ved_in/invest_law_in/).

Инвестиционная политика Индии и иностранные инвестиции в 2012 году

(http://www.ved.gov.ru/exportcountries/in/about_in/laws_ved_in/invest_law_in/).

Инвестиционное сотрудничество стран БРИК (<http://newinspire.ru/lektcii-po-mirovoy-ekonomike/investitsionnoe-sotrudnichestvo-stran-brik-1650>).

Индийские риски // Эксперт. 2013. 20 июня (<http://expert.ru/2013/06/20/indijskie-riski/>).

Индия. Российские инвестиционные проекты (http://www.economy-esr.ru/S_India.htm).

Итоги VI Академического форума в Рио-де-Жанейро. 18–19 марта 2014 г. (<http://www.ruskiymir.ru/briks/articles/115774/>).

Координация усилий развития территорий Востока России и Северо-Востока Китая слабо выражена (<http://trud-ost.ru/?p=75390>).

Как русским заработать в Бразилии (<http://www.terra-america.ru/kak-zarabotat-dengi-v-brazilii.aspx>).

Кандалинцев В. Страны БРИКС в потоках прямых иностранных инвестиций (http://www.blister.ru/society/articles/brics_fdi.php).

Канаев П. Инвестиции в лес (<http://www.gazeta.ru/business/2012/09/07/4757537.shtml>).

Китай инвестировал в Бразилию в 2010 году \$17 млрд. (<http://www.vesti.ru/doc.html?id=459552>).

Китай строит 18 зон свободной торговли, затрагивающих 31 регион мира (<http://www.cn8ru.ru/post/kitaj-stroit-18-zon-svobodnoj-torgovli-zatragivajushchih-31-region-mira.html>).

Кодачигов В. “Системе” пришлось расстаться примерно с 4 млн. индийских абонентов // Ведомости. 2013. 12 марта.

Козловский Е. А., Комаров М.А., Макрушин Р.Н. Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР: стратегия недропользования. М.: ООО “Ладомир”, 2013.

Кондратьев В. Разработано в Китае // Прямые инвестиции. 2014. №1-2.

Костенко Н. Страны БРИКС договорились о кредитовании в национальных валютах // Ведомости. 2012. 23 марта.

Кремер В. Горнорудный бизнес в Африке — на стыке моих интересов (http://www.renova.ru/press-center/publications/17/2022/?sphrase_id=23582).

Кузнецов А. Транснациональные корпорации стран БРИКС // Мировая экономика и международные отношения. 2012. №3.

Кузнецов А. В. Интернационализация российской экономики: инвестиционный аспект. М.: Либроком, 2013.

Кузнецов А. Экспансионизм КНР в условиях глобализации // Общество и экономика. 2013. №3.

Кучерявый П. В. Региональные (субрегиональные) банки развития в мировой экономике: критерии оценки их инвестиционной деятельности. М.: МГИМО, 2012.

Лапердина В.В. Развитие сотрудничества России и Китая // Восточная и Юго-Восточная Азия-2011: внутренняя и внешняя политика, межстрановые конфликты. М.: Институт экономики РАН, 2012.

Левинский А. Елена Батурина и другие проблемы китайских инвестиций // Forbes 2010. 17 августа.

Леонов О. Китайцев не пускают к “Славнефти” (<http://www.rbcdaily.ru/2002/12/10/industry/562949979066871>).

Международный валютный БРИКС (<http://www.gazeta.ru/financial/2012/11/10/4847885.shtml>).

Мордюшенко О. “Уралкалий” причалил в Бразилии // Коммерсантъ. 2014. 11 февраля.

Насколько выгодно России военное-техническое сотрудничество с Китаем? (<http://topwar.ru/9548-naskolko-vygodno-rossii-voenno-tehnicheskoe-sotrudnichestvo-s-kitaem.html>).

Народное хозяйство СССР в 1988 г. М.: Статистика, 1989.

Наумова К. В особых экономических обстоятельствах // Коммерсантъ. 2014. 15 мая.

Наумова Т. Черно-белая ЮАР // Прямые инвестиции. 2012. №11.

Никольский А. Проект на полвека // Ведомости. 2010. 22 декабря.

Никонов В. От концерта держав к концерту цивилизаций // Стратегия России. 2012. №11.

Новое направление российской внешней и внешнеэкономической политики — взаимодействие в БРИКС. М.: Институт экономики РАН, 2014.

Новоселова Л. В. Российско-китайское инвестиционное сотрудничество // Азия и Африка. 2013. №1.

О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности государства (№ 57-ФЗ от 28.04.2008). Статья 7 (<http://base.garant.ru>).

Орлов А., Топалов А. Россия смотрит в Китай // Газета. Ру. 2014. 9 апреля.

Петлевой В., Воронова Т. Baosteel торгуется за “Мечел-майнинг” // Ведомости. 2013. 10 апреля.

Портал ИнтерЭнегро (<http://ieport.ru/2010/12/23/strojtransgaz-prodolzhit-stroitelstvo-obektov.html>).

Путин В.В. Выступление на инвестиционном форуме “Россия-2012” (<http://premier.gov.ru/events/news/17938/>).

Путин В.В. Россия и Китай: новые горизонты сотрудничества (<http://президент.рф/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/15547>).

“Ренова” до конца года построит первую солнечную ЭС в ЮАР // Газета.Ру. 2013. 29 мая.

“Ренова” подписала ряд стратегических соглашений с партнерами из ЮАР (<http://www.renova.ru/press-center/releases/16/4710/>).

Романова К. Рядом шагает новый Китай // Газета. Ру. 2014. 21 мая.

Россия-Китай: свет и тени регионального сотрудничества (<http://www.hongdar.ru/content/articles/437/>).

Россия: проблемы на индийском рынке вооружений (<http://newsland.com/news/detail/id/1011904/>).

Российские трактора ЧЕТРА будут производиться в Индии (<http://www.tplants.com/ru/presscentre/releases/2011/02/17/>).

Российско-Индийское сотрудничество, реалии и перспективы для ГЛОНАСС (<http://www.vestnik-glonass.ru/news/events/perspektivi/>).

Россия-Китай: свет и тени регионального сотрудничества (<http://www.hongdar.ru/content/articles/437/>).

РФ и Индия подписали обменное письмо по урегулированию рупийного долга — <http://obzor.westsib.ru/news/161271>.

SABMiller разочаровалась в России (http://slon.ru/economics/sabmiller_razocharovalsya_v_rossii-690337.xhtml).

Сабина И. Китайские юани прибежали на запах нефти // Российская газета. 2013. 31 октября.

Садовский А. БРИК не хватает рождаемости // Газета. Ру. 2013. 22 ноября.

Санакоев С. Особенности китайских инвестиций (<http://kapital-rus.ru/index.php/articles/article/182120>).

Свободные экономические зоны в Бразилии (http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_A4B8AD3D-8A6A-4848-8A6A-105BA7BCCE4A.html).

“Содружество” завершила создание СП в Бразилии (<http://www.foodmonitor.ru/2009-09-21-10-17-12/2009-09-21-10-17-28/3745-sodruzhestvobrazil.html>).

Стратегия России в БРИКС: цели и инструменты. М.: Рос­сийский университет дружбы народов, 2013.

США грозит Huawei (<http://www.gazeta.ru/business/2012/10/08/4804337.shtml>).

Сфера интересов Индии расширилась до Африки (<http://newsland.com/news/detail/id/677641/>).

Тезисы о российско-индийских отношениях. РСМД М.: Спецкнига, 2013.

Titanium Products Private Ltd может потерять проект в Ориссе (<http://www.maonline.ru/13198-titanium-products-private-ltd-mozhet-poterjat.html>).

Томберг И. Экспансия китайского капитала в посткризисный период. (Часть 1,2) // Вестник Регистрационной палаты Министерства юстиции РФ. 2013. №2, 3.

Фаляхов Р. Бизнесу сдали девятую карту // Газета. Ру. 2013. 11 июня.

Формируя будущее России. Исследование инвестиционной привлекательности России. 2013 год. Ernst & Young, 2013.

Хейфец Б.А. Дорожная карта инвестиционного сотрудничества стран БРИКС // Мировая экономика и международные отношения. 2013. №6.

Хейфец Б.А. Как вернуть кредиты. М.: Экономика, 2005.

Хейфец Б. Новые финансовые институты стран БРИКС // Финансы. 2013. №5.

Цыганов А. Г. Пресс-конференция по иностранным инвестициям (http://www.fas.gov.ru/fas-in-press/fas-in-press_36872.html).

Чернов Н. Российский бизнес в Южной Африке (<http://www.afrocom.ru/news/analytics/7>).

Черноиванова А. Главная цель — создание технологического альянса России и Бразилии // Газета. Ру. 2013. 4 февраля.

Чеховский Н. Китай оседлал Севморпуть (<http://newsland.com/news/detail/id/1229342/>).

Чжифэн У. Как привлечь деньги // Ведомости. 2011. 5 марта.

Чудодеев Ю.В. Проблемы и перспективы экономического сотрудничества России и Китая (<http://www.rakurs-art.ru/publications/id/127/>).

Шушунова Е. В России уже не страшно // Форум. Приложение к газете “Ведомости” 2010. №5.

Японцы получают российские земли // Ведомости. 2013. 24 декабря.

Adams J., Pendlebury D., Stembrige B. Building BRICKS. Exploring the Global Research and Innovation Impact of Brasil, Russia, India, China and South Korea. Thomson Reuters, 2013.

Andrew J., DeRocco E., Taylor A. The Innovation Imperative in Manufacturing. The Boston Consulting Group, 2012.

ASEAN Investment Report 2012. The Changing FDI Landscape. Jakarta: The ASEAN Secretariat, 2013. July.

Balassa B. The Theory of Economic Integration. 1961.

Campanario Milton de Abreu, Stal E., Muniz da Silva. Outward FDI from Brazil and its policy context, 2012 (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>).

Chinese investments in Brazil from 2007-2012. A review of recent trends. СИИС. 2013.

CIA. The World Factbook (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/rankorderguide.html>).

Claire J. China, India and Russia less business friendly // Financial Times. 2012. 15 November.

Consolidated FDI Policy (effective from April 2013). Department of Industrial Policy and Promotion Ministry of Commerce and Industry. Government of India (http://dipp.nic.in/English/Policies/FDI_Circular_01_2013.pdf).

Country Rankings (<http://www.heritage.org/index/ranking>).

Davies K. Inward FDI in China and its policy context. 2012. October 24 (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>).

Davies K. Outward FDI from China and its policy context. 2012. June 7. (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>).

Dobbs R., Leung N., Lund S. China’s growing role in global Finance // McKinsey on Finance. 2013. N 47. Summer.

Doing Business. 2007. Washington: The World Bank, 2006.

Doing Business. 2014. Washington: The World Bank. 2013.

Farzad R. Are the BRIC Nations Cracking? // Business week. 2012. 26 June.

Foreign Direct Investment Links between South Africa&China. Johannesburg: The EDGE Institute, 2010.

Foreign investment in Latin America and The Caribbean. ECLA Report. 1998, 2010, 2012.

Gelb S. Foreign Direct Investment Links between South Africa & China. Johannesburg: The EDGE Institute, 2010. November.

Global Capital Invest Barometer. Ernst & Young. 2013 October.

Global Greenfield investment trends. The Financial Times. FDI intelligence. 2013.

Historical Series of the Direct investment flows — breakdowns by country or by sector. Banco Central do Brasil (<http://www.bcb.gov.br/?INDFSERIES>).

India and China: Friend, enemy, rival, investor // The Economist. 2012. 30 June.

India. Investment Country Profiles. UNCTAD. 2013. March.

Khan H. R. Outward Indian FDI — Recent Trends and Emerging Issues (http://rbi.org.in/Scripts/BS_ViewBulletin.aspx?Id=13131).

Kuznetsov A. Inward FDI in Russia and its policy context. 2012. July 21. (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>).

Kuznetsov A. Outward FDI from Russia and its policy context. 2011. August 2. (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>).

Locations Competing for Investment Attraction in selected industry (<http://www.investmentmap.org/prioritySector.aspx>).

Looking to 2060: A Global Vision of Long-term Growth. OECD Economic Policy Papers. November 2012. N3.

Naidin L. C., Santos T. Froimtchuk J. Os BRICS e o Investimento Externo Direto (IED) no período 1990-2010. Rio de Janeiro: Centro de Estudos e Pesquisa BRICS, 2011 Outubro.

Os BRICS e o Investimento Externo Direto (IED) no período 1990-2010. BRICS Policy Center. 2012.

Overview of India— Russia economic cooperation (<http://www.indianembassy.ru/index.php/ru/2013-07-06-10-51-18/2013-07-06-10-52-24>).

Pubby M. Biggest ever: Russia, India seal record fighter deal // The Indian Express. 2010. December 22.

Salidjanova N. Going Out: An Overview of China's Outward Foreign Direct Investment. USCC Staff Research Report. 2011. 30 March.

Sandrey R. Foreign Direct Investment in South Africa: the BRICS perspective. Tralec Working Paper. 2013. February.

Satyanand P.N., Raghavendran P. Inward FDI in India and its policy context. 2010. March 12. (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>).

Satyanand P.N., Raghavendran P. Outward FDI from India and its policy context. 2010.

Scissors D. China's Steady Global Investment: American Choices (<http://www.heritage.org/research/reports/2013/07/china-s-steady-global-investment-american-choices>).

Sauvant K., Ortino F. The need for an international investment consensus-building process. Columbia FDI Perspectives. 2013. 12 August (<http://www.vcc.columbia.edu/content/fdi-perspectives>).

Statistical Bulletin of China's Outward Foreign Direct Investment. Beijing: MOFCOM. 2013.

The Financial Development Report 2012. World Economic Forum. 2012.

The Global Competitiveness Report 2013-2014. Geneva: World Economic Forum. 2013.

The Global Information Technology Report. Geneva: World Economic Forum. 2012.

The Global Innovation Index 2013. Cornell University, INSEAD, WIPO (<http://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=GII-Home>).

The Most Innovative Companies 2013 (https://www.bcgperspectives.com/content/interactive/innovation_growth_most_innovative_companies_interactive_guide).

The Rise of Regionalism in International Investment Policymaking; Consolidation or Complexity? UNCTAD, IIA. Issues Note. 2013. N3.

The World's Biggest Public Companies (www.forbes.com/global2000).

The World's Most Innovative Companies (<http://www.forbes.com/innovative-companies/list/>).

Triennial Central Bank Survey. Foreign exchange turnover in April 2013: preliminary global results. Bank for International Settlements. 2013. September.

World Development Indicators. WB, Washington: 2013

World Economic Outlook. IMF. Database. 2013. April (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/weodata/weoselser.aspx?c=223%2c924%2c922%2c199%2c534&t=5>).

World in 2050. The BRICS and beyond: prospects, challenges and opportunities. PwC Economics. 2013 January.

World Investment Report 2011: Non-equity Modes of International Production and Development. New York and Geneva: UNCTAD, 2011.

World Investment Report 2012. Towards a New Generation of Investment Policies. New York and Geneva: UNCTAD, 2013.

World Investment Report 2013. Global Value Chains; Investment and Trade for Development. UNCTAD, 2013.

Wöcke A., Sing L. Inward FDI in South Africa and its policy context. 2013. 8 May (<http://www.vcc.columbia.edu/content/columbia-fdi-profiles>).

Источники в Интернете

www.cbr.ru — база данных Банка России

www.gks.ru — база данных Росстата

www.imf.org — база данных МВФ.

<http://data.worldbank.org/indicator> — база данных Всемирного банка

<http://www.heritage.org> — база данных Heritage Foundation

<http://www.commerce.nic.in> — сайт Министерства торговли и промышленности Индии

www.fdi.gov.cn — сайт Министерства коммерции Китая
 http://www.cdb.com.cn — сайт China Development Bank
 http://www.rbi.org.in — сайт Резервного банка Индии
 http://www.bcb.gov.br — сайт Центрального банка Бразилии

https://www.resbank.co.za — сайт Южно-Африканского резервного банка

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ТНК из стран БРИКС в рейтинге крупнейших нефинансовых компаний из развивающихся стран по величине зарубежных активов, на конец 2011 г.

| ТНК | Сектор | Место в рейтинге | Зарубежные активы, млн. долл. | Доля зарубежных филиалов в общих показателях ТНК, % | | |
|--------------------------|---|------------------|-------------------------------|---|---------|---------|
| | | | | Активы | Продажи | Занятые |
| Россия | | | | | | |
| VimpelCom Ltd | телекоммуникации | 9 | 29829 | 55,2 | 55,7 | 52,3 |
| Lukoil OAO | нефтяная и нефтеперерабатывающая промышленность | 11 | 29159 | 32,0 | 81,5 | 15,1 |
| Gazprom JSC | газовая промышленность | 28 | 15789 | 4,0 | 56,7 | 6,4 |
| Euras Group SA | металлургия | 55 | 8281 | 48,8 | 59,5 | 22,0 |
| Severstal Group Holdings | металлургия | 57 | 7638 | 42,6 | 10,3 | 16,6 |
| Mechel OAO | металлургия | 65 | 6363 | 33,0 | 54,3 | 12,5 |
| Sistema JSFC | телекоммуникации | 74 | 5223 | 11,9 | 7,6 | 13,8 |
| Rusal | металлургия | 78 | 4610 | 18,2 | 79,0 | 9,9 |
| Vale SA | горнодобывающая промышленность | 4 | 48045 | 37,3 | 81,9 | 22,0 |

| ТНК | Сектор | Место в рейтинге | Зарубежные активы, млн. долл. | Доля зарубежных филиалов в общих показателях ТНК, % | |
|------------------------------|---|------------------|-------------------------------|---|---------|
| | | | | Активы | Продажи |
| Бразилия | | | | | |
| Vale SA | горнодобывающая промышленность | 4 | 48045 | 37,3 | 81,9 |
| Petroleo Brasileiro SA | нефтяная промышленность | 18 | 19604 | 6,1 | 9,0 |
| Gerdau SA | металлургия | 29 | 15415 | 57,1 | 57,0 |
| JBS SA | пищевая и табачная промышленность | 54 | 8754 | 34,3 | 75,8 |
| Индия | | | | | |
| Tata Steel Ltd | металлургия | 22 | 17079 | 60,1 | 73,5 |
| Tata Motors Ltd | автомобильная промышленность | 23 | 17063 | 61,0 | 67,3 |
| Bharti Airtel Ltd | телекоммуникации | 31 | 14910 | 49,2 | 30,0 |
| Oil and Natural Gas Corp Ltd | нефтяная и нефтеперерабатывающая промышленность | 38 | 12110 | 27,1 | 14,5 |
| Hindalco Industries Ltd | конгломерат | 45 | 10292 | 52,6 | 76,2 |
| Tata Consultancy Services | услуги | 71 | 5661 | 70,9 | 90,5 |
| Suzlon Energy Ltd | конгломерат | 84 | 4232 | 67,2 | 63,0 |

| ТНК | Сектор | Место в рейтинге | Зарубежные активы, млн. долл. | Доля зарубежных филиалов в общих показателях ТНК, % | |
|---|---|------------------|-------------------------------|---|---------|
| | | | | Активы | Продажи |
| Китай | | | | | |
| Reliance Communications Ltd | телекоммуникации | 99 | 2994 | 16,7 | 25,6 |
| Китай | | | | | |
| CITIC Group | конгломерат | 2 | 71512 | 13,9 | 78,2 |
| China Ocean Shipping (Group) Company | транспорт | 5 | 40435 | 77,4 | 65,8 |
| China National Offshore Oil Group | нефтяная и нефтеперерабатывающая промышленность | 10 | 29802 | 26,4 | 26,2 |
| China National Petroleum Corporation | нефтяная и нефтеперерабатывающая промышленность | 24 | 16954 | 3,6 | 2,7 |
| Sinochem Group | нефтяная и нефтеперерабатывающая промышленность | 34 | 13112 | 32,3 | 77,3 |
| Lenovo Group Ltd | электронная промышленность | 51 | 9103 | 57,4 | 58,1 |
| China Mobile (Hong Kong) Ltd | телекоммуникации | 58 | 7483 | 5,0 | 5,0 |
| Sinopec-China Petrochemical Corporation | нефтяная и нефтеперерабатывающая промышленность | 73 | 5568 | 3,1 | 22,3 |
| China Minmetals Corporation | металлургия | 81 | 4512 | 12,5 | 16,0 |

| ТНК | Сектор | Место в рейтинге | Зарубежные активы, млн. долл. | Доля зарубежных филиалов в общих показателях ТНК, % | | |
|--|--------------------------------------|------------------|-------------------------------|---|---------|---------|
| | | | | Активы | Продажи | Занятые |
| ZTE Corporation | производство потребительских товаров | 94 | 3219 | 19,0 | 54,2 | 23,5 |
| China Railway Construction Corporation | строительство | 98 | 3076 | 4,6 | 3,8 | 9,8 |
| TPV Technology Ltd | торговля | 100 | 2972 | 56,5 | 70,7 | 58,2 |
| ЮАР | | | | | | |
| MTN Group Ltd | телекоммуникации | 30 | 15167 | 67,9 | 62,8 | 72,9 |
| Steinhoff International Holdings Ltd | производство потребительских товаров | 39 | 12084 | 81,8 | 79,3 | 62,1 |
| Sasol Ltd | химическая промышленность | 49 | 9399 | 36,2 | 50,9 | 14,2 |
| Naspers Ltd | СМИ | 53 | 8855 | 83,6 | 33,9 | 81,1 |
| Gold Fields Ltd | металлургия | 64 | 6709 | 66,6 | 53,0 | 10,6 |
| Medi-Clinic Corporation Ltd | медицинские услуги | 72 | 5646 | 86,4 | 57,1 | 37,0 |
| Netcare Ltd | медицинские услуги | 76 | 5108 | 79,8 | 42,5 | 30,6 |
| Sappi Ltd | изделия из древесины и бумаги | 88 | 3986 | 63,2 | 75,3 | 68,1 |

Источник: база данных ЮНКТАД (<http://unctad.org/en/Pages/DIAE/World%20Investment%20Report/Annex-Tables.aspx>).

Активы российского бизнеса в странах БРИКС

| Название российской компании-инвестора или аффилированной с ней структуры | Актив в БРИКС | Сектор (отрасль) | Год первой сделки ¹ | Цена "входного билета" ² , млн. долл. |
|---|--|------------------------|--------------------------------|--|
| Китай | | | | |
| "Роснефть" | 49% в СП "Китайско-российская восточная нефтехимическая компания" | нефтепереработка | 2007 | ... |
| UC Rusal | Катодный завод "РУСАЛ Шаньси Катод" | металлургия | 2006 | ... |
| UC Rusal | Катодный завод "Баогуан" | металлургия | 2008 | 20 |
| UC Rusal | 33% акций Shenzhen North Investments | металлургия | 2010 | ... |
| "Куйбышевазот" | СП Kuibyshevazot Engineering Plastics (Shanghai) Co., Ltd. | химическая | 2005 | 9 |
| "Акрон" (Agronova International Inc.) | Beijing Yong Sheng Feng Agricultural Means of Production Co., Ltd. | производство удобрений | 2005 | ... |
| "Сибур" | 25,1% акций в СП с Синорес в Шанхае для производства бутадиев-нитрильного каучука. | химическая | 2014 | 150 ³ |
| "Куйбышевазот" | СП Kuibyshevazot Engineering Plastics (Shanghai) | химическая | 2005 | ... |
| RUSTEEL | СП по переработке трансформаторной стали | металлургия | 2008 | ... |

| Название российской компании-инвестора или аффилированной с ней структуры | Актив в БРИКС | Сектор (отрасль) | Год первой сделки ¹ | Цена "входного билета" ² , млн. долл. |
|---|--|--------------------|--------------------------------|--|
| ООО "Петропавловск — Черная металлургия" | 49% в СП по выработке губчатого титана в г. Цзямусы | металлургия | 2010 | 300 ³ |
| ВТБ | VTB Bank Shanghai Branch | финансы | 2008 | ... |
| Структуры Г. Фети-сова | Инвестиционная компания Mu Decker Capital | финансы | 2009 | 45 ^{3, 6} |
| "ИнтерМарк" | Langfang Intermark Light Manufacturing Ltd. | электротехника | 2011 | ... |
| "Лаборатория Касперского" | лабораторию для исследования вирусов, а также тестовый центр в Пекине | IT-технологии | 2009 | ... |
| Riki Group | Riki Group China. | реклама | 2011 | 10 ³ |
| "ИРИТО" | автомобильный склада в городе Маньчжурия | торговля | 2011 | 50 |
| Индия | | | | |
| "КАМАЗ" | СП "КАМАЗ Вектра Моторз Лтд" | автомобилестроение | 2009 | ... |
| АФК "Система" Росимущество | СП Sistema Shyam TeleServices Ltd. | мобильная связь | 2008 | 1000 ³ |
| "Сибур" | СП по производству бутылкаучука в г. Джамнагар | химическая | 2010 | ... |
| "Аммофос" | СП по производству ударопрочного полистирола, пластика и сополимеров в г. Абу-Роуд | химическая | 2011 | ... |
| "НПО Машиностроения" | СП BraMos Aerospace | ракетостроение | 1998 | 125 |

| Название российской компании-инвестора или аффилированной с ней структуры | Актив в БРИКС | Сектор (отрасль) | Год первой сделки ¹ | Цена "входного билета" ² , млн. долл. |
|---|--|------------------------------|--------------------------------|--|
| "Роскосмос" и ОАО "Навигационно-информационные системы" | СП по разработке перспективного оборудования | космическая | 2010 | ... |
| "Фармасинтез" | Biosynthesis Laboratories | фармацевтика | 2013 | .. |
| Бразилия | | | | |
| "Мечел" | 75% акций металлургической компании Usiprag | металлургия | 2010 | 200 ³ |
| "Северсталь" | 25% акций "СП Минерасао" | металлургия | 2011 | 49 |
| "Роснефть" | 51% в проекте нефтедобычи в бассейне р. Солимоинс (штат Амазонас) | нефтяная | 2011 | 1000 ³ |
| "ЛХПХ Оргхим" | производство живицы в штате Мату Гроссу-ду-Сул | АПК | 2007 | ... |
| "Уралкалий" | 25% акций Equiplan Participacoes S.A. | логистика | 2014 | 35 |
| "Городской центр экспертиз" | аудиторский бизнес в Сан-Паулу | услуги | 2007 | 10 |
| "Биокад" | BIOSAD BrazilPharmaceutica Ltda | фармацевтика | 2011 | ... |
| "Содружество" | 55% в СП Carol-Sodru S.A. | АПК | 2010 | ... |
| ЮАР | | | | |
| "Ренова" | 49% акций СП United Manganese of Kalahari Завод по производству марганцевых сплавов и ферросплавов Transalloys | горнодобывающая, металлургия | 2005 2007 | 350-400 в оба про-екта ³ |

| Название российской компании-инвестора или аффилированной с ней структуры | Актив в БРИКС | Сектор (отрасль) | Год первой сделки ¹ | Цена “входного билета” ² , млн. долл. |
|---|--|---------------------------------|--------------------------------|--|
| Evraz Group | 85,1% акций Evraz Highveld Steel and Vanadium | горнодобывающая, металлургия | 2006 | 678 ⁴ |
| “ГМК Норильский Никель” | 20% акций в южноафриканской Gold Fields | горнодобывающая промышленность, | 2004 | 1160 ⁵ |
| “ГМК Норильский Никель” | 50% акций в СП Nkomati Mining | горнодобывающая, металлургия | 2007 | 200 ³ |
| “ГМК Норильский Никель” | 85% акций Tati Nickel Mining Company | горнодобывающая, металлургия | 2007 | ... |
| “Северсталь” | 25,6% акций Iron Mineral Beneficiation Services | металлургия | 2010 | 17 |
| “Северсталь” | завод Фалаборва по выпуску горячебрикетированного железа | металлургия | 2011 | ... |
| “Ренессанс Капитал” | 100% акций BJM Securities | финансы | 2010 | 28 |

¹ Имеется в виду год первого приобретения части или всего данного зарубежного актива российской компанией

² Объем инвестиций, обеспечивших первичное приобретение активов, без учета обязательств по погашению их задолженности; впоследствии размер активов российских собственников мог как увеличиться за счет приобретения новых акций, так и уменьшиться за счет их продажи;

³ оценка

⁴ частично активы компании были проданы в 2007-2008 гг. (на 270 млн. долл.).

⁵ продано в 2006 г. за 2 млрд. долл.

⁶ продано в 2013 г.

Активы бизнеса из стран БРИКС в России

| Название компании-инвестора или аффилированной с ней структуры из БРИКС | Актив в России | Сектор (отрасль) | Год первой сделки ¹ | Цена “входного билета” ² , млн. долл. |
|---|--|---------------------|--------------------------------|--|
| Из Китая | | | | |
| Thunder Sky Energy Group Limited | 59% СП по производству аккумуляторовных батарей в Новосибирске | электро техника | 2010 | 450 ⁴ |
| SIC | 5% акций “Полнос Голд” | металлургия | 2012 | 425 |
| SIC | 4,58% акций Московской биржи | финансы | 2012 | 187 |
| Shenhua Energy | 50% акций “Разрез Уголь” | энергетика | 2013 | 450 ³ |
| Sinoprec | Доля в проекте Сахалин-3 | нефтяная | 2005 | ... |
| Sinoprec | “Удмуртнефть” | нефтяная | 2006 | ... |
| Sinoprec | Доля в “Красноярском заводе синтетического каучука” | химическая | 2013 | ... |
| CNPC | СП с “Роснефтью по разработке Среднеобуинского месторождения | нефтяная | 2013 | ... |
| CNPC | 20% компании “Ямал СПП” | газовая | 2013 | 5000 ³ |
| “Чжэньжун-Старт” | СП “Целлюлозно-промышленный комбинат “Полярная” | целлюлозно-бумажная | 2004 | 457 |
| “Хуадянь” | ТЭЦ в Ярославле | электроэнергетика | 2010 | 500 |

| Название компании-инвестора или аффилированной с ней структуры из БРИКС | Актив в России | Сектор (отрасль) | Год первой сделки ¹ | Цена "входного билета" ² , млн. долл. |
|---|--|------------------|--------------------------------|--|
| "Хэмэн — Дальний Восток" | рудник Поперечный по добыче марганцевых руд в Еврейской АО | горнодобывающая | 2008 | 30 ³ |
| "Дунсин" | Кызыл-Таштыгского месторождения полиметаллических руд в Туве | горнодобывающая | 2007 | 220 ³ |
| "Баоцинзнь" | Разработка Нойон-Толойского полиметаллического месторождения | горнодобывающая | 2005 | 45 ³ |
| "Си Ян" | разработка Березовского железорудного месторождения в Забайкальском крае | горнодобывающая | 2010 | 700 ³ |
| "Цизинь" | 50% в СП ЗАО "Горнодобывающая компания "Лантарская" в Хабаровском крае | горнодобывающая | 2006 | ... |
| "Управление привлечения инвестиций города Яньтай" | 95% в СП ЗАО "РосКитИнвест" | лесопереработка | 2011 | ... |
| "Центр развития торговли и управления инвестициями в Евроцу" | Бизнес-парк Greenwood в Москве | логистика | 2011 | 350 |
| "Чжунхен Чжунсинь" | 49% в СП по производству крольчатчины в Воронежской области | АПК | 2013 | ... |
| Из Индии | | | | |
| ONGC Videsh Ltd. | Проект "Сахалин-1" | нефтяная | 2005 | 2200 |
| Impregal Energy | Разработка нефтяных месторождений в Томской области | нефтяная | 2008 | ... |

| Название компании-инвестора или аффилированной с ней структуры из БРИКС | Актив в России | Сектор (отрасль) | Год первой сделки ¹ | Цена "входного билета" ² , млн. долл. |
|---|---|--------------------|--------------------------------|--|
| Sun Group | 50% в СП RusSUNHydro Limited | энергетика | 2008 | ... |
| Carbonandum Universal | СП по производству абразивов в г. Волжске | машиностроение | 2007 | ... |
| "ТАТА МОТОРС" | СП по сборке грузовых среднетоннажных автомобилей в г. Новоуральске | автомобилестроение | 2007 | ... |
| TATA Global Beverages Ltd | ООО "Санги" по фасовке чая и кофе | пищевая | 2009 | ... |
| Aurobindo Pharma | СП по производству фармацевтической продукции в Московской области | фармацевтика | 2011 | ... |
| Macleods Pharmaceuticals Ltd | СП по фасовке и упаковке лекарственных препаратов | фармацевтика | 2011 | ... |
| Hetero FZCO | "МАКИЗ-ФАРМА" | фармацевтика | 2013 | ... |
| The Commercial Bank of India | ООО Коммерческий банк Индии" | финансы | 2003 | ... |
| ICICI | ICICI Bank Eurasia | финансы | 2005 | ... |
| Из Бразилии | | | | |
| Magorolo S.A. | 50% в СП по производству автобусов Magorolo в Баширии | автомобильная | 2011 | ... |
| Sadia SA | СП "Конкордия" по производству мясных полуфабрикатов | пищевая | 2007 | 45 ³ |
| Inalca JBS | СП MARR RUSSIA по производству мясных полуфабрикатов в г. Одинцово | пищевая | 2010 | ... |

| Название компании-инвестора или аффилированной с ней структуры из БРИКС | Актив в России | Сектор (отрасль) | Год первой сделки ¹ / Год первой сделки ¹ | Цена “входного билета” ² , млн. долл. |
|---|---|---------------------|---|--|
| Metalfrío Solutions | Завод по производству холодильного оборудования в Калининградской области | машиностроение | 2007 | ... |
| Из ЮАР | | | | |
| SABMiller | пивоваренные заводы в Калуге, Ульяновске и Владивостоке | пивоваренная | 1998-2008 | 1250 ⁴ |
| Mondi | “Монди Сыктывкарский ЛПК” | целлюлозно-бумажная | 2002 | 500 ³ |
| Bateman Projects Ltd | газоконденсатный завод в Томской области | газовая | 2010 | 200 |
| Standard Bank Group | ЗАО “Стандарт Банк” | финансы | 2002 | ... |

¹имеется в виду год первого приобретения части или всего данного российского актива компанией из КНР или начала инвестиций в новое строительство

²объем инвестиций, обеспечивших первичное приобретение активов в России, без учета обязательств по погашению их задолженности; впоследствии размер активов собственников из КНР мог как увеличиться за счет приобретения новых акций, так и уменьшиться за счет их продажи

³ оценка

⁴ продано в 2012 г.

Сведения об авторе

Хейфец Б. А. — д.э.н., гл.н.с. Института экономики Российской академии наук, профессор Государственного университета управления. Член Научного совета Национального комитета по исследованиям БРИКС (НКИ БРИКС). Автор и соавтор более 300 работ, в том числе 12 индивидуальных монографий (4 — в соавторстве) и 9 брошюр, опубликованных в России и ряде зарубежных стран (Австралии, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Вьетнаме, Казахстане, Китае, Чехии, Монголии, США, Финляндии, Украине, Японии). Наиболее значимые научные публикации последних лет: “Кредитная история России. Характеристика суверенного заемщика” (2003); “Как вернуть кредиты. Урегулирование задолженности иностранных государств перед Россией” (2005); “Экспансия российского капитала в страны СНГ” (2006); “Долговая политика России: актуальные проблемы” (2007); “Russian Investment Abroad. The basic Flow and Features” (2008); “Корпоративная интеграция. Альтернатива для постсоветского пространства” (2008); “Офшорные юрисдикции в глобальной и национальной экономике” (2008); “Модели региональной интеграции” (2011); “Российский бизнес в странах ЕврАзЭС. Модернизационный аспект” (2011); “Глобальный долговой кризис и риски долговой политики России” (2012); “Деофшоризация российской экономики: возможности и пределы” (2013).

Главный редактор — *А. Е. Илларионова*
Верстка — *Н. А. Кирьянова*
Ответственный за выпуск — *Т. А. Смирнова*

Научное издание

Хейфец Б. А.

Россия и БРИКС
новые возможности для взаимных инвестиций

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 77.99.60.953.Д.007399.06.09 от 26.06.2009 г.

Подписано в печать 20.06.2014. Формат 60×90 1/16.
Бумага офсетная № 1. Печ. л. 13,75.
Тираж 500 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии
ЗАО «Новые печатные технологии»
тел.: +7 (495) 223-92-00
info@web2book.ru, www.web2book.ru



9 785394 024610