

Анисимов А.М., Градов С.Ю., Руденко Е.А.

ДОКЛАД

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СТРУКТУРНОМУ МАНЕВРУ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2018-2040 ГОДАХ

Июнь 2017 г.

**Санкт-Петербург
СИНЭЛ
2017**

УДК 338.24(470+571)“2018/2040”
ББК 65.9(2Рос)-1
А67

Анисимов А.М.

Предложения по структурному маневру в экономике Российской Федерации в 2018-2040 годах : доклад, июнь 2017 г. / Анисимов А.М., Градов С.Ю., Руденко Е.А. – Санкт-Петербург : СИНЭЛ, 2017. – 88 с.

ISBN 978-5-9500980-3-1

И. Градов, С.Ю. П. Руденко, Е.А.

В разделах настоящего доклада излагается комплексный подход к запуску долгосрочного экономического роста методом *структурного маневра*, приводится описание механизма и формального инструментария ведения общественно-государственного договора, применимого для сохранения и обеспечения социального согласия, в условиях реализации структурного маневра в экономике, и шире, - системе хозяйствования РФ

ISBN 978-5-9500980-3-1

© Анисимов А.М., Градов С.Ю., Руденко Е.А.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Предисловие..... | 4 |
| РАЗДЕЛ 1. Структурный маневр: обеспечение долгосрочного экономического роста | 10 |
| РАЗДЕЛ 2. Обеспечение социальной динамики и пластичности при проведении структурного маневра в экономике | 44 |
| РАЗДЕЛ 3. Кадровое обеспечение запуска долгосрочного экономического роста | 64 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ к Разделам 1 и 2 | 74 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ к Разделу 3 | 76 |
| ДОКЛАД. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СТРУКТУРНОМУ МАНЕВРУ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2018-2040 ГОДАХ..... | 77 |

Авторы

Анисимов Андрей Михайлович – научный руководитель Автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский институт Человеческого Общества», СПб;

Градов Сергей Юрьевич – директор Автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский институт Человеческого Общества», СПб;

Руденко Елена Александровна – к.э.н., руководитель исследовательского центра «Институт Счета», СПб;

Предисловие

1. В области планирования и управления хозяйственными системами и процессами принято выделять три уровня планирования по параметру срочности, с соответствующим планово-программным наполнением. К краткосрочному уровню планирования относятся текущие бюджеты, то есть финансовые планы (сметы) доходов и расходов, в параметрах которых планируется осуществлять управление конкретными хозяйственными процессами в рамках утвержденных программных мероприятий в ближайшие один - три года. Среднесрочные планы разрабатываются на перспективу от 4 до 10 лет, и в них сценарно излагаются поэтапные изменения, которые должны ожидаемо привести от достигнутого сегодня состояния к определенному (целевому) результату будущего состояния. Такие планы могут включать оценку планируемых показателей и с более дальним горизонтом, но аналитическая и управленческая ценность таких оценок за границей десяти лет будет существенно ниже.

2. К настоящему времени можно констатировать, что система кратко- и среднесрочного социально-экономического планирования РФ развита на достаточно высоком институциональном уровне¹, чего нельзя утверждать о системе долгосрочного планирования, которая, на наш взгляд, сегодня практически не представлена, и ее институциональный уровень недостаточен для реализации потенциалов роста и развития национальной экономики². Долгосрочный уровень планирования, в отличие от более «коротких» временных дистанций, полагает *задание векторов* долгосрочного развития экономики и общества, а также описание подходов, условий, при которых задаваемые вектора будут одновременно служить модернизации структуры национального хозяйства (поскольку на долгосрочном горизонте развитие национального хозяйства претерпевает структурные и модернизационные изменения, – как в отдельных отраслях народного хозяйства, так и по группам отраслей и отраслевых комплексов) и повышению уровня благосостояния общества. В данном докладе на научно-экспертном и предметном уровнях рассматривается и

1 Речь идет о разработке таких документов, как Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, среднесрочная программа развития экономики России «Экономика роста» (Столыпинский клуб ОДО «Деловая Россия»), Стратегия-2035 Центра стратегических разработок (ЦСР), среднесрочные стратегии, программы и планы развития Правительства РФ, в том числе отраслевые и по отдельным направлениям, стратегии развития монополистов и крупнейших национальных ТНК.

2 Системе долгосрочного планирования потребуется, рано или поздно, институт, в современных условиях выполняющий задачи, которые ранее консолидировали подобные инструменты экономической политики в XX веке, – Комиссия ГОЭЛРО, затем Госплан, ГКНТ. Функции и формы работы у данного института будут отличаться от предшественников, а управленческий смысл сохранится – *интегрировать долгосрочное планирование экономического развития*. В том числе и для того, чтобы подтянуть ныне отстающие от самой экономики, и ее потребностей, – темпы роста национальных финансовых институтов развития.

описывается *структурный маневр в экономике*³ как метод и специализированная политика⁴ в интересах долгосрочного экономического и социального развития РФ в горизонте 2018-2040 гг., внутри которой предусматривается разработка руководящих документов среднесрочного планирования.

3. Успешная реализация фундаментальной, задающей формат динамического межотраслевого балансового равновесия в системе народного хозяйства на несколько десятилетий, стратегии экономического и, шире, хозяйственного развития крупной национальной экономики, такой как российская, которая оказывает существенное влияние на развитие в широком евразийском контексте, – сопряжена и обусловлена *социальным согласием и общественно-государственным оптимизмом* текущих поколений страны. Данный факт вполне резонно⁵ не учитывается, то есть не планируется маргинально, в кратко-, среднесрочных прогнозах, планах и программах развития, поскольку цикл планирования, на котором *решаются* вопросы взаимоотношений внутри общества, общества и государства, длиннее (свыше 20-ти и более лет). В кратко- и среднесрочных прогнозах и программах социально-экономического развития общество представляется в виде набора демографических и социально-экономических показателей весового распределения дети/учащиеся – взрослые/занятые – пенсионеры/работающие пенсионного возраста, в их обобщении на уровне соответствующих бюджетных статей доходов (налоги) и расходов (социальная политика, расходы на здравоохранение, образование, культуру). Далее конкретные параметры и значения таких показателей формируются и экстраполируются внутри прогнозов на долгосрочные периоды⁶, на которых принята та или иная модель взаимоотношений общества и государства (то есть показатели и их значения не нужно придумывать, их порождает текущая конъюнктура подобных анализов). Проблема такого подхода, подобной инерции в управлении, заключается в том, что если фундаментальная модель не разработана, не апробирована, и не принята, причем приниматься она должна с обязательным учетом результатов общественно-государственного обсуждения, то взаимоотношения общества и государства, экономики (бизнеса) и общества, складываются стихийно, поскольку им не на что опереться кроме существующего опыта, – а он бывает и негативный, как

3 Маневр по обеспечению структурного обновления экономики Российской Федерации.

4 Потребность в реализации которой, в дополнение и во взаимосвязке с объявленными и принятыми руководством страны краткосрочными и среднесрочными планами, возникает как по внутренним причинам, – социального и демографического напряжения, отставания структурной динамики в экономике и др., так и по внешним причинам, – усиления давления со стороны геостратегических конкурентов, предпринимаемого ими в процессе смены технологического базиса мировой экономики и завершения мирового демографического перехода в середине текущего века, и др.

5 То есть рационалистски.

6 Например, распространенная ныне практика демографических и социо-демографических прогнозов на 2050 г., где РФ, как правило, пророчатся различные демографические, трудовые потери, связываемые с ними потери производительности и т.п.

например со сложившейся ситуацией постприватизационного периода в России (прошло как раз – 20 лет). Это означает, что формула динамики общественного договора, подкрепляющего напряжение сил общества и государства в деле задания новой экономической платформы и основы для движения страны вперед, должна быть четко прописана в программах стратегического долгосрочного социально-экономического развития.

То же можно сказать и о состоявшемся знакомстве национального хозяйства с моделью «рыночной экономики»: под давлением западного менеджизма, смявшего в 90-х г.г. прошедшего века школу советского управленческого подхода на командных высотах предприятий, волнами, то усиливаясь, то неравномерно откатываясь, на протяжении 25 лет на российском экономическом и социальном пространстве шла непрерывная работа по «сокращению роли государства в экономике, и в социальной сфере».

К чему приводит «невмешательство» государства в реальный сектор – на долгосрочную оперативную глубину? К тому, что система национального хозяйства в отсутствие сбалансированного на долгосрочную перспективу госрегулирования постепенно расшатывается, межотраслевой баланс искажается в сторону короткой, максимум среднесрочной, целесообразности⁷ и перекорёживается⁸, и пр., – в результате идет подрыв устойчивости системы хозяйствования в целом, снижаются макроэкономические показатели, угасают (вплоть до потери) отраслевые звенья, в худшем варианте – целые отрасли/отраслевые комплексы, сокращаются рабочие места, утрачиваются навыки, компетенции, школы и т.д., растет доля самозанятого, в ущерб развитости трудовых коллективов, населения, не видимого для государства и как источника налоговых поступлений, и как субъекта государственных расходов.

4. Роль государства в социально-экономической жизни и деятельности общества является предметом самостоятельного научного поиска и дискуссии. В контексте задач данного доклада необходимо отметить, что, как показывает анализ успешной реализации стратегий и планов долгосрочного социально-экономического развития в СССР, США, КНР, ряде стран Западной Европы, Юго-Восточной Азии, в первую очередь Японии, – настоящий успех достигается при сопряжении активного участия государства в регулировании экономики на долгосрочную перспективу, что включает специальную разработку и реализацию модели общественно-государственного договора, и т.н. социального оптимизма в обществе, достигаемого как экономическими, так и политическими, социальными, обще-

7 Соответственно слабости национальной финансовой системы, недостаточности накопления капитала.

8 При том, что национальное хозяйство располагается и ведется в 9 часовых, и 4 климатических поясах, с неравномерной населенностью, фундаментальным фактором 1991 года – социо-демографической ослабленности, неравномерной транспортной связностью, сложной топологией внешнеэкономических, политических и военно-стратегических связей, и т.д.

ственными инструментами мотивации. Этот посыл крайне важно учитывать при разработках долгосрочных социально-экономических планов. В настоящей работе мы предлагаем свой взгляд на то, как это сделать.

Поиск решения обозначенной постановочной задачи приводит, в том числе, к оригинальной аналогии из области фундаментальных естественнонаучных исследований. Данная аналогия касается изучения физического явления – сложной кавитационной гидродинамики – вращения, или, что правильнее, *кручения воды* (H_2O) в русле течения в естественных природных условиях, или течения (воды), специализированно создаваемого в трубопроводе. По данным исследований, результаты которых тестируются в настоящее время учеными Института общей физики им. А.М. Прохорова РАН, течение воды в замкнутом пространстве трубы (круглого сечения, с применением специального расчетного закручивания потока) становится, при определенных условиях, *сложноорганизованным процессом, состоящим из обычного слоя в потоке воды, с гидродинамическими свойствами (круговращения) и кавитационным процессом (особенным слоем внутри обычного слоя) в сердечнике потока*. Такой двусоставный по характеру своих свойств поток обладает достаточно интересными проводящими возможностями, и кавитационные условия (пузырьковость) поддерживаются в нем именно в следствие наличия слоя кручения, принимающего на себя в том числе соударения, трения и т.д. потока со стенками трубы. Предполагается, что в таких условиях существенно возрастает способность к самоочистке воды и/или, в условиях отсутствия внешнего загрязнения, – длительно сохранять в движении потока свойства чистой воды. Кроме того, такого рода поток, без специальных дополнительных механических или гидравлических вмешательств, в состоянии преодолевать препятствия определенного расчетного же уровня по высоте, экономя энергию инженерной системы трубопровода. Высота, преодолеваемая «самостоятельно» таким закрученным потоком, превышает высоту, которую может преодолеть незакрученный поток такого же сечения и скорости движения в трубе. Исследования продолжаются, в том числе касательно фундаментального теоретического объяснения столь разносторонних обнаруживаемых свойств потока. В приведенном примере физика и бионика сложных природных процессов демонстрирует аналоговые возможности модели динамических и жизнеподдерживающих сред, которые могут быть выражены простыми и правильными решениями и при настройке долгосрочного государственного планирования и управления сложными объектами, системами, процессами, в том числе в широком круге вопросов развития экономики, с задачами

обеспечения ее динамики, и общества, с задачами обеспечения его жизнеподдержания, то есть социальной динамики, с сохранением пластичности социума, в условиях преодоления национальным хозяйством длительных подъемов.

Мы утверждаем, что *долгосрочный экономический рост в национальной экономике возможен при его долгосрочной поддержке в обществе, краевыми условиями чего служат общественно-государственное и социально-общественное согласие*. Без обеспечения полноты согласия общества с длительным и затратным для целого ряда поколений процессом преобразований национального хозяйства не будет реализации планов руководства по обновлению экономики и долгосрочному развитию страны. Эффектом деятельного согласия общества с планами обновления становится восстановление и сохранение *социального оптимизма* в условиях трудностей, сопряженных с необходимым социально-экономическим подъемом в стране.

5. Запуск и реализация долгосрочного экономического роста в период 2018-2040 гг. должны *происходить с одновременным снятием и преодолением* существенного остаточного негативного социального напряжения (трения):

- по поводу несправедливости прошлого (имеем в виду результаты проведенной в основном в 1992-1997 гг. массовой приватизации в экономике, и смены форм собственности, управления и планирования в национальном хозяйстве),
- как следствие, и настоящего (существенная степень социального расслоения, сокращение социального государства), и,
- частично стертыми ожиданиями будущего – как продолжающихся, в сознании (части) общества последствий глубинной допущенной социальной несправедливости, через которую психологически трудно переступить.

6. *Примирение и согласие, укореняющиеся в обществе, служат источником обновления социального оптимизма*. В противном случае социальный организм дает возобновляемый каждым кризисом сбой сопряжения государства и общества, значимый в масштабе *уравнения суверенности* страны. Признаками такого сбоя, либо опасности его возникновения, служат социальная апатия и общественный инфантилизм, когда равнодушие простых членов общества к государственному и общественному строительству, в течение короткого времени могут переходить у части из них в социальную агрессивность и несознательную (критиканскую, неконструктивную) активность. Чтобы подобных симптомов безусловно болезненного состояния общества избегать, – необходимо поддерживать его здоровье и проводить разностороннюю профилактику возникающих противоречий.

В условиях продолжения роста численности мирового населения, научно доказанного дисциплиной – *популяционной динамики*⁹, профилактика здорового развития общества должна опекаться государством посредством внимательного развития института *общественно-государственного договора*, чему посвящен раздел 2 Доклада.

Развитый современный инструментарий общественно-государственного согласия является краевым условием и процессом, обеспечивающим результативное сотрудничество общества и государства в деле долгосрочного роста и обновления национального хозяйства и его наиболее динамической части – национальной экономики¹⁰.

7. В разделах настоящего доклада излагается комплексный подход к запуску долгосрочного экономического роста методом структурного маневра, приводится описание механизма и формального инструментария ведения общественно-государственного договора, применимого для сохранения и обеспечения социального оптимизма, в условиях реализации структурного маневра в экономике, и шире, – системе хозяйствования РФ. Следует отметить, что реализация РФ описываемого *структурного маневра*, обновляющего межотраслевой баланс российской экономики, естественным образом найдет свое продолжение в хозяйствах стран Евразийского Экономического Союза, 75% ВВП которого на сегодня создает именно Россия.

8. В заключительном разделе доклада речь идет об обеспечении проведения успешного структурного маневра управленческими кадровыми резервами. В данном докладе затрагиваются (только) *принципы насыщения* полярных областей кадрового резерва для задач обеспечения долгосрочного роста: *рост населения*¹¹, и формирование (отбор) кадров высшего управленческого уровня для реализации структурного маневра в экономике РФ в период 2018-2040 гг.

9 С.П. Капица. Парадоксы роста. Законы развития человечества. М. 2011.

10 В Китае в функцию обеспечения общественно-государственного согласия и социального оптимизма, включены также идиома Поднебесной, и сопряженная с ней (управленческая) стратегия бесконфликтности КНР с другими странами на мировой арене, курс на неучастие в альянсах с жесткими правилами разделения суверенитета, коллективных (то есть равноправных) торговых и иных соглашений и т.д. Об этом будет также несколько подробнее сказано далее в данном докладе.

11 У авторов настоящего доклада позитивный взгляд на долгосрочную демографическую перспективу и потенциал роста населения России.

РАЗДЕЛ 1. Структурный маневр: обеспечение долгосрочного экономического роста

В рамках ведущейся на национальном уровне в 2017 г. дискуссии о перспективах отечественной экономики, одним из ее участников, А. Кудриным, обозначено, что в период 2018-2025 г.г. в РФ должны быть достигнуты темпы экономического роста не ниже 4% в год. Такие параметры роста ВВП в среднесрочной перспективе соответствуют ожидаемым темпам роста в инновационном сценарии Прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года Министерства экономического развития РФ. Инновационный сценарий развития предполагает превращение инновационных факторов в ведущий источник экономического роста, прорыв в повышении эффективности человеческого капитала. Акцент в сценарии сделан также на создание современной транспортной инфраструктуры с запуском новых высокотехнологичных транспортных проектов.

О необходимости развития транспортной инфраструктуры для возможной активизации экономического роста в отраслях народного хозяйства постоянно говорится в академических и экспертных кругах. Помимо транспортной инфраструктуры ученые высказываются о необходимости развития сферы ЖКХ, энергетики и другой инженерной инфраструктуры, а также науки и образования. Запуск экономического роста без развития инфраструктурного, в широком смысле, уровня экономики, порождающего наибольшие мультипликативные эффекты на все народное хозяйство, невозможен. При этом, само развитие должно носить наукоемкий, инновационный характер, что и учтено в инновационном сценарии Прогноза, а также в основных положениях Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.

Прогноз, кроме того, ориентирован на реализацию, при определенных условиях, структурного бюджетного маневра в пользу увеличения бюджетных расходов на человеческий капитал (образование, здравоохранение, культуру) при сохранении абсолютного уровня прочих расходов, включая оборону и безопасность, на достигнутом в предыдущие периоды уровне. Маневр, как управленческое решение, в пользу социальных расходов станет возможен при росте доходов бюджета в реальном выражении. Последнее, как правило, является следствием экономического роста в отраслях н/х, поступления из которых формируют доходную часть бюджета. Искомый экономический рост, таким образом, должен проявиться сразу в наборе отраслей народного хозяйства, охватить ряд секторов, обозначенных в Прогнозе в качестве приоритетных.

Исследования экономики позволяют ученым-экономистам сделать вывод о том, что решающее влияние на темпы и качество экономического роста, степень использования ресурсного потенциала и т.п. зачастую оказывает сложившаяся структура экономики. Как утверждал русский и американский экономист В.В. Ле-

онтьев, экономику страны правильно рассматривать как «систему взаимосвязанных видов деятельности». Когда структура экономики искажена, обладает явными дисбалансами и неполнотой относительно взаимоувязывания своего внутреннего потенциала и регионального, а также международного, разделения труда, разбалансирована с позиции эффективных межотраслевых производственно-хозяйственных связей, тогда активация внутривнутристранового потенциала экономического роста затрудняется, поиск драйверов роста устремляется на внешний периметр (повышение экспортной ориентации промышленности, развитие промышленности за рубежом, привлечение излишнего внешнего финансирования). Нарастивание объемов продукции отдельных отраслей (допустим, под внешний спрос) при одновременном недоразвитии других, но обладающих потенциалом, структурно не восстанавливает желательные параметры межотраслевого баланса в экономике, скорее всего, еще больше его искажает.

Для структуры экономики, при которой совершается экономический рост, требуется постоянная, разносрочная межотраслевая настройка, направленная на стратегическую преемственную сбалансированность всей системы народного хозяйства, при ставке на возможную управляемость структурного перехода. Такая стратегическая балансировка может осуществляться методом структурного сдвига в экономике, и она будет проявляться как результат внедрения в экономику достижений научно-технического прогресса, вытеснения и замещения старых технологий и отраслей производства новыми. Важное дополнение, – при подвижности и пластичности *труда и образования*. В целом, структурные сдвиги в экономике позволяют технологически и в плане кадров «расшевелить» сразу многие отрасли народного хозяйства, положительно спровоцировать в них динамику.

Что касается текущей структуры российской экономики, то по таким признакам, как рост сбережений экономических агентов, прежде всего населения, при одновременном сохранении накопленного отложенного спроса на товары длительного потребления, увеличение непроизводительных расходов (то есть не участвующих в создании ВВП), – можно сделать вывод об исчерпании ее эффективности. Отраслевой структурный сдвиг как источник изменений в системе народного хозяйства РФ, необходим. Крайне важно смоделировать такой сдвиг, который результируется экономическим ростом в долгосрочном периоде.

Для разработки планов, нацеленных на выправление структуры экономики, ученые рекомендуют использовать межотраслевой баланс производства и распределения продукции (МОБ), или метод «затраты-выпуск», который является признанным инструментом структурного анализа, и позволяет выявлять предпосылки и локализации структурных сдвигов, а также просчитывать их долгосрочные эффекты. МОБ лежит в основе анализа структуры межотраслевых взаимосвязей, внутриотраслевой торговли (кооперации), и показателей в целом по системе хозяйствования, сложившейся в стране. В странах мира с развитыми экономиками (США, Япония, страны Западной Европы) МОБ используется как базовый инстру-

мент средне- и долгосрочного социально-экономического планирования на государственном уровне, осуществляемого под разной институциональной оберткой. Государственные институты также занимают ведущие позиции при реализации утверждаемых планов, особенно если в экономиках и/или их отдельных секторах проявляются кризисы. В качестве актуального примера можно привести первые решения новой президентской администрации США (президентства Д. Трампа) по возобновлению проектов трубопроводного транспорта, реализующихся преимущественно за счет бюджетного финансирования.

Согласимся, что в сегодняшних макроэкономических реалиях российской экономики акцент на развитие механизмов рыночного саморегулирования, на чем по-прежнему настаивает ряд политиков и экономистов, особенно в капиталоемких отраслях народного хозяйства будет вести к укреплению позиций зарубежных инвесторов, чья корпоративная логика создания стоимости имеет мало общего с интересами перспективного развития страны инвестирования, и с укреплением ее человеческого капитала. Государственная поддержка и участие в регулировании и традиционных, и, особенно, перспективных направлений экономической деятельности обязательна. Рыночные механизмы, сами по себе, не в состоянии ни придать импульс прогрессивным структурным сдвигам в масштабе экономики, ни обеспечить в одиночку повышение ее конкурентоспособности. Исключая случаи в международной экономике (стратегии) сверхинвестирования, то есть избыточного и неограниченного инвестирования частным сектором стартовой отрасли (группы отраслей). Но для такого режима у российских рыночных инвесторов недостаточна степень концентрации капитала, – ни сегодня, ни в горизонте 10-15 лет. А запускать долгосрочный рост в связанной группе секторов российской экономики – до 2024 года – требуют уже и вопросы сохранения перспективной экономической безопасности страны.

Государство, будучи субъектом макроэкономической политики, должно взять на себя решение, а перед этим и конкретное описание задачи структурного сдвига в системе народного хозяйства – на период 2018-2040 гг. Учитывая успешный опыт систем планирования и управления в развитых экономиках мира, включая советский опыт, можно утверждать, что для моделирования и осуществления структурного сдвига в масштабах экономики страны необходимо опереться на данные и подходы динамического межотраслевого анализа (МОБа), учесть современные достижения науки, фазу технологической волны, перспективные разработки, сырьевой, ресурсный, человеческий потенциал, формулируя и определяя, при этом, стратегические цели общественного и экономического развития страны.

В качестве синтетической новации вышеуказанных требований для запуска структурного сдвига представляется перспективным использовать способ *проектной модернизационной платформы*. Механизм такой платформы, решаемый в интересах структурного обновления, полагаем, позволит *формировать перспективные группировки отраслей и секторов*, по межотраслевому принципу планирования и

управления долгосрочным ростом, модернизирующих отраслевую картину экономики и на структурном, и на инфраструктурном уровнях, взаимосвязанных между собой. Для поддержки экономического роста в фазе смены технологических укладов, старта новой *кондратьевской* (технологии) и *шумпетеровской* (инновации) длинных волн, необходимо также задействовать третий, *сверхструктурный* проектный уровень экономики, – на котором, по нашему мнению, находится источник структурного сдвига, запускающего и технологически (сдвиг), и управленчески (маневр), инъекцию инноваций¹², а с ними и новый экономический рост¹³.

Полагаем, что только при условиях *одновременности и совместности* структурного отраслевого сдвига и структурного отраслевого маневра в народном хозяйстве достижимы условия, при которых возможно будет осуществить полезный и государственному управлению, и общественным интересам развития бюджетный структурный маневр в пользу социальной сферы, с целью развития человеческого капитала.

Поскольку речь идет о запуске роста в системе народного хозяйства в целом, и с позиций низкой конъюнктуры и низких общих темпов изменений, то импульс должен быть соответствующей этому требованию размерности управления. То есть, даже при наличии в стартовых позициях роста – закрытых технологических разработок государственного масштаба (как в ВПК) и значения (ВПК и космос), они не составят собой всю содержательную часть структурного сдвига в национальном хозяйстве, номенклатура которого должна быть шире ВПК и космического сектора.

При моделировании вариантов проектной модернизационной платформы важно учитывать, что в современном мире экономика страны, формирующая также и региональное экономическое развитие – как обстоит дело для Российской Федерации, должна быть эффективна как внутри, так и удачно вписываться в процессы мировой науки, образования и технологий, мастерства (компетенций участников экономических отношений), торговли, движения сырья, других ресурсов, и, в том числе, капитала.

В группу межотраслевого структурного маневра, инициирующего, запускающего *масштабный фактор* роста экономики, должны также войти зарекомендовавшие себя уже прорывные инновации более широкой номенклатуры, которые с опорой на конъюнктуру роста могут быть коммерциализированы и использованы в обновляемой хозяйственной системе страны. Такие инновации должны охватывать и потребление в инфраструктурных отраслях, и присутствовать в секторе домашних хозяйств. Это позволит *запустить перетекание конъюнктуры в расширенной*

12 Шумпетеровский (инновации) и кондратьевский (конъюнктура) анализ длинных волн.

13 Анисимов А.М., Руденко Е.А. Запуск долгосрочного экономического роста методом структурного маневра в национальном хозяйстве РФ // Проблемы современной экономики. – 2017. – №2.

группировке МОБ (в фазе экономического подъема) в масштабе национального хозяйства, где создаются новые отрасли, в том числе с участием государства и его возможностей в области поддержки фундаментальных исследований и НИОКР.

С учетом всех сформулированных выше требований, а также ожидаемых эффектов и результатов реализации проектной модернизационной платформы, нами на теоретическом уровне смоделирована т.н. матрица (или «рамка») структурного маневра, и объяснена ее механика (см. далее), сводимая, в самом общем экономическом смысле, к базовым принципам динамического межотраслевого равновесия. Данное программное предложение представляет собой модель развития из четырех звеньев, три из которых образуют взаимосвязанную цепочку секторов экономики, четвертое звено описывает инструменты со стороны финансовой системы, опорные для сбалансированной связки трех выбранных секторов. Все это вместе, как представляется, является цепочкой организации научного подхода к обеспечению управления долгосрочным экономическим ростом. На первом шаге нами был в общем виде описан подход к созданию *третьей отраслевой вертикали в сфере нефтегазохимии*, в дополнение к имеющимся в современной отечественной экономике двум. Далее было замечено, что появление этой вертикали взаимосвязано с программой обновления магистральной коммунальной инфраструктуры в ЖКХ. На третьем шаге, *в качестве модельного примера* долгосрочной стратегии, в матрицу встроено проектное предложение о развитии на территории РФ (и шире – в масштабах евразийского континента) пятого вида транспорта по типу Hyperloop. И, наконец, для генерации, поддержания и сохранения инвестиционно-финансового оборота матрицы в долгосрочном периоде в качестве четвертого звена предложено ввести специальный государственный Российский промышленно-строительный банк (такой управленческий маневр можно рассматривать как реновацию системы Промышленно-строительного банка¹⁴), который сфокусируется на управлении финансовыми и информационными потоками внутри матрицы предлагаемого в докладе структурного межотраслевого маневра¹⁵.

Для конкретизации предложения, как будет показано далее, в каждом из секторов представлено типологическое решение, – вид продукции (или технологии), которая относится уже к новому технологическому периоду (или даже укладу). И все секторальные предложения связаны с соответствующим набором *вызываемых* технологий и решений – в машиностроении, информационном секторе и т.д., переводящим получаемые непосредственно в зоне структурного маневра эффекты

14 Как уже реновирована система финансовой поддержки АПК в лице воссозданного, вместо Агропромбанка, Россельхозбанка.

15 В СССР в 1987г. на месте единой кредитно-финансовой системы СССР, действовавшей через Государственный банк СССР, была создана сеть специализированных государственных банков: Промстройбанк (на базе Стройбанка), Внешторгбанк, Сбербанк (на базе гострудсберкасса), Агропромбанк и Жилсоцбанк. Эти банки уже после 1991 года были акционированы и стали полностью или существенно частными (чего не делалось за все десятилетия реформ в КНР).

и на другие сектора, что обуславливает встраиваемость выбранной четырехзвенной модели в межотраслевой баланс российской экономики. С точки зрения иерархии планирования в экономике, получается стратегия, задающая вектора развития на долгосрочный период, то есть двадцать и более лет.

В качестве модельного примера в транспортной сфере в матрицу встроены данные о перспективном технологическом решении по обеспечению передвижения (перемещения в пространстве) в условиях искусственно поддерживаемой разреженной среды на скоростях, достигаемых в гражданской авиации, – как отмечено, – прорывной технологии в сфере транспортной инфраструктуры, с фундаментальным теоретическим и конструкторским заделом на длинную перспективу, – (по типологии) Hyperloop. В масштабе десятилетий это технологическое решение может стать отраслеобразующим сверхструктурным проектом, и, исторически, одним из самых перспективных решений конкретно для российской и евразийской транспортных задач.

Реалистичность идеи вакуумного поезда стала квинтэссенцией перспективной научно-технической мысли прошлого столетия (труды академика Б. Вайнберга) и научно-технологических достижений последних 10-15 лет. Комплексная система и технологии Hyperloop рассматриваются сегодня как принципиально новый конкурентоспособный (по цене и времени) способ оперативного перемещения грузов, а в дальнейшем и пассажиров. Впервые о проекте Hyperloop в России начали говорить в 2013 году. В 2016 году разговор о проекте Hyperloop для нашей страны набрал новую динамику и значительно большую конкретику. Поддержку проекту выразили Президент и Правительство РФ, а также персонально Минтранс. Осенью 2016 года была анонсирована реализация пилотного проекта на участке «Хунь-Чунь – Зарубино» (МТК «Приморье-2»), и одновременно объявлено о строительстве в порту «Зарубино» зернового терминала, что, по сути, зафиксировало параметры начальной грузовой базы проекта. МосгортрансНИИпроект подтвердил, что технология Hyperloop подходит для транспортировки грузов на пилотном участке¹⁶.

В обсуждениях проекта вакуумного поезда Hyperloop в 2016 году зазвучала бизнес-логика, Министр транспорта РФ М. Соколов отметил, что проект может быть легко структурирован с точки зрения рисков, тогда как еще 2-3 года назад проект воспринимался не более чем элемент science fiction. Это может означать, что к 2016 году проект из фазы фундаментальных научных исследований, дав положительный результат или прогноз, перешел в стадию НИР и ОКР, где будет вестись разработка материалов, технологий, уточнение параметров, но уже в логике инновационной задачи. В мире пока что не проведено ни одного теста системы и технологии Hyperloop, имитирующего работу «петли» в реальных условиях. Это означает, что всю технологию можно будет изначально, еще в стадии НИОКР,

16 Ист.: <https://www.gudok.ru/infrastructure/?ID=1349222>.

настраивать с учетом параметров, задаваемых конкретными условиями той местности, в которой участки будут прокладываться – то есть разрабатывать все решения внутри страны, с привлечением, при необходимости, партнеров. Российская реализация проекта на пилотном участке в Приморье должна показать возможности и ограничения масштабирования проекта. Представляется, что технология перемещения по типу Hyperloop сможет претендовать на решение задачи по развертке перспективной транспортной инфраструктуры, которая способна обслуживать собственные задачи (страны), обеспечит товарные потоки, связывающие Западную Европу и страны АТР, и, что самое важное, – повлечет за собой развитие транспортного машиностроения, высокотехнологичных предприятий в материаловедении, металлургии, строительстве, конструировании, энергетике логистике, и т.п., создание новых отечественных ТНК, имеющих перспективный доступ на мировые рынки, важность чего подчеркивал академик Д.С. Львов в начале 2000-х годов. Академик отмечал, что если в первые годы советской власти (100 лет назад) в РСФСР был сначала окончательно продуман и затем реализован план ГОЭЛРО, то в наступившем столетии Россия должна реализовать задачу аналогичного калибра – по развертке транспортной инфраструктуры, которая способна будет обслуживать как собственные задачи, так и обеспечить товарные потоки в масштабе евразийского континента¹⁷.

Кроме того, и это интересно для целей данной работы, – на предположительную, в случае успеха пилотной части и ее масштабируемости, реализацию только двух континентальных ниток Hyperloop (HL), допустим, параллельно Транссибу, потребуется значимое для экономики количество стального проката, причем новых сортов и инновационных покрытий, а также другой продукции металлургической промышленности, строительных материалов. Потребуется продукция нового поколения от машиностроительного сектора, причем разных отраслей – тележки, капсулы, двигатели, прочее оборудование, вся механика и техника создания и поддержания разреженной среды в трубе, и др., системы управления и контроля, которые вместе формируют ядро и транспортные свойства потенциального «наземного труботранспортпровода».

Производственная мощность российских трубных металлургических компаний по производству труб большого диаметра (ТБД) сегодня составляет порядка 6 млн тонн в год, не все они загружены. При этом отечественный металлургический комплекс надежно обеспечен базовым сырьем, поскольку Россия занимает третье место в мире по запасам железной руды – ок. 25 млрд. тонн, что в пересчёте на железо составляет 14 млрд. тонн. В мире к настоящему времени образовался переизбыток производственных сталелитейных мощностей: реальная загрузка всей мировой металлургии не превышает 70%. Китай, лидер мирового рынка, в ближайшее десятилетие будет сокращать производство в логике «зеленой эконо-

¹⁷ Львов Д.С. Какая экономика нужна России?
Ист.: <http://ecsocman.hse.ru/data/529/148/1217/02-Lvov.pdf>.

мики», но одновременно с этим страны с развивающимися экономиками, крупные потребители (Индия, Иран, Вьетнам, Южная Корея и ряд других) планируют наращивать собственные производственные мощности, вплоть до создания целых отраслей (например, Камбоджа), не без помощи Китая. На фоне сужения текущих экспортных возможностей российской металлургии и сравнительно скромного, для задач расширения металлургического производства, заказа внутреннего рынка (транспортировка жидких углеводородов, строительство, в т.ч. железнодорожное) появление объемного, долгосрочного и платежеспособного заказа со стороны проекта типа HL расчетно создает вектор спроса в металлургии и трубной промышленности в рассматриваемый горизонт планирования долгосрочного роста до 2040 года. Так, если определить прокладку двух ниток HL протяженностью 10 000 км каждая в течение 10 лет, с момента создания производственных мощностей по ТсверхБД (труб увеличенного до формата HL диаметра), то в год потребуется производить порядка 3-6 млн. тонн Т(сверх)БД, в зависимости от диаметра и скорости прокладки, что составит от половины до полной загрузки имеющейся мощности в указанный период, без учета других поставок.

Естественным образом возникнет и еще одна уникальная возможность в области разворачивающейся структурной модернизации – безболезненного «выключения» как прямого, так и косвенного (через посредников) морально устаревающего присутствия отечественных металлургов в подсекторе магистральной трубной инфраструктуры ЖКХ. Напомним, что сектор ЖКХ, наряду с транспортом, считается «мультипликатором» ВВП по отраслям национального хозяйства.

Известно, что коммунальная система ЖКХ РФ самая протяженная в мире – порядка 1,1 млн. км сетей водоснабжения, теплоснабжения и водоотведения проложено на территории РФ, на каждого жителя страны, включая сельское население, приходится примерно 7,5 м магистральной и квартальной городской «трубы» (без внутридомовой разводки). Совокупный накопленный износ инженерных коммуникаций в ЖКХ превышает 70%. К настоящему времени большая часть системы выработала нормативный срок эксплуатации и подлежит замене (или, как минимум, капитальному ремонту).

Модернизация систем водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод в регионах России в целях обеспечения населения страны качественной питьевой водой, снижения аварийности и ресурсных потерь, в 2010 году была зафиксирована в ФЦП «Чистая вода». В качестве одной из основных задач реализации Программы продекларировано обеспечение населения качественной питьевой водой. Идея, заложенная в ФЦП, по форсированному участию частного капитала в обновлении государственной инфраструктуры ЖКХ, без должной для этого всесторонней проработки механизмов организации, управления и контроля, а также дорожной карты системной модернизации городского трубопроводного стандарта для ЖКХ, которому в 2027 году исполнится – 100 лет, не оказалась успешной. По результатам проверки хода реализации Программы весной 2014 года Счетная

палата РФ вынесла отрицательное заключение. В частности, показатели Программы не соответствовали основным стратегическим направлениям развития Российской Федерации; система управления программой, обеспечивающая достижение целей Программы, не была создана; привлечение заявленных объемов внебюджетных средств на реализацию программы ежегодно не обеспечивалось; натуральные показатели выполнения Программы ежегодно не достигались. Выборочная проверка хода реализации региональных программ в рамках ФЦП «Чистая вода» выявила множественные нарушения¹⁸.

Программа разрабатывалась в логике частно-государственного партнерства (ЧГП), – то есть формата сотрудничества государства с частными собственниками. Несмотря на то, что ЧГП представляет собой совершенно новую форму управления финансово-хозяйственными проектами для России, по программе на 5% бюджетных средств приходилось 95% средств внебюджетного (частного) финансирования. А стоит отметить, что сфера ЖКХ выделяется на фоне остальных укрупненных групп отраслей народного хозяйства, сформированных еще в советской плановой экономике. Так, исторически сложилось, что, вместе с процессом фундаментальной урбанизации (в 2017 году более 75% населения – городское), в России с середины прошлого века и по конец 70-х годов происходило интенсивное создание городских систем централизованного водоснабжения, теплоснабжения, водоотведения (системы очистки сточных вод начали создаваться, но во многих городах процесс продолжается и по сей день), – сети коммунальной инфраструктуры являются централизованными, их строило государство. Основным эксплуатантом также являлось и, часто, продолжает оставаться государство. Вся административно-хозяйственная система, которая постепенно сложилась вокруг созданной коммунальной инфраструктуры ЖКХ, в общем носит выраженный характер государственной целесообразности, со всей присущей атрибутикой. Возможные неудачи, в том числе системные, ФЦП «Чистая вода» должны были быть очевидны с самого начала, принципиально – при принятии решения по структуре источников финансирования.

Реализация Программы за прошедший период отмечается «микроточечными улучшениями» на фоне дальнейшего роста износа всей коммунальной инфраструктуры страны, ухудшения, не везде, но во многих случаях, и по разным причинам (где управленческого, а где – природного, или техногенного характера) качества питьевой воды с известными негативными последствиями, роста потерь тепла и воды, при их транспортировке до конечного потребителя. По оценке RUPEC, высокий износ коммунальных сетей ЖКХ ведет к суммарным потерям в пересчете в денежный эквивалент до 0,5 трлн. руб. в год¹⁹, а это, без малого, до 3,5% годового федерального бюджета. Кроме того, наблюдается ухудшение здоровья населения вследствие потребления воды в регионах с низким качеством самой

18 Ист.: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/17796.

19 Трубные полимеры в городском ЖКХ. Исследование RUPEC. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rupec.ru/analytics/32317/>. (дата обращения: 13.11.2016).

подачи воды урбанизованному населению, повышение существующего уровня аварийности водо- и теплоснабжения, растущих показателей загрязнения вод и почв городских территорий.

Подводя итог, коротко зафиксируем, что механика Программы оказалась нерабочей, модернизация ЖКХ, то есть системный переход на использование современных материалов, технологий и оборудования, а также новых стандартов, пока что не состоялась, и это, безусловно, необходимо учесть в дальнейшем планировании и управлении.

Если говорить только о материалах труб в коммунальных сетях ЖКХ, не касаясь более глубоких вопросов всей системы обращения с водными ресурсами в секторе, включая сточные, то в мире, вот уже 50 лет, идет повсеместное вытеснение полимерной продукцией цельнометаллических и железобетонных трубопроводов. В масштабах магистральной и квартальной инфраструктуры ЖКХ России процесс замены металлических труб полимерными носит несистемный и точечный характер до сих пор. Так происходит во многом потому, что сектор ЖКХ является емким потребителем трубной металлургической продукции по программам текущих и капитальных ремонтов коммунальных сетей по всей стране. Причем в сети поставляется не только новая, но и бывшая в употреблении продукция («восстановленная») металлическая труба. Объем российского рынка б/у металлических труб для нужд ЖКХ достигает 700 тыс. тонн в год (объем потребления «новых» труб – около 3,2 млн. тонн). Применение восстановленных труб по-прежнему законодательно не ограничено, несмотря на неоднократные попытки ввести запрет на правительственном уровне. Восстановленные стальные трубы почти в два раза дешевле новых. Дешевизна трубы провоцирует коррупцию в коммунальной сфере. Обратной стороной коррупции является снижение национальных накоплений и, отсюда, недостаточность и потери инвестиций в целом в экономике, предметно – в трубной промышленности, в секторе ЖКХ. Действенное решение по замещению логики и стимулов коррупции выгодами развития производства и новой добавленной, а также потребительской, стоимости – состоит в том, чтобы изменить продукт, который поставляется, по сути, просто ликвидировать товар, вокруг купли-продажи-поставки которого возникают схемы, угнетающие национальное развитие, и подрывающие, в конечном счете, усилия по запуску Правительством РФ долгосрочного экономического роста. Ключевым результатом станет встраивание всего сектора ЖКХ страны, и снабжающих его отраслей, в современную тенденцию технологического перевооружения.

Но как на это решиться, если новая стальная труба дорогая, полимерная труба отечественного производства в дефиците и не учитывает всех потребностей трубопроводной инфраструктуры ЖКХ и его отраслей-поставщиков услуг, а импортная полимерная труба тоже дорогая?

По официальным оценкам, оборот рынка услуг ЖКХ России составляет порядка 4-4,2 трлн. руб. в год²⁰. Из них видимый оборот трубного рынка ЖКХ достигает 10%, что соответствует ежегодному потреблению около 4 млн. тонн стальных труб, в том числе восстановленных. Директор Фонда развития трубной промышленности РФ, О. Калинин, дает более смелую оценку годового оборота рынка услуг ЖКХ – от 15 до 20 трлн. руб. в год. Эксперт замечает парадоксальную вещь: государство вкладывает огромные средства в модернизацию ЖКХ, но состояние коммунального хозяйства только ухудшается. Обозначенная данным экспертом цифра денежного обращения в секторе, в котором не удастся пока показать преобразовательную силу и модернизационные способности Правительства РФ, равнозначна и даже превышает объем годового федерального бюджета на 2017 год, который на 2017 год утвержден в сумме 13,5 трлн. руб.²¹ Такая безвыходная, на первый взгляд, ситуация сложилась при том, что отечественная нефтехимическая промышленность, развиваемая последние десять лет преимущественно частным инвестиционным ресурсом, накапливаемым и финансово формируемым на экспорте за рубеж и внутренних поставках простых нефтехимических сырьевых переделов, в состоянии произвести качественный продукт (полимерную трубу) в требуемом объеме и сортаменте, при инвестировании в течении трех-пяти лет в ее производство даже небольшой доли от оценочной цифры рынка трубных поставок и услуг в ЖКХ.

Но понятно, что структурные инвестиции не придут в нефтехимию без волевого и программного решения государства об их 1) аккумулировании (сбережении от нецелевой растраты), 2) перераспределении в пользу нового ядра производств и НИОКР в нефтехимической промышленности (долгосрочный платежеспособный заказ на полимерную продукцию в рамках государственной программы модернизации ЖКХ – закрепленный законом государственный заказ, плюс – государственно-частное партнерство в нефтехиме).

Пока отсутствует масштабный, в том числе сформированный на основе развития отечественных технических стандартов и регламентов, платежеспособный спрос ЖКХ на продукцию нефтехимии, будет отсутствовать и стабильное внутреннее производство полимеров для изготовления, в данном случае, современных технологичных видов водо- и теплопроводных труб и система эффективного управления и контроля за логистикой готовой продукции «с завода до места установки».

В Стратегии развития химического и нефтехимического комплекса на период до 2030 года, утвержденной совместно Минэнерго и Минпромторгом весной 2014 года, зафиксирована оценка перспективного развития спроса на полимерную продукцию в ЖКХ России в объеме 1 млн. тонн в год. По данным RUPEC,

20 <http://expert.ru/2016/04/4/zhkh-menyaetsya-kogda-ono-izmenitsya/>,
<https://real-gkh.ru/news/kak-upravlyayushchie-kompanii-podelyat-rynok-zhkh/>.

21 Федеральный закон от 19 декабря 2016 года N 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».

при условии замены труб в коммунальных сетях ЖКХ только с использованием полимеров потребление такой продукции может достигать 1 млн. тонн в год, что соответствует оценкам Стратегии.

Отметим, что объем инвестиций в строящийся в настоящее время нефтехимический комплекс «Запсибнефтехим» мощностью 2 млн. тонн полимеров в год, составляет порядка 9,5 млрд. долл. США (или около 0,5 трлн. руб., что зеркально цифре ежегодных потерь в ЖКХ только по технико-технологическим причинам), в том числе доля государства – 18,4%. Известно, что в конце 2016 года ряд крупнейших ВИНК заключили с Республикой Татарстан соглашение о сотрудничестве по реализации новых проектов по глубокой переработке природного газа и развитию нефтегазохимии в Республике Татарстан и, возможно, других регионах РФ. Таким образом, нефтегазохимия наращивает ресурсно-производственный потенциал, и теперь уже при поддержке государства. Но будет ли он реализовываться на внутреннем рынке, или опять устремится за рубеж? Чтобы отечественная нефтехимия начала напитывать продукцией внутренний рынок, необходимо сбалансировать потенциальное предложение с перспективным потреблением в отраслях-реципиентах внутри экономики страны, и такая балансировка в ограниченные сроки под силу только государственному регулированию в экономике.

Подводя итог, отметим, что источником (фактором) структурного сдвига в транспортном комплексе может стать новый тип транспорта²², в секторе ЖКХ – перспективный стандарт трубной продукции на основе полимеров, кардинально модернизирующий в дальнейшем и сам стандарт трубопроводной инфраструктуры в ЖКХ. Оба фактора необходимо включить в моделируемую *матрицу межотраслевого структурного маневра*, поскольку они связаны между собой в масштабе национальной экономической стратегии развития: их связывает как минимум один интересный структурный эффект, который можно сформулировать как *сокращение стальной магистрали в ЖКХ замещается удлинением стальной магистрали по типу Hyperloop, и ростом полимерной магистрали в ЖКХ, или – шаг назад, и два шага вперед* для отечественной экономики.

К обороту замещения на полимерную действующих металлических труб в ЖКХ (в матрице) следует добавить и сферу нового строительства водо- и теплопроводной, а также водоотводящей инфраструктуры, также должно переходящей, в данном сценарии, с металлических труб на полимерные, что положительно утяжелит базис формируемой проектной модернизационной платформы, и одновременно обусловит более широкий спектр эффектов от развития продукции на основе более высокого передела углеводородов (новая добавленная стоимость, более высокие экологические и здравоохранительные стандарты и инновации в группе связанных секторов, в том числе и исчисляемые эффекты для рынка труда).

²² Как в свое время – появление собственного железнодорожного, затем автомобильного, затем авиационного транспортов, а также смена/дополнение видов водного транспорта.

Для того чтобы добиться, сфокусированным управлением, – структурного маневра в экономике с использованием подобной платформы, в создающийся хозяйственный контур роста (три звена, или сектора, матрицы) необходимо встроить специализированный финансовый институт развития, действующий в национальном масштабе, который напитает все элементы описываемой хозяйственной обвязки «нефтегазохимия – ЖКХ – строительство – металлургия – транспорт – транспортная инфраструктура» необходимой ликвидностью на минимально-достаточном уровне. Полагаем, что это должен быть государственный банк с элементами института развития, который в замкнутом финансово-хозяйственном контуре платформы позволит в том числе:

1. аккумулировать и генерировать первоначальный кредитно-инвестиционный ресурс под внутренние задачи отраслей платформы;
2. даст современные и безопасные технологии управления финансовыми потоками, включая финансовый контроль;
3. обеспечит межотраслевые финансовые «переливы капитала», рост внутрисистемных накоплений и перевод их в инвестиции.

Проектную модернизационную платформу можно рассматривать как такой способ реализации стратегии долгосрочного экономического роста в системе народного хозяйства, который дает возможность реализовать в отраслях новые технологии, переходить на новые стандарты, перераспределять ресурсную и другую нагрузку между отраслями, – то есть он ведет к структурному сдвигу в экономике посредством управляемого структурного маневра. Что важно, – в дополнение, а не вместо мер и средств на их реализацию, обозначенных в действующих государственных и отраслевых стратегиях, планах и программах до 2030 года.

Схематично матрицу межотраслевого структурного маневра, о котором идет речь, можно изобразить так, как показано на рис. 1.

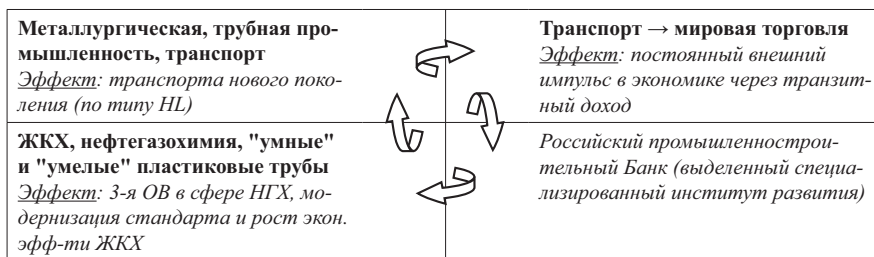


Рис. 1. Матрица описываемого в докладе структурного маневра (схематическое изображение)

В отличие от бизнес-матрицы МакКинзи, которую так любят практикующие экономисты за простоту и универсальность применения в бизнес-консультировании, в матрице структурного маневра сборка отраслей и проектов в них осуществлена не по принципу «максимизации стоимости бизнес-портфеля и его доходно-

сти», а в логике создания уникальной динамической системы в структуре МОБа (межотраслевого баланса) страны, которая будет генерировать новую конъюнктуру экономического роста, перетекающую в остальные отрасли, что результируется, в перспективе 20-25 лет, сформированием обновленной структуры экономики и ее межотраслевого баланса, включая отраслевые эффекты запуска новых длинных жизненных циклов создания добавленной стоимости. Импульс структурного сдвига и маневра сможет пойти по межотраслевым цепочкам, и будет пронизывать связанные отрасли н/х, и их хозяйственное единство.

В матрице учтены все основные элементы создания валового внутреннего продукта: производство (реальный сектор экономики, промышленность), торговля (сектор услуг), включая транспорт, экономика городского и домашних хозяйств, финансы, исследования и разработки. Это означает, что предлагаемый *структурный маневр*, и основанный на данной схеме метод долгосрочного планирования и управления ростом экономики, можно рассматривать как один из макроэкономических факторов, долгосрочно влияющих на количественный показатель странового ВВП, а также качество национальной экономики.

Здесь необходимо отвлечься от анализа матрицы и дать важный комментарий. Механизм, подпадающий под характеристику структурного маневра, мы можем наблюдать как минимум на двух крупных проектах последнего времени (один – внутрироссийский, второй – международный).

Во-первых, в более узком масштабе, а именно в секторе сельского хозяйства и АПК РФ механизм аналогичной матрицы структурного маневра был запущен 10 лет назад, - вместе с созданием государственного Россельхозбанка и его финансовой группы. К 2014 году объединенный в платформу отраслевого развития, с выделенным финансовым институтом развития, сектор уже набирал необходимую внутреннюю мощь и динамику: этот механизм эффективно сработал во время введения внешними игроками – экономическими соперниками – экономических санкций против РФ, при использовании Правительством РФ дополнительного маневра – контрсанкций.

Схематически матрицу аналогичного структурного маневра, фактически реализуемого уже 10 лет в секторе сельского хозяйства РФ мы видим следующим образом, рис. 2:

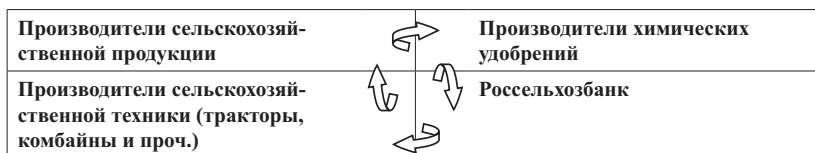


Рис. 2. Матрица структурного маневра в секторе сельского хозяйства РФ

Наиболее яркие эффекты «перетекания» конъюнктуры матрицы с/х сектора в другие отрасли МОБ: развитие современного с/х машиностроения, воссоздание плеча зернового экспорта, импортозамещение продукции с/х (включая эффект для внутренней торговли). Причем зерновой эффект – это один из значимых факторов уравнения описываемой нами в докладе матрицы для еще большого структурного маневра (грузовая база для сверхбыстрого транспорта).

На сегодняшний день оборот матрицы в секторе с/х и АПК, Рис. 2, по модельной оценке, достигает не менее 115 млрд. долл., что составляет порядка 8% ВВП.

Можно констатировать, что у российского государства нарабатан практический опыт проведения политики, аналогичной предлагаемому в докладе структурному маневру в экономике – на примере одного из существенных секторов.

Еще одним показательным примером реализации подобного типа матрицы структурного маневра в экономике безусловно является рассмотрение под таким ракурсом – «китайского экономического чуда». На рис. 3 мы схематично представили его аналитическое разбиение по укрупненным группам (квадрантам) полученных на уровне n\х КНР эффектов:

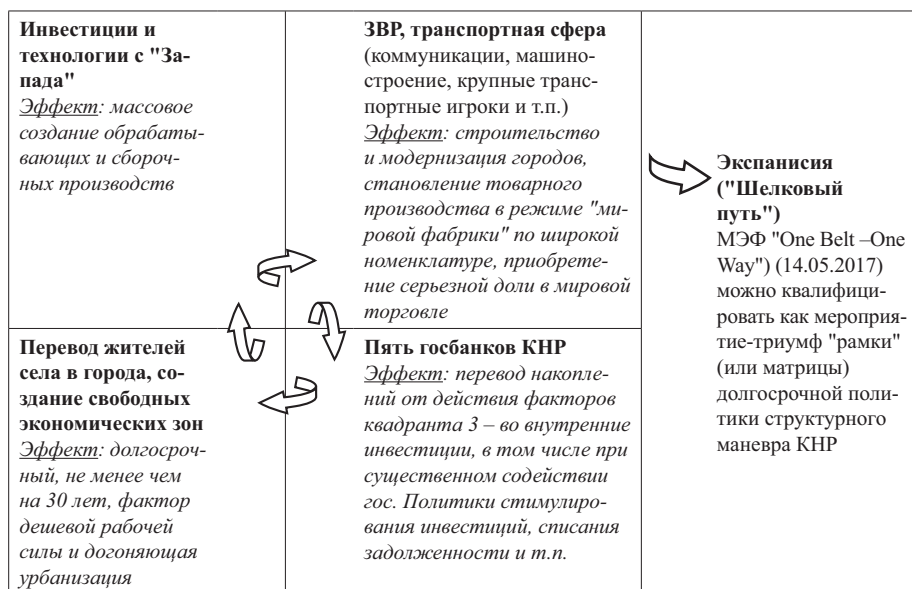


Рис. 3. Матрица (или «рамка») долгосрочной политики по типу структурного маневра на примере «китайского экономического чуда»

Все, что происходит внутри матрицы, является, своего рода, аналогом, «кавитации» – управляемого или стимулируемого *пузырения* экономической активности хозяйствующих национальных субъектов, особенно в финансах и промышленности, функцией чего служит – экономический рост. А «кручение», обеспечение кругооборота социально-экономических отношений достаточной интенсивности и направленности (момент вращения в заданном плече), которое поддерживает и опекает реализацию столь сложного и многогранного структурного маневра в долгосрочном периоде, – позволяет реализовывать, уже более 30 лет, названная уже, вдумчиво поддерживаемая и культурно совершенствуемая в течение гораздо большего периода времени, причем руководителями разных эпох, – идиома Поднебесной (как стержень для базового общественно-государственного договора), стратегия бесконфликтности Китая на мировой арене, нацеленность на неучастие в паритетно-обязывающих международных альянсах, и проч.

Последовательность разворачивания политики по типу структурного маневра в Китае можно описать в общих чертах. На основе созданной и сохраняемой в течение десятилетий, отданных политике фактического структурного маневра, – системы государственных банков (в составе пяти основных банков) проведены мероприятия и достигнуты следующие результаты. На первом этапе государством были сформулированы и спланированы, а затем последовательно созданы, внутренние условия для масштабного переселения существенной части сельского населения²³ в города – догоняющая урбанизация, что результировалось получением дешевой рабочей силы для экономики, и возможностью жить и работать в городах – для людей. Затем, и одновременно с тем, были созданы СЭЗ (свободные экономические зоны) и обеспечен рост городов, что привело, через ряд 5-ти и 10-ти летних периодов приложения значительных усилий, к появлению потока товаров в масштабах и сравнимом среднесегментном качестве, соразмерном нескольким процентам мировой экономики. Причем сначала товары были низкого качества и экспортировались на развивающиеся рынки и нетребовательные ниши, затем качество товаров росло, по мере смены технологического оборудования и системы организации их производства, но, с неременным скрытым эффектом экономии на качестве, то есть на издержках. Теперь эти поставки занимают значимую статью импорта в торговых балан-

23 (В стандартных условиях) Массово переселяться может только сельское население, и только в города. И данный масштаб экономического переселения (именно внутренний и массовый) доступен только слабурбанизированным, с порогом до среднего, странам (не более 50% населения страны).

сах, например, стран Западной Европы, США, Австралии и др. Так, ежегодный трафик товаров из Китая в Европу составляет порядка 10-11 млн. TEU, в обратном направлении перемещается в 2,5 раза меньше, торговый оборот Китая со странами Западной Европы – свыше 0,5 трлн. долл. в год, еще чуть больше составляет торговый оборот Китая и США. Таким путем Китай к настоящему времени накопил беспрецедентные по объемам золотовалютные резервы, существенно вложил в развитие транспортной отрасли и ее технологий (по широкому спектру подотраслей) и коммуникаций. Далее Китай, с соответствующими на то основаниями, и по ряду предварительно оцененных им направлений, заявляет о готовности к развитию (экспансии) полученных компетенций в транспорте, коммуникациях, энергетике, производстве первичных переделов из сырья (в ограниченном, как правило, пока что низко-экологичном спектре), торговле, и др. – в масштабе евразийского континента, и мультипроектных предложениях по Латинской Америке и Африке.

Возвращаясь к рассмотрению стартовых условий формирования российским государством платформы и управленческой матрицы межотраслевого структурного маневра для выбранных секторов (отраслей) в горизонте 2018-2040 гг., следует кратко охарактеризовать их следующим образом, таблица 1:

Таблица 1.

| Отрасль | Характеристика |
|---------------------------------|---|
| АПК | Значительная поддержка государства в прошедшие десять лет (инвестиционная, административно-управленческая) обусловила положительные результаты проведенной работы и уверенный потенциал дальнейшего роста, и/или развития сектора. Один из ключевых для матрицы структурного маневра результатов: рост урожая зерновых, возвращение Россией позиции нетто-экспортера, с экспортным потенциалом до 30 млн. тонн зерна в год. |
| Транспортный комплекс | Роста грузовой базы в транспортном комплексе РФ не происходит. Транспортно-транзитный потенциал российского пространства (не считая экспорта углеводородов) в должной мере не реализуется, в том числе по причинам транспортно-технологического характера. |
| Транспортное машиностроение | Отрасль несет убытки, государство перешло в режим прямого субсидирования, идет производство модельного ряда относительно устаревающей технологической волны, модернизация которого не содержит прорывного характера, имеет место сборочное копирование иностранных технологий. |
| Металлургическая промышленность | Отчасти конъюнктурные, но от этого не менее болезненные: снижение цен на прокат на мировом рынке, сокращение объемов российского экспорта, отсутствие крупных заказов, особенно новых, и искусственное завышение отпускных цен на внутреннем рынке. |
| Трубная промышленность | Основной заказ формируют нефтегазовые ВИНКи и АК «Транснефть», и он ограничен потенциалом реализующихся проектов, поставки б/у стальных труб в ЖКХ достигают 18-20% совокупных ежегодных поставок стальных труб в данный сектор. |

| Отрасль | Характеристика |
|---|---|
| ЖКХ | Рост износа коммунальной сетевой инфраструктуры, отсутствие значимых, системных результатов инвестиций в сектор в масштабе национальной экономики, отсутствие критического числа современных технологий, способных на системном уровне задавать новый стандарт сектора ЖКХ в перспективе, как следствие – устаревшие стандарты обращения с водными (и энерго-) ресурсами. |
| Здравоохранение | Ухудшение показателей здоровья населения (одна из причин – низкое качество питьевой воды, преимущественно в городах с системами централизованного водоснабжения и водоотведения). |
| Строительство | Отсутствие новых (перспективных) технологий прокладки инженерной инфраструктуры в крупных городах, устаревшие или теряющие перспективность СНиПы, ГОСТы, отсутствие постановки задач на лидерство в технологиях, как следствие – догоняющее освоение технологий. |
| Химическая и нефтехимическая промышленность | Экспорт сырьевых переделов с низкой добавленной стоимостью, дефицит готовой полимерной продукции (широкой номенклатуры) отечественного производства, – в отсутствие платежеспособного спроса на внутреннем рынке; недостаток инвестиций в секторе для реализации эффекта национального источника базового сырья и базовых переделов. Низкий уровень добавленной стоимости в национальной экономике, по сравнению с развитыми экономиками. |
| Банковская система РФ | В России существует четыре значимых специализированных государственных, и с государственным участием, кредитно-финансовых института, включающих функцию развития (Сбербанк РФ, ВТБ, ВЭБ, РСХБ). Их недостаточно для решения выделенной управленческой задачи, – структурного сдвига и маневра в МОБе экономики страны в горизонте 20-25 лет. |

Во всех отраслях, кроме АПК, наблюдается дефицит внутренних накоплений (в нефтегазохимии – пороговый для постановки задач формирования лидерства в мировой отрасли) и, как следствие, недостаток доступного по цене и объему инвестиционного ресурса развития. Отрасли промышленности также характеризует недостаточный спрос внутреннего рынка на их продукцию. Агропромышленный комплекс демонстрирует положительные результаты и достаточный потенциал дальнейшего роста и развития, и один из видов экспорта с\х продукции является одним из факторов запуска матрицы структурного маневра в рамках схемы на Рис. 1.

Появление в программе структурного маневра проекта сверхбыстрого транспорта нового поколения расширяет номенклатуру межотраслевого баланса национальной экономики, предъявляет совершенно новые требования к «снабжающим» проект отраслям, и одновременно формирует перспективное предложение мировой торговле по высокоскоростному наземному перемещению потенциально больших объемов товаров через все континентальные часовые пояса по невысокой удельной цене. Притяжение внешнеторгового транзита обеспечит постоянные долгосрочные импульсы, поступающие от роста мировой экономики в российскую экономику, в том числе в виде дополнительного транзитного дохода (но надо иметь в виду, что транзитный доход в матрице структурного маневра не является самоцелью, основная задача транспорта нового поколения – придать импульс роста в смежных отраслях, перехватить эстафету спроса (в металлургии), поддерживать динамику всей матрицы). Получаемый транзитный доход (консервативная оценка – от 4-5 млрд. долл. в год), может быть использован как источник допол-

нительных, в том числе кредитных и инвестиционных, возможностей внутристранового развития в РФ. Важность постановки проектной задачи создания, запуска и эксплуатации сверхбыстрого транспорта обусловлена его преимуществом в пропускной способности, освоением нового технологического задела, и существенным расширением фактора транзитных доходов. Вместе с тем, действующие и принятые планы расширения существующей ж/д сети, безусловно, призваны содействовать освоению обширных территорий Предуралья, и от Урала до портов Дальнего Востока, развитию регионов страны.

При строительстве транспорта нового поколения (по типу Hyperloop) ожидаемым эффектом также является возможность оперативно перемещать не только контейнерируемые, но и насыпные («капсулируемые»), например, – зерновые грузы на пространстве Евразии, минуя перегруженные традиционными грузовыми позициями промежуточные транспортные узлы, и транспортные подходы к портовым мощностям.

В сфере ЖКХ структурным импульсом становится смена металла на полимер в магистральном коммунальном сетевом хозяйстве. Основные требования и ожидаемые результаты эффекта матрицы на сектор ЖКХ описаны в таблице 2.

Развивающаяся российская нефтегазохимическая промышленность в рамках замкнутой проектной модернизационной платформы получает долгосрочный стабильный и платежеспособный заказ на трубную полимерную продукцию. В целом в нефтегазохимии уже проявлена и будет усиливаться необходимость развивать высшие переделы (в т.ч. в рамках наукоемких производств), новые материалы, наукоемкую продукцию, – то есть всё, что относится к проектной идее формирования *третьей производственной отраслевой вертикали* в нефтегазовой сфере.

О третьей отраслевой вертикали в сфере нефтегазохимии²⁴

Идея о построении в отечественной экономике – третьей отраслевой вертикали в нефтегазохимии РФ возникла в связи с появлением в публичном информационном поле сведений о начале строительства газопровода «Сила Сибири» и о потенциальном ресурсном обеспечении ее загрузки – сырье восточносибирских нефтегазовых месторождений, содержащих значимое количество жирных газов, ценных газовых компонентов, включая гелий.

Можно полагать, что технологический цикл, в основе которого лежит экономически обоснованное, целесообразное потребление гелия находится в начальной стадии становления и это

24 Анисимов А.М., Руденко Е.А. К вопросу о планировании и управлении реализацией сверхструктурных проектов в экономике на примере актуальной задачи нефтегазового комплекса // Проблемы современной экономики. – 2016. – №2. – С. 167-172.

удачный момент, чтобы сосредоточиться на формировании комплексного решения по поводу и выделения, и хранения, и переработки, и применения восточносибирского гелия в долгосрочной перспективе. Такое решение должно стать долгосрочным и значимым, как в масштабе национальной, так и мировой экономики ответом и на существующую сегодня в России проблему отсутствия инфраструктуры и промышленности по выделению и переработке гелия, и на более фундаментальную проблему разумного и рентабельного использования гелия, а также жирных газов в промышленных масштабах, и шире – в системе мирового хозяйства. Мировая нефтегазохимия, как известно, использует жирные газы как сырье для производства продукции средних переделов с получением преимущественно потребительской продукции, или как топливо.

Об использовании гелия, тем более о перспективах гелиевой промышленности, существует устойчивый позитивный прогноз. Вполне вероятно и то, что еще не открыты способы наиболее рентабельного и одновременно оправданного с позиции «обеспечения растущего мирового населения жизненно важными энергоносителями» применения этих ресурсов, еще не созданы технологии, которые помогут сделать газовые компоненты, жирные газы более ценным сырьем как для внутреннего потребления, так и поставок на мировой рынок. Это предмет научных и технологических исследований и открытий.

В вопросах отраслеобразования, отраследополнения и даже отраслезамещения опорой стратегии отраслевого развития являются *технологии*, которые создаются (наука, научный задел), разрабатываются (инновации) и применяются (результаты коммерциализации инноваций) в отрасли. Поэтому для сферы обращения с ценными компонентами восточносибирского газа, включая жирные газы, представляется правильной разработка механизмов перспективного развития всего нефтегазового комплекса российской экономики, включая нефте- и газохимию, учитывающих создание новых отраслей, на основе актуализации и задействования фундаментальной и прикладной науки, причем за горизонтом существующих в настоящее время стратегий и планов отраслевого развития. В нефтегазохимии РФ актуальной задачей является создание нового поколения длинного планирования отраслевого развития.

Развитие нефтегазового комплекса, представляющего собой систему сложившихся связанных отраслей промышленности, и дополняемую еще не сформированными на сегодняшний день отраслями, целесообразно моделировать и планировать как *иерархию взаимосвязанных отраслевых вертикалей*, поскольку в этой сфере изначально добываемое из недр сырье (нефть или газовая

смесь) последовательно проходит промышленные переделы, превращаясь во все новые продукты с добавленной стоимостью: от низших переделов — к высоким переделам.

На сегодняшний день можно выделить две вертикали:

- первая отраслевая вертикаль «добыча — переработка — сбыт» (в нефтяной сфере), вертикаль «добыча — транспортировка/переработка (скорее, стабилизация, низший передел) — сбыт» (в газовой сфере), — промышленные переделы I–III;
- вторая отраслевая вертикаль «сырьевой передел — конечная продукция» (собственно нефтехимия и газохимия), — промышленные переделы IV–VII.

Анализ текущего состояния нефтегазового комплекса РФ позволяет говорить о сложившихся, выстроенных отраслевых цепочках низших и средних переделов. Обратить внимание необходимо на то, что в первой вертикали (низшие переделы) масштабным начальным фактором является собственно ресурс (нефть и газ), его разведка и добыча. Во второй вертикали (средние переделы) таким начальным фактором является сырьевой передел первой вертикали, например, фракции легких углеводородов и проч. При этом, очевидно, что научный задел, НИОКР, технологии выступают начальной стартовой частью в обеих отраслевых вертикалях (то есть «наука» и «технологии», зачастую самые передовые, есть у каждой скважины, на каждой установке нефтехимического и/или газо-химического предприятия).

Чем отличается восточносибирская газовая смесь от прочих добываемых газов? Эту смесь, при ее добыче из недр, нельзя сразу направить «в общую трубу». Предварительно необходимо, то есть целесообразно, выделить ценные компоненты, состав которых крайне сложен по своей структуре и свойствам. Может оказаться, что на сегодняшний день, даже с учетом почти столетней гелиевой промышленности в мире, еще не придуманы и технологии, с помощью которых можно наладить рациональное и эффективное селективное выделение компонентов. Допустимо полагать, что в нефтяном комплексе могут возникнуть аналогичные по требуемой размерности управленческих хозяйственных решений задачи, с учетом тех вызовов, которые сегодня стоят перед отраслью.

В связи с усложнением добываемого ресурса, расширением наших знаний о добываемом ресурсе, актуально рассмотреть создание – третьей вертикали отраслевого развития, в дополнение к двум выстроенным в предыдущие десятилетия. Масштабным начальным фактором, центром и базой этой третьей вертикали будет являться научно-технический комплекс наукоемкой нефтегазохимии высоких переделов и высокотехнологического передела пер-

вичного сырья (например, отделение ценных компонентов). И если касаться организационной стороны вопроса, то идея заключается в *создании и развитии вертикально-интегрированной наукоемкой перерабатывающей компании(й)* в сфере создания производства и обращения с высокими и высшими отраслевыми переделами, с сильной наукоемкой составляющей в своем основании.

Анализируя опыт создания ВИНКов (и ВИГКов) (то есть нефтяных и газовых вертикально-интегрированных компаний) в России в 90-е годы 20 века, следует отметить, что государство при их создании преследовало следующие цели: (1) сохранить минерально-сырьевую базу; (2) наращивать добычу (и экспорт); (3) создать источник стабильного пополнения госбюджета (фискальная задача). Формат ВИК (вертикально-интегрированной компании) лучше всего подошел для реализации этих задач потому, что структура ВИКов подбиралась так, чтобы в них входил полный цикл добычи, производства и переработки (вертикаль низших переделов). В такой конфигурации создавался естественный барьер на пути конкурентных захватов любого из звеньев единой производственно-технологической цепочки. Помимо этого, ВИНКи и ВИГКи стали важным источником средств для развития других секторов экономики, формирования различных рынков, они несут серьезную социальную нагрузку, являясь крупнейшими российскими работодателями, а в некоторых регионах наиболее значимыми источниками благосостояния. Хотя данный переход формы управления и собственности породил и ряд существенных напряжений в обществе, подходы к решению которых будут рассматриваться в разделе 2 данного Доклада.

Нефтегазовый комплекс России оказывается самым мощным двигателем экономического роста страны в течении первых двух десятилетий XXI века. Но надо признать, что его потенциал, в том объеме, в котором он реализован на сегодняшний день, уже недостаточен для решения перспективных задач развития, в рамках стратегического планирования за горизонтом 2030 и 2040 гг. Функционирующие нефтегазовые ВИКи, по целям своего создания, структуре, объемам создаваемой добавленной стоимости в осуществляемых видах деятельности и, как следствие, инвестиционным накоплениям не смогут фундаментально, то есть в масштабах структуры российской экономики, заниматься высокими и высшими отраслевыми переделами. Тем более, двигать отраслевую науку и технологии высоких переделов и переработки, в которых, в действительности, заключается источник будущего успеха нефтегазохимического комплекса (в его расширенном формате) в третьей и четвертой декадах XXI века и далее. Традиционное лидерство добывающих ВИНКов и ВИГКов теперь дополняется организационно выделенным лидер-

ством высоких технологий передела в контексте вызовов и задач середины столетия, и отсутствие целостного долгосрочного решения вопроса по обращению с ценными газовыми компонентами лишь показывает, насколько для решений такого масштаба необходимы новые подходы, прежде всего, в управлении сложными экономическими отраслевыми системами.

Можно констатировать, что усложнение компонентного состава месторождения минерального ресурса приводит к усложнению структуры его извлечения, переработки, использования для производства конечной продукции, и к усложнению подхода к управлению этими процессами. Кроме того, добытый, но не выделенный из экспортируемого, например, объема газа – компонентный ресурс, – это подаренный по цене экспорта обычного газа, что будет нарушением экономической безопасности государства и страны.

Если до сих пор действовал один принцип вертикальной интеграции — пропустить добываемое (извлекаемое из недр) сырье по единой производственно-технологической цепочке, то в ситуации с восточносибирским газом появляется еще один принцип — перед отпуском в трубу/на переработку из газа необходимо извлечь ценные компоненты, жирные газы, направить их в хранилище, или переработать для дальнейшей поставки на мировой рынок и для внутреннего потребления в отраслях народного хозяйства. Причем динамика, количественные и качественные показатели указанных процессов могут претерпеть изменения в результате развития новых технологий, а затем и рынков — как следствие, в первую очередь, научных и технологических прорывов.

Задача рационального использования ценных компонентов восточносибирского газа является стратегической задачей государственного уровня и требует более тщательной проработки с долгосрочным горизонтом планирования, превышающим сроки освоения отдельных газовых месторождений.

Введение третьей отраслевой вертикали допустимо рассматривать как решение, удовлетворяющее выполнению этой задачи. Появление такой вертикали (условно — ПАО «Газопродукты») позволяет разделить все этапы обращения с исходным сырьем и упрощает управление на каждом этапе: 1) добыча и переработка, 2) обработка и производство готовой продукции; 3) обращение с ценными компонентами, развитие высших переделов, где доминирует уже не ресурс, а технология, наука.

Разговор о долгосрочных перспективах обращения с ценными компонентами полагает активное включение в цепочку построения третьей отраслевой вертикали фундаментальной науки, которая может давать блоку прикладных исследований и технологических разработок импульсы развития. Выстраивание третьей отрасле-

вой вертикали будет складываться последовательным доведением научных заделов до конкретных технологий и выхода на высшие отраслевые переделы и их результаты, — наиболее конкурентоспособные и рентабельные «продукты» текущего, XXI столетия.

Вертикально-интегрированная наукоемкая перерабатывающая компания, как формат организации отраслевого образования и развития, создается для управления и контроля продвижения научного задела / идеи / открытия, — по стадиям НИОКР, — до получения конкретного коммерческого решения (технологии, продукта), его реализации и распространения (сбыт), и, одновременно, для получения новых способов переработки высоких переделов, новых направлений применения ценных компонентов, новых «продуктов».

Представляется, что без третьей вертикали отраслевого развития первые две (низших и средних переделов) будут все быстрее снижать совокупную отраслевую эффективность своих конкурентных преимуществ, поскольку торговля сырьем и сырьевыми переделами в XXI веке все очевиднее будет выглядеть как только два из теперь уже трех центров отраслевого создания добавленной ценности. Без системного, институционального оформления нового центра прибыли и добавленной ценности, в отрасли будет постепенно снижаться и ее общая, относительно мирового нефтегазового сектора, рентабельность.

Решение о поддержке создания третьей отраслевой вертикали в нефтегазовом комплексе носит государственный характер, первоисточником его проведения в хозяйственную реальность является государство, в том числе потому, что требуется аккумулировать существенные денежно-финансовые резервы, которые можно будет задействовать на протяжении периода выстраивания и укрепления газопродуктовой отрасли и газопереработки высших переделов.

Проект создания третьей отраслевой вертикали в нефтегазохимии следует относить в разряд сверхструктурных, то есть дающих долгосрочные импульсы научно-технологического развития, включающих различные элементы, формирующие среду для научной деятельности. Одновременно, производимыми инвестициями, в рамках указанной третьей отраслевой вертикали, в российской экономике закладываются новые длинные жизненные циклы продукции с высокой добавленной стоимостью.

Обязательным свойством проектов, которые следует относить к сверхструктурному уровню экономики, является их отраслеобразующий и отраследополняющий характер (в качестве примеров: Ракетно-космическая программа СССР, Атомный проект СССР). Очевидно, что денежно-финансовое и программно-целевое сопровождение подобных проектов так же, как и сами проекты, обладает более высокой размерностью, емкостью управления

в сравнении с финансированием проектов структурного, то есть уже сформировавшегося отраслевого уровня экономики. Такой тип сопровождения можно называть «сверхструктурным», позволяющим управлять и преодолевать существующие ограничения кредитно-финансовой сферы.

К видам сверхструктурного финансирования можно отнести следующие существующие институты и инструменты: 1) ресурсы международных финансовых центров (МФЦ); 2) страновые золотовалютные, и иные ликвидные резервы, в том числе суверенные фонды накопления; 3) эмиссионные возможности национальных центральных банков, инвестиции и кредитные ресурсы национальных финансовых институтов развития.

Какими свойствами (или особыми качествами) должны обладать ценные компоненты восточносибирского газа, чтобы вопросы их использования и обращения можно было поднять на уровень сверхструктурных проектов с соответствующим сверхструктурным финансированием? Можно предположить следующее. Если потенциальные свойства содержащихся в запасах восточносибирского газа ценных компонентов, в том числе гелия, и их переделов, по масштабу и значению будут сопоставимы с отмеченными советскими сверхструктурными проектами, или хотя бы их меньшими аналогами, но также масштабными отраслеобразующими проектами – например создание в СССР Западно-Сибирской нефтегазовой провинции, вместе с созданием экспортного канала Сибирь – Западная Европа, то российская экономика в целом получит мощный базис долгосрочного социально-экономического развития, а государство сможет задействовать источники сверхструктурного финансирования на создание отрасли высокотехнологичной и глубокой газопереработки, с соответствующим программным, законодательным закреплением и бюджетным (частично) сопровождением.

Если говорить о суверенной эмиссии как одном из источников сверхструктурного финансирования, то в случае сверхструктурного проекта задействование ее механизма не приведет к девальвации национальной валюты. Как отмечает профессор СПбГУ И. Благих, «в 1920-е годы, в условиях нэпа... российским экономистам уже приходилось решать задачу: обладает ли кредитная эмиссия капиталотворческой способностью? Выяснилось, что может, но для этого нужна экономика советского типа, где деньги — «не деньги», а товары — «не товары», т.е. некапиталистическая экономика»²⁵. Добавим, именно если эмиссия связывает образо-

25 Благих И. А. Механизм кризиса в российской экономике и антикризисные действия Правительства // Проблемы современной экономики. — 2015. — № 3 (55). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=5472> (дата обращения: 27.01.2016).

ванный денежный поток с длинной эффективной отраслеобразующей волной, открывающей *новый жизненный цикл* (на 40-60, и более лет) отраслевых продуктов, значимых в масштабе всей экономики или существенной части ее структуры, то риски обесценения денег контролируемы.

Для выбора темпа реализации сформулированной задачи можно обратиться к советскому опыту и умению планировать, финансировать и активно проводить реализацию опережающих проектов, создающих «пучки» новых отраслей, проанализировать опыт государственного планирования и управления США при проведении «сланцевой революции», и др.

На старте решения вопроса по обращению с ценными газовыми компонентами в нашей стране, при запуске третьей отраслевой вертикали в формате вертикально-интегрированной наукоемкой перерабатывающей компании, необходимо соответствующее стратегическое планирование и в том числе стартовый бюджет развития, поскольку внутренние отраслевые накопления добычи и переработки, как отмечалось, не способны покрыть задачи даже начального развития научно-технологического комплекса третьей вертикали.

В качестве источника начального наполнения бюджета развития третьей отраслевой вертикали можно рассматривать как «инвестиционный налог» на вывоз капитала, так и кредитные, и другие финансовые возможности создаваемого в матрице структурного маневра Российского Промышленно-строительного Банка.

В качестве первичной институционально-организационной основы для создания третьей отраслевой вертикали в нефтегазовом комплексе необходимо рассматривать существующие и новые научные, научно-промышленные, инжиниринговые институты и другие центры знаний, которые занимаются как фундаментальной (научные открытия), так и прикладной наукой (исследования и разработки).

Еще раз повторим, что основная идея появления третьей вертикали отраслевого развития в сфере отечественной нефтегазохимии — дополнить и усилить уже сформировавшиеся две отраслевые вертикали, — добывающую и перерабатывающую, обеспечить развитие наукоемких технологий, создать конкурентоспособные рынки, в том числе по новым продуктам из газа, которые будут востребованы в новом технологическом цикле мировой экономики.

Теперь, для матрицы структурного маневра, дадим общее понимание ключевых решений (и/или задач развития) по группировке отраслей, формирующих описываемую проектную модернизационную платформу, таблица2:

Таблица 2

| Отрасль | Решение / задачи развития |
|--|---|
| АПК | Для устойчивых позиций на мировом рынке зерновых требуется, в том числе, транспортная инфраструктура и возможности оперативной переброски экспортируемой части урожая в восточные, либо западные и юго-западные регионы страны, порты. Величина логистики в себестоимости товара должна быть минимальна. |
| Транспортный комплекс | Анонсированы пилотные проекты по технологии Huregloop (транспорт в разреженной среде). Растет объем торговли между развитыми экономиками ЕС и Китая, АТР (транзитный грузопоток по территории РФ, при этом, минимален). Реализация транспортной технологии (услуги) по типу Huregloop на российском / евразийском пространстве предьявит совершенно новые требования к «снабжающим» проект отраслям, и одновременно сформирует перспективное предложение мировой торговле по высокоскоростной наземной логистике. |
| Транспортное и другое машиностроение | Разработка/заказ/поставка по проекту транспорта в разреженной среде – «под ключ». |
| Металлургическая промышленность | Емкий долгосрочный заказ по проекту транспорта в разреженной среде, инновационные мет.материалы, в том числе развитие компетенций металлургов и трубной промышленности по покрытиям. |
| Трубная промышленность | Емкий долгосрочный заказ по проекту транспорта в разреженной среде (в основном, трубы сверхбольшого диаметра, ТсверхБД). |
| ЖКХ | Поэтапный запрет на использование металлической трубы в коммунальных сетях: магистральных и внутриквартальных. Контроль серого рынка. Смена текущей технологической логики выразится в замене металла полимером, и приведет к значительной, по масштабу, смене накопленного неэффективного управленческого слоя в секторе ЖКХ. Формирование института планирования <i>оздоравливающей модернизации городского ЖКХ</i> . Развитие наукоемкого сектора ЖКХ. Инновационные разработки в водоподготовке для ЖКХ. |
| Здравоохранение | Инициативное участие Минсоцразвития в вопросах оздоравливающей модернизации ЖКХ, включая разработку новых стандартов очистки, подготовки и потребления питьевой воды, рециклирования сточных вод и проч. |
| Строительство | Разработка новых технических инженерных стандартов, технологий строительства с переходом ЖКХ на полимерные трубы в коммунальных сетях (с перспективным изменением стандарта строительства и коммунального хозяйства в части использования трубной инфраструктуры – сокращения количества «входных» в жилой дом труб из числа центральных систем). |
| Химическая, газохимическая, и нефтехимическая промышленность | Покрытие долгосрочного платежеспособного спроса строительства и ЖКХ на полимерные трубы. Создание третьей отраслевой вертикали – в нефтегазохимии, развитие высших переделов: создание «умной» трубы. Дополнительно: увеличение объемов производства и поставки качественных удобрений на внутренний рынок (для поддержки тенденции роста АПК). |

| Отрасль | Решение / задачи развития |
|-----------------------|--|
| Банковская система РФ | Запуск Российского Промышленно-строительного Банка (Роспромстройбанк) как финансового агента государства по структурному маневру экономике в интересах осуществления стратегии комплексного долгосрочного экономического роста (капитал банка предоставляется государством, банк предоставляет кредитную эмиссию, по аналогии с восстановлением агропромышленного сектора, опиравшемся, в том числе, на запуск финансовой группы «Россельхозбанка»). |

Представляется, что в дальнейшем сектор ЖКХ необходимо развивать в логике высокотехнологичной отрасли народного хозяйства. В этом случае он сможет формировать заказы на инновационные разработки отечественной нефтехимии и микробиологии, биофизики, информационного сектора, здравоохранения. Так, весьма перспективно исследовать возможности полимерной трубы «с насечкой» («умной» трубы), которая по данным исследователей (в т.ч. опытов австрийского ученого В. Шаубергера (1885-1958гг.), дает ряд эффектов: «крученой (живой)» воды, самоочистки воды, высокой степени самоочистки сточных вод, и проч.

В самом секторе необходима структурная перестройка: с институциональной точки зрения речь должна идти о создании специализированного *института планирования и управления* модернизацией городского ЖКХ, в привязке к национальной платформе структурного сдвига и структурного маневра в экономике РФ, преобразование городских водоканалов в водохозяйственные комплексы, модернизация стандартов водо- и теплоснабжения (действующим стандартам порядка 90 лет, они начинали разрабатываться еще в довоенное время, когда отсутствовала столь масштабная городская среда – вбирающая более 3/4 населения страны).

Возможно рассматривать ряд сценариев перестройки коммунального сетевого хозяйства (консервативный, инновационный, форсированный), что будет определяться, коррелировать с тем, какой из трех сценариев долгосрочного прогноза социально-экономического развития РФ фактически реализуется:

-*консервативный*. Простая замена стальных и чугунных магистральных труб обычной полимерной трубой, с ограничениями по замене в системах горячего водоснабжения и отопления (эффект структурного маневра возникнет ограниченно – запуск отечественного производства полимерных магистральных труб для ЖКХ, и поэтапная замена ими металлических);

-*инновационный*. Замена стальных и чугунных труб инновационной «умной» полимерной трубой; разработка и внедрение труб с «насечкой» (для получения эффекта крученой (самоочищающейся, самоподготавливаемой) воды); введение новых образовательных стандартов для подготовки специалистов в ЖКХ;

-*форсированный*. Включает мероприятия консервативного и инновационного. Кроме того, в сценарии целесообразно предусмотреть доработку существующих и разработку новых национальных стандартов водо- и теплоснабже-

ния и водоотведения, включая вопросы разумного изменения магистрального горячего водо- и теплоснабжения, изменения подхода к системе очистки воды, снижения доли крупных очистных сооружений, в том числе подразумевающих значительные землеотводы и т.д., перспективное сокращение количества «входных» магистралей в многоквартирный жилой дом²⁶.

Оздоровляющая (то есть на основе инновационных разработок) экономику и население модернизация ЖКХ призвана позволить снять часть нагрузки с государственного бюджета и государственной системы здравоохранения, социального страхования, пенсионного обеспечения (за счет повышения активного и здорового возраста жизнедеятельности человека) и т.д.

Стабильный и долгосрочный спрос ЖКХ на продукцию нефтехимии в замкнутом контуре проектной модернизационной платформы должен стать импульсом постоянного развития высших нефтегазохимических переделов, в т.ч. научных исследований и разработок новых материалов, продукции, – то есть активной деятельности в *третьей*, вслед за добывающей, и переработки в базовых переделах, *производственной нефтегазохимической вертикали*.

Российский промышленно-строительный банк (РПСБ) следует создавать как банк-функцию, направленный на решение задач внутри контура модернизационной проектной платформы. Появление этого банка дополнит уже существующие крупные государственные финансовые (банковские) институты развития до пяти, и наличие всех пяти банков повысит размерность сквозного межотраслевого планирования, принятия решений, и управления до требуемой степени для эффективной реализации матрицы структурного маневра в масштабе народного хозяйства²⁷.

26 Активное развитие очистных сооружений в крупных городах России началось в 60-е гг. 20 века. Руководствуясь финансовой логикой, следует собирать деньги на развитие технологий очистки, платить деньги за выбросы. Логика же обеспечения здоровья человека побуждает к изменению подхода к очистке воды, чтобы дважды не платить – за загрязнения, и для восстановления здоровья потребителей централизованного водоснабжения. Предлагаем научно исследовать варианты создания новых поколений коллекторных систем. Если установлена труба с технологиями автоочистки, с «насечкой», то может измениться система канализации и очистки бытовых и промышленных сточных вод. Тогда потребность в очистных сооружениях как крупных инфраструктурных комплексах «на выходе» снизится, или даже исчезнет. Компактность и следующие поколения технологий водоподготовки и водоочистки, включая рециклирование, должны привести к изменению стандартов оборота воды в ЖКХ.

27 Можно еще раз отметить некоторую аналогию с пятью банками-агентами развития в китайской банковской системе. К настоящему времени в России создано и развивается четыре крупных госбанка, и банков с гос.участием: Сбербанк, Внешэкономбанк, Россельхозбанк, группа ВТБ. Реновация Промстройбанка в формате банка-функции проектной модернизационной платформы дополнит четверку до пяти функциональных госбанков, тем самым, вернув утерянную, в процессе акционирования и коммерциализации этих банковских институтов, – осмысленность всей «гос.банковской конструкции».

В самой матрице структурного маневра фактически оказывается встроено пять взаимосвязанных элементов в рамках общего плана, что определяет возникновение внутренней избыточной ликвидности, и поддерживает в управляемой системе экономического роста повышенное конъюнктурное давление, накапливая необходимую инвестиционную емкость.

По мнению ряда экспертов, придерживающихся либеральных взглядов на экономику, в т.ч. уже упомянутого А. Кудрина, в России в настоящее время невозможно применить мобилизационный режим для форсирования экономического роста – по причинам ограниченности и недостаточности развития финансовой системы. В целом, мы можем даже согласиться с этим, и указать, что создание в рамках предлагаемого нами подхода Российского промышленно-строительного Банка как призвано содействовать наполнению отечественной финансовой системы требуемой институциональной и инструментальной мощностью. И, при этом, отметим, что рассмотренный в докладе подход структурного маневра, запускающего долгосрочный экономический рост, указывает и на особенность момента, требуя такой режим – для преодоления недоинвестирования в экономике. Матрица структурного маневра, накапливающая необходимую инвестиционную емкость, изнутри «подтолкнет» рост, вне управленческой и ресурсной мобилизации. Наглядно формирование эффекта показано в схематическом виде на рис. 4.

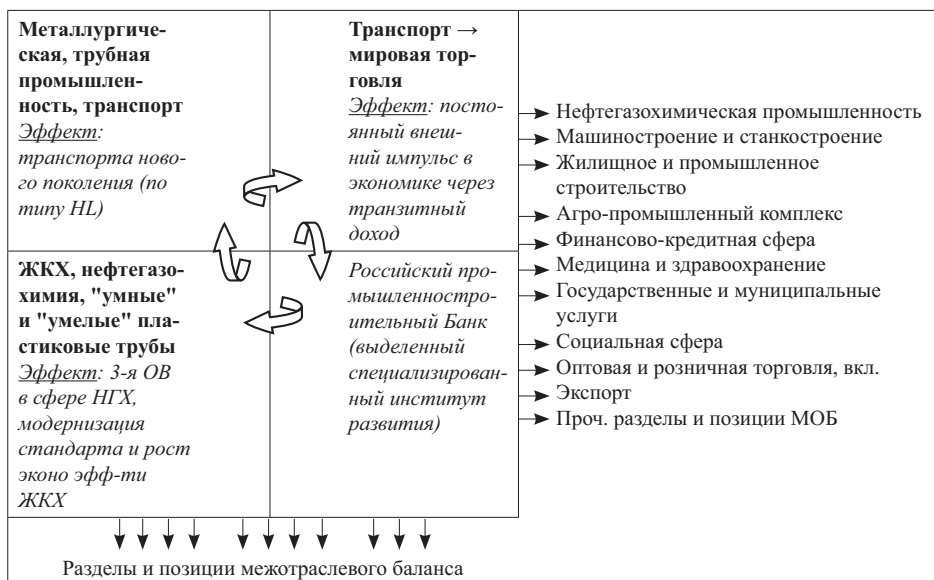


Рис. 4. Схематическое изображение идеи перетекания конъюнктуры, генерируемой в матрице структурного маневра, – в общий межотраслевой баланс народного хозяйства

Ожидается, что мультипликативный эффект проектной модернизационной платформы будет столь сильным, что в процесс окажутся вовлечены не только прямым, но и косвенным образом практически все группы отраслей н/х. В такой среде важно создавать новые отрасли и подотрасли.

По отраслям, непосредственно встроенным в контур проектной модернизационной платформы, можно сформулировать следующие ожидаемые результаты, таблица 3.

Таблица 3

| Отрасль | Ожидаемый результат |
|---|--|
| АПК | Минимальные финансовые и временные расходы на оперативную логистику зерновой продукции с использованием технологии сверхбыстрого транспорта нового поколения. |
| Транспорт | Притяжение внешнеторгового транзита технологией транспорта в разреженной среде обеспечит постоянные долгосрочные импульсы роста от мировой экономики и торговли в российскую экономику (они будут суммироваться и мультиплицироваться с финансово-кредитным плечом Роспромстройбанка). Эти импульсы (в т.ч. доходы от транзита) станут источниками дополнительных кредитных возможностей для внутристранового развития РФ. |
| Транспортное машиностроение | Новые технологии, оборудование. Формирование, на их основе, дополнительного экспортного плеча российского машиностроения. |
| Металлургическая и трубная промышленность | Восстановительный рост промышленности. Производство инновационной продукции (на старте – под заказ проекта транспорта в разреженной среде). |
| ЖКХ | Структурная перестройка ЖКХ, разработка и внедрение новых национальных городских коммунальных стандартов. Современные технологии управления и контроля. Формирование водохозяйственных городских комплексов, генерирующих спрос на наукоемкую продукцию. Социально и народосберегающие эффекты как результат оздоравливающей модернизации ЖКХ. |
| Здравоохранение | Улучшение здоровья населения, сокращение числа неизлечимых или трудно поддающихся лечению заболеваний на 1000 человек и проч., как следствие – снижение гос. расходов (бюджетных) на здравоохранение, социальное страхование и т.п. Повышение отдачи для национального хозяйства от развития здравоохранения. |
| Строительство | Развитие технологий строительства в соответствии с новыми техническими стандартами в коммунальном хозяйстве. |
| Химическая и нефтехимическая промышленность | Системное использование <i>плеча спроса</i> . Выпуск инновационной наукоемкой полимерной продукции. Формирование экспортного плеча продукции высоких переделов. Третья отраслевая вертикаль как источник стабильного развития всего НГХ комплекса. Рост конкурентоспособности сектора. |
| Банковская система | Управление инвестиционными накоплениями в замкнутой системе проектной модернизационной платформы, целевое инвестирование внутренних накоплений, кредитование по льготной ставке процента. |

Моделирование предварительных укрупненных количественных оценок инвестиционной емкости матрицы и ее потенциального годового финансового оборота показывает следующее. Всю часть жизненного цикла проектной модернизационной платформы, которая укладывается в период 2018 (2020) -2040 гг. целесообразно разделить на два периода: инвестиционный и операционный (условно 10 лет + 10 лет), а также нулевой цикл первоначальной экспертизы, планирования и проектирования 2018-2020 гг.

В инвестиционном периоде, который будет продолжаться не менее 10 лет, инвестиционная емкость матрицы структурного маневра, согласно первичному модельному построению, может достигать сумму, эквивалентную 62 млрд. долл. в год²⁸, что показано в таблице 4.

Таблица 4

| Квадрант | Описание | Оценка (млрд. долл. / год) |
|--|---|--|
| квадрант 1 (3-я отраслевая вертикаль НГХ + ЖКХ) | Принципиальный перечень создаваемых промышленных производств (отраслей) в 2020-2030гг. (по названию продукции): 1. Газопродукты, 2. Полимерные магистральные трубы ЖКХ, 3. Трубы сверхбольшого диаметра. | в пределах 7 млрд. долл. |
| квадрант 2 (металлургия, трансп. машиностроение) | Строительство двух ниток транспорта нового поколения, капсул и проч. | в пределах 24 млрд. долл. |
| квадрант 3 (доход от транзита транспортом нового поколения) | нет | нет |
| квадрант 4 (РПСБ) | Создание Роспромстройбанка. Кредитование проектов модернизационной платформы. | в пределах 31 млрд. долл., вкл. гос. финансирование |
| Всего модельный объем инвестиций в матрице в каждый год первого десятилетия: | | 62 млрд. долл. (3,6-3,7 трлн. руб.) |

На финансово-хозяйственной стадии реализации проектной модернизационной платформы, которая начнется вслед за завершением активной фазы инвестиционного периода, и будет продолжаться до и после 2040 года, финансово-хозяйственная емкость матрицы структурного маневра, согласно первичному модельному построению, может достигать не менее 45-47 млрд. долл. в год, что показано в таблице 5.

²⁸ По курсу руб/долл. на середину 2017 г.

Таблица 5

| Квадрант | Описание | Оценка (млрд. долл. / год) |
|--|--|---|
| квадрант 1 (3-я отраслевая вертикаль НГХ + ЖКХ) | Активная <i>оздоравливающая</i> модернизация коммунального хозяйства ЖКХ, развитие 3-ей отраслевой вертикали в нефтегазохимии. | от 28 млрд. долл. |
| квадрант 2 (металлургия, трансп. машиностроение) | Наукоемкое машиностроение, заказы от 3ей отраслевой вертикали НГХ. | в пределах 5-6 млрд. долл. |
| квадрант 3 (доход от транзита) | эксплуатация транспорта нового поколения (эффект: получение <i>импульсов</i> от мировой торговли) | от 4-5 млрд. долл. ¹ |
| квадрант 4 (РПСБ) | кредитный портфель | от 8 млрд. долл. (минимально) |
| Всего модельный финансово-хозяйственный объем матрицы (в денежном выражении), вкл. инвестиции, в каждый год второго десятилетия: | | Не менее 45-47 млрд. долл. (ок. 2,7-2,8 трлн. руб.). <i>Цифра не содержит расчетный эффект перетекания конъюнктуры «рамки» в расширенную отраслевую группировку МОБ</i> |

1. Модельный расчет допустимой пропускной способности ниток 2,5 – 3 млн. TEU в год (на основе информации, представленной в <http://www.gudok.ru/news/?ID=1353252>).

Еще раз обратим внимание, что цифры в таблицах носят в определенной степени предварительный характер по описываемой модели проектной модернизационной платформы. Данные по инвестициям не включают частные вложения, а оценка по кредитному портфелю в Табл. 5 касается его приращения, и не учитывает переходящий портфель. Углубленно рассмотренный выше МОБ-прогноз следует решать силами специализированного исследования, с участием Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (ИНП РАН), который владеет необходимыми методологическими и инструментальными компетенциями межотраслевого анализа, статистическими данными для анализа и прогноза.

На текущий момент можно выделить следующие основные этапы подготовки и проведения структурного маневра в экономике в 2018-2040 гг.

Этапность проведения структурного маневра в период 2018-2040 гг.

| 2018-2020 гг. | 2021-2030 гг. | 2031-2040 гг. |
|---|--|---|
| <i>Нулевой цикл</i> | <i>Активный инвестиционный период</i> | <i>Фаза стабильного экономического роста</i> |
| 1.1. Разработка проекта структурного маневра. 1.2. Проведение необходимых НИР и ОКР по отдельным вопросам структурного маневра. 1.3. Разработка сетевого плана реализации структурного маневра. 1.4. Межотраслевое моделирование структурного маневра в составе экономики РФ. 1.5. Проектирование создаваемых производственных мощностей. 1.6. Подготовка к созданию и регистрации Роспромстройбанка – (запуск банка не позднее 2020 года). 1.7. Отбор руководящего состава структурного маневра. | 1.1. Старт главного сетевого плана структурного маневра. 1.2. Завершение НИОКР и проектирования. 1.3. Создание мощностей в промышленности. 1.4. Основное инвестирование, в основном за счет и посредством РосПСБ и других госбанков. <i>(ежегодный, дополнительный к сценарию развития без учета структурного маневра, вклад в рост экономики – свыше 3% ВВП в цифрах 2017 года, из расчета 2 трлн. долл. ВВП, (хотя в реальности номинально меньше 1,5 трлн. долл., последствия девальвации рубля 2015г.)</i> | 1.1. Завершение основного инвестирования и создания мощностей структурного маневра 1.2. Разворачивание функционирования создаваемых мощностей и эффектов структурного маневра на проектную мощность. <i>(ежегодный, дополнительный к сценарию развития без учета структурного маневра, вклад в рост экономики – около 3% ВВП в цифрах 2017 года).</i> |

Итого, в российской экономике в период с 2018 по 2040 гг. возможно добиться утроения ВВП (рассчитанного от показателя 2017 года), поскольку структурный маневр (в составе Разделов 1, 2, 3 Доклада) в состоянии добавить не менее 3% ВВП дополнительного ежегодного роста к показателям роста экономики (4%) планируемыми и прогнозируемым в текущих планах и программах, стратегиях и сценариях.

На наш взгляд, к запуску механизмов долгосрочного экономического роста на основе политик отраслеобразования и отраслестамещения в реальном секторе и секторе услуг, с помощью матрицы структурного маневра или других аналогичных по преобразовательным способностям механизмов, российское государство может подготовить и предложить обществу совместное создание и новых стандартов, взамен утративших свою эффективность, – социально-ориентированного и сбалансированного хозяйства, сможет научиться проводить бюджетные структурные маневры, используя инструменты создания и поддержания высокого качества жизни населения. Но, как мы отмечали в начале данного доклада, все это станет возможным только в условиях мотивации населения и однозначно позитивного настроения граждан на преобразования, и на длительное созидательное напряжение сил для общего результата²⁹, – то есть при сформировании той самой объединяющей среды, которая и обеспечит результативное проведение стратегии долгосрочного экономического роста, причем как мы покажем, и с позиции общественного согласия, и с точки зрения эмиссионного его сопровождения. Мы видим таким искомым здоровым состоянием общества – *социальный оптимизм*.

29 С пониманием относимся к вопросам обеспечения военно-политической и геостратегической безопасности страны, без которых реализация сугубо социо-экономических преобразований ограничена.

РАЗДЕЛ 2. Обеспечение социальной динамики и пластичности при проведении структурного маневра в экономике

Определение формулы поддержания социального оптимизма следует вести в смоделированном по аналогии со сферой хозяйствования программном решении: в построении связанной системы мер по формированию и сохранению *общественно-государственного договора* при реализации стратегии долгосрочного социально-экономического роста.

Общественно-государственный договор – это институт (система отношений в пространстве, формируемом тремя субъектами: государство – общество – хозяйство[экономика, бизнес]), на основе которого возможно запустить процессы восстановления социального оптимизма, преодоления глубинных последствий социально-экономической несправедливости, действующей для чувствительной части общества как негативная причина из прошлого, снятия симптоматики (*синдрома*) травмирования общества фактором снижения базового уровня социального государства в РФ, – на долгосрочном горизонте 20-30 лет.

Важность деятельного взаимодействия с обществом отметим примером того, что инерцией, противостоящей модернизации отраслевой структуры национальной экономики, является не только собственно сформировавшаяся за последние 30 лет качественное отставание отечественной отраслевой структуры с частичным угасанием ряда обрабатывающих секторов, и не только упомянутая либеральными экспертами недостаточность развития финансовых институтов в экономике РФ³⁰. Не менее важным фактором инерции развития, а в варианте долгосрочной стратегии, – даже более важным фактором является сформированная негативная ситуация вокруг итогов проведенной в начале 90-х годов массовой приватизации, включая залоговые аукционы. В качестве иллюстрации самого общего уровня можно привести цитату из публичного информационного ресурса Wikipedia:

... В целом население России негативно относится к итогам приватизации. Как показывают данные нескольких социологических опросов, около 80 % россиян считают её нелегитимной и выступают за полный или частичный пересмотр её итогов. Около 90 % россиян придерживаются мнения, что приватизация проводилась нечестно и крупные состояния нажиты нечестным путём (с этой точкой зрения также согласны 72 % предпринимателей). В российском обществе сложилось устойчивое, «почти консенсусное» неприятие приватизации и образованной на её основе крупной частной собственности...

30 <http://www.rbc.ru/economics/22/05/2017/5922b6e19a7947e42122db0c>

В своем роде, в Российской Федерации ситуация (спроса) «отложенной справедливости»³¹ для большинства граждан, возникшая по результатам проведенных *Правительством реформаторов* преобразований экономического базиса страны в начале и середине 90-х годов путем беспрецедентной по масштабам и емкости приватизации, является фактором, по-прежнему существенно затемняющим социальный оптимизм. Любые новые масштабные испытания, подобные действию фактора глобального экономического кризиса 2012-2017г.г., с наложением конъюнктурного фактора антироссийских санкций, дополнительно утяжеляют этот базовый фон «отложенной справедливости». Задача разрешения «приватизационной проблемы», снятия напряженности по поводу итогов приватизации стоит уже 20 с лишним лет, и нигде не исчезает, несмотря на смену поколения государственных управленцев, собственников у приватизированных предприятий, преобразования, ухода с рынка самих приватизированных предприятий, и, собственно, смены поколений в обществе. Проблема по-прежнему есть, несмотря на то, что она временами не обозначается, не обсуждается и не решается. Помимо публицистической описательной характеристики этой проблемы уместно также привести научно-обоснованные числовые оценки. Так, нормы сбережений и накоплений в российской экономике устойчиво превышают 24%, значительная доля частных национальных сбережений инвестируется за рубежом при почти нулевых процентных ставках, в предсанкционные 2012 – 2014 гг. чистой отток частного капитала из России составлял в среднем 3,3% годового ВВП, валовой вывоз российского капитала – до 7,5% ВВП. По оценке Н. Исправниковой, объем финансовых ресурсов, доступных для инвестирования в российскую экономику, в указанный период превышал 30% ВВП³². После ввода международных санкций официальный отток капитала снизился, и теперь прогнозируется на уровне не выше 1% ВВП. Но и это без малого 0,8-0,9 трлн. руб.

О чем говорят эти цифры? В том числе о том, что в распоряжении юридических и физических лиц, резидентов РФ, сосредоточен серьезный, хотя и не избыточный, а для фундаментального структурного сдвига в отечественной экономике и – недостаточный, инвестиционный незадействованный резерв, который остается именно резервом в силу неуверенности его бенефициаров в политике государства, ощущении предпринимателей об отсутствии консенсуса в стране относительно собственности, и неуверенности в направлении решения в будущем этой ситуации, то есть налицо уже неуверенность в завтрашнем дне, пессимизма – как обычных, так и весьма состоятельных граждан.

31 Известно высказывание А. Чубайса: «...в то время я не вполне понимал, какую цену нам придется заплатить. Я недооценил то глубокое чувство несправедливости, которое зародилось в людях».

32 Исправникова Н.Р. Экономические перспективы и социальные риски перехода к новой модели экономического роста. Режим доступа: электр. [<http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-perspektivy-i-sotsialnye-riski-perehoda-k-novoy-modeli-ekonomicheskogo-rosta>].

В условиях отсутствия работающего в этом направлении института общественно-государственного договора, или соглашения, мы наблюдаем следующие небезопасные тенденции по отдалению момента взаимного доверия между государством, обществом, и экономикой (бизнесом):

| Государство (←) | (→) Общество |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Постепенное сокращение социальных функций, в том числе вслед за конъюнктурным течением по данному вопросу в мировом хозяйстве; 2. Проведение приватизации государственных промышленных предприятий, включая массовую, по своему усмотрению (без обсуждения с населением страны (представителями общества)); 3. Создание суверенных фондов (рентных), и распоряжение ими опять-таки по своему усмотрению, без обсуждения с обществом (средства стабилизационного фонда, а позже Резервного фонда и ФНБ до недавнего времени инвестировались в иностранные валюты и ценные бумаги с минимальной доходностью, – формально, гарантии сохранности, но и поддержка мирового финансового рынка, игнорирование опыта других стран (Норвегия, Персидский залив, США и другие) в области рационального распределения (части) национального дохода в обществе. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Растет доля самозанятого населения, находящегося «в тени» от государства, и в ущерб развитости трудовых коллективов; 2. Общество в чувствительной своей части игнорирует политические выборы разных уровней; 3. Образованная молодежь все еще стремится уехать за границу, состоятельные граждане стараются «отправить» своих детей учиться за границу; 4. Состоятельные граждане рассматривают преимущественно инвестиционные возможности за рубежом (там же, где ищут приложения накопления суверенных фондов России, но не в России); 5. Общий объем сбережений населения растет, одновременно с этим количественно усиливается расслоение по доходам и уровню жизни на богатых и бедных (резкое имущественное расслоение общества за 25 лет создает основание для вывернутой социокультурной картины «победителей и проигравших» от прошедших изменений). |

Приведенные в сравнении примеры показывают, что государство (как институт), в условиях крайней степени давления со стороны факторов глобального экономического и геостратегического кризисов, может иметь склонность и логику решать накопившиеся проблемы «за счет» (в прямом смысле) населения той страны, в которой оно существует, что на самом деле ведет к формированию психологической усталости и эффекта психологической оставленности, брошенности у общества (его значимой части), способствует тем самым нарастанию *приобретенного* чувства несправедливости и пр., что отражают пункты сравнения в правом столбце. В пределе такой тенденции общество, его негативная инерция к обновлению, становятся тормозом преобразований, провозглашаемых в том числе властью. Но такое негативное сопряжение обстоятельств не является предопределенным ходом событий даже при среднесрочном усилении кризисных тенденций в мировой и отечественной экономике. Так что не будем увлекаться дальнейшим подбором отрицательных примеров и определений.

Обществу объективно свойственно проявляемое в моменты опасности чувство перспективы, и желание перевести тенденцию развития в позитивное русло. Задача государства – помочь в этом обществу и себе. То, что за последнюю четверть века накопился большой клубок противоречий по линии общество – государство,

и общество – бизнес, которые ослабляют обе пары субъектов взаимоотношений, очевидно и управленцам, и потребителям. Также очевидно, что решить возникший фон социальной несправедливости, снять барьер апатии и скрытого противодействия (включая экономическую демонстрацию – более 8 миллионов самозанятых из числа трудоспособного населения, движущихся вне налогового поля) части общества задачам экономического строительства, высвободить и направить в положительное для будущего страны и ее жителей русло социальное напряжение может – осмысленный, научно формулируемый подход к организации, институционализации и инструментализации системы общественно-государственного договора (согласия) между государством, обществом и экономикой (бизнесом).

Наука, а именно, – доказательства такой относительно молодой дисциплины как – популяционная динамика, – нам подсказывает, что решение по возврату состояния устойчивого социального оптимизма, при запуске механизмов долгосрочного роста экономики, надо искать на новом институциональном уровне. Отечественные исследования и их результаты, полученные С.П. Капицей в 1994-2010 гг., доказательно представили картину продолжающегося вплоть до 2040-2050 гг. стремительного роста численности населения Земли до 10 млрд. человек, с последующей стабилизацией темпов роста (впервые с 1840-х годов). Данные прогнозы, с начала 2000-х г.г. официально приняты ООН.

Значит, в условиях расширения численности человечества, и, как прямое его следствие – сохранения потенциала существенного роста хозяйственной системы мира в течение ближайших десятилетий, низкие и средние темпы роста для национальной экономики (2-4%), скрытый социальный конфликт и взаимное недоверие – это путь к потере даже существующего места и уровня развития. Отсюда, настоятельным является, и для государства, и для общества, и для бизнеса – выработка повестки социального соглашения по сопряжению устремлений государства и общества на обновление социально-экономического хозяйства страны. В условиях фундаментальных процессов информатизации социальной и хозяйственной жизни, такое согласование должно носить институциональный характер, с четким инструментальным набором. Те страны, которые не только осознают такое требование современности, но и продвинулись в его реализации, как минимум не отстанут в развитии.

Мы представляем возможную и соответствующую поставленной задаче конфигурацию матрицы общественно-государственного договора (или *матрицы социального оптимизма*) следующим образом, рис. 5.



Рис. 5. Схематическое изображение матрицы формирования социального оптимизма

В каждом секторе (или квадранте) матрицы есть свое техническое решение. Так, в секторе 1 – это *материнский капитал*, как уже реализованная на сегодняшний день государством существенная социальная технология. Этот инструмент финансовой поддержки семей с двумя и более детьми появился на фоне открыто проявленной тенденции сокращения социальных функций государства, когда активно стала развиваться платная медицина, платное образование, ипотечное кредитование под высокий процент и проч. Материнский капитал призван первично компенсировать изъяны социальной политики государства, он уже дал значимый эффект, и поэтому так важно сохранить эту программу в долгосрочном периоде.

В секторе 2 – это механика общественно-государственного договора при решении текущей задачи снятия негативного напряжения, в данном случае – механика конкретного (пере)расчета за приватизацию, разработка и применение которой должно быть направлено на снятие комплекса социальной несправедливости, остановку негативной инерции, и возобновление социального оптимизма.

Для понимания того, как именно может выглядеть такая механика, мы сначала приводим принципиальную схему запланированной в 1991 году и не состоявшейся приватизации государственных предприятий, рис. 6, и короткие выдержки из доклада Счетной Палаты РФ по анализу результатов приватизации. А далее приводим аргументацию нашего подхода в данном вопросе, рано или поздно требующем конкретного решения.

Схема приватизации (в соответствии с Законами РСФСР №1531-1 и №1529-1 от 03.07.1991)



Рис. 6. Принципиальная схема запланированной и состоявшейся приватизации в 1991 году

Комментарий к схеме на рис.6. В данной «схеме» получается, что государство одновременно и выставляло на продажу имеющиеся активы, и «выдавало» деньги на их выкуп, что абсурдно как с точки зрения бухгалтерского учета, так и обычного математического счета: невозможно проводить денежно-кредитную эмиссию под созданную в прошлом стоимость, так как мы получаем двойной счет одной и той же единицы учета.

Отсюда не просто логично, а даже закономерно, что схема не реализовалась, при этом выродившись в «ваучерную» модель массовой приватизации (*Указом Президента РФ от 24.12.1993 № 2280, п.20, Закон РСФСР 1529-1 был признан не действующим и не подлежащим применению*).

В докладе Счетной Палаты РФ, подготовленном в 2004 году³³, в частности, приводятся следующие сведения о ходе и результатах приватизации (цитаты):

«...формальные права собственности стали лишь ширмой для легализации «выедания» активов и ресурсов предприятий... Работники бюджетной сферы, предприятий, не связанных с производством, были фактически отстранены от приватизации и лишены права на соответствующую часть национального богатства...

33 Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003гг. Счетная палата РФ. Москва-2004. 185 стр. Ист.: http://nationalization.ru/Library/aHAJlu3_C4eTHOu_nAJIATbIdf.pdf

Противоречивость, неполнота, неоднозначность норм приватизационного законодательства.... косвенно повлияли на формирование устойчивого общественного представления о несправедливости и нелегитимности результатов приватизации».

Про залоговые аукционы (проведенные с 04 по 28 декабря 1995г.):

«... Сделки кредитования РФ под залог акций гос.предприятий могут считаться притворными, поскольку банки фактически «кредитовали» государство государственными же деньгами. В результате банки, «кредитовавшие» государство, смогли непосредственно либо через аффилированных лиц стать собственниками находившихся у них в залоге пакетов акций гос.предприятий... В результате проведения залоговых аукционов отчуждение федеральной собственности было произведено по значительно заниженным ценам, а конкурс фактически носил притворный характер».

О результатах:

«... по оценкам экспертов Мирового Банка (! это интересно), по состоянию на 2003 год в России был зафиксирован самый высокий в мире уровень концентрации частной собственности. То есть сложилась ситуация, тормозящая процессы достижения конкурентоспособности российской экономики».

«...Среди негативных тенденций в экономике в постприватизационной период отмечается ухудшение параметров социальной среды, несмотря на рост реальных доходов. Прежде всего это выражается в неудовлетворительном качестве и недостаточной доступности большинства значимых социальных услуг... Способ проведения приватизации разрушал и без того непрочный социальный капитал, расширял возможности для коррупции и рентоориентированного поведения, не позволял создать в полном объеме экономические основы новой системы социальной защиты населения и поддержания социальной стабильности в обществе. По уровню и качеству жизни граждан Россия по-прежнему значительно отстает от экономически развитых стран» [*академик Д. Львов назвал это явление потерей социально-ориентированного государства*].

В отчете Счетной палаты содержится рекомендация: «в рамках действующего законодательства (с минимальными новациями) [рассмотреть возможность] разработать и осуществить механизмы перераспределения собственности, которые позволят продемонстрировать усилия государства по восстановлению социальной справедливости и дополнительно гарантировать права собственников».

С позиции сегодняшнего дня, середины 2017 года, мы понимаем, что речь следует вести не о механизмах «перераспределения собственности» для демонстрации каких бы то ни было попыток. Думать следует о комплексном подходе к возобновлению социального оптимизма, в том числе учитывая результаты приватизации. Повторимся, что в нашем понимании *решение находится в синтезе общественно-государственного договора с программой долгосрочного социально-экономического роста*³⁴.

В качестве ключевых пунктов общественно-государственного договора в части решения «приватизационной проблемы» предлагаем зафиксировать следующие утверждения.

1. Приватизация проведена плохо, стратегические цели на практике не достигнуты – в части соблюдения интересов общества особенно; залоговые аукционы оказались притворными сделками.

2. Юридические лица (корпорации, предприятия, являющиеся производственными, налоговыми и др. резидентами РФ, особенно в основе которых лежала/лежит крупная приватизированная собственность) должны принять участие в финансовом обеспечении реализации стратегии и политики структурного маневра в экономике РФ в форме *специализированного* платежа за участие (в собственности и/или) в событиях 90-х годов. Платеж мог бы быть произведен в денежной форме сегодня, но – может быть устроен в форме вмененного приобретения заемного инструмента участия в инвестировании (части затрат) структурного маневра, например – специальных *облигаций развития** (по номиналу), и/или, например, без права получения процентного дохода (или низкопроцентного) в период с даты приобретения до даты погашения (*реестр юридических лиц – участников программы можно формировать как списочно, так и адресно, по собственникам и проч., в т.ч. с участием материалов Счетной палаты, Финмониторинга*). Подобная мера, что важно, не будет носить конфискационного характера, и, наоборот, будет носить характер разделения тягот долгосрочного экономического подъема, и даже возможностью конвертации в результаты его успеха (об этом далее).

3. Конечные владельцы *облигаций развития*, приобретаемых субъектами экономической деятельности, указанными в п.2, смогут конвертировать облигации в акции вновь созданных объектов («новую стоимость»), либо погасить по номиналу в дату погашения (через **20 лет** (модельная цифра)).

4. Для граждан РФ государство разрабатывает подпрограмму (условно) «Антиваучер», и организует все условия для участия в ней каждого гражданина РФ на условиях прозрачности, честности, понятности, контроля, суверенности и пр. – именно так, как сейчас развивается карта «Мир» отечественной платежной системы.

34 Долгую и значительную несправедливость в стране исправит и изживет – долгий и значимый экономический подъем в стране, с новым качеством жизни, как материального, так и нематериального характера.

*Облигации развития (эмитент – государство) – это оригинальный финансовый инструмент под задачи реализуемой стратегии, и одновременно инструмент национального согласия. Отличием облигаций развития, приобретаемых юридическими лицами (корпорациями, предприятиями) в рамках рассматриваемого механизма, от облигаций федерального займа (ОФЗ) является то, что они будут приобретаться на беспроцентной (низкопроцентной) основе. Оценка величины «платежа за участие собственности в событиях 90-х годов» сводится к вычислению результата по формуле уравнения суверенности.

Формула уравнения суверенности (модельно). Известно, что номинал одного приватизационного чека составлял 10 000 рублей. Валютный курс руб./долл. (США) в 1991-1995 гг. все время повышался. Поэтому для целей моделирования предложения считаем уместным зафиксировать номинал «ваучера», при решении поставленной задачи, в размере эквивалента (условно) 1 000 долл. Учитывая численность населения страны на сегодня, приближенная оценка прямого возврата/расчета составит около 150 млрд. долл. Существенным в предложении является то, что источником подобного расчета должен стать – актив, вновь созданная стоимость (формально не связанная с приватизированными предприятиями), а не бюджетные средства, или средства приватизированных ранее предприятий.

По формуле уравнения суверенности совокупная величина (всей) подписки – вклада на покупку облигаций развития, корпорациями «за участие собственности в приватизации» (по состоянию на 2017 год) составляет порядка 9 трлн. руб., которые могут быть направлены государством на инвестирование проектов структурного маневра.

Варианты направления денежных средств, полученных от подписки на облигации развития, в рамках матрицы структурного маневра:

1. В капитал Роспромстройбанка (поэтапно).
2. В капитал третьей отраслевой вертикали в нефтегазовом секторе, и инвестиции в другие создаваемые в рамках структурного маневра корпорации.

Погашение облигаций развития перед держателями облигаций происходит строго по номиналу в заданную дату погашения, и осуществимо как минимум двумя способами: 1) путем расчета по обязательствам через налоги созданных в ходе структурного маневра предприятий, или 2) путем конвертации в акции создаваемых в рамках структурного маневра новых производственно-промышленных и инфраструктурных компаний.

По нашей оценке, при соблюдении принципов концептуальной схемы (рис. 7), возможно моделировать конкретные механизмы обращения облигаций развития в целях одновременного снятия постприватизационного напряжения и финансирования бюджетов утверждаемых программ проектной модернизационной платформы.



Рис. 7. Принципиальная схема организации (части) финансирования проектной модернизационной платформы с помощью облигаций развития (юридические лица) (опорным механизмом в схеме является РПСБ)

Для физических лиц (резидентов РФ) также предусматривается эмиссия облигаций развития, правда, в случае с физ. лицами допустимо изменение пропорций на входе и выходе из облигационной программы для гражданина.

Видится целесообразным зафиксировать номинал облигации развития для физического лица в размере, эквивалентном 5 000 долл., из них 1 000 долл. – «Антиваучер» (компенсация государством гражданам РФ по событиям 90-х годов), 4 000 долл. – инвестиционная часть. Тогда варианты использования инструмента «облигации развития» для физических лиц могут быть следующими:

1. Выкуп наличными денежными средствами инвестиционной части (80% от номинала), с получением ежегодного процентного дохода. 20% (от номинала) закрепляются через уполномоченный банк, в привязке к карте «МИР» гражданина, которая корреспондируется с открываемым гражданину – специализированным Бюджетным счетом жителя³⁵. В дату погашения гражданин получает 100% номинала, в том числе 20% оплачиваются акциями созданных в процессе

35 Анисимов И.М., Кокнаева Н.Н., Нижникова Е.С., Ольховая Н.В., Руденко Е.А. Счетные представления объективного обществоведения. Универсализация мирового развития на примере Евразийской интеграции. – СПб: Издательство «МСТ», 2002. – 460с.

структурного маневра крупных национальных предприятий (искомая 1 000 долл. «расплаты за приватизацию»).

2. Частичный выкуп инвестиционной части по подписке (например, в течение 5 лет). 20% (от номинала) закрепляются через уполномоченный банк, в привязке к карте «МИР» гражданина, которая корреспондируется с открываемым гражданину – специализированным Бюджетным счетом жителя. На собственные вложения физ. лицо получает ежегодный процентный доход. В дату погашения гражданин получает вложенные собственные средства и эквивалент (1000 долл.) акциями созданных за период структурного маневра предприятий.

3. Выкуп инвестиционной части не производится. 20% закрепляются через уполномоченный банк, в привязке к карте «МИР» гражданина, которая корреспондируется с открываемым гражданину – специализированным Бюджетным счетом жителя. В дату погашения гражданин получает эквивалент (1000 долл.) акциями созданных за период структурного маневра предприятий.

Оператором обращения облигаций развития для физических лиц, получаемых ими акций при погашении (20%-ной части) облигаций развития, Бюджетных счетов жителей и карт «МИР» является соответствующий уполномоченный государством банк(и). Совокупный объем эмиссии облигаций развития для физических лиц номинально достигает порядка 750 млрд. долл. В срок погашения (модельно – через 20 лет) все граждане РФ, участвующие в программе «Антиваучер» получают:

4. Возврат ранее внесенных, выкупом инвестиционной (80-ти %) части облигаций;

5. Акции созданных в период структурного маневра предприятий на сумму, эквивалентную до 150 млрд. долл.

В связи с тем, что в рамках структурного маневра, за 20-летний период, создается и развивается не менее трех крупных корпораций (ПАО «Газопродукты», производство полимерных труб, производство труб сверхбольшого диаметра), то указанная сумма сможет составить совокупно, допустим, не более трети их суммарных капиталов (в каждом в пределах 30-34%). Считаем сценарий вполне реализуемым, учитывая характер вновь создаваемой собственности, с хорошей перспективой дальнейшего наращивания капитализации.

Важно, что весь цикл денежно-финансового обращения по облигациям развития для населения должен замыкаться в национальной платежной системе карт «МИР»³⁶. Именно при этом условии будет происходить дополнительная суверенизация эмиссии карт, программ долгосрочного развития страны, и обращения денежных средств, получаемых по подписке на облигации развития. Учет эмис-

36 К середине 2017 года таких карт выпущено уже 6,2 млн. штук. В перспективе в национальной платежной системе карт «МИР» взаимодействие государства и гражданина будет происходить через специализированный Бюджетный счет жителя. Ист.: там же.

сии облигаций следует организовать с использованием специально создаваемого депозитария, оборот денежных средств сосредоточить по счетам карт «МИР». Принципиальная схема представлена на рис. 8.

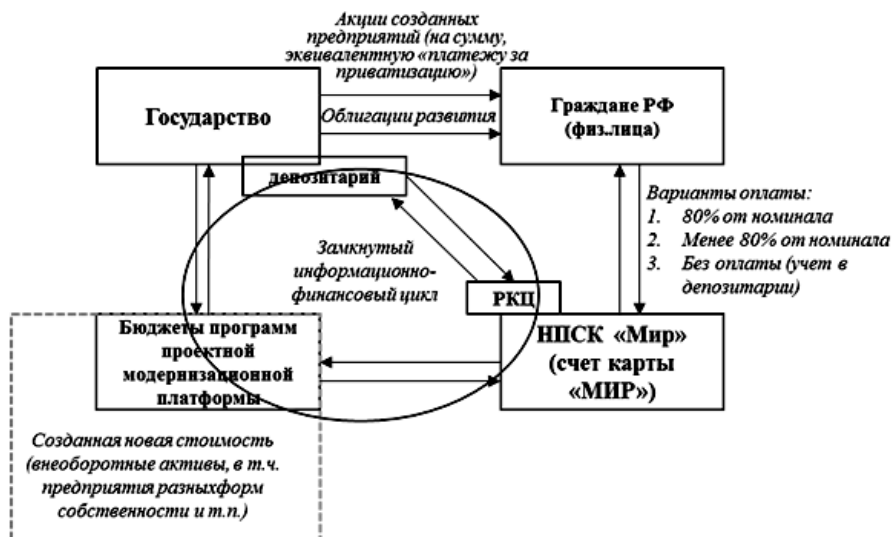


Рис. 8. Принципиальная схема сопряжения «расчета за приватизацию» государства перед обществом (с помощью механизма 20-летних облигаций развития) и реализации структурного маневра в экономике РФ в 2018-2040 гг.

Особенности данного концептуального предложения (схемы):

1. В программе участвуют только те граждане РФ, которые родились на дату выпуска облигаций развития;
2. Право перепродажи (вторичное обращение) только для выкупленных облигаций / их частей;
3. Право наследования для всех без исключения облигаций;
4. Эквивалент 1 000 долл. (в национальной валюте РФ) в дату погашения облигационного выпуска каждый участник программы «Антиваучер» получает акциями созданных в рамках реализации структурного маневра новых крупных национальных предприятий на специальный депозитарный счет, корреспондирующий с Бюджетным счетом жителя и личной картой «МИР».

В возникающем замкнутом информационно-финансовом цикле (контуре) обращения облигаций развития будет решаться задача перевода внутренних накоплений населения во внутренние инвестиции, что, как мы показали выше, пока еще не удастся эффективно сделать.

Возможность вторичного обращения (с закреплением первого получения акций при погашении 20-% части только их первыми владельцами или их потомками) сделает облигации развития привлекательным инструментом для финансовых институтов (пенсионные фонды и проч.). Облигации развития должны быть номинированы и обращаться в национальной валюте, и это защищает весь оборот от утечки на мировой валютно-финансовый рынок (так же, как и в случае с облигациями развития для юридических лиц).

Важен эффект возникающей по мере реализации технологии облигаций развития и подпрограммы «Антиваучер» *социально-экономической динамики*, которая «обволакивает» и защищает от неблагоприятных внешних воздействий экономический рост – реализацию долгосрочной политики структурного маневра. Сумму в 1 000 долл. («платеж за приватизацию») и ее эквивалент стоимости ценных бумаг (акций создаваемых предприятий), следует рассматривать как импульс, который призван сдвинуть всю текущую негативную ситуацию, запустить механизм, разворачивающий систему взаимоотношений общество – государство в позитивное русло. Отчасти такое же значение мы придаем «импульсам от мировой торговли», когда рассматриваем целевой эффект прокладки транспорта нового поколения (квадрант 3 матрицы структурного маневра) в разделе 1 Доклада.

В данном случае общество, ожидаемо, начинает обсуждать облигации развития, граждане получают исключительное, законодательно и (на этой основе) технологически закрепленное, право участия в программе «Антиваучер», претендуют на участие в качестве предпринимателей/ работников по найму в перспективных отраслевых сегментах и конкретных проектах, и проч. У людей возникает позитивное чувство, а у работников соревновательность. Инвестиционная мощь структурного маневра, и страховка граждан по получению объявленного дохода акциями создаваемых предприятий (конвертация эффекта удвоения ВВП от реализации структурного маневра) обеспечивается набором источников инвестиций в план структурного маневра (Роспромстройбанк, облигации развития корпораций и физ. лиц, бюджетные инвестиции, частные инвестиции, и др.) и качеством управления структурным маневром, обеспечиваемым государством (подробнее в Разделе 3).

Согласие и участие общества в объявленных планах долгосрочного подъема экономики, становится важным, хотя и не единственным, условием возобновления социального оптимизма. Выздоровливающее от апатии общество, разрешающее свои противоречия, проявляет добрую волю, вместе с государством и хозяйственными субъектами (бизнесом) к возобновлению и укреплению общественно-государственного договора. Схематически описываемый эффект представлен на рис. 9.

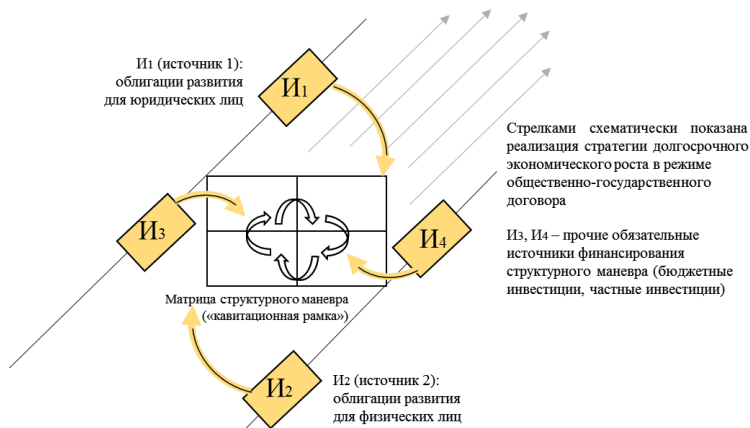


Рис. 9. Схематическое изображение реализации стратегии долгосрочного экономического роста (структурного маневра) в условиях возобновления социального оптимизма

Сектор 3 (третий элемент общественно-государственного договора в матрице социального оптимизма, Рис. 5) мы назвали институтом *вмененного дохода*. Речь идет о том, что в России, как стране, где сосредоточено не менее 15% всех мировых ресурсов (природных, территориальных, и др.), рента от их использования, как известно, используется государством, а также ограниченно сконцентрирована в крайне узком круге корпораций и ничтожно малой доли населения. Налицо дисбаланс между ресурсами страны и обществом (населением страны). Получается, что страна богатая, уровень жизни среднестатистического россиянина далек от показателей развитых стран (и по среднемесячному доходу, и по пригодной для проживания жилплощади на одного человека, и по показателям системы социального обеспечения и проч.), а минимально выраженной системы рентной компенсации не создано, хотя ее размер не обязательно должен быть выражен номинально – на личный счет, ведь в некоторых странах он выражен ассоциировано – созданием специализированных фондов инвестирования, лишь *доход с которых уже начисляется* персонально. В подобном случае абсолютный доход не заменяет требуемый для проживания доход, но является указанием и свидетельством справедливого отношения и распределения.

Страны мира, которые, как и Россия, богаты природными ресурсами, осознав нежелательность реализации в общем-то негативного рентного сценария, со вто-

рой половины 20 века приступили к активному созданию суверенных фондов³⁷. На сегодняшний день в мире создано порядка 53 различных суверенных фондов, большая часть из них являются активными финансовыми инвесторами на мировых финансовых рынках. Исходя из имеющихся данных в публичном доступе об этих фондах, можно сделать вывод, что наиболее показательны с точки зрения справедливого распределения рентного дохода в обществе – государственный пенсионный фонд Норвегии и Постоянный фонд Аляски. В Королевстве Бахрейн, к примеру, само государство (через специально созданную инвестиционную компанию «Mumtalakat Holding Company») принимает решение о целевом распределении сверхдоходов своего суверенного фонда, – эта модель также полагает участие всех граждан в распределении рентных сверхдоходов, но весьма опосредованное, – в качестве пользователей благ, которые выбрало государство.

На наш взгляд, по-настоящему сглажена пирамида «ресурсы – общество» с помощью суверенного (ресурсно-рентного) фонда лишь в штате Аляска. В других странах мира фонды все же больше тяготеют к модели «кубышки» на случай, если цены на ресурсы на мировом рынке обвалятся, или сами ресурсы исчерпаются. При этом средства этих «кубышек» размещены в ценных бумагах мировых корпораций и в конвертируемых иностранных валютах (доллар США, евро, фунт стерлингов), и, признаться честно, возникает вопрос о ликвидности таких вложений. Понятно также и то, что пример малонаселенного, хотя и ресурсно богатого, одного из штатов США приведен не для прямой аналогии, но для рассмотрения существующих успешно реализованных подходов.

В России с середины 2000-х годов, когда доходы федерального бюджета от нефтегазовой сферы стали достигать и в отдельные годы даже превышать 50%, также пройден определенный путь создания суверенных фондов, которые, правда, не успели стать заметным игроком на мировом финансовом рынке. Будущее существующего в настоящее время фонда национального благосостояния, во многом не определено. А с позиции института общественно-государственного договора ФНБ уместно рассматривать как фундамент, на котором могут быть сформированы другие институты, – на принципах реализации общественно-государственного соглашения о долгосрочном подъеме экономики.

Пока же отметим еще один заслуживающий внимания факт. На сегодняшний день в странах мира с преимущественно развитыми экономиками ведется активный поиск инструментов, с помощью которых можно наладить в долгосрочном периоде систему выплаты безусловных доходов всем (законопослушным) совер-

37 Как отмечает Кошкина Н.Р., «модель сбережений сырьевых доходов демонстрировала свою эффективность на протяжении всей истории своего существования, доказывая, что для государства важны не только краткосрочные выгоды, но и долгосрочная стабильность и уверенность в благополучии будущих поколений».

Ист.: <https://www.scienceforum.ru/2014/pdf/425.pdf>

шеннолетним гражданам, вне зависимости от их возраста, образования, занятости. Весьма популярна тема т.н. безусловного базового дохода, про эксперименты с которым можно найти материалы и в публичном доступе. В настоящем докладе мы не будем подробно останавливаться на этом инструменте. Отметим лишь, что в странах, не богатых ресурсами, источником системы БОД может быть только государственный бюджет. Собственно, вариантов для маневра не много – на первом этапе речь скорее идет о перераспределении и оптимизации выделяемого на социальные нужды объема расходов, по группам населения. На следующем этапе, вполне возможно, такие, своего рода, безвозвратные инвестиции государства в поддержку качества жизни общества принесут отдачу в виде, образно говоря, общественной ренты, порождаемой и поддерживаемой общим состоянием социального оптимизма, социо-экономической подвижности и динамичности, и социальной пластичности, демпфирующей возможные катаклизмы в условиях длительных испытаний или кризисов, а также более гибким развитие и колебания рынка труда, отчасти снимая прямое действие жестких принципов предоставления пособий по временной безработице.

Еще можно вспомнить применяемое обществом выражение «при Сталине цены на хлеб снижались», – недостижимое для сегодняшней ситуации состояние экономики, хотя речь в принципе о том же, – о снижении бедности, обеспечении права каждого гражданина на труд («любимую работу»), достойную жизнь и деятельность. В конечном итоге речь идет о приведении, мерами государственного регулирования, в соответствие ресурсного и общественного потенциалов страны.

В этой связи представляется, что в секторе 3 матрицы социального оптимизма (Рис. 5) следует прорабатывать, и в определенный момент создавать (временно или постоянно) синтетическую технологию, с учетом преимуществ и недостатков всех вариантов и подходов по обозначенной проблематике, – поддержания устойчивой социальной пластичности в обществе (не пособие по безработице, а вмененный доход от использования ресурсов страны, который должен выполнять функцию как материального, так и нематериального стимулирования граждан к жизни и труду). Как вариант исследования данного вопроса, – помимо логики его бюджетного ассигнования, речь может идти, допустим, о создании специального перечня российских компаний (корпораций, холдингов, предприятий), которым будет (законодательно) вменяться определенный процент своих акций (привилегированных) закреплять на специальные депозитарные счета жителей (граждан), в корреспонденции с Бюджетными счетами жителей, открываемыми в уполномоченном банке (для целей концептуального построения мы называем: *Общественный резервный банк*). Это мера перспективного характера, и для условий увеличения отечественной экономики не менее чем в 2-2,5 раза от ее сегодняшних размеров.

Считаем, что к данному вопросу необходимо подойти, последовательно добившись положительного результата по мероприятиям в секторе 2, рис. 5. Дополнительно нужно отметить, что механизм привилегированных акций граждан

(«вмененного дохода») не должен носить для корпораций дискриминационного характера: задача института привилегированных акций (для формирования «вмененного дохода») – выступать гарантированным и вместе с тем ограниченным дополнением к доходу, а не его замещением. Для избегания ошибочного сопоставления с существующими сегодня различными соц. пособиями предлагаем изначально рассматривать в качестве прообраза систему дивидендного дохода, действующую в штате Аляска, и принципы ее построения.

Наконец, в секторе 4, рис. 5, содержатся две технологии: уже реализуемая технология – национальная система платежной карты «МИР» (начальный этап реализации общественно-государственной Программы Расчетная карта Жителя³⁸), и перспективная технология *Общественные резервы*.

Создание сектора *Общественные резервы* допустимо рассматривать в качестве одного из способов достройки созданной к настоящему времени в России системы финансовых институтов, а также в связи с обсуждением вопроса о том, каким образом сформировать институт, технологию, сплетающие три механизма общественно-государственного договора, и упрочивающие их устойчивость, особенно в моменты глобальных кризисов. То есть речь идет о решении задачи *создания формулы институтов, которая выведет российское уравнение суверенности на лидирующие позиции в мире к 2040-2050 г.г., и создаст новый уровень стандарта в данной области стратегической безопасности*.

Исходя из того, что государство, и далеко не только российское, в текущей конъюнктурной волне (кризисной фазе) мирового развития, последовательно снимает с себя социальные функции (мы это видим, как минимум, на примере растущей монетизации базовых для населения социальных услуг), то весь процесс уже можно назвать тенденцией «текущего ухода» государства из социального сектора. Но, вместе с тем, в наиболее ответственные моменты общество становится жизненно необходимым фактором решения государственных задач, и поэтому жизненно необходимым, теперь уже для государства, становится перспективная версия общественно-государственного договора.

В 2002 году академик Д.С. Львов высказал мысль о том, что нравственные начала должны стать основой будущей экономики России, и что современное государство должно быть социально-ориентированным. Таким государство было до 90-х годов 20 века, и не только в СССР. А затем «в эйфории рыночных реформ» у одних, и «победы в холодной войне» у других, оно стало стремительно утрачивать свои социальные функции.

38 Анисимов И.М., Кокнаева Н.Н., Нижникова Е.С., Ольховая Н.В., Руденко Е.А. Счетные представления объективного обществоведения. Универсализация мирового развития на примере Евразийской интеграции. – СПб: Издательство «МСТ», 2002. – 460с.

Примечательно, что в США к настоящему времени ситуация с точки зрения развитости экономических институтов, сферы услуг, уровня жизни населения, на первый взгляд, диаметрально противоположна тому, что наблюдалось в кризисные для СССР годы. Но, при этом, США приближается к тому же самому решению о сокращении социальных программ. На фоне несоизмеримо огромного накопленного госдолга в размере 20 трлн. долл., и в условиях истощения фундаментальных источников экономического роста, что является общим местом для развитых экономик в текущем десятилетии, Администрация Президента США собирается пойти на радикальное сокращение социальных расходов. О неизбежности сокращения социальных расходов периодически говорится и первыми лицами государств других развитых стран мира.

В качестве метода разрешения складывающегося очевидного противоречия, создание сектора *общественные резервы*, или *Общественного Резервного Банка* в России, считаем, позволит поддерживать общество в состоянии социального оптимизма и пластичности, жизненной устойчивости, и это особенно важный посыл в эпоху мировых кризисов, когда каждому государству остро требуется жизнеспособное общество, на «плечах» и во взаимодействии с которым и само государство проходит кризис.

Предложение о технологии *общественных резервов*, как важной составляющей отношений государства, общества и хозяйственного организма, открывает обсуждение варианта общественно-государственного договора, адекватного XXI веку, и, в том числе, являет собой новацию в сфере денежно-кредитных отношений, что также важно. Надо сказать, что 100 лет назад в мировой системе денежно-кредитных отношений происходила схожая по качеству новация, когда был создан Федеральный Резервный Банк США, – то есть система эмиссионного центра, построенная на иных принципах, чем до этого.

Подводя итог описания секторов матрицы социального оптимизма отметим, что из четырех звеньев матрицы поддержания социальной динамики и пластичности социума, в РФ к сегодняшнему дню в фазе активной реализации находятся два – начальный (созданы и функционируют институт и инструментарий материнского капитала) и конечный (осуществлен запуск национальной платежной карты «МИР»). Еще два звена являются пока что предметом дополнительного исследования и сценарного моделирования. Тем не менее, мы делаем попытку оценить (привести в целевых показателях) возможный эффект от реализации совместно со структурным маневром – политики социальной динамики и пластичности на период до 2040 года, что показано в нижеследующих таблицах.

На инвестиционном периоде структурного маневра в экономике, который, как отмечалось в разделе 1 Доклада, будет продолжаться не менее 10 лет, оценочная емкость матрицы социального оптимизма, согласно первичному модельному построению, может достигать 36 млрд. долл. в год, что показано в таблице 6.

Таблица 6

| Квадрант | Описание | Оценка (млрд. долл. / год) |
|--|--|--|
| квадрант 1 (материнский капитал) | программа успешно стартовала в 2007 году, и действует в настоящее время | в пределах 6 млрд. долл. |
| квадрант 2 (ОГД, облигации развития) | требуется разработка конкретных механизмов облигаций развития, и запуск программы (возможен) в начале 2020-х годов | до 30 млрд. долл. |
| квадрант 3 (институт вмененного дохода) | нет | нет |
| квадрант 4 (ПК «МИР», БСЖ, Общественные резервы) | оборот по облигациям развития сосредоточен в замкнутом финансовом цикле НПСК «МИР» | инфраструктурная составляющая всей системы денежно-финансового обращения матрицы |
| Всего модельная емкость матрицы (в денежном выражении) в каждый год первого десятилетия: | | до 36 млрд. долл. (2,1-2,2 трлн. руб.) |

На финансово-хозяйственной стадии реализации проектной модернизационной платформы, которая начнется вслед за завершением активной фазы инвестиционного периода, и будет продолжаться до и после 2040 года, накопительно-расчетно-платежная емкость матрицы социального оптимизма, согласно первичному модельному построению, может достигать не менее, чем 110 млрд. долл. в год, что показано в таблице 7.

Таблица 7

| Квадрант | Описание | Оценка (млрд. долл. / год) |
|--|--|--|
| квадрант 1 (материнский капитал) | долгосрочное действие программы обусловлено задачами, которая она решает | до 10 млрд. долл. ² . |
| квадрант 2 (ОГД, облигации развития) | выкуп, вторичное обращение облигаций развития, инвестирование в структурном маневре (через РПСБ) | до 30 млрд. долл. |
| квадрант 3 (институт вмененного дохода) | разработка и запуск механизма «привилегированной акции гражданина» не позднее 2030 г. | до 70 млрд. долл. |
| квадрант 4 (ПК «МИР», БСЖ, Общественные резервы) | технология Общественные резервы (отработка, в т.ч. механизма мультипликации внутренних накоплений матрицы) | инфраструктурная составляющая всей системы денежно-финансового обращения матрицы |
| Всего модельная емкость матрицы (в денежном выражении) в каждый год второго десятилетия: | | до 110 млрд. долл. (6,6 трлн. руб.) |

2. В том числе с учетом возврата суммы выплат материнского капитала в эквиваленте 10.000 долл., как это было до девальвации 2015 г.

Так же, как и в итоговых таблицах в разделе 1 Доклада, приведенные в таблицах 6-7 цифры носят, в определенной степени, иллюстративный *целеориентированный* характер к описываемой модели матрицы социального оптимизма.

Дополнительное увеличение ВВП и хозяйственный подъем от реализации мероприятий, обозначенных в данном разделе Доклада, в период реализации структурного маневра, мы считаем не плановым показателем всего предлагаемого набора решений, а программой мер, направленных на стабилизацию отношений государства, общества и бизнеса в период проведения структурного маневра. Его положительные итоги следует квалифицировать как дополнительный экономически измеримый бонус и эффект. Мы получаем опережающий за 20 лет прирост ежегодных общественных резервов, то есть благосостояния общества, – модельно в три раза, – по сравнению с обеспечением долгосрочного экономического роста (номинальный рост ВВП в два раза) и реализацией структурного маневра (3-3,5%-ная добавка к ежегодному приросту ВВП), что и отражает основную задачу проведения структурного маневра в условиях достижения общественно-государственного согласия, – в целях обеспечения долгосрочного социально-экономического роста в Российской Федерации в 2018-2040 годах.

РАЗДЕЛ 3. Кадровое обеспечение запуска долгосрочного экономического роста

Рост численности и рост занятости

Реализация проектов развития, описываемых в данной работе, предусматривает вовлечение в них работников предприятий металлургии; нефте- и газо-химической промышленности; строительства; транспорта и транспортного машиностроения; добычи полезных ископаемых; производителей и поставщиков электроэнергии, газа, воды; финансово-банковского и информационного сектора, науки. Это тысячи предприятий, десятки и сотни тысяч людей, работающих на этих предприятиях.

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ на 2016 год количество людей трудоспособного возраста занятых в той или иной области экономики составляет 65,7 миллиона человек. Из них распределение по отраслям следующее:

- строительство – 7,2% от общего числа занятых, что составляет примерно 4,7 миллиона человек;
- добыча полезных ископаемых – 2,2% от общего числа занятых, что составляет примерно 1,4 миллиона человек;
- обрабатывающие производства – 14,4% от общего числа занятых, что составляет примерно 9,5 миллиона человек;
- производство электроэнергии, газа, воды – 3,2% от общего числа занятых, что составляет примерно 2,1 миллиона человек.

Только на предприятиях нефтехимии, планируемых к вовлечению в описываемый данной работой проект, уже сейчас трудится около 100 тысяч человек, а на металлургических предприятиях около 1 миллиона человек. Проект предусматривает привлечение к созданию новых производственных мощностей, объектов транспорта и сопутствующей инфраструктуры значительные объемы трудовых ресурсов всей строительной отрасли РФ. Вновь создаваемые производства, предусмотренные проектом, при всей их автоматизации и роботизации потребуют новых трудовых ресурсов, как непосредственно для осуществления производственного процесса, так и для подготовки и обучения кадров для этих производств.

Все эти люди, вовлеченные в реализацию, описываемого данной работой, проекта в течение всего срока проекта будут получать оплату за свой труд из средств бюджета проекта, а также других средств, привлекаемых для его реализации, и средств, создаваемых внутри рабочего контура проекта по мере его реализации (оборотные средства проекта). Соответственно на весь этот объем получаемых ими денежных средств, они будут предъявлять спрос на необходимые им для жизни товары и услуги уже имеющиеся в экономике страны, создаваемые на действующих предприятиях и в организациях. Кроме того, предприятия и организации,

задействованные в реализации данного проекта, для выполнения взятых на себя обязательств по созданию новых объектов и производств, также будут предъявлять свой спрос на товары и услуги от поставщиков сырья и ресурсов, транспортников, энергетиков и других смежников в объеме выделяемых им средств из бюджета проекта, привлекаемых средств, и оборотных средств предприятий проекта. Таким образом, средства проекта будут не просто расходоваться на создание новых активов, но и обеспечивать спрос на продукцию уже имеющихся в экономике страны активов, будут сразу же вовлечены в экономический кругооборот внутри страны. После завершения проекта, вновь созданные в ходе его реализации экономические активы, не только будут способны удовлетворить спрос на результаты их работы, который был отложен до момента их создания, но и станут источником дополнительного спроса к экономическим агентам в стране уже на удовлетворение потребностей собственного производства. А ведь проблема спроса – острейшая проблема современной экономики.

Все это вместе будет способствовать дополнительному приросту экономики страны, работая как на текущий, краткосрочный и среднесрочный, так и на долгосрочный рост экономики.

По мере реализации структурного манёвра, а также распространения его эффектов и на другие сектора, в первую очередь машиностроение, потребности экономики в новых трудовых ресурсах ещё более существенно возрастут и не только за счет занятых в производственной сфере, но и дополнительной занятости в профобразовании и переподготовки кадров. Эффекты создания новых рабочих мест от реализации, описываемого структурного манёвра, будут носить как замещающий характер перехода работников на новые предприятия, так и вызовут рост общего числа занятых в экономике.

Поэтому одним из важных условий осуществимости подобных проектов структурного манёвра в экономике РФ, направленного на ускоренный экономический рост в долгосрочной перспективе, является одновременный прирост населения страны темпами сравнимыми с планируемыми темпами прироста всей экономики страны.

Для обеспечения такого ускоренного прироста населения, а значит и прироста трудовых ресурсов, особенно в регионах концентрации объектов и производств проекта структурного манёвра, одного естественного прироста населения не достаточно. Несмотря на то, что каждая новая семья – это потенциально новая беременная женщина, неизбежно предъявляющая дополнительный повышенный спрос на товары и услуги, в том числе и на улучшение жилищных условий семьи, и каждый вновь родившийся ребенок для хозяйства страны – это многократно увеличившийся спрос на товары и услуги, включая здравоохранение и образование.

Применяемые государством меры стимулирования рождаемости, поддержки многодетности в семьях, улучшения условий их проживания, занятости взрослых и уровня дохода семей целесообразно скоординировать с мерами все более активного привлечения соотечественников из-за рубежа к переезду в РФ. наших соотечественников за рубежом по данным МИД РФ около 30 миллионов, проживающих главным образом в государствах постсоветского пространства. Кроме того, целесообразно программно, включая проектное планирование квалифицированной занятости, приступить к мерам по возврату в страну не только русских, но и уехавших из неё жителей других национальностей, ранее проживавших на территории России.

Уже имеющиеся меры привлечения соотечественников на родину целесообразно дополнить мерами их ускоренного переселения, снятия препятствий для переезда и приоритетной возможности занятости в проектах развития, аналогичных, описываемому в данной работе проекту. Именно возможности для занятости на предприятиях, создаваемых и модернизируемых в рамках проекта структурного манёвра в экономике нашей страны, станут дополнительным стимулом и основой экономического смысла возвращения соотечественников из-за рубежа. А меры, направленные на воссоздание привлекательных, ответственных и сознательных общественных отношений в нашей стране придадут потоку возвращения людей на родину долгосрочный осмысленный характер, при котором люди в будущем не пожалеют о своем решении и не разочаруются вновь в реалиях родины. При этом, само собой разумеется, что в условиях такой кадровой политики, мерами контроля по линии безопасности жителей страны ни в коей мере не следует поступаться. Наоборот, выводить меры безопасности жителей страны на следующий системный уровень с задействованием самих жителей страны по месту их проживания. Правительству страны и её законодательным органам вполне по силам сделать эти меры контроля корректными, доброжелательными и необременительными, как для жителей страны, так и приезжающих соотечественников, и для сотрудников государственных контролирующих органов, органов здравоохранения, образования и занятости.

Когда для потенциального переселенца ясны вопросы: Чем заниматься?, Где жить?, Как жить?, Кто будет жить рядом?, Каковы институциональные правила взаимодействия жителей страны между собой и с государством, насколько они близки к справедливости и человечности?, то для него много проще принять решение о возвращении на родину. В страну, близкую ему по духу. В страну, о которой он мечтал, где люди живут счастливо, поступают справедливо и сознательно. В страну, где мерилом правильности государственной политики является постоянный и неуклонный прирост населения, а не его убыль.

Управляющие кадры высшего звена

Помимо людей, вовлекаемых в проекты развития, обладающих необходимыми трудовыми навыками или способными ими быстро овладеть, важнейшим

условием реализуемости таких проектов является качество управляющих кадров высшего звена, способных быть ответственными за успех проектов не только перед руководством страны, но и перед всеми её жителями, и перед самими собой.

По нашему мнению, таких людей не готовят в привилегированных учебных заведениях, в престижнейших академиях, университетах или бизнес школах, в менеджерских командах, советах директоров предприятий. Такие люди десятилетиями, с самого своего рождения, сами готовят себя к этой роли, порой даже не осознавая этого. Поэтому на настоящий момент таких людей можно только найти и отобрать. Наглядным и ярким примером такого человека, в числе других немногих, по нашему мнению, является Сергей Павлович Королёв и принципы отбора людей для управления «прорывными» государственными проектами изменения окружающей нас техносферы должны учитывать этот пример.

Помимо всех прочих, уже применяемых методик подбора и отбора кандидатов для назначения на особо значимые государственные исполнительные должности для данного проекта и всех последующих, ему подобных проектов, горизонт планирования в которых составляет более 20 лет и отвечает критерию множественного отраслеобразования, целесообразно дополнить систему отбора руководителей высшего уровня программой в области кадровой политики под условным наименованием «Королёв наших дней».

Суть указанной программы – сравнение психологического портрета кандидата на соответствие модельному психологическому портрету, созданному, в значительной степени, на основе анализа личности Сергея Павловича Королёва.

Особенностью программы является то обстоятельство, что для анализа управленческих действий человека важен не столько достигнутый им результат действий, сколько методы и способы, которыми этот результат был получен. То есть важно, как действовал, что говорил, рассматриваемый кандидат в руководители, другим людям в процессе своей управленческой работы для достижения результата (положительного или отрицательно не принципиально для данного анализа, т.е. анализируется и успех, и провал). Такому же анализу целесообразно подвергать и поведение человека в отношении себя самого при выполнении поставленных задач управления особо значимым государственным проектом.

Задача такого анализа – проверка на человечность. Проверке подвергаются слова и действия кандидата в отношении других людей. Основанием для такой проверки являются эмпирические данные, указывающие, что только «человечный» Человек способен и имеет право создавать что-либо, влияющие на жизнь и здоровье сообществ людей (по отдельности на каждого и на всех вместе одновременно).

В качестве научно-обоснованной объективной проверочной методики соответствия кандидатов заявленным требованиям, предлагается использование инстру-

ментальной диагностики интеллектуальной одаренности и личностных особенностей, разработанной Лебедевым Артуром Николаевичем (доктором биологических наук, кандидатом медицинских наук, профессором, главным научным сотрудником Института психологии РАН), предусматривающей составление психологического портрета кандидата и сравнение его с модельным психологическим портретом.

Методика предусматривает прохождение кандидатами небольших специализированных тестов и анализ их ЭЭГ (электроэнцефалограмм) в состоянии покоя с закрытыми глазами. При этом медицинское освидетельствование состояния здоровья кандидата со снятием электроэнцефалограммы головного мозга является обязательным для всех кандидатов.

В качестве дополнительных мер для оценки способностей и достоинств кандидатов на ответственные исполнительные должности руководителей особо значимых государственных проектов рекомендуется исследование поведения подобранных кандидатов в повседневной жизни по субъективным данным окружающих их людей, проводимые по следующим направлениям:

1. Беседы с членами семьи кандидатов;
2. Опросы людей, имеющих возможность наблюдать за действиями кандидатов и членов их семей в их повседневной жизни (соседи, учителя детей, коллеги по работе, работники жилищно-коммунальных служб, продавцы в магазинах, работники сферы обслуживания и бытовых услуг, работники государственных органов и служб, друзья, родственники, работники медицинских учреждений, и т.д. и т.п.) за период последнего года – трёх лет;
3. Выявление увлечений и хобби кандидата;
4. Выявление предпочитаемого кандидатом способа отдыха через опрос самого кандидата, членов его семьи, друзей и анализ достоверности приводимых данных через доступные каналы фиксации данных по прошедшим периодам отдыха кандидата (бронирование проездных билетов, отелей, приобретаемых туристических путёвок, оформление виз, покупки инвентаря и оборудования для путешествий и т.д.).

Последующий анализ результатов тестов, электроэнцефалограмм, и дополнительных данных о поведении кандидатов по методу Лебедева, позволит выявить кандидатов наиболее схожих с модельным психологическим портретом руководителя, а значит способных и достойных возглавить выполнение работ в рамках, описываемого в данной работе проекта или аналогичных ему проектов, и довести проект до успешного завершения. Кроме того, предлагается проведение обследования головного мозга кандидатов с помощью магнитно-резонансного томографа, с последующей сравнительной обработкой на предмет выявления потенциала возможностей для проявления врожденных психических заболеваний или отклонений.

Подробнее о методике инструментальной диагностики интеллектуальной одаренности и личностных особенностей человека словами его автора – Артура Николаевича Лебедева, из его книги «Нейронаука и психология», (издатель LAP LAMBERT Academic Publishing, ISBN 978-3-659-91797-4, 2016г.):

«Разрабатывая идею дискретных волновых кодов внутреннего мира человека, мы вышли за пределы психофизики и заметили, что устойчивые наборы параметров электроэнцефалограммы (значения амплитуд, частот, фаз, корреляций) способны объяснить личностные особенности человека, индивидуальные характеристики скорости и точности обработки информации, интеллектуальную одаренность, профессиональные склонности, а также иные личностные показатели, определяемые обычно тестами (Александров и др., 2003; Лебедев, 2004; Берестнева и др., 2005)...

В.М. Бехтерев, И.П. Павлов первые стали учитывать объективные показатели поведения животных и человека. В школе Б.М.Теплова и В.Д. Небылицына научились определять павловскую «силу» нервной системы человека не по каплям слюны, как у подопытных собак, а проще, по длительности скрытого времени простых сенсомоторных реакций. Чем больше диапазон длительностей на стимулы разной интенсивности, тем «сильнее» нервная система человека. Трагически погибший В.Д. Небылицын продвинулся ещё дальше – стал определять павловскую силу нервной системы человека по электрическим потенциалам мозга, по электроэнцефалограмме (ЭЭГ). Представитель знаменитой школы Э.А. Голубева сумела увидеть связь индивидуальных особенностей ЭЭГ с нравственностью человека (по одной из шкал теста Р.Б. Кеттела), уверенно утверждая, что «саморегуляция, описываемая фактором G+ (моральный контроль поведения), представлена у обладателей более активированной и менее сильной нервной системы...» (Э.А. Голубева., 2005 г., стр.430)».

Далее, описывая работу над собственным методом, А.Н. Лебедев указывает: «Электроэнцефалограмма и в самом деле содержит объективные, легко инструментально определяемые признаки, способные раскрыть картину внутреннего мира человека (О.Г. Берестнева, А.Н. Лебедев, Е.А. Муратова, 2005г., стр. 102-124). В нашей работе множество параметров электроэнцефалограммы, записанной в стандартных условиях покоя испытуемого, при закрытых глазах, сопоставлялись сначала с набором психологических показателей этого же самого испытуемого, в частности, со значением десяти основных и трех контрольных шкал известного миннесотского личностного опросника (ММРІ, СМІЛ), вычисленных по значениям нескольких сот ответов испытуемого. Перебирая множество комбинаций из параметров электроэнцефалограммы, наша программа находит комбинации, наиболее сильно связанные с каждым психологическим показателем, например, с первой шкалой ММРІ. Высокие значения этой шкалы свойственны нравственным личностям, соблюдающим нормы поведения, принятые в обществе. Для расчета мы использовали аппарат множественных регрессий, линейных и нелинейных. В итоге нашли, что значения любой искомой шкалы вычисляются с высокой точностью по индивидуальным параметрам электроэнцефалограммы (ЭЭГ) для каждого конкретного испытуемого. Найдены наборы из небольшого числа ЭЭГ предикторов для каждой шкалы свои. После нахождения коэффициентов регрессионных уравнений точ-

ность прогнозов проверяли «слепым» методом. Программа воссоздает психологический портрет для каждого нового испытуемого только по его электроэнцефалограмме. Полученный по прогнозу психологический профиль сравнивается с реальным профилем, найденным по результатам тестирования. У другой группы испытуемых по ЭЭГ рассчитывали способность к обучению в ВУЗе. Для этого реальные успехи, рейтинги успеваемости, использовали для составления диагностических уравнений с включенными в них параметрами ЭЭГ. Проверка точности прогнозов, как водится, осуществлялась вслепую. Наконец, еще одна небольшая группа испытуемых, состояла также из студентов-психологов. Это были пилотажные исследования. Каждый студент порознь, по заданию, составлял небольшой список из однокурсников, или наиболее симпатичных ему, или (и) отличающихся высоким академическим, а также эмоциональным интеллектом, причем без всяких тестов. Имена некоторых студентов были общими в разных списках, встречались чаще, имена других – реже или совсем не встречались. У всех без исключения были записаны ЭЭГ. Часть испытуемых использовали для выработки диагностических уравнений. Проверка точности прогнозов производилась по-прежнему «вслепую», только по параметрам ЭЭГ. Нас интересовало, содержится ли в ЭЭГ информация, раскрывающая внутренний мир человека, его нравственные устои, интеллектуальные возможности, качества лидера и т.п. черты личности, до сих пор ускользающие от объективной оценки».

Полученные в этих исследованиях результаты А.Н. Лебедев описывает следующим образом:

«В самом начале решения этой задачи психологические портреты 91 человека послужили для выработки диагностических уравнений с предикторами, извлекаемыми из параметров электроэнцефалограммы. Положительные коэффициенты корреляции, по Пирсону, между тестовыми оценками (тест ММРІ из 566 вопросов) и оценками тринадцати основных шкал, полученными по регрессионным уравнениям, лежали в пределах 0.33 – 0.49.

По этим уравнениям вслепую для группы испытуемых из 93-х человек были вычислены значения тринадцати шкал ММРІ. Вычисленные значения сравнили с реальными величинами, полученными в результате тестирования. Оказалось, что для восьми шкал из тринадцати коэффициенты корреляции (0.21 – 0.30) были достоверно выше критического уровня (0.20) при общепринятом пятипроцентном уровне значимости. Для пяти шкал этот диапазон составлял 0.11 – 0.18, т.е. не достигал критического уровня. В частности, первая шкала ММРІ (1Нs) прогнозируется вслепую с высокой точностью. Коэффициент корреляции между прогнозируемыми по ЭЭГ значениями этой шкалы и значениями, вычисленными по результатам психологического тестирования, составил +0.30, т.е. ЭЭГ действительно отражает нравственный облик человека.

Первая шкала (1Hs) и отчасти вторая (2DD) позволяют судить о том, насколько законопослушен, добросовестен человек. Известно, чем выше значение первой шкалы, тем выше вероятность того, что перед нами личность, высоко требовательная к себе и к другим в плане соответствия моральным критериям социума (Л.Н. Собчик., 2003 г., стр.34).

Наиболее мощными предикторами в данном случае оказались показатели биоэлектрической активности в центральной области справа (зона С4, по Джасперу). Чем выше были колебания амплитуды потенциалов в этой зоне во всех частотных полосах от 1 до 24 Гц (вес 0.24), за исключением двухгерцовой полосы (вес 0.47), тем выше оказывались значения прогнозируемой первой шкалы ММРІ. Всего в данном случае использовали семь предикторов. Суммарный вклад остальных пяти ЭЭГ предикторов в прогноз составлял всего 0.29.

...Коэффициент корреляции между прогнозом и реальностью оказался равным +0.47 для выборки из 79 человек, достоверно отличаясь от нуля. Это была слепая выборка из студентов, не включенных в обучающую программу. Продолжая эти исследования, Р.Ю. Насонов выявил на разных факультетах ГУ ВШЭ студентов, успешных не только в обучении, но и во многих других отношениях, в реализации разнообразных своих планов, а также обследовал группу менее успешных испытуемых. У студентов обеих групп были записаны электроэнцефалограммы и выявлена комбинация ЭЭГ предикторов – признак благополучия в обучении и в личной жизни (Насонов, 2006г.). Наконец третью группу испытуемых составили 65 человек с предварительно записанными фоновыми электроэнцефалограммами. Это были студенты-психологи третьего курса. Каждый из студентов отметил небольшое число своих сокурсников (до 10 человек), просто наиболее симпатичных (SYM) ему, а также отличающихся высоким, по его мнению, академическим (АСА) или эмоциональным (ЕМО) интеллектом. Заметим, что симпатию вызывают у большинства лишь порядочные люди. Таким образом, каждый из выделенных студентов набрал определенное число баллов (голосов) за каждый свой признак (AES). Получилось всего 260 оценок. 132 оценки использовали для выработки диагностических уравнений и 128 оценок для проверки точности прогноза вслепую искомым качеств только по параметрам ЭЭГ.

...Оказалось, что вслепую точнее всего прогнозируются интегральные оценки типа (AES), отражающие привлекательность испытуемого для окружающих по сумме качеств, уму, доброжелательности, порядочности. Коэффициент корреляции между реальными значениями оценок и прогнозируемыми вслепую достоверно отличался от нуля при общепринятом 5% уровне значимости.

...Во всех трёх экспериментальных ситуациях на разных выборках всего с участием более 350 человек установлено, что электроэнцефалограмма, зарегистрированная в состоянии покоя испытуемого, содержит информацию о личностных особенностях человека.

Вполне возможно получить достоверный психологический портрет человека только по параметрам его электроэнцефалограммы, без каких либо вопросов.

... Еще один способ диагностики «Зеркало», отличающийся универсальностью и требующий столь же малого времени на проведение, разработан нами в традиционном ключе, но с использованием новейших компьютерных технологий для выделения предикторов. За основу взят отечественный личностный опросник, созданный первоначально в системе МВД России (Б.Г. Бовин и др., 1997г.) с целью психологически обоснованного продвижения специалистов МВД по служебной лестнице. Сопоставляя результаты тестирования с разнообразными практически важными показателями, в том числе с профессиональной направленностью человека, с успешностью обучения, с участием в общественной жизни, с достижениями в спорте, сравнивая состояния глубокой депрессии и явной эйфории респондента, мы обнаружили, что и этот второй, также весьма быстрый способ решения разнообразных практических задач обладает приемлемой точностью. Этот способ диагностики успешно испытан Т.И. Литвиновой (2006г.) и другими нашими сотрудниками в опытах с участием нескольких сот испытуемых.

... Совместно оба способа, оценки по ЭЭГ и тесту «Зеркало», обеспечивают более высокую точность диагностики и прогноза, чем при использовании их по-рознь».

Суть метода диагностики «Зеркало» – это простой тест, с помощью которого определяется предпосылки профессионального успеха в разных сферах жизни. Пример теста «Зеркало» показан в Приложении к разделу 3.

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ к Разделам 1 и 2

2021-2030 гг. матрица структурного маневра

| Квадрант | Описание | Оценка (млрд. долл./год) |
|--|--|--|
| Квадрант 1 (3-ая отраслевая вертикаль НГХ + ЖКХ) | Принципиальный перечень создаваемых промышленных производств (отраслей) в 2020-2030 гг. (по названию продукции): 1. Газопродукты 2. Полимерные трубы Трубы сверхбольшого диаметра | В пределах 7 млрд долл. |
| Квадрант 2 (металлургия, транспорт, машиностроение) | Строительство двух ниток транспорта нового поколения | В пределах 24 млрд долл |
| Квадрант 3 (доход от транзита транспортом нового поколения) | нет | нет |
| Квадрант 4 (РПСБ) | Создание Роспромстройбанка. Кредитование проектов модернизационной платформы | В пределах 31 млрд долл, вкл гос. финансирование |
| Всего модельный объем инвестиций в каждый год первого десятилетия: | | 62 млрд долл. (3,6-3,7 трлн руб.) |

матрица социального оптимизма

| Квадрант | Описание | Оценка (млрд. долл./год) |
|--|---|---|
| квадрант 1 (материнский капитал) | программа успешно стартовала в 2007 году, и действует в настоящее время | в пределах 6 млрд долл. |
| квадрант 2 (О ГД, облигации развития) | требуется разработка конкретных механизмов облигаций развития, и запуск программы в начале 2020-х годов | до 30 млрд долл. |
| квадрант 3 (институт вмененного дохода) | нет | нет |
| квадрант 4 (ПК "МИР", БСЖ, Общественные резервы) | оборот по облигациям развития сосредоточен в замкнутом финансовом цикле НПСК "МИР" | инфраструктурная составляющая всей системы денежно-финанс ового обращения матрицы |
| Всего модельная емкость матрицы (в денежном выражении) в каждый год первого десятилетия: | | до 36 млрд долл. (2,1-2,2 трлн руб.) |

2031-2040 гг. матрица структурного маневра

| Квадрант | Описание | Оценка (млрд. долл./год) |
|--|---|---|
| Квадрант 1 (3-ая отраслевая вертикаль НГХ + ЖКХ) | активная оздоравливающая модернизация коммунального хозяйства ЖКХ, развитие Зей отраслевой вертикали в нефтегазохимии | от 28 млрд долл. |
| Квадрант 2 (металлургия, транспорт, машиностроение) | наукоемкое машиностроение, заказы от Зей отраслевой вертикали НГХ | в пределах 5-6 млрд долл. |
| Квадрант 3 (доход от транзита транспортом нового поколения) | эксплуатация терминалов нового поколения | от 4-5 млрд долл. |
| Квадрант 4 (РПСБ) | кредитный портфель | от 8 млрд долл. |
| Всего модельный финансово-хозяйственный объем (в денежном выражении), вкл. инвестиции, в каждый год второго десятилетия: | | 47 млрд долл. (2,8 трлн руб.). Цифра не содержит расчетный эффект перетекания конъюнктуры «рамки» в расширенную отраслевую группировку МОБ |

матрица социального оптимизма

| Квадрант | Описание | Оценка (млрд. долл./год) |
|--|--|--|
| квадрант 1 (материнский капитал) | долгосрочное действие программы обусловлено задачами, которая она решает | до 10 млрд долл. |
| квадрант 2 (О ГД, облигации развития) | выкуп, вторичное обращение облигаций развития, инвестирование в структурном маневре (через РПСБ) | до 30 млрд долл. |
| квадрант 3 (институт вмененного дохода) | разработка и запуск механизма "привилегированной акции гражданина" не позднее 2030 г | до 70 млрд долл. |
| квадрант 4 (ПК "МИР", БСЖ, Общественные резервы) | технология Общественные резервы (отработка, в т.ч. механизма мультипликации внутренних накоплений матрицы) | инфраструктурная составляющая всей системы денежно-финансового обращения матрицы |
| Всего модельная емкость матрицы (в денежном выражении) в каждый год второго десятилетия: | | 110 млрд долл. (6,6 трлн руб.) |

ПРИЛОЖЕНИЕ к Разделу 3

Тест «Зеркало»:

| | | | | | | |
|-----|--|---|--------------------|---|-------------------------|---|
| 01) | 01G Активность= | 0 | 05G Выносливость= | 0 | 09G Сообразительность= | 0 |
| 02) | 13G Откровенность= | 0 | 17G Правдивость= | 0 | 21G Трудолюбие= | 0 |
| 03) | 25G Смелость= | 0 | 29G Аккуратность= | 0 | 33G Дружелюбие= | 0 |
| 04) | 37G Общительность= | 0 | 02G Раскованность= | 0 | 06G Физическая сила= | 0 |
| 05) | 10G Остроумие= | 0 | 14G Совестливость= | 0 | 18G Податливость= | 0 |
| 06) | 22G Уверенность= | 0 | 26G Воля= | 0 | 30G Понятливость= | 0 |
| 07) | 34G Застенчивость= | 0 | 38G Покладистость= | 0 | 03G Подвижность= | 0 |
| 08) | 07G Подтянутость= | 0 | 11G Память= | 0 | 15G Скромность= | 0 |
| 09) | 19G Добродушие= | 0 | 23G Сдержанность= | 0 | 27G Спокойствие= | 0 |
| 10) | 31G Послушность= | 0 | 35G Открытость= | 0 | 39G Целеустремленность= | 0 |
| 11) | 04G Спортивность= | 0 | 08G Здоровье= | 0 | 12G Внимание= | 0 |
| 12) | 16G Тактичность= | 0 | 20G Увлеченность= | 0 | 24G Уравновешенность= | 0 |
| 13) | 28G Осторожность= | 0 | 32G Уступчивость= | 0 | 36G Миротлюбие= | 0 |
| 14) | Способность 40G руководить= | 0 | 41G учиться= | 0 | 42G Нравственность= | 0 |
| 15) | Стремление заниматься 43G математикой = | 0 | 44G музыкой= | 0 | 45G рисованием= | 0 |
| 16) | 46G психологией = | 0 | 47G экономикой= | 0 | 48G юриспруденцией= | 0 |
| 17) | 49G журналистикой = | 0 | 50G бизнесом= | 0 | 51G бездельничать= | 0 |

Способ прохождения теста:

Замените нули баллами. Например, в последней клетке поставьте единицу вместо нуля, если стремление побездельничать Вам не свойственно.

Если же Вы часто мечтаете полениться, поставьте 5 баллов. Иначе ставьте 2, 3 или 4 балла.

После обработки данных Вы узнаете подходящие для себя профессии.

ДОКЛАД
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СТРУКТУРНОМУ МАНЕВРУ В ЭКОНОМИКЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2018-2040 ГОДАХ

Санкт-Петербург
2017г.

Авторский коллектив: Анисимов Андрей Михайлович - научный руководитель Автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский институт Человеческого Общества», СПб; Градов Сергей Юрьевич - директор Автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский институт Человеческого Общества», СПб; Руденко Елена Александровна - к.э.н., руководитель исследовательского центра «Институт Счета», СПб.

В докладе на научно-экспертном и предметном уровнях рассматривается и описывается структурный маневр в экономике как метод и специализированная политика в интересах долгосрочного экономического и социального развития РФ в горизонте 2018-2040 гг., внутри которой предусматривается разработка руководящих документов среднесрочного планирования*. Данное предложение дополняет нарабатываемые к сегодняшнему дню среднесрочные планы и программы развития российской экономики.

Этот документ является собой подход к долгосрочному социально-экономическому планированию, и соответствует следующим обязательным требованиям такого уровня документов:

- задает вектора долгосрочного развития экономики и общества,
- описывает подходы, условия, при которых задаваемые вектора будут одновременно служить:
- модернизации структуры национального хозяйства (поскольку на долгосрочном горизонте развитие национального хозяйства претерпевает структурные и модернизационные изменения, - как в отдельных отраслях, так и по группам отраслей и отраслевых комплексов) и
- повышению уровня благосостояния общества (вопросы взаимоотношений внутри общества, общества и государства решаются на длинных горизонтах планирования).

Долгосрочный экономический рост в национальной экономике возможен при его долгосрочной поддержке в обществе, краевыми условиями чего служат общественно-государственное и социально-общественное согласие (обеспечение социальной динамики и пластичности).

Инструменты:

- Матрица структурного маневра (проектной модернизационной платформы);
 - Матрица социального оптимизма (общественно-государственного договора);
 - Комплексный подход к кадровому обеспечению (обеспечение занятости, подбор руководящего состава).
- Модельные предварительные оценки (эффекты) реализации политики структурного маневра в период 2018-2040 гг.:
- Структурный маневр (в экономике) в состоянии добавить не менее 3% ВВП дополнительного ежегодного роста (2020-2040 гг.) к показателям роста экономики (3-4%) планируемыми и прогнозируемым в текущих кратко- и среднесрочных планах и программах, стратегиях и сценариях;
 - Общественно-государственный договор («социальный оптимизм») дает опережающий за 20 лет прирост ежегодных общественных резервов (модельно в три раза).

* Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, среднесрочная программа развития экономики России «Экономика роста» (Столыпинский клуб ОИД «Деловая Россия»); Стратегия-2035 Центра стратегических разработок (ЦСР), среднесрочные стратегии, программы и планы развития Правительства РФ, в том числе отраслевые и по отдельным направлениям, стратегии развития монополий и крупнейших национальных ТНК.

Матрица структурного маневра (проектной модернизационной платформы (ПМП))

Базовые установки:

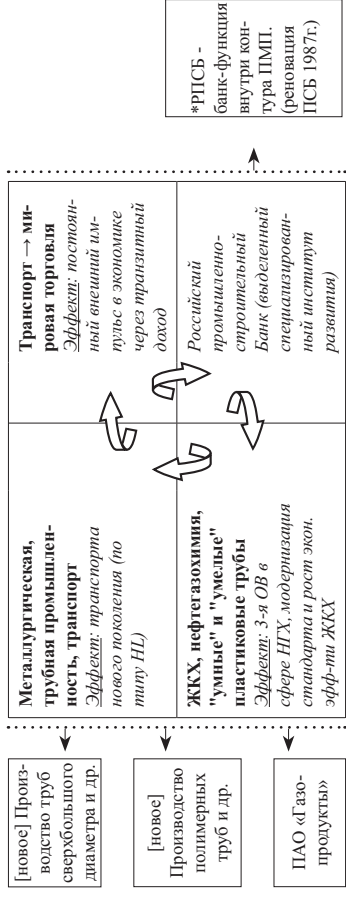
- 1) Отраслевой структурный сдвиг, как источник изменений в системе народного хозяйства РФ, необходим. Крайне важно смоделировать такой сдвиг, который результируется экономическим ростом в долгосрочном периоде.
- 2) Эксперты, инновационный сценарий Прогноза-2030: транспортная инфраструктура, ЖКХ, энергетика и др. инженерная инфраструктура, наука и образование - ключевые факторы запуска экономического роста.
- 3) Для запуска структурного сдвига в экономике требуется новация, учитывающая данные и подходы МОБа (межотраслевого баланса, или метода «заграты-выпуск»), а также современные достижения науки, фазу технологической волны, перспективные разработки, сырьевой, ресурсный, человеческий потенциал, формулирование и определение стратегических целей общественного и экономического развития страны, - проектная модернизационная платформа (наше предложение). С помощью нее возможно технологически (сдвиг) и управленчески (маневр) запустить инъекцию инноваций, и, с ними, долгосрочный экономический рост.

Механизм проектной модернизационной платформы, в интересах структурного обновления, позволяет *формировать перспективные группировки отраслей и секторов, по межотраслевому принципу планирования и управления* «логотроичным» ростом, модернизирующих отраслевую картину экономики.

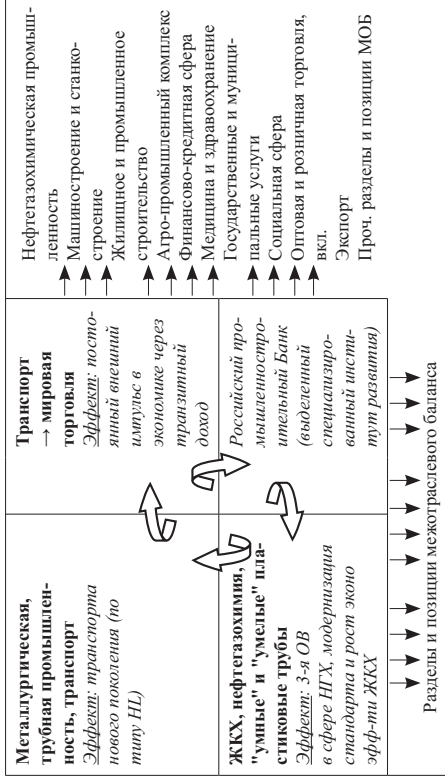
Матрица структурного маневра представляет собой модель развития из четырех *звеньев*, три из которых образуют взаимосвязанную цепочку секторов экономики, четвертое звено описывает инструменты со стороны финансовой системы, опорные для сбалансированной связки трех выбранных секторов.

Пояснения к матрице. В каждом из секторов представлено типологическое решение, - вид продукции (или технологии), которая относится уже к новому технологическому периоду (или даже укладу). Все секторальные предложения связаны с соответствующим набором *вызываемых* технологий и решений - в машиностроении, информационном секторе и т. д., переводящим получаемые непосредственно в зоне структурного маневра эффекты и на другие сектора, что обуславливает *встраиваемость* выбранной четырехзвенной модели в МОБ российской экономики. С точки зрения иерархии планирования в экономике, получается стратегия, задающая вектора развития на долгосрочный период, то есть двадцать и более лет.

В отраслях-звеньях матрицы структурного маневра в период с 2018 по 2040 гг. идет активное создание новой стоимости (производственно-промышленные, инфраструктурные предприятия, компании, формирующие новые подотрасли, подсектора):



Перетекание конъюнктуры, генерируемой в матрице структурного маневра в МОБ народного хозяйства (схема)



Пояснение к схеме:

1. В матрице структурного маневра фактически оказывается встроено пять взаимосвязанных элементов в рамках общего плана, что определяет возникновение внутренней избыточной ликвидности, и поддерживает в управляемой системе экономического роста повышенное конъюнктурное давление, накапливая необходимую инвестиционную емкость.
2. Матрица накапливает необходимую инвестиционную емкость, что позволяет изнутри «подтолкнуть» рост без жесткого сценария управленческой и ресурсной мобилизации.
3. Ожидается, что мультипликативный эффект проектной модернизационной платформы будет столь сильным, что в процессе окажутся вовлечены не только прямые, но и косвенным образом практически все группы отраслей и/х. В такой среде важно создавать новые отрасли и подотрасли.

Модельные предварительные оценки емкости матрицы (в денежном выражении):

- Инвестиционный период (2021-2030 гг.) – не менее **62 млрд долл. в год**
- Финансово-хозяйственный период (2031 – 2040 гг. и далее) – не менее **47 млрд долл. в год** (цифра не содержит расчетный эффект перетекания конъюнктуры «вниз» в расширенную отраслевую группировку МОБ)

Этапность проведения структурного маневра в период 2018-2040 гг.

| 2018-2020 гг. <i>Нудевой цикл</i> | 2021-2030 гг. <i>Активный инвестиционный период</i> | 2031-2040 гг. <i>Фаза стабильного экономического</i> |
|--|--|--|
| 1.1. Разработка проекта структурного маневра. 1.2. Проведение необходимых НИР и ОКР по отдельным вопросам структурного маневра. 1.3. Разработка сетевого плана реализации структурного маневра. 1.4. Межотраслевое моделирование структурного маневра в составе экономики РФ. | 1.1. Старт плавного сетевого плана структурного маневра. 1.2. Завершение НИОКР и проектирования. 1.3. Создание мощностей в промышленности. 1.4. Основное инвестирование, в основном за счет и посредством РосПСБ и других госбанков. 1.5. Проектирование создаваемых мощностей. 1.6. Подготовка к созданию и ретиграция Рос-промстройбанка – (запуск банка не позднее 2020 года). | 1.1. Завершение нового инвестирования и создания мощностей структурного маневра <i>роаста</i> 1.2. Разворачивание функционирования создаваемых мощностей и эффектов структурного маневра <i>мошность, доплати-тельный к сценарию развития без учета структурного маневра, вклад в рост экономики – около 3% ВВП в цифрах 2017 года.</i> |

1.5. Проектирование создаваемых мощностей.
1.6. Подготовка к созданию и ретиграция Рос-промстройбанка – (запуск банка не позднее 2020 года).
1.7. Отбор руководящего состава структурного маневра.

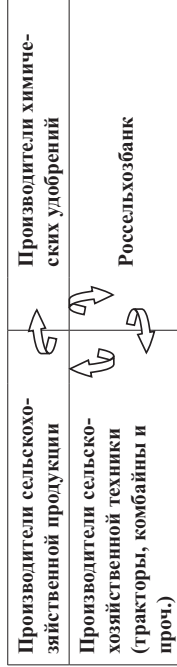
(ежегодный, доплати-тельный к сценарию развития без учета структурного маневра, вклад в рост экономики – около 3% ВВП в цифрах 2017 года.)

меньше 1,5 трлн. долл., последствия девальвации рубля 2015г.)

NB. Углубленно рассмотренный выше МОБ-прогноз следует решать силами специализированного исследования, с участием, в т.ч. Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН (ИНП РАН), который владеет необходимыми методологическими и инструментальными компетенциями методологического анализа, статистическими данными для анализа и прогноза.

Примеры реализованных политик, близких к структурным маневрам (Россия, Китай)

В секторе сельского хозяйства РФ (с 2007 г. и далее):



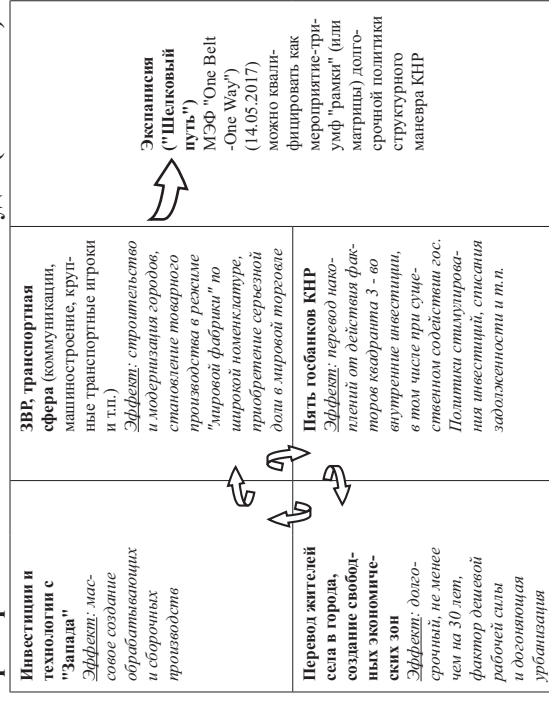
Механизм фактической политики структурного маневра в АПК РФ был запущен 10 лет назад, - вместе с созданием государственного Россельхозбанка и его финансовый группы. К 2014 году объединенный в платформу отраслевого развития, с выделенным финансовым институтом развития, сектор уже набирал необходимого внутреннего мощь и динамику, что эффективно сработало во время введения внешними игроками-экономическими соперниками – экономических санкций против РФ.

Наиболее яркие эффекты «перетекания» конъюнктуры матрицы с/х сектора в другие отрасли МОБ: развитие современного с/х машиностроения, воссоздание плеча зернового экспорта, импортозамещение продукции с/х (включая эффект для внутренней торговли). Причем зерновой эффект - это один из значимых факторов уравнивания описываемой в Докладе матрицы для еще большого структурного маневра (грузовая база для сверх-быстрого транспорта).

На сегодняшний день оборот матрицы в секторе с/х и АПК, по модельной оценке, достигнет не менее 115 млрд. долл., - что составляет порядка 8% ВВП.

Можно констатировать, что у российского государства нарабатан практический опыт проведения политики, аналогичной предлагаемому в докладе структурному маневру в экономике – на примере одного из существующих секторов.

Долгосрочная политика по типу структурного экономического чуда» (с 1980-х гг.):
примере «китайского экономического чуда» (с 1980-х гг.):



Ключевой момент матрицы заключается в том, что обеспечение кругооборота социально-экономических отношений достаточной интенсивности и направленности (момент вращения в заданном плече), которое поддерживает и опекает реализацию столь сложного и многогранного структурного маневра в КНР в долгосрочном периоде, - позволяет реализовать, уже более 30 лет, вдумчиво поддерживаемая и культурно совершенствуемая в течение гораздо большего периода времени, причём руководителями разных эпох, - идиома Поднебесной (как стержень для базового общественно-государственного договора), стратегия бесконфликтности Китая на мировой арене, населенность на безусловное в паритетно-обязывающих международных альянсах, и проч.

Базовые установки:

- 1) Государство (как институт), в условиях крайней степени давления со стороны факторов глобального экономического и геостратегического кризисов, может иметь склонность и логику решать накопившиеся проблемы «за счет» (в прямом смысле) населения той страны, в которой оно существует, что на самом деле ведет к формированию психологической усталости и эффекта психологической оставленности, брошенности у общества (его значимой части), способствует тем самым нарастанию *приобретенного* чувства несправедливости и пр.
- 2) Юбщество, его негативная инерция к обновлению, становятся тормозом преобразований, провозглашаемых в том числе властью. Но такое негативное сопряжение обстоятельств не является предопределенным ходом событий даже при среднесрочном усилении кризисных тенденций в мировой и отечественной экономике.
- 3) Юбществу объективно свойственно *проявляемое* в моменты опасности чувство перспектив, и желание перемены тенденции развития в позитивное русло. Задача государства — помочь в этом обществу и себе.

Общественно-государственный договор – это институт (система отношений в пространстве, формируемом тремя субъектами: государство – общество – хозяйство[экономика, бизнес]), на основе которого возможно запустить процессы восстановления социального оптимизма, преодоления глубинных последствий социально-экономической несправедливости, действующей для чувствительной части общества как негативная причина из прошлого, снятия симптоматики (*синдром*) травмирования общества фактором снижения базового уровня социального государства в РФ, - на долгосрочном горизонте 20-30 лет.

Долгосрочный эффект (политика) социального оптимизма представляет собой модель развития из четырех *звеньев* поддержания социальной динамики и пластичности социума, два из которых уже находятся в РФ в фазе активной реализации (начальный и конечный), и два являются предметом дополнительного исследования и спенарного моделирования.

Пояснения к схеме (справа). В каждом секторе (или квадранте) матрицы есть свое техническое решение.

В секторе 1 – это *материнский капитал*, как уже реализованная на сегодняшний день государством существенная социальная технология.

В секторе 2 – это механика общественно-государственного договора при решении текущей задачи снятия негативного напряжения, в данном случае – механика конкретного (перерасчета за приватизацию, разработка и применение которой должно быть направлено на снятие комплекса социальной несправедливости, остановку негативной инерции, и возобновление социального оптимизма.

В секторе 3 – перспективная технология - институт *вмененного дохода*, - минимально выраженной система рентной компенсации (не обязательно номинально).

В секторе 4 содержится две технологии: уже реализуемая технология – национальная система платежей карты «МИР» (начальный этап реализации общественно-государственной Программы Расчетная карта Жителя), и перспективная технология *Общественные резервы*.

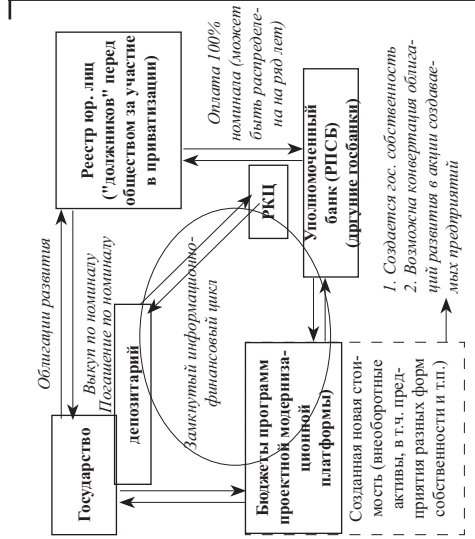
| | |
|---|--|
| <p>Сектор 2 Механика общественногосударственного договора (облигация развития) (Реализация в период 2020-2030 гг.)</p> | <p>Сектор 3 Институт вмененного дохода (механизм привилегированных акций граждан) (Организация в период 2030-2040 гг.)</p> |
| <p>Сектор 1 Материнский капитал (Программа реализуется с 01.01.2007г., важно сохранить в долгосрочном периоде)</p> | <p>Сектор 4 Платежная карта «МИР» Бюджетный счет жителя (БСЖ) Технология «Общественные резервы» (ПК «МИР» реализуется в настоящее время. БСЖ, технология «ОР» разрабатываются и реализуются в 2020-2040гг.)</p> |

Облигации развития: принципиальная механика

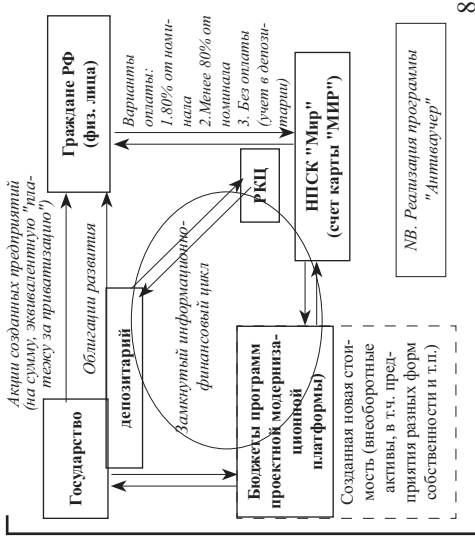
7 Ключевые пункты общественно-государственного договора в части решения «приватизационной проблемы».

1. Приватизация проведена плохо, стратегические цели на практике не достигнуты — в части соблюдения интересов общества особенно, залоговые аукционы оказались притворными сделками.
2. Юридические лица (корпорации, предприятия, являющиеся производственными, налоговыми и др. резидентами РФ, особенно в основе которых лежал/лежит крупная приватизированная собственность) должны принять участие в финансовом обеспечении реализации стратегии и политики структурного маневра в экономике РФ в форме *специализированного* платежа за участие (в собственности и/или) в событиях 90-х годов, - путем подписки на облигации развития (режим возвратности, а не «аналог» за приватизацию).
3. Конечные владельцы *облигаций развития*, приобретаемых субъектами экономической деятельности, указанными в п.2, смогут конвертировать облигации в акции вновь созданных объектов («новую стоимость»), либо погасить по номиналу в дату погашения (через 20 лет (модельная цифра)).

Принципиальная схема организации (частичной) финансирования проектной модернизационной платформы с помощью облигаций развития (юридические лица) (опорным механизмом в схеме является РПСБ)



Принципиальная схема сопряжения «расчета за приватизацию» государства перед обществом (с помощью механизма 20-летних облигаций развития) и реализации структурного маневра в экономике РФ в 2018-2040 гг.



*Облигации развития (эммитент – государство) – это оригинальный финансовый инструмент под задачи реализованной стратегии, и одновременно инструментом национального соглашения. Отличием облигаций развития, приобретаемых юридическими лицами (корпорациями, предприятиями) в рамках рассматриваемого механизма, от облигаций федерального займа (ОФЗ) является то, что они будут приобретаться на беспроцентной (низкопроцентной) основе. Оценка величины «платежа за участие собственности в событиях 90-х годов» сводится к вычислению результата по формуле *уровня суверенности (номинал «варчера» = 1000 долл., оценка прямого возврата/расчета – ок. 150 млрд долл. (9 трлн руб. в 2017 г.) = (2020 - 2030 гг.) (по 15 млрд долл. в год))*.

Сектор 3. Институт вмененного дохода

Задача: мерами государственного регулирования привести в соответствие ресурсный и общественный потенциалы страны: сглаживание пирамиды «ресурсы – общество» (сегодня доступ к распределению дохода от использования нац. ресурсов в России имеет крайне ограниченный круг лиц)



Требуется выработка синтетической технологии, с учетом преимуществ и недостатков всех вариантов и подходов, которые реализованы / тестируются в странах мира с развитыми экономикками (суверенные фонды, безусловный базовый доход, прямое снижение цен и проч.)



Речь может пойти о создании специального перечня российских компаний (корпораций, холдингов, предприятий), которым будет (законодательно) вменяться определенный процент своих акций (привилегированных) закреплять на специальные депозитарные счета жителей (граждан), в корреспонденции с *Бюджетными счетами жителей*, открываемыми в полномоченном банке (для целей концептуального построения мы называем: *Общественный резервный банк*). Это мера перспективного характера, и для условий увеличения отечественной экономики не менее чем в 2-2,5 раза от ее сегодняшних размеров. Считаем, что к данному вопросу необходимо подойти, последовательно добившись положительного результата по мероприятиям в секторе 2

Задача института привилегированных акций (для формирования «вмененного дохода») – выступать гарантированным и вместе с тем ограниченным дополнением к доходу, а не его замещением.

С позиции **института общественно-государственного договора** ФНБ уместно рассматривать как фундамент, на котором могут быть сформированы другие институты, – на принципах реализации общественно-государственного соглашения о долгосрочном подъеме экономики.

Сектор 4. Технология *Общественные резервы*

Создание сектора *Общественные резервы* допустимо рассматривать в качестве одного из способов достройки созданной к настоящему времени в России системы финансовых институтов, а также в связи с обсуждением вопроса о том, каким образом сформировать институт, технологично, сплетающие три механизма общественно-государственного договора, и упрощающие их устойчивость, особенно в моменты глобальных кризисов. То есть речь идет о решении задачи *создания Форумлы институтов, которая выведет российское уравнение суверенности на лидирующие позиции в мире к 2040-2050 гг., и создаст новый уровень стандарта в данной области стратегической безопасности.*

Предложение о технологии *общественных резервов*, как важной составляющей отношений государства, общества и хозяйственного организма, открывает обсуждение варианта общественно-государственного договора, адекватного XXI веку, и, в том числе, являет собой новацию в сфере денежно-кредитных отношений, что также важно. Надо сказать, что 100 лет назад в мировой системе денежно-кредитных отношений происходила схожая по качеству новация, когда был создан Федеральный Резервный Банк США, – то есть система эмиссионного центра, построенная на иных принципах работы, чем до этого.

Модельные предварительные оценки емкости матрицы (в денежном выражении):

- Инвестиционный период (2021–2030 гг.) – до 36 млрд долл. в год

- Финансово-хозяйственный период (2031 – 2040 гг. и далее) – до 110 млрд долл. в год

← Эти цифры носят, в определенной степени, иллюстративный *целесообразный* – *важный* характер к описываемой модели матрицы социального оптимизма.

Кадровое обеспечение запуска долгосрочного экономического роста

Реализация политики структурного маневра в экономике предусматривает вовлечение работников предприятий металлургии, нефте- и газо-химической промышленности; строительства; транспорта и транспортного машиностроения; добычи полезных ископаемых; производителей и поставщиков электроэнергии, газа, воды; финансово-банковского и инновационного сектора, науки. Это тысячи предприятий, десятки и сотни тысяч людей, работающих на этих предприятиях.

↓

Покрытие кадрового дефицита в отраслях, активно задействованных в структурном маневре, а также кооперирующихся, связанных с ними других отраслях национального хозяйства, - потребует ускоренного прироста населения страны

Ускоренный прирост населения страны =

[Естественный прирост населения + Привлечение соотечественников из-за рубежа к переезду в РФ (~30 млн чел.)]

↑

NB. Требуется специальный комплекс социально-экономических мероприятий по привлечению соотечественников из-за рубежа

Новые рабочие места → **новый платежеспособный спрос в экономике**
 („Рост общего числа занятых в экономике“)

Управляющие кадры высшего звена (руководящий состав структурного маневра)

1. Принципы отбора людей для управления «прорывными» государственными проектами изменения окружающей нас техносферы должны учитывать пример Сергея Павловича Королёва (и других таких немногих людей).
2. Предложение: дополнить систему отбора руководителей высшего уровня для проектов с горизонтом планирования свыше 20 лет программой в области кадровой политики под условным наименованием «Королёв наших дней».

Суть, программы, «Королёв, наших дней», - сравнение, психологического, портрета кандидатов на соответствие модельному психологическому портрету, созданному, в значительной степени, на основе анализа личности С.П. Королёва (анализ управленческих действий человека, одна из задач анализа - проверка на *человечность*).

1). В качестве изучен-обсужданной объективной проверочной методики складывания кандидатов заявленным требованиям предлагается использование инструментальной диагностики интеллектуальной одаренности и личностных особенностей, разработанной Лебедевым Артуром Николаевичем (д.б.н., к.м.н., профессор, гл. науч. сотр. Института психологии РАН)

- 2) В качестве дополнительных мер для оценки способностей и достоинств кандидатов на ответственные исполнительные должности руководителей особо значимых государственных проектов рекомендуется исследование поведения подобранных кандидатов в повседневной жизни по субъективным данным окружающих их людей, проводимые по следующим направлениям: 1. Беседы с членами семьи кандидатов; 2. Опросы людей, имеющих возможность наблюдать за действиями кандидатов и членов их семей в их повседневной жизни - за период последнего года - трех лет; 3. Выявление увлечений и хобби кандидата; 4. Выявление предпочитаемого кандидатом способа отдыха (в т.ч. косвенными методами).

↓

Последующий анализ результатов тестов, акл., МРТ, (в т.ч. на предмет врожденных псих. патологий), электроэнцефалограмм, и дополнительных данных о поведении кандидатов по методу *Лебедева*, позволит выявить кандидатов наиболее схожих с модельным психологическим портретом искомого руководителя

Сводная модель структурного маневра в экономике РФ в 2018-2040 гг.

2018 – 2020гг. – подготовительный период (см. этапность проведения структурного маневра, слайд 4)

2021-2030 гг. матрица структурного маневра

| Квартант | Описание | Оценка (млрд. долл./год) |
|--|--|---|
| Квартант 1 (3-я отраслевая вертикаль НГХ + ЖКХ) | Приципальные перечень создаваемых промышленных производств (отраслей) в 2020-2030 гг. (по названию продукции): 1. Газопродукты 2. Полимерные трубы Трубы сверхбольшого диаметра | В пределах 7 млрд. долл. |
| Квартант 2 (металлургия, транспорт, машиностроение) | Строительство двух ниток транспорта нового поколения | В пределах 24 млрд. долл. |
| Квартант 3 (доход от транзита транспортом нового поколения) | нет | нет |
| Квартант 4 (РПСБ) | Создание Ростроимобанка. Кредитование проектов модернизационной платформы | В пределах 31 млрд. долл. вкл гос. финансирование |
| Всего модельный объем инвестиций в каждый год первого десятилетия: (3,6-3,7 трин руб.) | | |

2031-2040 гг. матрица структурного маневра

| Квартант | Описание | Оценка (млрд. долл./год) |
|---|---|----------------------------|
| Квартант 1 (3-я отраслевая вертикаль НГХ + ЖКХ) | активная оздоравливающая модернизация коммунального хозяйства ЖКХ, развитие 3ей отраслевой вертикали в нефтегазохимии | от 28 млрд. долл. |
| Квартант 2 (металлургия, транспорт, машиностроение) | научное машиностроение, заказы от 3ей отраслевой вертикали НГХ | в пределах 5-6 млрд. долл. |
| Квартант 3 (доход от транзита транспортом нового поколения) | экспедиция шипа на порт нового поколения | от 4-5 млрд. долл. |
| Квартант 4 (РПСБ) | кредитный портфель | от 8 млрд. долл. |
| Всего модельный финансово-хозяйственный объем (в денежном выражении), вкл. инвестиции, в каждый год второго десятилетия: 47 млрд. долл. (2,8 трин руб.). Цифра не содержит расчетный эффект пересечения конъюнктуры «рамки» в расширенную отраслевого группировку МОБ | | |

матрица социального оптимизма

| Квартант | Описание | Оценка (млрд. долл./год) |
|--|---|--|
| квартант 1 (материнский капитал) | программа успешно стартовала в 2007 году, и действует в настоящее время | в пределах 6 млрд. долл. |
| квартант 2 (О ГД, облигации развития) | требуется разработка конкретных механизмов облигаций развития, и запуск программы в начале 2020-х годов | до 30 млрд. долл. |
| квартант 3 (институт вмененного дохода) | нет | нет |
| квартант 4 (ПК "МИР", БСЖ, Общественные резервы) | оборот по облигациям развития сосредоточен в замкнутом финансовом шкеле НПСК "МИР" | инфраструктурная составляющая всей системы денежно-финансового обращения матрицы |
| Всего модельная емкость матрицы (в денежном выражении) в каждый год первого десятилетия: (2,1-2,2 трин руб.) | | |

матрица социального оптимизма

| Квартант | Описание | Оценка (млрд. долл./год) |
|--|---|--|
| квартант 1 (материнский капитал) | долгосрочное действие программы обусловлено задачами, которая она решает | до 10 млрд. долл. |
| квартант 2 (О ГД, облигации развития) | выкуп, вторичное обращение облигаций развития, инвестирование в структурный маневр (через РПСБ) | до 30 млрд. долл. |
| квартант 3 (институт вмененного дохода) | разработка и запуск механизма "привилегированной акции граждан" не позднее 2030 г | до 70 млрд. долл. |
| квартант 4 (ПК "МИР", БСЖ, Общественные резервы) | технология Общественные резервы (отработка, в т.ч. механизма мультипликации внутренних накопленных матрицы) | инфраструктурная составляющая всей системы денежно-финансового обращения матрицы |
| Всего модельная емкость матрицы (в денежном выражении) в каждый год второго десятилетия: 110 млрд. долл. (6,6 трин руб.) | | |

Ключевые тезисы доклада

- 1) В условиях расширения численности человечества* сохраняется потенциал существования роста хозяйственной системы мира в течении ближайших десятилетий, поэтому темпы роста для национальной экономики (2-4%), скрытый социальный конфликт и взаимное недоверие – это путь к потере даже существующего места и уровня развития. Настоятельным является и для государства, и для общества – выработка повестки социального соглашения по сопряжению устремлений государственной власти на обновление социально-экономического хозяйства страны, что в условиях фундаментальных процессов информатизации социальной и хозяйственной жизни должно носить институциональный характер, с четким инструментальным набором, и те страны, которые не только осознают такое требование современности, но и продвигаются в его реализации, как минимум не отстанут в развитии. Реализация данных задач управления в горизонте 15-20 лет приводит к обновлению института общественно-государственного договора.
- 2) Без обеспечения полноты согласия общества с длительным и затратным для целого ряда поколений процессом преобразований национального хозяйства не будет реализации планов ружководства по обновлению экономики и долгосрочному развитию страны. Эффектом деятельного согласия общества с планами обновления становится восстановление и сохранение социального оптимизма в условиях трудностей, сопряженных с необходимым социально-экономическим подъемом в стране.
- 3) Государство, будучи субъектом макроэкономической политики, должно взять на себя решение, а перед этим и конкретное описание задачи структурного сдвига в системе народного хозяйства – на период 2018-2040 гг.
- 4) Реализация РФ структурного маневра, обновляющего межотраслевой баланс российской экономики, естественным образом найдет свое продолжение в хозяйствах стран Евразийского Экономического Союза, 75% ВВП которого на сегодня создает именно Россия.
-

* Ответственные исследования и их результаты, полученные С.П. Капицей в 1994-2010 гг., доказательно представляют картину продолжающегося вплоть до 2040-2050 гг. стремительного роста численности населения Земли до 10 млрд. человек, с последующей стабилизирующей темпов роста (впервые с 1840-х годов). Данные прогнозы, с начала 2000-х гг. официально приняты ООН.

Анисимов А.М., Градов С.Ю., Руденко Е.А.

ДОКЛАД

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СТРУКТУРНОМУ МАНЕВРУ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2018-2040 ГОДАХ

Июнь 2017 г.

Подписано в печать 17.10.2017.

Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 5,5.

Тираж 100 экз. Заказ №1710/17

Издательство «СИНЭЛ»

Отпечатано в типографии «СИНЭЛ»

194223, г. Санкт-Петербург, ул. Курчатова, д. 10