

**ОТЗЫВ  
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

о диссертации Васильевой Е.Ю. "Анализ политических рисков в инвестиционных проектах (на примере нефтегазовых компаний в начале XXI века)", представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Тема рассматриваемой диссертации актуальна в теоретическом и практическом отношениях. Необходимо отметить, что в отечественной политологии она изучена недостаточно. Данная ситуация объясняется как относительно слабым интересом российских политологов к пограничным темам, а также к методологии эмпирических исследованиям, так и целым рядом причин субъективного и объективного порядка. Политологи слабо подготовлены к анализу и прогнозу развития в экономике, хотя роль политических факторов экономического развития сегодня возрастает и ситуация характеризуется все большей сложностью и неопределенностью.

Если говорить о политическом риске, то существует множество моделей и подходов к его описанию и учету в экономической деятельности. Не все исследователи согласны по существу предлагаемых и используемых моделей, но все достаточно уверенно определяют такую зависимость, особенно на национальном уровне. Одновременно выдвигаются положения о наличии связи между политическим риском и отдельными направлениями экономической деятельности, включая, конечно, политические риски инвестиционных проектов. Сегодня следует говорить о том, что возможности экономического роста напрямую связаны с качеством политических институтов, что повышает значимость всяких неопределенных событий, создающих угрозу их устойчивости. В этом отношении тема диссертации является актуальной и перспективной.

Автор диссертации выбрал в качестве объекта исследования политические риски как компоненты управленческих стратегий в инвестиционных проектах нефтегазовых компаний. Предметом исследования являются методы и

инструменты анализа и оценки форм и направлений влияния политических рисков на инвестиционные проекты нефтегазодобывающих компаний в начале XXI века. Особенности такого подхода, включая тематику экономических и политических санкций, исследуются, но автор представил не выборочное исследование какого-то одного аспекта темы или какого-то одного уровня взаимосвязи, а попытался разработать инструментарий и концепты, которые бы создавали комплексную картину. Уже в силу хотя бы этого обстоятельства проявленная диссертантом инициатива заслуживает поощрения.

Научную значимость диссертации Е.Ю. Васильевой придает тот факт, что она выполнена на основе теории, методологии и методики оценки политических рисков с использованием некоторого эмпирического материала. Методологическая основа исследования представляется адекватной, связанной с использованием теории рационального выбора, теории решений и структурного подхода. Цели и задачи диссертации логично вытекают из темы исследования, определяются спецификой объекта и предмета изучения, характером и полнотой имеющихся источников.

Следует поддержать выводы диссертации, составляющие ее научную новизну:

- разработано *понятие политического риска*, взятого в контексте *современных условий* инвестиционной деятельности нефтегазовых компаний;
- представлены *классификационные схемы существующих подходов к оценке и анализу форм влияния политических рисков*, подчеркивающих значение политической составляющей в процесс принятия инвестиционных решений.
- на основе изучения опыта зарубежных ТНК проанализировано *воздействие политических факторов* на процесс построения *долгосрочных стратегий в области инвестиционной деятельности компаний* в современных условиях;
- предложена и обоснована *эффективность сценарного подхода к оценке политических рисков*, использование которого повышается в усло-



виях *роста неопределенности* политической ситуации;

Работа состоит из трех глав и шести параграфов и трех приложений. Первая глава посвящена теоретическим вопросам политического риска, его прогнозирования и связи с экономической деятельности. Вторая глава включает в себя материал по методологическим и методическим вопросам оценки политических рисков. Третья глава дает описание результатов влияния политических рисков на инвестиционную деятельность компаний в ряде стран.

Главная задача диссертационного исследования заключается в концептуализации *роста влияния политических рисков* на эффективность инвестиционной деятельности компаний. На наш взгляд, поставленная задача решена в целом успешно. В связи с этим хочу отметить ряд диссертационных положений, совокупность которых может претендовать на оригинальность и теоретическую новизну. Во-первых, доказано, что *экономические результаты инвестиционных проектов компаний, а также их влияние на долгосрочность инвестиционной политики обусловлены особенностями функционирования государства, политических институтов* и их способностью обеспечивать устойчивое развитие. Во-вторых, раскрыт *ситуационно-динамический характер изучаемой взаимосвязи*, определяемый не только временными параметрами, но и сложным сочетанием внутренних и международных факторов. Теоретически оправданным и перспективным является использование сценарного подхода для изучения и моделирования взаимосвязи многообразных контекстных факторов влияния. В-третьих, *доказано относительно разнородное влияние политического политических факторов на инвестиционную политику фирмы*, определяемое неопределенностью контекстуальных параметров среды. В этом отношении следует поддержать вывод автора об определенной ограниченности количественной оценки политических рисков: «Весь перечень потенциальных угроз, с которыми сталкивается иностранный инвестор гораздо больше, при чем степень влияния рисков на проект варьируется по видам отраслей, он включает несколько десятков историко-политических, финансово-экономических и социально-культурных факторов, причем многие из них взаимосвязаны. Соответственно выбор определенного набора ключевых пере-

менных и их удельного веса является самым спорным моментом при использовании любого количественного подхода» (с. 66-67).

В целом, необходимо отметить, что предложенные автором диссертационного исследования выносимые на защиту положения и выводы обладает серьезным эвристическим потенциалом для комплексного сравнительного политического исследования взаимосвязи политических рисков и инвестиционных проектов в неопределенных средах.

Диссертационное исследование было апробировано на трех конференциях различного уровня. Список привлеченных работ включает в себя 268 наименования, в том числе 88 наименований – на английском языке. В приложении представлены некоторые эмпирические данные. Автор диссертации проявил высокий уровень научно-исследовательской квалификации; им решена научная задача – показано возрастание роли политических факторов в экономической деятельности компаний в условиях неопределенной среды. Полученные выводы и обобщения, а также предложенных методологический и методический багаж может быть использован в дальнейших исследованиях, при разработке конкретных практических предложений, в учебном процессе по ряду курсов политологического, социологического и экономического направлений.

В целом, проведенная Е.Ю.Васильевой работа представляется вполне состоявшейся. Сделанные им выводы хорошо аргументированы и не вызывают сомнения. Вместе с тем, диссертация не лишена некоторых недостатков и спорных моментов.

Во-первых, в качестве методологии исследования автор заявила «теории и методы структурно-функционального, сравнительного и социологического анализа» (с.17). Однако, на наш взгляд, при концептуализации влияния политических рисков на современную инвестиционную деятельность компаний эти методологии (особенно структурный функционализм) плохо работают, т.к. ориентированы в большей мере на стабильные структуры, не на изучение неопределенности. Конечно, сравнительный и социологический анализ разнообразен, но тогда нужно было бы указать и использовать те его состав-



ляющие, которые соответствуют общей задаче исследования, а не называть их в общей весьма неразличимой форме. Хотелось бы, конечно, учитывать не только неопределенность среды, но и ее сложность.

Во-вторых, в главе 3 много «иллюстративного материала», когда автор поясняет влияние политических факторов на деятельность нефте- и газодобывающих компаний в ряде стран – Венесуэла, Чад, Боливия, Гондурас, Ирак и т.д. На наш взгляд, следовало бы расширить не эту часть, а описание результативности/нерезультативности использования методов оценки политических рисков для решения конкретных задач инвестирования в соответствующие страны. Вообще используемый автором эмпирический материал здесь слабо структурирован и обобщен.

В-третьих, вызывает некоторое удивление отсутствие интереса у автора к анализу России (ей посвящено всего несколько страниц – с. 98-101). Она присутствует в основном как отдельный случай в общей массе исследуемого эмпирического материала.

В-четвертых, автор много пишет о ситуационном подходе и сценарном методе анализа политических рисков. При этом он часто совершенно правильно говорит о необходимости стратегического мышления и управления, использует категорию «время» для методологии и методики оценки политических рисков. В этом отношении осталось вне внимания автора интересная тема «тропы зависимости» (path dependency) как методологического подхода не только к изучению влияния исторических факторов, связанных с политическим риском, но и к прогнозу их действия в будущем.

Высказанные замечания не умаляют научных достоинств диссертации. Диссертационная работа представляет собой самостоятельное политологическое исследование значимой научной задачи изучения влияния политических рисков на инвестиционные проекты. Выводы диссертации и положения, выносимые на защиту, обоснованы эмпирическими данными, исследованием научной литературы и классификационными методами, теорией оценки и анализа политических программ. Результаты исследования нашли отражения в автореферате и публикациях автора (5 статей, из них 4 опубликованы в рецен-

зируемых журналах). Диссертация представляет собой завершенное и профессиональное исследование, вносящее вклад в политическую науку, отвечает требованиям п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор – Васильева Екатерина Юрьевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,  
зав. кафедрой политического управления  
факультета политологии

Санкт-Петербургского государственного университета



Л.В. Сморгунов

14 мая 2015 г.

