

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени  
доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические  
институты, политические процессы и технологии  
МИХАЙЛОВОЙ ОЛЬГИ ВЛАДИМИРОВНЫ  
«СЕТЕВАЯ АРХИТЕКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ И ПРАКТИКИ»**

Сетевой подход получает все более широкое распространение в российской политологии, воспринимающей, критически осмысливающей и практически использующей современные методологические конструкты, сформированные в западной социальной науке. В настоящее время сетевой анализ занял уверенные позиции в исследовании таких проблем как функционирование системы государственного управления, публичная политика или политическая мобилизация. Применительно к рассмотрению проблем организации и функционирования государственного управления в России сетевой подход не только получил освещение и развитие в научных исследованиях, но и воплотился в ряде практических мер по активизации политического и гражданского участия («Российская общественная инициатива», «Открытое правительство» и др.). Тем не менее, отечественной политической науке явно не хватает исследований, обобщающих роль сетевого подхода в выстраивании архитектуры государственного управления, выработке и реализации политического курса и государственных решений.

Представленное О.В. Михайловой исследование в значительной мере восполняет указанный пробел – в работе существенно расширены не только возможности дальнейшего изучения сетевой формы организации государственного управления и ее взаимодействия с классическими инструментами госрегулирования (последнее, несомненно, увеличивает познавательный потенциал сетевого подхода в политической науке), но и углублены научные представления о характере позиционирования государства в современном политическом пространстве, меняющемся под воздействием сетевых форм, о тенденциях эволюции политико-административных процессов в целом.

В диссертации О.В. Михайловой существенно расширены возможности эмпирического описания неинституализированных коммуникаций в системе государственного управления в целях совершенствования процесса принятия решений. Автором предложены оригинальные подходы и методы для идентификации и оценки эффективности сетевых альянсов, действующих на различных политико-административных площадках. В работе удалось смоделировать стратегии различных участников сетевых структур в целях оказания на них управленческого воздействия. Выдвинуты идеи о целенаправленном проектировании жизнеспособных сетевых структур, способных решать актуальные задачи современного государства.

Предложенная автором структура работы, с одной стороны, проста и логична, с другой – позволила решить целый комплекс теоретико-методологических задач. Выявлены, раскрыты и уточнены теоретико-методологические основы сетевого подхода к изучению политико-административных процессов в современном государстве, определены причины его интенсивного становления и развития в современной политологической науке. Автором расширено толкование принципов функционирования современного государства, инкорпорирующего сетевые конструкции в повседневную управленческую практику. Это дало возможность углубить представления о процессах властвования, раскрывающие сложное взаимодействие институционального дизайна и сетевого ландшафта.

В представленной диссертации раскрыто приоритетное значение для эффективного осуществления государственных функций многообразных и разнообразных коммуникативных и ресурсных взаимозависимостей, формирующихся между государственными и негосударственными акторами, помимо формальных, иерархических установлений как внутри правящего класса, так и в его отношениях с обществом. Автор аргументированно убеждает нас, что подобный исследовательский ракурс позволяет интерпретировать ключевой для государства процесс принятия и реализации решений как серию стратегических игр, направляемых интересами и ресурсами участников сетевых альянсов, объяснить причины и механизмы их формирования, реконфигурации и распада. Указанная интерпретация

механизма принятия и реализации государственных решений имеет большие исследовательские перспективы.

Следует согласиться с теоретической трактовкой автором сетевой формы организации государственного управления как интеграции ресурсного потенциала государственных и негосударственных субъектов на основе горизонтального и вертикального взаимодействия в целях эффективного совместного решения слабоструктурированных проблем, получения дополнительных преимуществ для оперативной адаптации политической системы к быстро изменяющимся условиям внешней среды. Выглядит обоснованным вывод диссертанта об усложнении системы государственного управления в силу преобладания комплексных проблем, сохранения высокого уровня политической подотчетности государства на фоне легитимного распространения неформальных практик и непубличных соглашений как на этапе разработки, так и реализации решений. Правда, в данном контексте речь идет о современных консолидированных демократиях, в которых сохранение этого высокого уровня подотчетности осознается обществом как актуальная задача.

Автор совершенно прав в том, что не каждое государство испытывает потребность или располагает ресурсам для преодоления чрезмерной институциональной жесткости, а соответственно, легитимации сетей как организационной формы современного государственного управления. Наиболее важным теоретическим выводом диссертанта представляется тот, что ориентация государства на инкорпорирование новых организационных конфигураций в управленческую практику определяется типом политического режима, спецификой правящей элиты, качеством профессиональной подготовки правящего класса, соотношением публичных и латентных практик в деятельности ключевых политических субъектов, а также развитостью коммуникативной инфраструктуры, обеспечивающей их взаимодействие.

В целом можно согласиться и с выводом Михайловой О.В. о том, что широкое распространение сетей в практике современного государственного управления не знаменует ослабление властных позиций государства как центрального политического института, а, скорее, является результатом