

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени М. В. ЛОМОНОСОВА»

СТЕНОГРАММА

заседания диссертационного Совета Д 501.001.27

22 декабря 2014 года

ЗАЩИТА

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук АРТЮШКИНЫМ ВИКТОРОМ
ФЕДОРОВИЧЕМ на тему: «Прогнозно-аналитические методы
как инструмент формирования внешней государственной
энергетической политики России»

23.00.02 - *«Политические институты,
процессы и технологии»*

Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА - доктор политических наук,
профессор А.И. СОЛОВЬЕВ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА – кандидат политических
наук, доцент Е.В. АНДРЮШИНА

СПИСОК ПРИСУТСТВУЮЩИХ ЧЛЕНОВ СОВЕТА:

- | | | |
|---|-------------|----------|
| 1. СОЛОВЬЕВ А.И. – председатель Совета | | |
| | д. полит.н. | 23.00.01 |
| 2. ПУШКАРЕВА Г.В. - заместитель председателя Совета | | |
| | д.полит.н. | 23.00.02 |
| 3. АНДРЮШИНА Е.В. – ученый секретарь Совета | | |
| | к.полит.н. | 23.00.02 |
| 4. БОЙЦОВА О.Ю | д.полит.н. | 23.00.02 |
| 5. ВАСИЛЕНКО И.А. | д.полит.н. | 23.00.02 |
| 6. КОВАЛЕНКО В.И. | д.филос.н. | 23.00.01 |
| 7. КОМАРОВСКИЙ В.С. | д.филос.н. | 23.00.01 |
| 8. КОСТИН А.И. | д.филос.н. | 23.00.01 |
| 9. КОШКИДЬКО В.Г. | д.истор.н. | 23.00.01 |
| 10.КУЗНЕЦОВ И.И. | д.полит.н. | 23.00.02 |
| 11.КУПРЯШИН Г.Л. | д.полит.н. | 23.00.02 |
| 12.ЛАПИНА Н.Ю. | д.полит.н. | 23.00.02 |
| 13.ПЕТРУНИН Ю.Ю. | д.филос.н. | 23.00.01 |
| 14.ПЛЯЙС Я.А. | д.полит.н. | 23.00.01 |
| 15.ТИМОФЕЕВА Л.Н. | д.полит.н. | 23.00.02 |
| 16.ШИРИНЯНЦ А.А. | д.полит.н. | 23.00.01 |

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Начинаем заседание совета. Кворум имеется – присутствуют 16 членов совета из 20, в том числе 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации.

На повестке дня защита диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук АРТЮШКИНЫМ ВИКТОРОМ ФЕДОРОВИЧЕМ на тему: «Прогнозно-аналитические методы как инструмент формирования внешней государственной энергетической политики России» по специальности 23.00.02 - «Политические институты, процессы и технологии».

Диссертация выполнена на кафедре политического анализа факультета государственного управления ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор, директор Центра глобальных проблем Института международных исследований ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России» Сергеев Виктор Михайлович

Официальные оппоненты:

Абрамова Ольга Дмитриевна доктор политических наук, кандидат экономических наук, профессор, заведующий кафедрой внешнеполитической деятельности России факультета национальной безопасности ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Шатилов Александр Борисович кандидат политических наук, доцент, декан факультета социологии и политология ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет)

Ведущая организация:

Северо-Западный институт управления ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Есть ли замечания по повестке дня?

Замечаний нет.

Слово имеет ученый секретарь Совета.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

(Оглашает материалы личного дела соискателя).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы по доложенным данным? Нет.

Слово для доклада имеет соискатель.

В.Ф. АРТЮШКИН

(Излагает основные положения диссертации).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

У кого есть вопросы к соискателю?

В.И. КОСТИН

Есть публикации, где говорится о провале государственной энергетической политики России. По существу, приходится на марше перестраиваться, чтобы приспособиться к экономическим процессам. Оказали ли влияние эти прогнозно-аналитические методы на то, чтобы этого не произошло?

В.Ф. АРТЮШКИН

Не могу сказать, чем руководствовались люди при принятии государственных решений. Судя по публикациям и беседам, можно сделать вывод, что есть достаточно большое количество ученых, занимающихся прогнозами, которые доказали достаточно высокую вероятность своих прогнозов, ряд которых сбывались, но это мнение не востребовано. Люди, занимающиеся прогнозированием, не могут привлекаться как эксперты. Прогнозы, которые они делают, обычно не проверяемы. Каждый из них может опираться на одно и то же множество каких-то статистических фактов, но при этом они делают разные, даже противоположные прогнозы. Моя модель работает. Если происходит отличие, можно понять, почему оно происходит. Если человек прогнозирует и создает адекватную модель, с ним можно аргументировано вести научный диалог. К сожалению, люди, которые занимаются научно обоснованными прогнозами, занимаются ими в большей степени для себя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Я.А. ПЛЯИС

На странице № 21 автореферата написано: «Согласно наиболее вероятному сценарию до следующего мирового кризиса осталось совсем немного времени (2015-2016 гг.)». Какой кризис Вы имеете в виду – экономический, энергетический, всеобщий?

Второй вопрос по публикациям. Пятый и шестой пункты публикаций – аналитические доклад и записка опубликованы?

В.Ф. АРТЮШКИН

Записка опубликована в количестве ста экземпляров в нашем институте.

Кризис я понимаю как всеобщий и полномасштабный. Политику от экономики оторвать нельзя, хотя моя модель способна разделить экономический и политический контекст происходящего и провести исследование, каким образом то и другое зависят от текущих событий.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы?

Л.Н. ТИМОФЕЕВА

Очень актуальная тема.

В какой степени динамика исследования конъюнктуры совпадает с анализом кондратьевских циклов?

Второй вопрос. Каково соотношение политической и экономической конъюнктуры? Что определяет сближение политического и экономического процессов?

В.Ф. АРТЮШКИН

Да, с кондратьевскими циклами совпадают, и это является одним из аргументов работоспособности и достоверности моей модели. Несколько моих циклов ровно встают в большие кондратьевские циклы. Это просто цифры мировой конъюнктуры. Я, к сожалению, не могу сказать, как это трактовать.

Ответ на второй вопрос. Моя модель позволяет работать не только вперед, это формализованная модель. Я могу предсказать медленно меняющуюся часть динамики, которую можно трактовать по-разному. Но мне нужен политический прогноз. Поэтому я могу предсказывать на три - максимум пять

лет. Модель сделана для эксперта, для политолога, который может дополнить мою модель своими данными. Я вынужден был применить частотный аппарат, позволяющий мне проанализировать сочетания цены, спроса, политических воздействий и т.д. Через частотные изменения я пробую предсказать то, политическое что будет. Можно открутить модель назад – там есть все события, и я понимаю, что происходило в том или ином году, в той или иной стране. В прошлом я могу посмотреть соотношения политического и экономического. Что касается происходящего, моя модель рассчитана два года назад. Я специально не рассчитывал ее для текущих данных. Но все-таки грубо прикинул. Оказалось, что цена на нефть, которая держалась последние два года, не случайная. Модель показывает, что не было сильных колебаний спроса. Из биржи ушли очень крупные свободные деньги, они работали в другом месте. Куда? Я этим не занимался. А сейчас то, что произошло, экономически никак не объясняется. Это политические вещи, которые тут же привлекут сюда спекулятивный капитал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли еще вопросы? Вопросов нет.

Мы по регламенту можем объявить технический перерыв. По мнению членов Совета, есть ли в этом необходимость? Нет.

Слово предоставляется научному руководителю доктору исторических наук, профессору Сергееву Виктору Михайловичу.

В.М. СЕРГЕЕВ

(Зачитывает отзыв. Отзыв имеется в деле).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово для оглашения отзыва ведущей организации имеет ученый секретарь Совета.

Официальный оппонент доктор политических наук, кандидат экономических наук, профессор Абрамова Ольга Дмитриевна болеет и на защите не присутствует. Ее положительный отзыв зачитает ученый секретарь Совета.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

(Зачитывает отзыв ведущей организации и отзыв официального оппонента О.Д. Абрамовой. Отзывы имеются в деле).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово для ответа на замечания, содержащиеся в письменных отзывах, имеет соискатель.

В.Ф. АРТЮШКИН

О замечании по недостаточной длине статистического ряда. Да действительно длина статистического ряда мала. Но дело в том, что сама биржевая торговля началась после первого и второго энергетических кризисов в конце 70-х. Если брать годовые данные получается не много. Если работать с квартальными или месячными данными, то возникает много ненужных проблем, не помогающих решению задачи. Поэтому, конечно, хотелось бы ряд длиннее, но его просто нет.

Теперь замечание об отсутствии прогнозов, которые делались различными экспертами и организациями. Оно, по сути, встречается в обоих отзывах, поэтому я отвечу сразу на два замечания. Как я говорил, в докладе нет ни структур, ни экспертов, показывающих стабильно правильные прогнозы.

Все ошибаются, но это не говорит об их профессиональной непригодности. Просто это сложная задача, изменяющиеся условия. Ошибки возможны у всех. И моя модель тоже может дать неверный результат. Но я могу разобраться почему, внести коррективы, ведь она формализованная. Поэтому я не стал давать таблицу, она ни о чем особенном не сказала бы, а могла кого-нибудь обидеть.

На замечание Ольги Дмитриевны можно ответить следующее. Исследования чувствительности не проводились, потому что мы занимались поиском качественно-количественных закономерностей, намеренно уходя от точных оценок и заключений. И это позволило провести ряд существенных упрощений, достоверность результатов от которых не пострадала. Переходы как бы огрубляли ситуацию, поэтому мы посчитали, что исследования чувствительности не оправданны.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово имеет официальный оппонент кандидат политических наук, доцент Шатилов Александр Борисович.

А.Б. ШАТИЛОВ

(Зачитывает отзыв. Отзыв имеется в деле).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы к оппоненту?

Вопросов нет.

Слово для ответа оппоненту имеет соискатель.

В.Ф. АРТЮШКИН

Оба замечания могут быть объяснены сходным образом. Дело в том, что для демонстрации работы метода мне необходимы были прогнозы политической ситуации.

Поскольку я не привлекал экспертов для этого, то была разработана процедура, основанная на анализе частотности схожих ситуаций по цене, спросу, политическим событиям. Для этого необходимо было провести построение дополнительных формализованных процедур. Я посчитал, что можно не перегружать диссертацию, а дать только таблицы классификаций и результатов ее использования. К, сожалению, при этом объяснения стали менее понятным. С высказанными замечаниями согласен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Удовлетворен ли оппонент ответом соискателя?

А.Б. ШАТИЛОВ

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Переходим к общей дискуссии.

Я присоединяюсь к мнению Виктора Михайловича. Два года на кафедре обсуждали диссертацию. Действительно, соискатель сделал очень много по доработке этого текста и привел его в соответствие со всеми необходимыми квалифицированными требованиями.

Здесь я должен высказать критику в наш адрес. Меня часто критикуют руководящие структуры за то, что мы не прислушиваемся к экспертному мнению и т.д. Если бы мы были немного подальновиднее и применили модель Виктора Федоровича к динамике ситуации еще два года назад, связали с кризисом и т.д., мы бы тогда столько денег не потеряли сейчас в условиях нынешнего кризиса. Прислушиваться к мнению экспертов тяжело не только на уровне направлений, но даже на уровне перпендикулярной стратегии. Конечно,

надо менять в этом смысле отношение к такого рода рекомендациям.

Диссертация Виктора Федоровича заполняет такую лакуну, которая в нашей науке существует и даже расширяется. К сожалению, мы с вами прекрасно знаем, что нашу молодежь не всегда достаточно обучают использованию математического аппарата, и у специалистов нашего поколения это тоже такая ахиллесова пята. Мне кажется, что Виктор Федорович сделал добротную работу, которая показывает, как можно современные актуальные процессы не только формализовать, но и делать очень интересные выводы, которые имеют влияние на область практики. Я думаю, что работа получилась очень солидной, интересной. Могу отметить, что работы, находящиеся возле Public Policy, вызывают интерес, учитывая их процессуальный характер. Мне кажется, что мы не сделаем ошибки, если поддержим Виктора Федоровича.

Есть ли желающие выступить в общей дискуссии? Нет.

Заключительное слово предоставляется соискателю.

В.Ф. АРТЮШКИН

Благодарю всех присутствующих за обсуждение моей диссертации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Для проведения тайного голосования предлагается избрать счетную комиссию в составе:

1. Ю.Ю. ПЕТРУНИН
2. Н.Ю. ЛАПИНА
3. Я.А. ПЛЯЙС

(Счетная комиссия избрана единогласно).

Прошу приступить к тайному голосованию.

(ПЕРЕРЫВ ДЛЯ ТАЙНОГО ГОЛОСОВАНИЯ).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово для оглашения результатов тайного голосования предоставляется ПЛЯЙСУ Я.А.

...

(Зачитывает протокол счетной комиссии: присутствовало на заседании 16 членов Совета из 20, в том числе 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации; в тайном голосовании приняли участие 16 членов Совета; осталось нерозданных 4 бюллетеня; в баллотировочном ящике оказалось 16 бюллетеней; за присуждение АРТЮШКИНУ ВИКТОРУ ФЕДОРОВИЧУ ученой степени кандидата политических наук голосовали 16 членов Совета, против – нет, недействительных бюллетеней – нет).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Кто за то, чтобы утвердить протокол счетной комиссии? Кто против? Воздержался? Протокол счетной комиссии утвержден единогласно.

Нам нужно принять заключение Совета, проект которого у членов Совета имеется. Какие есть замечания, дополнения?

(Обсуждается проект заключения Совета).

Кто за то, чтобы принять заключение Совета? Кто против? Воздержался? Заключение Совета принято единогласно.

(Заключение Совета прилагается).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Таким образом, на основании результатов тайного голосования членов Совета АРТЮШКИНУ ВИКТОРУ

ФЕДОРОВИЧУ присуждается ученая степень кандидата
политических наук.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА
доктор политических наук, профессор



А.И. СОЛОВЬЕВ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА
кандидат политических наук, доцент



Е.В. АНДРЮШИНА



*И.О. декана факультета
государственного управления*

 В.А. Киколев