

На правах рукописи

Вовченко Богдан Витальевич

**Церковь и государство
в учении современной Русской православной церкви**

Специальность 23.00.01 – Теория политики,
история и методология политической науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва 2010

Работа выполнена на кафедре истории социально-политических учений факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: кандидат политических наук,
доцент
Ермашов Дмитрий Васильевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор
Кочетков Александр Павлович

кандидат политических наук
Коньков Александр Евгеньевич

Ведущая организация: Московский гуманитарный
университет

Защита состоится «05» октября 2010 года в 17:00 на заседании диссертационного совета Д.501.001.27 при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, аудитория А - 619.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Фундаментальной библиотеки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27.

Автореферат разослан «02» сентября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент

Е.В. Андрюшина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. На протяжении всей своей многовековой истории Русская православная церковь (РПЦ) детально разрабатывает учение о том, как ей следует жить в окружающем мире и взаимодействовать с его элементами. Исторически сложилось так, что краеугольным камнем этого учения является вопрос о церковно-государственных отношениях. В рамках этого вопроса в нынешнем православии существует комплекс идей, который, к сожалению, практически не изучен современной отечественной политологией. Исследование разнообразных учений о моделях построения отношений между Церковью и государством, существующих в современной русской православной мысли, представляется, на наш взгляд, крайне важным.

Актуальность подобного исследования обуславливается, во-первых, тем, что Русская православная церковь после десятилетий вынужденной социальной и политической изоляции с недавних пор принимает самое активное участие в развитии российского социума. Поэтому важно понять программные принципы, которым будет следовать Московский Патриархат в своих отношениях с государством и обществом в ближайшем будущем. Необходимость политологического анализа обуславливается тем, что на основе этих принципов Церковь определяет не только свое место и роль в сложившихся социальных и политических условиях, но и предлагает российскому обществу свое видение политического устройства страны в соответствии с религиозными нормами православия.

Во-вторых, Московский Патриархат, представляющий официальную точку зрения Церкви по всем вопросам, в том числе и социально-политическим, не является единственным разработчиком учения о построении идеальной модели взаимоотношения Церкви и государства. Разнообразные варианты данного учения, которое можно условно обозначить

как «концепция православной государственности», формируются различными группами клира и верующих, действующих не под эгидой церковных властей, а самостоятельно. Представители внутрицерковных и околоцерковных течений нередко проповедают собственные, отличные от Московского Патриархата, взгляды на современную политическую систему мира и предлагают свои модели будущего устройства государства и общества. Случается, что основные положения вероучений некоторых группировок идут вразрез с политическими и социальными институтами российского общества. Они не просто отвергают нормы социума, а агрессивно противопоставляют себя ему, пропагандируя уничтожение или кардинальное изменение государственных и социальных институтов. Поэтому исследование политико-социальных аспектов учений внутрицерковных группировок также является крайне актуальным.

Степень разработанности проблемы. В отечественной науке накоплен обширный материал, затрагивающий проблему изучения различных политических аспектов православного вероучения. Однако специальных исследований, посвященных концептуальному анализу современных трактовок православного учения о взаимоотношении Церкви и государства, в рамках истории социально-политической мысли в российской политической науке не существует.

Из работ, наиболее близко затрагивающих заявленную тему, следует выделить сборник статей под редакцией А. Величко и М. Смолина «Православная государственность: 12 писем об Империи».¹ Авторы сборника попытались изложить свое видение существа православной политической доктрины и ее идеала – православно-имперского государства. На страницах сборника детально раскрывается идея Империи, а также различные аспекты симфонического соединения Церкви и государства. Можно сказать, что авторы знакомят читателя с классической трактовкой феномена

¹ Православная государственность: 12 писем об Империи. СПб., 2003.

«православной государственности». Однако существенным недостатком данной работы является односторонний подход к изучению указанного вопроса, обусловленный личной религиозностью авторов.

Помимо вышеуказанного сборника необходимо отметить, что как Величко, так и Смолин являются авторами самостоятельных работ, которые в той или иной степени затрагивают проблему формирования учения о построении взаимоотношений Церкви и государства.²

Принятые Архиерейскими соборами РПЦ 2000 и 2008 годов документы «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» (ОСК) и «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека» («Основы учения...») вызвали большой интерес в научной литературе и публицистике. Были организованы «круглые столы», на которых разработчики ОСК встречались с представителями общественности для обсуждения документа.³

Среди многочисленных работ православных публицистов, посвященных анализу ОСК, необходимо особо выделить обширную аналитическую статью игумена Вениамина (Новика).⁴ Данный материал опубликован на страницах не религиозного, а юридического издания и представляет собой вариант последовательного анализа каждого раздела ОСК. При этом автор старается максимально объективно оценивать концепцию, выделяя на его взгляд слабо проработанные положения документа.

² *Величко А.М.* Государственные идеалы России и Запада. Параллели правовых культур. СПб., 1999; *Он же.* Христианство и социальный идеал (философия, право, социология индустриальной культуры). М.-СПб., 2000; *Он же.* Философия русской государственности. СПб., 2001; *Он же.* Нравственные и национальные основы права. СПб., 2002; *Он же.* Церковь и император в византийской и русской истории (историко-правовые очерки). СПб., 2006; *Смолин М.Б.* Очерки имперского пути. М., 2000 и др.

³ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви («круглый стол») // СоцИс: Социологические исследования. 2001. № 8; Круглый стол «Основы социальной концепции РПЦ» // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2001. № 2 (26).

⁴ *Вениамин (Новик), игумен.* Социальное учение Православной церкви // Религия и право. 2000. № 5.

Из числа других работ православных публицистов, следует выделить ряд публикаций, в которых сами авторы социальной концепции разъясняют важные положения ОСК. Наиболее значимыми являются доклад митрополита Кирилла (Гундяева) в Государственной Думе, статья протоиерея В. Чаплина, а также отдельные главы работы протоиерея В. Цыпина.⁵ Появление данных публикаций вызвано широким резонансом, как в самом православном сообществе, так и за его пределами.

Помимо работ, отражающих ход внутрицерковных дискуссий относительно принятия «Основ социальной концепции» и дальнейшего развития социально-политического учения современной РПЦ, нельзя не отметить труды, возникшие в научной среде.

Особое место занимают работы социолога К.Н. Костюка,⁶ чьи научные интересы лежат в сфере изучения социально-политических концепций различных христианских конфессий. В основе аналитических работ Костюка лежит тезис о том, что ОСК – это уникальный для всего христианского мира документ, т.к. ни у католиков, ни у протестантов единой полноохватной социальной концепции нет. Соответственно в своих трудах автор делает попытку сформулировать критерии оценки социальной концепции РПЦ. В статье, посвященной возникновению ОСК, Костюк проводит содержательный анализ социальной концепции, в ходе которого приходит к выводу, что социальное учение РПЦ не есть политическая доктрина Церкви и не определение ее политической позиции. По мнению исследователя,

⁵ *Кирилл, митр.* Церковь и общество в свете Основ социальной концепции Русской Православной Церкви (выступление председателя ОВЦС МП в Государственной Думе на парламентских слушаниях по «Основам социальной концепции РПЦ») // Церковь и время. 2002. № 2 (19); *Чаплин В., протоиерей.* Быть собой в меняющемся мире (Основы социальной концепции Русской Православной Церкви) // Русский Мирь. 2002. № 5; *Цыпин В., протоиерей.* Курс церковного права. Клин, 2004.

⁶ *Костюк К.Н.* Возникновение социальной доктрины Русской православной церкви // ОНС: Общественные науки и современность. 2001. № 6; *Он же.* «Новые вещи» или старые каноны? (Выступление на международной конференции «Социальное учение Православия в современном обществе», Москва, 15 марта 2004 года) // Церковный вестник. 2004. № 6 (283) и др.

«социальное учение есть представление Церкви об общественном идеале и суждение о современном ей обществе».⁷

Другой значимой попыткой провести анализ «Основ социальной концепции РПЦ», а также сформулировать основные тенденции в развитии социально-политических взглядов православного сообщества являются работы М.П. Мчедлова.⁸ Характерной чертой его исследований является не только наличие глубокого религиоведческого анализа социальной концепции РПЦ. В них обязательно присутствуют разработки в области теоретических и методологических оснований изучения социально-политических аспектов вероучений конфессиональных организаций. Собственный критический разбор ОСК автор заканчивает выводом о необходимости дальнейших серьезных исследований, которым, однако, противопоказаны как эмоционально-апологетическое преувеличение, так и тенденциозно-критическое умаление роли «Основ социальной концепции».

Ярким примером работ, которым отчасти присуща критика деструктивного характера, является аналитическая статья Е. Холмогорова.⁹ В своих заметках автор отмечает, что некоторым положениям социальной концепции РПЦ присущи формулировки, свойственные фундаменталистски настроенной части верующих и духовенства. Холмогоров указывает, что в документе, если не ставить себе целью апологетику его содержания, ясно прослеживается несоответствие положений социальной концепции и традиционного учения РПЦ. Исследователь приходит к выводу, что изменение богословских установок привело к декларации антиэтатистских

⁷ Костюк К.Н. Возникновение социальной доктрины Русской православной церкви // ОНС: Общественные науки и современность. 2001. № 6. С. 118.

⁸ Мчедлов М.П. Социальная концепция православия // Свободная мысль – XXI. 2001. № 7; Он же. О современной православной социальной доктрине // Призвание историка: Проблемы духовной и политической истории России. М., 2001; Он же. Особенности конфессиональной социальной доктрины (к принятию «Основ социальной концепции РПЦ») // Законодательство о свободе совести и правоприменительная практика в сфере его действия. Материалы семинаров, Москва, ноябрь – декабрь 2000 г. М., 2001.

⁹ Холмогоров Е. Застенчивая иерократия. Заметки на полях «Основ социальной концепции РПЦ» // Отечественные записки. 2001. № 1.

взглядов церковного руководства и завуалированной пропаганде иерократии как формы власти священнослужителей от имени Бога. Тем самым Холмогоров пытается показать, что в ходе коренной переработки традиционного ортодоксального учения современные социально-политические взгляды церковной иерархии приобрели форму масштабного фундаменталистского социального проекта.

Еще одним примером критики социальной концепции РПЦ является статья А.И. Кырлежева.¹⁰ Он считает, что любые попытки анализа ОСК предполагают не столько оценку работы, проделанной авторами, сколько конструктивную критику самой концепции в русле продолжения работы над ней. Поэтому автор не обращается к непосредственному анализу документа, а отмечает те важные аспекты, которые не были затронуты разработчиками «Основ». Кырлежев обращает внимание на то, что в социальной концепции Церкви отсутствует описание общественных процессов, затрагивающих каждого человека вне зависимости от его религиозного мировоззрения. Исследователь указывает, что авторы концепции, а за ними и архиереи, принявшие ее, игнорируют такие ключевые темы, как секуляризация, оценка советского прошлого, модерн и постмодерн, отношения Запад-Восток и др. Кырлежев считает, что социальная концепция РПЦ должна представлять собой концептуальный взгляд из Церкви на современное общество. Чтобы исправить вышеуказанные упущения и придать социальной доктрине более явный богословский характер, автор приходит к выводу о необходимости развития православного социального и политического богословия.

Нужно отметить, что с возникновением «Основ социальной концепции» Московский Патриархат не прекратил своих разработок в области социального учения. На Архиерейском соборе 2008 года появилось логическое продолжение ОСК – «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека». Данный документ не

¹⁰ Кырлежев А. Церковь и мир в социальной концепции Русской Православной Церкви // Русская мысль. 2000. № 4333, 4334.

вызвал такого общественного ажиотажа и, следовательно, пристального внимания со стороны исследователей. Из наиболее важных работ, на наш взгляд, стоит отметить материал, в котором политолог, председатель Синодального информационного отдела В. Легойда в качестве члена рабочей группы по подготовке документа дает подробные разъяснения по нему.¹¹ В статье Легойда описывает не только взгляд Церкви на права человека, но и излагает православную критику современной концепции прав человека, принятой в светском обществе.

К сожалению, стоит отметить, что каких-либо значимых отзывов на появление социальной концепции РПЦ со стороны российского политологического научного сообщества практически не последовало. На наш взгляд, отсутствие детального политологического анализа социальной концепции РПЦ еще раз указывает на незаслуженное игнорирование представителями российской политической науки социально-политических идей, существующих в современном православии.

Критиков социальной концепции РПЦ оказалось немало непосредственно в церковной среде. Внутрицерковные споры относительно социально-политических позиций, на которых должна стоять Церковь, а также многочисленные идеи по преобразованию существующего общества, которые излагаются в православной среде, привели к необходимости исследовать существующие церковные группировки, разобраться в социально-политических воззрениях их представителей. Подобные исследования проводили К. Костюк, А. Рогозянский, А. Кырлежев, А. Верховский, Н. Митрохин и др.¹² В работах данных авторов политические

¹¹ *Мацан К.* Права человека и крокодила (интервью с В. Легойдой) // Эксперт. 2008. № 40.

¹² *Костюк К.* Три портрета. Социально-этические воззрения в Русской Православной Церкви конца XX века // Континент. 2002. №113; *Он же.* Православный фундаментализм // Полис. 2000. № 5; *Он же.* Антизападничество и антимодернизм в восточном православии // Континент. 2001. №110; *Рогозянский А.* Модернистское течение в РПЦ. Основные особенности и логика развития в 1990-2000-е годы. <http://www.rusk.ru/st.php?idar=105450>; *Он же.* Неоконсервативное течение в РПЦ. Основные особенности и логика развития в 1990-2000-е годы.

аспекты учений существующих внутрицерковных течений раскрываются неполно либо опосредованно, что является следствием того, что анализ проводился за рамками политической науки.

Как свидетельствует обзор источников по заявленной тематике, нынешняя наука и публицистика проявляет пристальное внимание к проблеме становления социально-политических взглядов современной РПЦ. За десятилетний период существования официальной социальной концепции были осуществлены многочисленные исследования различных ее аспектов. Среди исследователей можно наблюдать представителей таких дисциплин, как религиоведение, философия, богословие, социология, юриспруденция и др. Помимо изучения официально пропагандируемого социального учения Русской Православной Церкви проводятся исследования, затрагивающие социально-политические взгляды различных внутрицерковных течений. К сожалению, редкий автор обращает пристальное внимание на предлагаемые модели развития церковно-государственных отношений. Такое положение дел можно объяснить отсутствием специализированных комплексных политологических работ в этом направлении.

Цель и задачи исследования. Актуальность темы и степень разработанности проблемы определили тему настоящего исследования, его цель и задачи. Цель диссертационной работы заключается в реконструкции образа государства и соответствующей ему оптимальной модели построения взаимоотношений Церкви и государства, существующих в православном

<http://www.rusk.ru/st.php?idar=105458>; *Он же.* Фундаментализм, консерватизм и ревнительство в РПЦ. Основные особенности и логика развития в 1990-2000-е годы. <http://www.rusk.ru/st.php?idar=105476>; *Кырлежев А.* Политические религии. http://www.religare.ru/2_6814.html; *Он же.* Либеральные тенденции в русском православии: к постановке проблемы // *Неприкосновенный запас.* 2003. № 6 (32); *Верховский А.* Политическое православие в российской публичной политике. Подъем антисекулярного национализма. <http://www.religare.ru/article17950.htm>; *Он же.* Политическое православие: русские православные националисты и фундаменталисты, 1995-2001 гг. М., 2003; *Он же.* Православный национализм. Заметки об определении и о перспективах движения // *Неприкосновенный запас.* 2003. № 6 (32); *Митрохин Н.* Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы. М., 2006 и др.

сообществе в России в конце XX – начале XXI веков, в контексте методологического развития отечественной политической науки.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- обозначить основные исторические и богословские предпосылки формирования в православной мысли традиционного образа государства как ключевого социального партнера;
- провести анализ концепции симфонии властей как идеальной модели формирования церковно-государственных отношений, основанных на традиционном православном восприятии института государства;
- определить богословские установки, обусловившие идейное восприятие образа государства в современной социальной концепции Московского Патриархата РПЦ;
- проанализировать современное православное учение о государстве и идеальной форме церковно-государственных отношений, изложенное в социальной концепции РПЦ;
- выявить ключевые различия между социально-этическими и духовно-политическими воззрениями внутрицерковных группировок (православных фундаменталистов, консерваторов, либералов);
- охарактеризовать образ государства, содержащийся в духовно-политических учениях, существующих в среде православных фундаменталистов и консерваторов;
- исследовать основные положения православного модернизма относительно вопросов построения отношений между государством, Церковью и обществом.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является комплекс социальных идей представлений, изложенных как в официальных документах Московского Патриархата, так и в самостоятельных трудах отдельных представителей клира РПЦ. Предметом диссертационного исследования являются политические аспекты проблем

формирования церковно-государственных отношений и разработки православного идеала государственного устройства.

Методологическая основа и эмпирическая база исследования.

Диссертационное исследование выполнено на основе историко-политологического подхода, включающего элементы системного анализа, конкретно-исторического анализа, текстологического анализа, когнитивной историко-философской реконструкции и политологической компаративистики. Эмпирическую базу исследования составили теоретические и прикладные работы зарубежных и отечественных исследователей, материалы профильных конференций, семинаров, круглых столов и выступлений.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования заключается в попытке комплексного политологического анализа современных учений о взаимоотношении Церкви и государства, распространенных в православном сообществе, что впервые стало предметом специального изучения в отечественной политической науке и фиксируется в следующих элементах новизны:

- Обозначены основные исторические и богословские предпосылки формирования в православной мысли традиционного образа государства как ключевого социального партнера.
- Проведен анализ концепции симфонии властей как идеальной модели формирования церковно-государственных отношений, основанного на традиционном образе государства.
- Определены богословские установки, обусловившие идейное восприятие образа государства в современной социальной концепции Московского Патриархата РПЦ
- Охарактеризованы позиции, которые отводятся государственному институту в современной официальной концепции православной государственности, и проанализирована трансформированная идея симфонии властей.

- Выявлены ключевые различия между социально-этическими и духовно-политическими воззрениями внутрицерковных группировок (православных фундаменталистов, консерваторов, либералов).
- Реконструирован образ государства, содержащийся в духовно-политических учениях, существующих в среде православных фундаменталистов и консерваторов.
- Обозначены основные положения православного модернизма относительно вопросов построения отношений между государством, Церковью и обществом.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Положения диссертационной работы призваны восполнить существующие в науке пробелы в изучении современных православных идеалов построения отношений между Церковью и государством и могут быть использованы при дальнейших исследованиях этой проблемы в политической науке. Исследовательские выводы можно использовать в практической сфере при анализе социально-политических концепций и учений различных православных и околоправославных организаций.

Основные положения работы и выводы также могут быть востребованы и использованы в научных исследованиях и чтении общих и специальных курсов в вузах по политологии, а также при подготовке курсов смежных наук.

Апробация результатов исследования. Сформулированные в диссертации концептуальные положения нашли отражение в публикациях автора, а также в выступлении на научных конференциях.

Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на заседании кафедры истории социально-политических учений факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав по два параграфа, одной главы по три параграфа, заключения и списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются цель исследования, его задачи, объект и предмет, методы, описывается методологическая и эмпирическая база. Также раскрывается научная новизна диссертации, её научно-теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертации **«Восприятие государства в традиционном православном мировоззрении»** рассматриваются исторические и богословские предпосылки формирования в православном учении образа государства как главного социального партнера Церкви, а также проводится политологический анализ данного образа.

В первом параграфе **«Исторические и теоретические основания возникновения образа государства как социального партнера Церкви»** исследуются особенности исторических условий, социально-политических взглядов и богословских установок, повлиявших на формирование в православной мысли образа государства как социального партнера Церкви.

В работе автор проводит краткий обзор ключевых событий в процессе исторического развития церковно-государственных отношений в Византии и России, который позволяет выделить принципиальные моменты в формировании традиционной модели церковно-государственных отношений.

Прекращение гонений на ранних христиан со стороны Римской империи и провозглашение христианства полноправной религией привело к началу формализации церковно-государственных отношений. Именно с нововведениями императора Константина возникает необходимость создать некую структурную модель, в которой закреплялись бы основные принципы взаимодействия Церкви и государства. В этот период происходят попытки формирования подобной модели и закладка фундамента будущей правовой базы, на основе которой в Византии сформулируют теорию симфонии

властей как идеал церковно-государственных отношений. Появление данной модели указывает на тот факт, что Церковь воспринимает государство как наиболее надежного партнера для решения поставленных религиозных задач. Такое отношение к государственному институту в последствие положительно воспринимается русской православной мыслью и, несмотря на дальнейшее искажение принципа симфонического существования, сохраняется вплоть до Октябрьской революции в России.

Перед тем, как провести непосредственный анализ традиционной церковно-государственной модели отношений, в работе указаны наиболее принципиальные богословские установки, послужившие базисом для формирования вышеуказанного образа института государства в православном сознании.

На наш взгляд, основные выводы, которые позволяет сделать анализ богословских установок, заключаются в следующем. Формализация церковно-государственных отношений привела к появлению идеи о необходимости существования единого религиозно-нравственного начала, определяющего всю общественную жизнь. В качестве идеологической направляющей силы в соответствии с принятым социумом религиозным началом воспринимается единая церковная власть. Лишенная инструментов защиты данного начала Церковь видит в государстве, обладающей военной силой и полицейским аппаратом, идеального партнера. Вверяя императору задачу охраны Церкви от внутренних и внешних врагов, Церковь, в свою очередь, провозглашает необходимость единой государственной власти. Таким образом, формируются богословские положения, благодаря которым была сформирована концепция симфонического сосуществования властей.

Во втором параграфе *«Симфония властей как православный идеал церковно-государственных отношений»* проводится анализ модели симфонического существования властей как традиционного идеала церковно-государственных отношений, сформированный в православной социально-политической мысли.

Для стабильного существования и исполнения своих функций, обозначенных православной социально-политической мыслью, государство и Церковь не могут существовать отдельно друг от друга. Традиционно православный идеал церковно-государственных отношений предполагает наличие симфонии двух властей. Православная государственность – это и есть симфония властей.

Государственность подобного типа базируется на идее союза светской и духовной властей, которая в литературе обозначается как симфония царства и священства, государства и Церкви. В идеале данный альянс должен опираться на принципы нераздельности и неслияния, а связующим элементом является фигура царя. В симфонии церковная иерархия выполняет функцию выработки и пропаганды религиозно-нравственного учения, а бюрократическая система государства берет на себя обязательство оказывать повсеместную помощь (включая использование аппарата принуждения) в распространении этого учения и создавать политические и экономические условия для стабильного существования Церкви, ее клира и мирян. При четком исполнении каждой из властей своих задач достигается главная цель – преобразование в соответствии с религиозными догматами морально-нравственного состояния каждого индивида и, следовательно, всего общества. Таким образом, можно утверждать, что в основе православной государственности лежит идея такой формы государства, в котором политическая стратегия напрямую зависит от церковного учения.

Можно говорить о том, что в идеалах церковно-государственных отношений, выработанных в церковном учении Византии и нашедших отражение в церковном учении России, четко просматривается тенденция на восприятие государственного института как оптимального социального партнера.

Во второй главе диссертации **«Государство и власть в “Социальной концепции Русской Православной Церкви”»** рассматриваются исторические и богословские предпосылки формирования основных

положений социальной концепции современной РПЦ (ОСК), проводится анализ нового образа государства, который нашел свое отражение на страницах данного церковного документа.

В первом параграфе *«Теоретические и духовно-политические основания социального учения современной РПЦ»* проводится анализ идейных истоков социальной концепции Русской православной церкви, а также основных богословских установок, на которых базируется социально-политическая составляющая концепции.

Используя методологию западного исследователя социальной концепции католичества П. де Лобье, автор пришел к выводу, что непосредственными источниками ОСК являются Св. Писание и Св. Предание, в особенности отцы церкви, и церковные положения. Однако при этом стоит отметить влияние на разработчиков концепции духовно-социальных взглядов русских религиозных философов XIX в. и положений Поместного собора 1917 – 1918 гг. Например, современную трактовку концепции симфонии светской и церковной властей увязывают именно с постановлениями Поместного собора, которые предусматривают независимость, но не обязательное отделение Церкви от государства.

Однако комплексная характеристика источников ОСК может быть осуществлена исключительно при обращении к личности патриарха Кирилла и его общесоциальной программе, т.к. социальная концепция разрабатывалась под его непосредственным руководством. Следует обратить особое внимание на положительное восприятие патриархом независимого положения Церкви от государства и подчеркивание, что Церковь не приемлет отделения ее от общества. Данные взгляды на базовые основы построения церковно-государственных отношений в условиях демократической России найдут свое отражение в положениях социальной концепции РПЦ.

Непосредственная богословская доктрина «Основ» принципиально отличается от традиционного православного учения, которое состоит в том, что нынешний мир является падшим в результате грехопадения человека. В

новой доктрине эсхатологической целью мира предполагается «преображение», «обновление», «очищение», «восстановление», т.е. переход в некое лучшее и высшее состояние в отличие от нынешнего. Таким образом, меняется и главная цель Церкви. Теперь ее целью является не только спасение людей в этом мире, но также спасение и восстановление самого мира. При таком взгляде на вещи личное спасение становится не конечной целью человека, а только частью общей преобразовательной социальной работы по «обожению мира».

Таким образом, Церковь напомнила и себе, и окружающему ее обществу, что православие космоцентрично по своей природе. Его задача не отвращать человека от мира, а, наоборот, показать ему мир как Божественное произведение. Греховен не тварный мир, созданный Богом, а социальный, устроенный падшим человеком. Поэтому не может быть сепаратного спасения человека. Он спасается только вместе с миром.

ОСК провозглашает смену догматических ориентиров по отношению к миру. Таким образом, в рамках данного диссертационного исследования можно говорить, что произошла также и смена целей лежащих перед Церковью. Отныне она не только заботится о спасении человеческих душ в этом мире, но также существует для спасения и восстановления самого мира. И если раньше Церковь в решение своих задач традиционно ориентировалась на союз с государством, то теперь существует вероятность замены партнера или полного отказа от партнерства как такового.

Во втором параграфе *«Восприятие образа государственной власти в свете социального концепции РПЦ»* проводится непосредственный анализ социальной концепции современной РПЦ с целью выяснить, как складывается образ государства в социальной концепции РПЦ и какими видятся церковным иерархам идеальные церковно-государственные отношения.

Основным принципам построения отношений с государством посвящен один из наиболее крупных по объему разделов социальной концепции - III раздел «Церковь и государство».

По мнению автора, главная мысль, которая там изложена, заключается в том, что Церковь отказала государству в изначальной богоустановленности: государство было установлено Богом опосредованно. Таким образом, тезис «государство – следствие грехопадения» позволил отказаться от традиционной позиции сакрализации государственного института.

Дальнейшее развитие данного тезиса приводит к формированию православного учения о генезисе форм государственного устройства как этапах богоотступничества. Анализ данного учения позволяет сделать вывод, что государство в социальной концепции РПЦ оказывается чем-то случайным и второстепенным, необходимым, но безусловной ценностью не обладающим. По мнению автора, подобная установка является базовой для построения принципов отношения Церкви к государству в XXI веке.

Оставляя во внимании данную установку, можно проследить, каким трансформациями подверглась традиционная идея симфонии властей в социальной концепции РПЦ.

По современному учению Русской православной церкви в этом мире существуют два значимых института: Церковь и государство. Их природа различна: первая основана непосредственно самим Богом и является богочеловеческим организмом, второе же богоустановленно опосредовано. Цель Церкви, как уже говорилось, спасти людей и преобразовать мир. В этой искупительной миссии государству достается роль помощника, т.к. оно изначально было санкционировано Богом для ограничения зла и поддержки добра. В этом РПЦ видит нравственный смысл существования государства. Таким образом, Церковь вырабатывает христианские нравственные нормы, исполнение которых приведет к преобразению существующего мира. Но Церковь не может распространять свои религиозные идеи с помощью принуждения, потому что тем самым она вступит в противоречие с

собственным учением, где нет места силе. Поэтому она вынуждена вступать в союз с государством, которое может противостоять греху насилием, используя аппарат принуждения и ограничения.

Таким образом, дальнейший анализ социального учения современной РПЦ показывает, что на страницах «Основ социальной концепции РПЦ» представлен социальный проект, основные программные положения которого раскрываются через взаимодействие двух структур – Церкви и государство. Церковь занимается выработкой религиозно-нравственных идей, на основе которых должна строиться жизнь человека. Направляя деятельность каждого отдельного индивида на творение добра по отношению друг к другу, Церковь стремится преобразить само общество. На современном этапе развития государственности РПЦ, выступающая за отделение от государства, вынуждена сотрудничать со светскими властями при решении социальных вопросов. Однако в будущем вся социальная сфера будет передана в ведомство Церкви, т.к. только так возможно успешно завершить православную миссию преображения мира. С ростом духовного уровня общество под руководством церковной иерархии выйдет на такой этап исторического развития, когда необходимость в государственном институте естественным образом отпадет.

В принятой социальной концепции РПЦ первые в истории Церкви обозначены новый тип взаимоотношений между государством и Церковью. Принимая во внимание греховную природу государства, Церковь как бы стоит на позициях «критической солидарности» по отношению к государству. Революционным событием является именно смена социального партнера: вместо государства и власти, в которых Церковь прежде видела олицетворение и субстанцию общества, главным партнером диалога отныне становится само общество, ключевым, но частным представителем которого является государство.

В третьей главе диссертации **«Образ государства в социально-этических воззрениях внутрицерковных течениях РПЦ»** проводится

анализ образа государства и соответствующие ему модели построения церковно-государственных отношений, которые сложились в идейно-политических учениях различных внутрицерковных группировок.

В первом параграфе *«Социально-политические и этические идеи внутрицерковных группировок»* предлагается классификация внутрицерковных течений и описываются характерные черты каждой из них.

На современном этапе развития РПЦ можно выделить три крупных идейных течения. В литературе их условно обозначают как модернисты (либералы), традиционалисты (консерваторы) и фундаменталисты. Хотя следует отметить, что подобная классификация не является устоявшейся.

Данные идейно-религиозные течения внутри РПЦ на основе принципиального расхождения во взглядах на решения основных вызовов современности, стоящих перед Церковью, по-разному воспринимают проблему построения церковно-государственных отношений. Православные фундаменталисты воспринимают государственный институт как силу, направленную на поддержание зла, и поэтому выступают против социального партнерства с ним. Взамен предпочитают автономное существование и минимизацию общения с внешней средой.

Их главные идеологические соперники – модернисты – также не воспринимают государство как социального партнера. Однако, в отличие от фундаменталистов провозглашают открытость миру, рассматривая общество основным объектом воздействия. Можно определить общественный идеал православных либералов как развитое гражданское общество, базирующееся на достоинстве и правах человека, свободе и любви как основополагающих христианских ценностях. Политический идеал такого общества они видят в демократии и правовом государстве. Они также выступают за ограничения сотрудничества РПЦ с государством, рассматривая общество — основным объектом воздействия Церкви.

Православные консерваторы, напротив, придерживаются строгих этатистских взглядов и выступают за воссоздание традиционной симфонии

Церкви и государства. Консерваторы отвергают любые утверждения относительно аполитичности православия и придерживаются ярко выраженных монархических позиций. Политический идеал представителей данного течения — Российская империя второй половины XIX века. Поэтому православные консерваторы выступают за необходимость воссоздания через союз Церкви и государства Российской православной империи, которая является выражением политической миссии русского народа вести остальные народы к спасению. Таким образом, в основе политических идей православного консерватизма лежит концепция русского мессианского национализма.

К сожалению, характерной чертой всех течений является отсутствие четких социальных программ и лидеров. Поэтому во втором параграфе **«Церковь и государство в православных фундаментализме и консерватизме»** анализируются труды отдельных авторов, относящихся к фундаменталистскому и консервативному течениям, на примере которых можно показать все разнообразие подходов к проблеме построения церковно-государственных взаимоотношений.

По мнению автора, квинтэссенцией фундаменталистских воззрений является произведение монаха Максимиана (Архангельского) «Церковь и государство». В данной работе Максимиан излагает собственную историософскую концепцию, в которой в частности рассматривает проблему построения взаимоотношений между Церковью и государством.

Воспринимая государство в качестве одного из базовых источников по поддержанию зла в мире, Максимиану, как и прочим сторонникам православного фундаментализма, свойственно резкое отрицание любых церковно-государственных отношений. Отвергая идею построения православной государственности на основе традиционной концепции симфонии властей, Максимиан взамен предлагает оригинальную альтернативу — монашеское государство. Такой проект предполагает превращения социума в подобие мирового монастыря, ограждающего своими стенами «сынов

Божьих» и саму Церковь от соблазнов мира. В этом Вселенском Монашеском Государстве под руководством монахов как носителей чистоты православной веры христиане в полной аскезе будут готовиться ко встрече с Христом во время Второго Пришествия.

Следующей многочисленным внутрицерковным течением, объединенным по идейному признаку, являются консерваторы или традиционалисты. Для того, чтобы охарактеризовать концепцию православной государственности, которой придерживаются церковные консерваторы, можно обратиться к популярному сборнику статей «О Церкви, православном Царстве и последнем времени». Его авторами являются представители РПЦЗ священник Тимофей Алферов и его брат иеромонах Дионисий.

Характеризуя на примере концепции братьев Алферовых традиционалистские воззрения на проблему построения православной государственности, можно сделать следующие выводы. Человеческой природе в соответствии с богоустановленной иерархией свойственно подчиняться. Вследствие грехопадения произошла трансформация божественного закона, и человек оказался в подчинении себе подобным. Чтобы остановить дальнейший упадок человечества Бог установил монархию, наилучшую из форм правления, и даровал людям государственную организацию, способную принуждением ограничить греховную природу человека. Упадок святости в церковной среде привел к утрате русским народом самодержавного строя. Однако, если духовенство и простые верующие приложат максимальные духовные усилия, Господь вернет России православного Царя, который поможет россиянам подготовиться к грядущему апокалипсису. Таким образом, в церковной консервативной среде через сакрализацию образа единоличного правителя православную государственность отождествляют с государственностью монархической.

В третьем параграфе *«Православный модернизм: Церковь, государство, общество»* на примере идейно-политических взглядов игумена

Вениамина (Новика) проводится анализ образа института государства и идеала церковно-государственных отношений, распространенных в среде современных церковных либералов.

Оптимальному общественному устройству игумена Вениамина соответствует демократическая форма правления. Демократический строй оптимально соответствует христианской вере. Главная задача Церкви в таком государстве – воспитательная. Она должна с помощью проповеднической и миссионерской деятельности изменить менталитет православных верующих, победить архаические стереотипы в их умах. Она обязана ориентировать верующих на этический поступок по отношению к другим людям, т.е. всеми силами помочь гражданам осознать, что общественная жизнь не является чем-то побочным, не заслуживающим специального внимания. Таким образом, Церковь попытается направить общество на путь примирения, пробудить общественную инициативу. Вследствие такой просветительской работы социум сможет прийти к оптимальному общественному устройству. Таким образом, христианство, по мнению игумена Вениамина, является основой для демократического обновления общества.

Нетрудно заметить, что автор в своей концепции уделяет мало места самому государству. Для него главным социальным партнером Церкви является само общество, которое определяет форму бытия государства. Во взглядах церковных модернистов нет места этатизму консерваторов, хотя и нельзя говорить о нигилистическом подходе, свойственном фундаменталистам. Позиция либералов, скорее, схожа с точкой зрения официальной Церкви: «критическая солидарность» в борьбе с открытым проявлением зла. Для Вениамина и его сторонников государство – лишь форма общественной организованности и не более того, которой Церковь с помощью христианского учения способна определить границу не вмешательства в жизнь человека.

В **заключении** формулируются основные выводы диссертационной работы, намечаются направление и задачи дальнейшего исследования темы.

III. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ:

1. *Вовченко Б.В.* Концепция православной государственности // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2008. № 5. – 0,4 п.л.

Другие публикации:

2. *Вовченко Б.В.* Церковь и государство в социальной концепции Русской православной церкви // Государственное управление. Электронный вестник. 2010. № 23. – 1,5 п.л.

3. *Вовченко Б.В.* «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви»: принципы церковно-государственных отношений // Материалы XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». М., 2007. – 0,15 п.л.

4. *Вовченко Б.В.* К вопросу о теоретических основаниях социального учения Русской Православной Церкви // Белорусская политология: многообразие в единстве — III: Материалы международной научно-практической конференции, Гродно, 22 – 23 мая 2008 г. В 2 ч. Гродно, 2008. Ч. 1. – 0,2 п.л.

5. *Вовченко Б.В.* Православное учение о генезисе форм государственного устройства // Материалы XVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2009». М., 2009. – 0,15 п.л.

6. *Вовченко Б.В.* Социально-политические идеалы православного фундаментализма // SCHOLA – 2009: Сборник научных статей факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова. М., 2009. – 0,15 п.л.