

На правах рукописи

Нарожная Диана Анатольевна

**ДЕСТРУКТИВНАЯ МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА:
ПРИЧИНЫ И ПУТИ ОГРАНИЧЕНИЯ**

Специальность 22.00.08 – «Социология управления»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2016

Диссертация выполнена на кафедре управления персоналом факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель

Пугачев Василий Павлович
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Борисов Александр Федосеевич
доктор социологических наук, профессор
кафедры социального управления и
планирования СПбГУ

Пархоменко Сергей Анатольевич
кандидат социологических наук, доцент
кафедры публичной политики факультета
социальных наук НИУ-ВШЭ

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Государственный университет
управления»

Защита состоится « ____ » _____ 2016 г. в ____ ч. ____ м. на заседании диссертационного совета Д 501.001.02 по социологическим наукам на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по адресу: 119991, Ломоносовский проспект д. 27 корп. 4, корпус «Шуваловский», факультет государственного управления, ауд. А 619.

С диссертацией можно ознакомиться в Отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова по адресу: 199991, Москва, Ломоносовский просп., 27, Фундаментальная библиотека, сектор А, 8 этаж, комн. 812, а также на сайте http://istina.msu.ru/dissertation_councils/councils/566613/.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2016 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 501.001.02,
Кандидат социологических наук



М.А. Малышев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Опыт истории убедительно свидетельствует, что мотивация сотрудников, в том числе руководителей, их стремление к добросовестному и инициативному труду являются одним из ключевых факторов успеха и неудач любой деловой организации.

До недавнего времени основное внимание ученых и практиков-руководителей уделялось конструктивной мотивации, поиску путей ее повышения при отсутствии должного внимания к мотивации деструктивной, препятствующей достижению целей организации. А, между тем, этот тип мотивации причиняет огромный вред организации, порождает целый ряд негативных явлений, таких как протекционизм, nepoтизм, внутреннее увольнение работника, саботаж и даже экономические преступления: коррупцию, воровство, злоупотребление должностными полномочиями и т. п. Деструктивная мотивация персонала приводит к снижению, темпов производства, прибыли, качества продукции или услуг, конфликтам в коллективе, напряженным отношениям между работниками и работодателями и другим негативным последствиям. Все это угрожает стабильности организации, а нередко и самому ее существованию.

Рост негативных последствий от распространения деструктивной мотивации персонала наблюдается во всем мире. При этом особенно большой ущерб деструктивная мотивация наносит коммерческим и государственным организациям в современной России.

Согласно Российскому Обзору экономических преступлений от PricewaterhouseCoopers за 2014 год¹, 60% участвовавших в исследовании российских компаний (а это флагманы энергетики, промышленности, строительства, крупные государственные корпорации и т. п.), считают себя пострадавшими от экономических преступлений, что значительно превышает аналогичный показатель по всему миру – 37%. При этом 49% преступлений совершается самими сотрудниками компаний. Подтверждают данную статистику результаты опроса «Левада-центра», в соответствии с которыми, 24% россиян считают возможным воровать на своем рабочем месте².

Поистине огромное негативное влияние деструктивной мотивации на деятельность организаций, слабая научно-теоретическая разработанность вопросов о причинах и последствиях воспроизводства этого социально-управленческого феномена, а также отсутствие в научной

¹ Российский обзор экономических преступлений за 2014 год // PriceWaterhouseCoopers. URL: https://www.pwc.ru/ru/ceo-survey/assets/crime_survey_2014.pdf (10.10.2015).

² «Левада-центр»: четверть россиян считают нормальным воровать на рабочем месте // Русская планета. URL: <http://rusplt.ru/news/levadatsentr-chetvert-rossiyan-schitayut-normalnyim-vorovat-na-rabochem-meste.html> (дата обращения: 22.03.15).

