

1. Шкала оценивания устного ответа на вступительном экзамене по научным направлениям (специальностям):

46.06.01 «Исторические науки и археология»

07.00.02 «Отечественная история»

41.06.01 «Политические науки и регионоведение»

23.00.01 «Теория и философия политики, история и методология политической науки»

23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»

39.06.01 «Социологические науки»

22.00.03 «Экономическая социология и демография»

22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»

22.00.08 «Социология управления»

38.06.01 «Экономика»

08.00.01 «Экономическая теория»

08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»

Оценка «отлично» (5 баллов): ответ в полной мере раскрывает содержание вопроса, в нем отражены все необходимые факты, даты, имена, термины и понятия; выявлены все условия и факторы, определявшие характер описываемых явлений и процессов; обозначены проявившиеся в них тенденции и закономерности; дана полная характеристика источников, позволяющие раскрыть содержание этих явлений и процессов; представлен анализ ключевых историографических концепций, сложившихся при осмыслении этих явлений и процессов; ответ логичный, с опорой на научную терминологию, содержит необходимые выводы.

Оценка «хорошо» (4 балла): ответ раскрывает содержание вопроса, в нем отражена большая часть необходимых фактов, дат, имен, терминов и понятий; выявлены основные условия и факторы, определявшие характер описываемых явлений и процессов; обозначены главные проявившиеся в них тенденции и закономерности; дана общая характеристика источников, позволяющие раскрыть содержание этих явлений и процессов; представлены ключевые историографические концепции, сложившихся при осмыслении этих явлений и процессов; ответ, в целом, логичный, с использованием научной терминологии, содержит необходимые выводы.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла): ответ, в основном, раскрывает содержание вопроса, в нем отражена часть необходимых фактов, дат, имен, терминов и понятий; выявлены некоторые условия и факторы, определявшие характер описываемых явлений и процессов; обозначены некоторые проявившиеся в них тенденции и закономерности; частично названы источники, позволяющие раскрыть содержание этих явлений и процессов; обозначены отдельные историографические концепции, сложившихся при осмыслении этих явлений и процессов; в ответе, обнаружены нарушения логики, научная терминология используется частично, необходимые выводы сформулированы не полностью.

Оценка «неудовлетворительно» (2 балла): ответ не раскрывает содержание вопроса, в нем не отражены необходимые факты, даты, имена, термины и понятия; не выявлены условия и факторы, определявшие характер описываемых явлений и процессов; не обозначены проявившиеся в них тенденции и закономерности; не названы источники, позволяющие раскрыть содержание этих явлений и процессов; не обозначены историографические концепции, сложившихся при осмыслении этих явлений и процессов; в ответе, обнаружены нарушения логики, не используется научная терминология; не сформулированы необходимые выводы.

Оценка «неудовлетворительно» (1 балл): тематика вопроса не отражена в ответе; в ответе представлены взгляды, не опирающиеся на достижения науки; ответ противоречит логике; в нем не используется научная терминология; вывод либо отсутствуют, либо противоречат современному научному знанию.

2. Шкала оценивания устного ответа на вступительном экзамене по научной направленности (специальности)

40.06.01 «Юриспруденция»

12.00.02 «Конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право»

Оценка «отлично» (5 баллов) выставляется при одновременном выполнении следующих условий:

- дана полная характеристика источников;
- изложены основные концептуальные подходы;
- полно и безошибочно использован понятийный аппарат юридической теории и практики;
- ответ характеризуется высоким уровнем общеязыковой грамотности;
- ответ полностью и логически последовательно раскрывает содержание вопроса;
- поступающий владеет научной методологией, обладает глубокими системными знаниями теоретических и практических проблем.

Оценка «хорошо» (4 балла) выставляется при выполнении следующих условий:

- дана общая характеристика необходимых источников;
- грамотно использована научная и законодательная терминология;
- ответ в целом логичен, раскрывает содержание вопроса;
- ответ демонстрирует наличие у поступающего представлений об основных концептуальных подходах и современной юридической практике, аналитических навыков и способностей к научному мышлению.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется в случае, если поступающим:

- дана фрагментарная характеристика источников;

- допущены недочеты в использовании научной и законодательной терминологии;
- содержание вопроса раскрыто не вполне последовательно;
- показаны фрагментарные представления об основных концептуальных подходах и современной юридической практике;
- допущены ошибки в использовании научной методологии.

Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется при наличии любого из перечисленных обстоятельств:

- ответ не раскрывает содержание вопроса;
- ответ не структурирован, не грамотен;
- ответ противоречит правилам формальной и диалектической логики;
- ответ демонстрирует недостаточное знание поступающим научной и законодательной терминологии, теоретических и практических проблем;
- поступающий не владеет научной методологией.